

■ 当代城市规划著作大系

大城市边缘地区 空间整合与社区发展

王玲慧 著

中国建筑工业出版社

当代城市规划著作大系

大城市边缘地区空间 整合与社区发展

王玲慧 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大城市边缘地区空间整合与社区发展/王玲慧著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008

(当代城市规划著作大系)

ISBN 978-7-112-09062-4

I. 大… II. 王… III. ①城市规划—研究—中国②社区—城市建设—研究—中国 IV. TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 014321 号

边缘地区是城市的重要组成部分,是城乡统筹发展的关键。本书按照构建社会主义和谐社会和社会主义新农村的时代要求,针对我国大城市边缘地区发展的特点,对大城市边缘地区空间整合和社区发展进行了研究,创新性地提出边缘地区和谐发展命题。在综合解析我国大城市边缘地区发展的主要特征和存在问题、边缘地区发展的动力机制、不同类型边缘地区形成与互动机理以及边缘地区主要社会关系的基础上,有针对性地提出并论述了广义社区建设的理念和机制,并在此基础上特别就边缘地区的空间整合思路和发展策略进行了比较深入的研究。

责任编辑:陆新之 黄翊

责任设计:崔兰萍

责任校对:孟楠 王雪竹

当代城市规划著作大系

大城市边缘地区空间整合与社区发展

王玲慧 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京市彩桥印刷有限责任公司印刷

*

开本:850×1168毫米 1/16 印张:16 $\frac{3}{4}$ 字数:397千字

2008年6月第一版 2008年6月第一次印刷

印数:1—3000册 定价:45.00元

ISBN 978-7-112-09062-4

(15726)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

出版前言

城市化进程的加快和城市经济的高速发展，是当代中国城市两个最鲜明的特征。城市发展问题也越来越受到社会各界的重视。在当今这个快速发展的特定时期，许多城市都面临着前所未有的机遇，也都有着强劲的发展动力。如何应对这些机遇，如何实现科学规划、协调发展，无疑是摆在每一位城市规划、建设、管理工作面前需要认真研究和探索的重大课题。

中国建筑工业出版社是建设部直属的中央一级专业科技出版社。50多年来，我社一直肩负着整理、保护、弘扬中华民族优秀的建筑文化，促进中国建筑业科技进步，宣传中国建设成就的历史使命，为我国广大建设工作者奉献了大量优秀的建筑精品图书。

近年来，在城市规划领域，我社集中出版了一大批学术著作，为总结城市规划实践经验，推介城市规划研究成果，促进城市规划学术交流，作出了重要的贡献。

为更好地服务读者，服务行业，我社通过对图书选题的细致研究和对作者的认真筛选，精心策划了这套“当代城市规划著作大系”。

之所以命名为“当代城市规划著作大系”，一方面是因为这套书的内容十分丰富，囊括了城市规划研究中的众多领域，涉及经济学、社会学、管理学等多个学科，力求用多学科、多视角的方法来指引当代城市规划实践，充分体现城市规划实践内容与研究领域不断丰富与延展的特点，实践性与综合性并重的学科特征；另一方面是因为这套书的作者涵盖面非常广，既有业界著名的专家学者，也有行业内崭露头角的中青年学者，完全反映了我社既重视知名专家学者又关注中青年学者，不拘一格遴选作者的出版方针。

在如今这个大变迁的时代，“当代城市规划著作大系”中每本著作的作者，都是在不断实践、不断探索、不断提高的基础上，怀着一种不拘泥、不盲从、不妄断、不迷信的真正的科学态度，凭借着自身不寻常的智慧、勇气和毅力，孜孜不倦，笔耕不辍，才最终完成这一部部的心血之作。寄望于这套“当代城市规划著作大系”，能够进一步丰富当代城市规划理论研究，能够更好地指引当代中国城市规划实践，能够为更多的读者所喜爱。如此，才无愧于作者漫漫长灯下的孤诣与苦心。

中国建筑工业出版社

2008年1月6日

目 录

1 绪 论	1
1.1 背景与意义	3
1.2 基本概念界定	4
1.2.1 边缘地区	4
1.2.2 空间整合	6
1.2.3 社区发展	6
1.3 和合发展理念的提出	9
1.3.1 和合与和合思想	9
1.3.2 大城市边缘地区和合发展的基本涵义	11
1.3.3 大城市边缘地区和合发展的基本条件	11
1.4 相关理论基础	13
1.4.1 社会学	13
1.4.2 城市地理学	17
1.4.3 福利经济学	17
1.4.4 城市规划学	18
1.5 主要内容与结构体系	18
2 新时期大城市边缘地区发展的新特点、新问题	21
2.1 大城市边缘地区发展的突出特点	23
2.1.1 高速蔓延	23
2.1.2 无序建设	27
2.1.3 无机破碎	31
2.2 大城市边缘地区不同群体及其居住的主要特征和问题	36
2.2.1 高端居住型群体与高端别墅型社区	36
2.2.2 主动改善型群体与中高档商品房社区	40
2.2.3 被动外迁型群体与拆迁配套社区	41
2.2.4 失地安置型群体与农民安置社区	46
2.2.5 外来借住型群体与边缘自生社区	49
2.2.6 企业城镇定居型群体与企业城镇社区	53
2.2.7 原地务农型群体与农民聚居社区	53
2.3 大城市边缘地区发展的潜在趋向	55

2.3.1 居住分异	55
2.3.2 社会侵入	56
2.3.3 社会隔离	57
2.3.4 社会排斥	57
2.3.5 社会结构刚性化	58
2.3.6 空间“马太效应”	59
2.4 巴黎郊区骚乱与美国郊区蔓延的启示	59
2.4.1 巴黎郊区骚乱的社会—空间机理	59
2.4.2 美国郊区蔓延的社会负面效应	61
2.4.3 对我国大城市边缘地区发展的重要启示	63
3 大城市边缘地区发展的内在机理	65
3.1 大城市边缘地区发展的动力机制	67
3.1.1 政府	67
3.1.2 开发企业	80
3.1.3 民间社会	83
3.2 不同类型边缘社区的形成与互动机理解析	85
3.2.1 居住空间分异机制的相关理论研究综述	85
3.2.2 大城市社区分化与社区多元化发展	90
3.2.3 高端居住群体与高端别墅型社区综合分析	93
3.2.4 主动改善型群体与中高档商品房社区综合分析	97
3.2.5 被动外迁型群体与拆迁配套社区综合分析	101
3.2.6 失地安置型群体与农民安置社区综合分析	102
3.2.7 外来借住型群体与边缘自生社区综合分析	104
3.2.8 企业城镇定居型群体与企业城镇社区综合分析	107
3.2.9 原住务农型群体与农民聚居住区综合分析	109
3.3 大城市边缘地区主要社会关系与内在机理分析	112
3.3.1 大城市边缘地区主要社会关系解析	112
3.3.2 大城市边缘地区人际关系的内在机理	123
4 大城市边缘地区和合发展的社区建设观	127
4.1 广义社区建设的概念和特点	129
4.1.1 当前社区建设的主要特点	129
4.1.2 广义社区建设的基本概念	129
4.1.3 广义社区建设的主要特点	130
4.1.4 广义社区建设的重要意义	131
4.2 广义社区建设的机制研究	134

4.2.1 社会整合机制·····	134
4.2.2 社区参与机制·····	137
4.2.3 利益调谐机制·····	141
4.2.4 社会保障机制·····	147
4.2.5 社区服务机制·····	152
4.2.6 制度规范机制·····	154
 5 大城市边缘地区和合发展的空间整合思路与发展策略 ·····	157
5.1 大城市边缘地区空间组织相关理论和模式研究综述·····	159
5.1.1 大城市边缘地区空间组织的相关理论综述·····	159
5.1.2 大城市边缘地区空间组织的模式分析·····	168
5.2 边缘地区空间组织的总体思路——有机整合·····	177
5.2.1 有机整合之有限扩展·····	177
5.2.2 有机整合之有机“正和”·····	190
5.2.3 有机整合之有序生长·····	195
5.2.4 有机整合之有效协调·····	198
5.3 城市型空间发展策略·····	200
5.3.1 复合紧凑的“功能—空间”发展策略 ·····	200
5.3.2 有机混合的“社会—空间”发展策略 ·····	208
5.3.3 铺展—极化—网络化—活化的“空间—时间”发展策略 ·····	214
5.3.4 多中心网络化的“居住—配套”发展策略 ·····	217
 6 结 语 ·····	229
6.1 本书的主要结论·····	231
6.2 思考与展望·····	234
6.2.1 城市规划必须更加关注社会问题·····	234
6.2.2 城市规划必须进一步加强对社区规划的研究·····	240
6.2.3 城乡统筹规划管理对大城市边缘地区和合发展至关重要·····	250
6.2.4 大城市边缘地区发展问题亟待多学科的综合研究·····	250
 图表、资料索引 ·····	251
参考文献 ·····	255
后 记 ·····	262

1

绪论

1.1 背景与意义

1990年代以来,我国许多大城市进入高速增长期,一方面表现为城市GDP的持续快速增长,另一方面表现为城市空间以前所未有的速度扩张。而与此同时,大城市社会空间也经历了深刻的变化,社会分化与流动的空间表现日益凸显,城市居住分异现象逐渐明显,大城市边缘地区日益呈现出无序和混杂的特点,边缘地区发展问题愈发突出。

边缘地区是城市的重要组成部分,是城乡统筹发展的关键。边缘地区的良性发展,关系到人居环境的塑造和城市的可持续发展。同时,边缘地区又是城市发展最为活跃、多种矛盾交织的细胞。特别是在城市快速增长、社会日益分化、市场化进程加快的社会经济发展背景下,如何按照建设和谐社会的总体要求合理规划和建设城市边缘地区,已经成为亟待作出回答的重要理论和实践问题。

在这一背景下,已有学者敏锐地注意到大城市边缘地区的发展问题,并对其展开了相关的研究。卢为民在其博士论文《大都市郊区社区组织与发展》中对农村城市化和城市郊区化与大都市郊区社区建设互动影响进行了理论研究,分别探讨了农村城市化和城市郊区化人口在迁移数量、结构、流向和迁移阶段等方面对郊区社区的影响。运用居住圈理论探讨上海市郊区居住空间结构的优化问题,对上海郊区城镇建设的几个热点问题进行了研究,提出了一些对策。周建军等^①主要针对上海郊区城镇物质环境建设存在的问题进行了分析,主要从城市规划与管理的角度提出了优化的策略。

另外,针对大城市边缘出现的大规模社区规划建设出现的问题,也有不少研究进行了分析和思考。“广东高品位社区的城市学反思与研究的反思”^②一文认为,作为时尚且对内地有着极大影响的广东高品位社区,虽然市场营销、居住环境质量、设计水平、物业管理都上了一个台阶,然而片面追求绿色化的愉悦后面,潜藏着许多以牺牲自然或其他地区环境为代价的生活模式憧憬。在区域发展的总体框架上,无限蔓延的社区计划所带动的城市化,以及聚居的阶层分化,本质上是违背于生态城市目标的,在建筑文化建构上也值得商榷。作者指出,紧凑的且同时致力于内城复兴的都市计划及相应的社区开发才是长远之计。另一方面,应使现代物业管理与传统居委会的优越性结合起来,在居住文化上倡导地域风格。

大城市边缘外来人口聚居区问题是当前城市研究的热点问题。对于其物质环境问题和社区问题,许多城市学者有比较深入的研究。社会学术界对这一特殊“现象”的研究集中体现在“社会变迁”、“共同体”、“社区问题”等三个不同的视角。^③而城市规划学界的研究

① 周建军等.理想空间上海郊区城镇发展研究.同济大学出版社,2005(6).

② 毛刚.广东高品位社区的城市学反思与研究.城市规划,1999(7).

③ 李怀.“城中村”研究的三种视角.广东社会科学,2006(3).

究主要集中在物质环境规划建设方面。其中,吴晓^①对我国流动人口聚居区的物质性整合方案进行了全面的分析和探讨,并重点就现有聚居区整合的物质性规划及其居民的分流和安置,参照城市规划的相关标准,从土地利用规划、形体规划、工程规划三方面着手,提供了包括目标、政策、规划三个层次在内的规划控制方案。

以上这些研究分别从不同的视角对边缘地区发展中的问题和优化策略进行了研究,为本研究提供了良好的基础。但总体而言,在城市快速增长、社会日益分化、市场化进程加快的背景下,按照科学发展观、建构和谐社会以及建设社会主义新郊区的要求,针对城市边缘地区这一城市发展的热点和难点地区,就其发展呈现的特点和出现的问题,基于空间与社会关系范畴,提出符合我国国情的大城市边缘地区发展的整体思路和策略的理论研究还是相当薄弱和不完整的。

本书基于科学发展观与和谐社会的时代主题,以及空间与社会的关系范畴,创新性地提出大城市边缘地区和合发展这一命题,在系统分析城市快速增长、社会日益分化、市场化进程加快的背景下,以及边缘地区发展特点和发展机理的基础上,探讨大城市边缘地区良性发展的总体思路 and 理念,并着重从空间组织、社区建设等方面提出相应的对策和建议。同时,有针对性地对高速增长背景的城市边缘形态、居住与城市其他功能之间的有机关系、社区与城市之间的有机关系、社会分化加剧条件下不同群体居住的有机关系、市场化进程不断加快条件下城市规划的社会功能等理论问题进行了探讨,这对丰富城市发展理论,塑造良好的人居空间环境,实现城市让生活更美好的发展目标都有积极的理论与实践意义。

1.2 基本概念界定

1.2.1 边缘地区

1.2.1.1 概念界定

边缘是与中心相对的一个概念。所谓边缘,从空间上来说,是指外围的、远离中心的;从经济上来说,是指落后的、不发达的;从政治上来说,是指弱勢的、被压迫的;从文化上来说,是指少数的、非主流的。本书中边缘的概念主要是就其空间意义而言的。

随着世界城市化进程的加速,城市扩展十分迅速。反映在城市地域结构上,处于城市化前沿阵地的城市边缘地区日益受到学者的重视。有关城市边缘地区研究的理论萌芽最早可追溯到1898年霍华德的田园城市理论,其中城市地域的划分以及城区之间绿带的划分都隐含了部分城市边缘区的特征。后来的杜能环和伯吉斯的同心圆学说在地域划分中也已经有城市边缘区的雏形。1936年德国地理学家哈伯特·路易从城市形态角度进行的柏林城市地域结构研究中首次提出城市边缘区(Standstradzone, Urban fringe)的概念。

20世纪50年代以后,迪肯森(R. E. Dichnson)和木内信藏分别对欧洲和日本的城市

^① 吴晓,吴明伟.物质性手段:作为我国流动人口聚居区一种整合思路的探析.城市规划汇刊,2002(2).

进行研究,提出了相近的城市地域分异三地带学说,认为大城市圈层是由中心地域、城市的周边地域和市郊外缘的广阔腹地三大部分组成,即由核心到外围分为市街密集的中心区域、郊外的城市边缘区和城市外缘广阔的农村腹地,并明确提出了“城市边缘区”这一术语。城市边缘区通常指城市建成区的外围地带,或由城市中心区向远郊区过渡的地带。

从地理学的地域空间社会经济特征来考察,对于城市边缘区的概念有从静态表现现象或动态形成过程两方面的描述。如威尔文(Wehrwein)将城市边缘区定义为:“明显的工业用地向农业用地的转变地带”^①,普里沃则认为城市边缘区是一种在土地利用、社会和人口特征等方面发生变化的地带,它位于连片建成区与外围几乎没有城市居民住宅,非农业土地利用的纯农业腹地之间,兼具有城市与乡村两方面的特征。^②

如图1-1所示,洛斯乌姆(L. H. Russwurm)等将城市结构划分为五大部分,并将城市边缘区细分为内、外两个边缘带。其五大部分分别是:①城市中心区:城市核心建成区;②内边缘带:靠近城市中心区,绝大多数土地已用于或规划为城市建设用地;③外边缘带:农村土地利用的特征明显,但城市影响已经渗入,在公路边分布着独立的住宅、商业网点等;④城市阴影区:自然景观受城市的影响小,但已有非农业人口和非农业用地存在,可以感受到城市的影响;⑤农村腹地:可以发现一些城市影响,如非农业人口建立的第二家园,基本上全为农业用地。

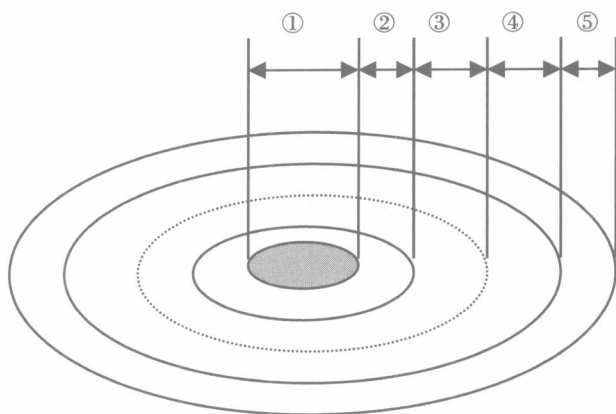


图 1-1 洛斯乌姆的城市区域结构模式

(图片来源:卢为民.大都市郊区社区的组织与发展——以上海为例.东南大学出版社,2002.)

综上所述,本书所研究的大城市边缘地区,指城市发展到一定阶段,城市的社会、经济发展在周边区域中具有相当重要的意义时所形成的位于城乡之间,其特征、结构和功能实质介于传统城市和乡村之间的地理区域,是城市和乡村的社会、经济等要素相互作用、相互渗透的交接地区。它是城市地域结构的重要组成部分,是城市环境向乡村环境转化的过渡地带,是城乡建设中最复杂、最富变化的地区。

① G. S. Wehrwein. The Rural - Urban Fringe. Economic Geography, 1942 (18): 217 ~ 228.

② R. G. Pryor. Defining the Rural - Urban Fringe. Social Forces, 1968 (47): 202 ~ 215.

1.2.1.2 主要特点

城市边缘区所处的特殊地理位置,决定了它的主要特点是过渡性、混杂性和动态性。

(1) 过渡性。城市边缘区的过渡性主要体现在它处于城市与乡村的结合部,两种地域的特征都兼而有之。在城市边缘区的内侧是以城市建成区为主,倾向于城市形态,而外侧则以乡村为主,倾向于乡村形态。

(2) 混杂性。城市边缘区属于城市、乡村和外来成分共同作用的地域,其混杂性特点非常突出。由自身的复杂性质和特殊的区位特点决定了其体现在人口混杂性、经济混杂性和景观混杂性三方面。大城市边缘区的人口往往由本地农业人口、非农业人口和外来流动人口组成,成分复杂,流动性大。其主要经济成分有城市经济、农村经济、城乡混合经济和外来经济,第一、第二、第三产业都具有一定规模,城市的各种开发区和较大的三资企业也大多分布在这里。同时,城市边缘区的景观特征属于典型的城乡混合景观。

(3) 动态性。城市边缘区是城市增长的前沿,始终处于变化之中是城市边缘区发展的重要特征。其动态性主要取决于主城区的膨胀和空间扩张以及边缘区的乡村-城市转型。

1.2.2 空间整合

所谓整合,是指整理组合,即把不同类型、不同性质的事物组合在一起,使它们成为一个整体,并通过相互渗透作用,资源共享,从而发挥最大的价值。而在哲学上,整体与部分相对,组成辩证法的一对范畴。整体是指构成事物的诸要素组成的统一体,部分是整体中的某个或某些要素。整体和部分是对立统一的,整体由相互联系着的各个部分构成,部分之间的不同联系决定着整体的类型,整体所具有的质不同于各要素对象在分散孤立状态下所具有的质,整体大于其各部分的总和。部分是整体的一环,不能脱离整体孤立存在,整体的功能丧失,会立即引起部分的功能瓦解。整合是形成整体的环节和过程,其核心是联系的建立,而有机联系是联系的最高层次。

城市空间要素包括土地、建筑、道路、绿地等。所谓空间整合就是对土地、建筑、道路、绿化等城市空间要素的合理组织,它是城市规划学科和工作的主要研究对象。

1.2.3 社区发展

1.2.3.1 社区的概念与内涵

社区是一个社会学范畴的概念。社区概念最早产生于德国的系统社会学。滕尼斯(Ferdinand Tönnies, 1855~1936)首次使用并解释了社区概念。滕尼斯认为,社区是指那些有着相同价值取向、人口同质性较强的社会共同体。这种共同体是由自然意愿(natural will)结合而成,建立在人们直接的关系、习惯、传统和宗教之上,人们之间有着亲密的、面对面的接触,能够强烈地感受到群体的团结并受传统的约束,血缘、邻里和朋友的关系是社区的主要纽带。滕尼斯是从人的意愿、情感和人际关系的角度来考察社区,并没提及地域特征。齐美尔(Georg Simmel, 1858~1918)把社区的理论研究推进一步。他对社区研究的贡献,最著名的是社会互动理论以及他从社会心理学角度对都市社区的研究,并提出社区是社会和社会制度的最小单位。马克斯·韦伯(Max Weber, 1864~1920)的社区理

论是在继承滕尼斯和齐美尔思想的基础上产生的,从社会关系角度解释社会,把社区定义为聚落和居民点,把都市社区定义为商业交易性的聚居地。

如表 1-1 所示,由于研究问题的角度和使用的理论、方法的不同,学者们对于社区的理解和定义均存在一定差异,但也有一些共同点。例如,这些定义基本上都强调了社区在组织生活方面的职能,一般均视其为一种基本单元。而且他们对社区具体形态的多样性和尺度的广泛性也都是认可的。从时间上看,西方到 1950 年代对社区的定义或内涵的探讨已经基本完善,后来的研究则从分散走向集中,更多地探讨社区共有的属性和最基本的要素,作为社区划分的出发点(表 1-2)。

关于社区内涵不同观点一览表

表 1-1

时间	学者	社区定义	说明
1921	帕克 (Robert E. Park)	社区是社会团体中个人及其社会制度的地理分布,每个社区都是一个社会,但每一个社会并非是一个社区	强调了社区作为社会关系的空间投影,并且比照了相关定义——社会,试图揭示两者的差异
1928	麦克维 (Robert M. MacIver)	社区为任何共同生活的地区,村镇、县市、国家都可以称为社区……无论何地,只要人民聚居一起就发展为若干共同的特征,如礼节、传统、语言等,就成为有效的共同生活的符号或结果	其强调的是维系社区实体要素的多样性,以及对应的社区尺度的广泛性
1939	桑德逊 (Dwight Sanderson)	社区是地方居民与社会制度之间的结合形态……并在村镇中有一个共同活动的中心	社区是连接社会微观与宏观部分的接口,对社区公共活动部分给予重视,并指出了公共活动场所作为社区物质形态重要组成部分的重要性
1949	戴维斯 (E. Davis)	社区是最小的人群的地域单位,它包括人类生活的各个方面……这一地方团体包括各种主要的社会制度、社会职位和社会利益,而且成为一个完整的社会	对社区与社会的关系也作了探讨,认为社区是社会的缩影,与帕克的观点有分歧
1950	霍利 (Amos H. Hawley)	社区指关系的结构,经由这种结构,特定地方的人口便供给其日常生活的必需。居民互相关联……参加日常集体活动是社区特质	突出了社区最基本的功能,即作为组织生活的方式
1950	埃雷奥特 (M. Alliot)、 迈雷尔 (Francis E. Merrill)	社区内涵包括相互联系的两个方面:一是地理的,一是心理的。就地理上来说,是指有共同社会制度的人民所居住的邻里地区……就其心理来说,社区是指各种特质合并成为一个生活实体。两种内涵同样重要,所以,社区可以视为地域界限与心理一致的社会联合体	挖掘了社区双重层面上的含义,把存在于现实中的具象的社区和存在于居民心里的抽象的社区很好地结合起来
1952	史托普 (Herbert H. Stroup)	社区一般被认为是相当多数的人民具有共同的认识,居住于共同的地区,享受若干政治上的自治,在复杂、有变动的社会机构中共同致力于基本生活	认为社区应该在更高层次上具有自治功能,涉及了社会的上层建筑内容
1953	波斯頓 (Richard W. Poston)	社区是有共同关系与功能的一个邻里单位,该地区居民具有各种不同的兴趣与互动的设施,人与人之间有所认识,也能为本地区的名誉而努力。它可能是一个小的乡村,也可能是大都市中的一个区域	社区归属感和荣誉感作为社区的维护动力出现,同时也指明了社区实体的遍在性

续表

时间	学者	社区定义	说明
1955	布鲁纳、 (E. De S. Brunner) 海伦比克 (W. C. Hallenbeck)	社区是人民共同居住区域中相互含有互动的行为，并由互动行为引起地方观念，于是群策群力建立机构、改善生活环境……社区生活的动力即在于自身发展的需要而求其解决之道	引入了动态发展的观点，对社区成长的动力机制作出了探讨

(资料来源：方婉丽．城市可持续社区发展模式与评价指标研究——以北京为例．北京大学校长基金论文集，2005．)

社区基本要素一览表 表 1-2

学者	基本要素	来源
希勒里 (G. A. Hillery)	社会互动、空间地域和共同约束	统计结果。1955 年收集的“社区”定义有 94 种，其中有 69 种把上述三个因素包括其中
姜纳森 (Christen T. Jonassen)	人口集团；空间地域；各专门部分的分工与相互依赖；共同文化和社会系统特征；归属感；自我维持与发展	在其著作《社会类型学》(Community Typology) 中指出了社区存在的上述六个条件
权威概括	人口；地域；经济；社区的专业分工和相互依赖关系；共同的文化与制度；居民的凝聚力与归属感；为社区服务的公共设施	《中国大百科全书·社会学卷》中对于社区要素的归纳

(资料来源：方婉丽．城市可持续社区发展模式与评价指标研究——以北京为例．北京大学校长基金论文集，2005．)

从以上对社区内涵和要素的理解来看，可以将社区的定义归纳为：①地域的概念——指社区为一定地理界限的人口集合；②体系的概念——指社区为相互关联的社会体系；③行为的概念——指社区为基层自治的行为单位。^① 本书偏重于在城市规划学科范围内探讨位于城市边缘地区的居住社区的发展问题。因此，研究对象主要界定为以居住功能为主的社区。它是位于城市边缘，具有共同利益关系、社会互动并拥有相应的服务体系的社会共同体，是城市中一个空间与人文的复合单元，主要包括以下四大属性：

物质属性。表现为一定范围的城市地域，以及地域范围内与居住相关的各种物质因素的集合。作为城市社会中各种居住功能要素相互关系的物化及其在城市土地上的投影，它使城市居住功能得以物质形态而存在。城市居住物质环境（physical environment）是其外在表现。

社会属性。城市社区作为人的居住活动场所，也必然受到与居住者有关的各种因素，如个体的行为、社会的组织、社会组织权力群体和机构的活动等的影响和作用，这必然会导致形成社会阶层、邻里与社会组织，以及土地利用、建筑环境的空间分异。社区土地利用与建筑环境的分异是社会分异的空间表征，社会空间统一体内的隐性组织结构分异则是空间分异的内在原因。

① 赵民，赵蔚．社区发展规划：理论与实践．中国建筑工业出版社，1994．

生态属性。城市社区作为一个有机体,与所依托的环境,包括生物与非生物环境,存在着相互作用,生态因子、种群、群落、生态系统的分布格局及其通过相互作用而呈现的动态变化,影响到城市社区形态。

认知与感知属性。城市空间是包含着无数“场所”的集合,场所能够被知觉(包括认知与感知),因此城市社区具有知觉空间、意象空间的精神意义与内涵,这种精神意义的形成是由社会文化特征决定的,并受到社会过程的影响。

1.2.3.2 社区发展

社区发展(community development)这个概念最早是由美国社会学家F·法林顿在《社区发展:将小城镇建成更加适宜生活和经营的地方》(1915)一书中提出的。

社区发展的基本内容是指当人们形成生活共同体之后,面临许多共同的生活问题,产生了一种互助合作的集体行动。社区发展包括所有的相关计划与措施,其目的是有计划地加强其物质、经济和社会条件,使其成为健康、繁荣和令人满意的居住地方。同时,社区发展也指改善社区各方面的能力过程。

1.3 和合发展理念的提出

1.3.1 和合与和合思想

1.3.1.1 和合的概念

和、合二字都见之于甲骨文和金文。和的初义是声音相应和谐;合的本义是上下唇的合拢。最早在八卦五行思想基础上提出“和”的是春秋的史伯(周太史)。他把“和”即多种事物(各种不同的“他”)的相互作用和“同”即单一事物的重复相加对比,提出“和实生物,同则不继。以他平他谓之和,故能丰长而物归之。若以同裨同,尽乃弃矣。故先王以土与金、木、水、火杂以成百物。”(《国语·郑语》)并指出“和”就是并存的、对立的不同事物的矛盾统一而达到平衡协调,这是推动事物发展、产生新质的根本,既是天道运行的规律,也是人道政教的目标。

在此基础上,中国古代先哲们对天地自然界、人类社会普遍存在的和合现象作了大量观察和探索,继而提出了和合的概念,并对和合现象作出本质的概括。“和”一般是指异质因素的共生共处,如“和生”、“和处”、“和顺”、“和洽”等,而“合”则是指异质因素的融会贯通,如“合力”、“合龙”、“合欢”、“合体”、“合璧”等。把“和”与“合”联用,是指多个元素和要素在一个动态系统过程中有机结合、和谐共生,最终融合为一个新的统一体,突出和强调了事物是不同因素的相异相成和紧密凝聚。

和合思想有两个基本的要素,一是客观地承认不同,比如阴阳、天人、男女、父子、上下等等,相互不同;二是把不同的事物有机地合为一体,如阴阳和合、天人合一、五教和合、五行和合等等。重视“和合”是中国传统文化的重要特点。管子、墨子、荀子等思想家都运用这个概念来阐发他们的哲学思想和文化理念。以后,“和合”概念被儒家、道家、佛家通用。儒家强调“和”与“合”是人所共知的,佛家始终讲“因缘和合”,道家的一系列代表作都强调“和合”概念,如《太平经》说“和合万物,成天心,顺阴阳而

行”。可以看出,和合思想集中体现了中华民族的辩证思想和系统观念,即物质世界和人类社会都是多种多样、异质异形的成分并存对立构成的有机整体,这些成分在矛盾共同体中相互作用、制约,相克相生、相辅相成、交感转化,达到相对平衡协调状态,实现多样性的统一。

《中国和合文化导论》一书指出,“和合”是指自然、社会、人际、心灵、文明的诸多因素在冲突融合变化过程中升华为新结构、新事物、新生命,是对人类社会发 展规律的阐述,是中国哲学回答新时代新问题的理论思维形态,是中国传统文化精神的精髓和首要价值,为我国以德治国方略以及和谐社会主题提供了新的理论和方法^①,将和合思想的现实意义推上了一个新的高度。

1.3.1.2 和合思想的基本内涵

概括而言,和合思想有三大内涵。

一是和衷共济。和衷共济是和合思想的中心所在。和合思想最重要的方面,就是怎样看待“异”,怎样看待不同人群和不同的生活方式。和合思想崇尚人与人之间的友善、爱心和宽容。孔子提出“礼之用,和为贵”,认为治国处事、礼仪制度,应以“和”为价值标准。荀子提出“和则一,一则多力,多力则强,强则胜物。”墨子认为“和合”是处理人与社会关系的根本原则,“离散不能相和合”,天下百姓应该“兼相爱,交相利”。《管子》认为,和合一心,国家便会坚不可摧,否则“上下不合,虽安必危”。正是这种和合思想滋养了历代中华优秀儿女,无论处在怎样的民族危机关头和困难情况下,都和衷共济、携手前行。

在现代社会,我们要强调求同存异,同时还要爱其所同、敬其所异。表现在边缘地区,就是要提倡不同人群之间的和谐共生,主要表现为本地人对外地人的容纳,外地人之于本地人的融入;富人对穷人的友善,穷人对富人的平和;城里人对乡下人的认同,乡下人对城里人的包容。

二是和而不同。《国语·郑语》中指出:“夫和生万物,同则不继”,认为相异之物和合于一起,然后才有新事物的产生。如果同类物加上同类物,则不能产生新事物。孔子讲:“君子和而不同,小人同而不和。”坚持原则立场而取舍有道,这实际上是一种求同存异的思想,北京大学校园内西南联大纪念碑上有一段话对此作了精当的阐释:“同无妨异,异不害同,五色交辉,相得益彰,八音合奏,中和且平,万物并育而不相害,道并行而不相悖。小德川流,大德敦化,是天地之所以为大。”

和而不同的核心是异质文化的和谐。不同文化要相互包容、相互借鉴、多元并存,强调多样性基础上的辩证协调与和谐最优。在边缘地区,鼓励不同群体发展相应的亚文化,关键是形成相互尊重、相互促进的良好机制,从而实现共赢发展。

三是天人合一。这是中国古代哲学的基本精神,认为人是自然化育恩养的万物之一,是大自然和谐整体的一部分,应与整个自然界圆融无间、共生共荣。这种“天人合一”、

^① 王杰.和合学:一种观照人类命运和文化的战略构想——评《中国和合文化导论》.中国图书评论,2000(4).