



高等院校通识课系列教材
GAODENGYUANXIAO TONGSHIKE XILIEJIAOCAI

哲学导论

ZHEXUE DAOLUN

彭新武 / 主编



首都经济贸易大学出版社

B/23

2008

高等院校通识课系列教材
GAODENGYUANXIAO TONGSHIKE XILIEJIAOCAI

哲学导论

ZHEXUE DAOLUN

彭新武 主 编

彭新武 刘冠军 等著

郭清香 赵泽林

 首都经济贸易大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

哲学导论/彭新武主编. —北京:首都经济贸易大学出版社, 2008. 4
(高等院校通识课系列教材)

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1501 - 2

I. 哲… II. 彭… III. 哲学—高等学校—教材 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 001358 号

哲学导论

彭新武 主编

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish @ cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京地泰德印刷有限责任公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 339 千字

印 张 13.25

版 次 2008 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1~4000

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1501 - 2/B · 30

定 价 23.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究



绪 论

一、什么是哲学？

在人类的整个精神文化体系中,哲学是一枝富丽的奇葩。它以其世界观、人生观、价值观和理论思维的特质而成为人类文化的精华和活的灵魂,并在文化的最高层次上表征着一定民族的精神、民族凝聚力以及该民族在一定历史时期达到的智慧和文明的程度,从而在整个民族文化中占据着核心地位。自其诞生的两千多年来,哲学始终是给人以启迪、引人思索的思想源泉。然而,究竟什么是哲学却一直是一个颇有争议的问题。可以说,从其诞生之日起,一部哲学史就是不同的观念、思想、意见堆积的历史,就是一部充满诸多问题和困惑的历史。就连哲学概念本身也是如此。因此,要给哲学一个众所公认的确切答案或明确定义几乎是不可能的,甚至是不明智的。不过,既然每个研究者、每位哲学家都对“什么是哲学”作出不同的理解,从而形成不同的哲学观,那为什么这些派别所研究的东西仍然被称之为“哲学”?其内在的一致性究竟在哪里呢?这恐怕只能从哲学自身的产生和发展及其思维特征中寻求答案了。

1. 哲学起源于“惊讶”

可以说,只要你保持一颗鲜活敏感的心灵和强烈的问题意识,那么这个世界就到处充满着使你感到惊讶莫名的东西。很多人也许都在苹果树下待过,但只有牛顿才将它与万有引力定律联系到了一起。而牛顿之所以能够悟到这一点,其中的一个基本原因,就是他有着一一种强烈的问题意识,有着一一种惊异、好奇、探索和敏感的鲜活心态。古希腊哲学家柏拉图说过:“惊讶,这尤其是哲学家的一种情绪。除此之外,哲学没有别的开端。”柏拉图的学生,哲学家亚里



士多德也说过：“古今来人们开始哲理探索，都应起于对于自然万物的惊异；他们先是惊异于种种迷惑的现象，逐渐积累一点一滴的解_释，对一些较重大的问题，例如，日月与星辰的运动以及宇宙之创生，作成说明。”^①

当然，惊讶并不等于哲学。惊讶只不过是激发人们去探索自然、社会和人生的奥秘的引线和动因，是哲学活动的开端和进一步发展的动力。从历史上看，人类对万物生成和自身来源的认识大概和人类文明的历史一样古老，并且任何一种文化的萌芽似乎都与这一主题有关。面对纷繁多姿的大千世界，原始的先民们惊异于大自然的神奇与绚烂、混沌与和谐，禁不住去臆想和推测造成这一切的原因，从而诞生了人类最早的原始思维意识的萌芽——人类早期的神话传说和原始宗教。

不过，在这种原始思维中，人类还不能把自己作为主体与对象世界区别开来。世界各地所有的神话故事几乎都描述了“宇宙洪荒、天地未分、人物未分”这样一幅太古之初的混沌情景。因而这种原始思维意识还不能算作真正意义上的哲学。从形式上看，哲学诞生的真正标志，是哲学概念、范畴的创立和哲学命题的形成。也就是说，只有当人们开始摆脱这种原始幼稚的思维方式，以概念、范畴、命题的形式，而不是以神话的形式，来追问和表述自然万物生成的基本原理之时，便意味着真正的哲学形态的诞生。

在西方历史上，最早出现的哲学形态是古希腊的自然哲学。与古代的宗教和神话传说不同，这种自然哲学对世界解释的总体特点是，用自然原因来解释自然现象的方式，而不是委之于灵魂、上帝以及其他的超自然物。当时自然哲学的一个基本问题是，自然界中像生物机体这样复杂的有机秩序是怎样从复杂的、无规的和混沌的物质状态中产生的？在古希腊，自然哲学家们在说明这一问题时往往把自然现象的复杂性按经验还原为“原初”或“原素”。泰勒斯观察到，万物的繁茂和种子都与湿有关，而湿物的自然基质是水。于是他主张，水或湿是宇宙的第一因，世界万物都起源于水。比如说，地

① [古希腊]亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆1959年版，第5页。



球就是漂浮在水上的圆盘,而天空则是由稀薄的水汽形成的盖子。“水是万物的始基”这一哲学命题确认了世界的统一性,意味着西方哲学的生命旅程的开始。泰勒斯也因此而被称为西方历史上第一位哲学家。在泰勒斯之后,古希腊的哲人们还先后将气、火、土等当作宇宙起源的原初元素。

当然,古希腊哲学并不完全局限于自然哲学,它也热衷于从宇宙中寻找人类存在的最高意义。这其中,最为著名的当推苏格拉底。苏格拉底认为:第一,自然哲学研究在根本问题上众说纷纭、争执不休,让人无所适从;第二,他们提出的本原不是事物生灭的真正原因,而只是宇宙形成的条件;第三,他们以感觉去把握变动不定的现象,带有极大的猜测性。苏格拉底认识到只能用理性去把握普遍性,即通过心灵的内在原则去认识外部世界;他并且认为,像泰勒斯那样“完全不管人事而对天上的事情加以猜测”的人是“愚蠢的”^①。于是,他把哲学的主要任务视为“照顾自己的心灵”、“认识你自己”。就这样,苏格拉底把哲学从天上召唤下来,使它成为探索生活和道德、善和恶所必需的东西,标志着人的“自我意识”的确立,从而开创了西方哲学发展的又一路径。正是古希腊哲人们对宇宙和人生问题的探讨,构成了西方哲学的最初源头。

而中国作为东方文明古国,哲学思想同样源远流长。早在公元前 774 年,周太史伯就提出“和实生物”这一哲学命题。“和”可以看作对“整体”的理解和概括,“生”则是“和”的必然结果。通过“和”可以产生出比原来内容更丰富、更优良、更富于生命力的为整体所具有的新属性和新功能。受此影响,老子的道家传统将宇宙万物的演化历程概括为“道生一,一生二,二生三,三生万物”。《易经》还从复杂的自然现象和社会现象中抽象出“阴”、“阳”两个基本范畴,并以此为出发点表达出一套完整的“太极演化”理论。即以“一”为本,万法归一,以整体为指归,绵绵不绝,浑然一体,会通流转,周期循环,由“显”入“潜”,不拘于“有”,返“实”入“虚”,由“无极”而“太

^① 参见北京大学哲学系外国哲学教研室:《西方哲学原著选读》上卷,商务印书馆 1981 年版,第 60 页。



极”。这种哲学思考对后来的哲学、科学的发展产生了深远的影响。当今计算机中所依赖的数学“二进制”的创立,以及马克思主义哲学中的“矛盾”概念,都与中国传统哲学这种“阴、阳二分”的思维方式有着密切的关联。

中国古代哲学不仅重视对天文的研究,也重视对人文的研究。在中国的早期文献中,就有这样的记载:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”这里的“天文”指自然秩序;“人文”指人事条理。这两者是相互联系、不可分割的。观天文,察时变,说到底是为了使人适应这种变化,以寻找应付对策;观人文,以化成天下,也就是按照人的需要和利益,改变天下事物。这种寻求天与人的统一之道,即“天人合一”,构成了中国古代哲学的一个显著的特点。例如,在道家哲学中,老子从其“道法自然”的天道观出发,推行“自然无为”,从而使得他对人的终极关怀也带上了一种自然主义的色彩;而庄子所主张的“天地与我并生,而万物与我同一”(《庄子·齐物论》),讲的也正是个体精神自由的寻求与世间万事万物的和谐与一致。儒家学说尽管侧重于人道,但依然需要从天道那里求得宇宙论的证明。孔子说:“不知命,无以为君子也。”(《论语》)实际上,春秋战国时期形成的诸子百家,构成了中国哲学思想的繁荣时期。此后,中国哲学的发展先后经历了两汉的经学、魏晋的玄学、宋明的理学以及明清之际的心学等几个时期,从而形成了不同于西方哲学传统的又一个大的哲学流派。

由此可见,不同的民族由于各自不同的社会生活环境,从而也就形成各具特色的民族文化和各自不同的哲学。这就是哲学的民族性。当然,这种民族性并不排斥不同民族的哲学之间的联系及其共性。从人类思想的发展史上看,各个民族的哲学在相互交往中取长补短、融合共存、彼此促进,从而形成了人类多姿多彩的哲学文化。黑格尔说得好:“一个国家没有哲学,就像一座雄伟壮观的神庙中没有神像一样,空空荡荡,徒有其表,因为它没有可信仰的东西,可尊敬的东西。”^①

^① [德]黑格尔:《逻辑学》上卷,商务印书馆1966年版,“序言”。



2. 哲学的本性就是“爱智慧”

关于哲学的定义,在古希腊时代,人们一般都把哲学叫做 *sophia* (即智慧)。当时从事哲学工作的人,一般是有智慧的、聪明的、在理解力或某种技能方面超越于常人的人,即所谓“智者”。这无形中在哲学和普通人之间构筑起一道难以跨越的心理屏障,使哲学成为一门玄虚高妙的学问,从而与大众越来越远。其实,哲学并不神秘,也不高深莫测。她就在我们的生活当中,与我们的生活和生命密切相关。苏格拉底就曾经针对那些自称为智者的人,而刻意在 *sophia* 这个词的前面加上了一个 *philem* (爱,追求)。这样,哲学就成了 *philosophia* (即“爱智慧”),就是说,学哲学就是爱智慧、追求智慧,从而掌握智慧。如此来看哲学,那么哲学距离我们并不遥远,日常生活中的问题时时处处都蕴涵着深刻的哲学。所有的人,无论是男人还是女人,只要对自己所面对的问题进行深入的思考,那么他就可能成为哲学家。

3. 哲学是对世界的“深层追问”

一般而言,与以自然界和人类社会的某一方面为对象的各种自然科学和社会科学不同,哲学研究的是整个世界(包括自然界、人类社会以及人的思维),是一种理论化、系统化的世界观。所谓世界观,是人们关于整个世界以及人和世界关系的总的、根本的看法。这里,所谓“对世界的总的、根本的看法”,就是对整个世界的最具有普遍性的问题做出解答。就像黑格尔所认为的,哲学以思想、普遍者为内容,而内容就是整个存在。任何一门具体科学,甚至全部具体科学的总和,都不能代替哲学。当然,哲学也不是凌驾于一切具体科学之上的“科学之科学”。一方面,哲学总是植根于具体科学的土壤之中,它的发展依赖于具体科学所提供的新的知识源泉。另一方面,各种具体科学的发展也离不开哲学,哲学为各门具体科学以世界观和一般方法论的指导;哲学的这种特有功能,是任何其他具体的科学所不能代替的。爱因斯坦说得好:“如果把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求,那么,哲学显然就可以被认为是全部科学之母。可是,科学的各个领域对那些研究哲学的学



者们也发生了强烈的影响,此外,还强烈地影响着每一代的哲学思想。”^①

其实,哲学与诸多具体科学的区别,不仅体现为一种研究对象的普遍性与特殊性的问题,更体现为一种研究层次上的不同。科学满足于说明事物的现状和作用,它只一心一意侧重观察事物原来的性质和运动过程。但是哲学却不满足于描写事实,它还想探求它与经验的普遍联系,寻求对各种学科中的所谓作为其研究出发点和基础的、作为其思维前提的一些基本的假说性的解释,去思考那些未曾探索的事物。各门具体科学中的基本假设、深层理念、原则、信条正是哲学所要研究的对象。因此,哲学并不独立存在。那种经常将哲学与其他具体科学相互隔离的做法是不对的。实际上,任何一种具体科学的研究中实际上都存在着哲学问题,它们相互联系、相互渗透、相互贯通,共同形成人类文化的知识总体。

4. 哲学的本质特征是“反思”

哲学家帕斯卡说,人的全部尊严就在于人能够思想。而思想的一个重要特征就是可以对思想进行思想。这种对思想的思想就是所谓的哲学思考,即“反思”。黑格尔曾经指出:“哲学乃是一种特殊的思维方式——在这种方式中,思维成为认识,成为把握对象的概念式的认识。”因此,哲学就求其本质来说,就是一种反思:“哲学的认识方式只是一种反思。——意指跟随在事实后面的反复思考。”^②而怀疑和批判的态度,构成了哲学反思的两种最为基本的方式。由于人一生下来就处在常识所塑造的成见和偏执的包围之中浑然不觉,而堵塞和窒息了人们进行反省的通道。哲学高于常识的地方就在于它从不故步自封,而是用怀疑的利剑刺穿常识所设置的屏障,去寻求万物之因。当然,怀疑一切,绝不是为怀疑而怀疑。怀疑实质上是一种能力,一种彻底的探索精神和追问态度。不学会怀疑,我们就会被日常生活中的各种表象和假象所蒙蔽,而看不到整个世界的真实的、本来的面目。同时,正由于所有哲学都必须从可疑的

① 《爱因斯坦文集》第1卷,商务印书馆1977年版,第519页。

② [德]黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1982年版,第38页和第7页。



并且常常是有害的未经批判的常识开始,从这个意义上讲,哲学也就是一种批判的意识。无论是对科学概念还是对生活方式,无论是对流行的思维方式还是对流行的原则规范,“我们都不应盲目接受,更不能不加批判地仿效。哲学反对盲目地抱守传统和在生存的关键性问题上的退缩”^①。批判往往被人们认为是否定性的、消极的和破坏性的。这其实是一种误解。因为批判从总体上或者说从最终的目的来说恰恰是发现谬误、找寻真理,因而是肯定的、积极的和建设性的。用马克思的话说,就是在批判旧世界中去发现新的世界。

5. 哲学是一种自由的学术探讨

要做到真正的反思,就必须有思想的自由。亚里士多德说,哲学是真正的自由的科学,是最为自由的学术探讨。这种自由意味着拒绝一切来自哲学之外的考虑,既包括经济的,也包括政治的,以及其他一切世俗意义的。而只有具有“自我”意识的人才能自由地进行哲学的思考。也就是说,我是我自己思想的主人,而不是他人思想的奴仆,我有权利来进行我自己的思考,进行自己的选择。他人的思想可以成为我的思考的思想资源,但他人的思想绝不能取代我自己的哲学思考。当然,这种思想的自由、自主是进行哲学思考的重要条件,但不是唯一的条件。要进行真正的哲学思考,还必须追求智慧的热忱和献身真理的勇气。

在这一点上,苏格拉底堪称表率。在古希腊中晚期,苏格拉底惊恐地看到希腊精神深刻危机的到来。他要让人们都意识到这一点。不过,苏格拉底从来不让他的追随者感到,可以从他那里得到问题的确凿答案,并能够坦诚地承认自己的无知。“如果我比人们知道得更多一点的话,那就是我知道自己的无知。”然而,其他人会认为这简直就是荒谬无比:“这个人纠缠不休地揭露我们的无知,难道就是为了最后承认自己也是无知的。”当雅典人以对神大不敬和引诱青年为由把他送上法庭之时,苏格拉底在法庭上辩护道:“神派我来,就是让我不停地唤醒、说服和责备你们每个人。”可以想象,法官对如此的狂妄之举多么愤慨。结果苏格拉底被判处死刑。朋友

^① [德]霍克海默:《批判理性》,重庆出版社1989年版,第243页。



们劝他离开雅典,并做好一切准备,但遭到苏格拉底的拒绝。他说:“一个人一生侍奉国家,遇到一点不愉快的事就违背法律,这是不对的。”他还说:“一个人在面临生与死的危险时有所顾虑,是不对的,他唯一必须考虑的问题是,他的所作所为是否公正,是好还是坏。”虽然苏格拉底无法证明为什么人只应做公正的事,但这种根植于心底的坚不可摧的对正确行为的绝对责任,构成了他一生最大的信条,即使在受到死亡的威胁之时也在所不惜。这就是苏格拉底之所以成为千百年来哲学界楷模的原因。他在临刑前的辩护词中写道:“假如我因为怕死或者其他什么原因而离开我的工作岗位,那对我来说是不可想象的。”^①为此,马克思曾称赞道:“苏格拉底是位真正的哲学家。”

6. 哲学的探索是一个永恒的过程

从历史上看,哲学问题始终是与人类相伴随的,哲学探索是一个漫长而持久的过程。一般是,伴随着一个问题的解决,就会产生出一个或一系列需要解决的新问题。人的本质似乎就在于不断提出问题,不断思索问题和解决问题的过程之中,从而使人们对问题的探讨不断走向深入,使人们以往的一些陈规陋见不断得到纠正和克服。从这种意义上说,任何一种问题在哲学层次上的探讨都不可能得到最终的、真正的解答。我们带着问题来到这个世界,也带着更多的困惑离开这个世界。由此不难理解,为什么在历史上从来没有哪一个哲学问题真正得到解决。哲学问题的这种不可最终解决的性质告诉我们,不能过于自信,不能流于专断、教条和自以为是。人类意识的进步就在于不断地反思和超越前人的结论。究竟你能够将问题探讨到何种程度或层次,取决于你的认识需要和认识能力。王安石的《游宝禅山记》告诉我们这样一个道理:秀美绮丽的山川往往在充满险阻、人迹罕至之处,“人之愈深,其进愈难,而其见愈奇”。对哲学的探索正是如此。只有不畏艰险,持之以恒,千锤百炼,才有可能深切体悟宇宙和人生的真谛。在古希腊神话中有一个

^① 参见[德]威廉·魏施德:《后楼梯——大哲学家的生活与思考》,华夏出版社2000年版,第22~28页。



故事,故事的主人公叫西绪弗斯。他被罚在地狱里,用手脚将一块巨大的岩石从平地滚到山顶上去。每当他将要吧岩石推到山顶的时候,岩石又突然滑落下来。所以,西绪弗斯永远苦恼地弓着腰,汗流浹背地来回滚动着沉重的岩石。哲学家的劳作就像西绪弗斯一样,周而复始、艰辛不辍。人们要想从习以为常的偏见中解放出来,要想实现理论思维的创新,就必须不断地提出问题,向固有的习俗、权威、信仰挑战。一旦思想的力量变成现实的力量,时代必将不可阻挡地迈向前进。然而,旧的问题刚刚解决,新的问题马上产生了,如此循环不息。就像黑格尔所说的:“哲学的历史——就是通向真理的道路。”^①

二、哲学有用吗?

哲学有用吗?在日常生活中,我们经常听到这样的诘问。当今流行的“哲学无用论”认为,哲学不能直接解决工作、生活和思想中的具体问题,因此学不学哲学无所谓,人们照样工作,照样生活。如果用这种现实功利性来看待哲学的功能,那么,不唯哲学,就是大多数基础性科学,都不具有直接的实用性。只不过哲学由于其高度的抽象性、思辨性,而非直接现实性和非实用功利性的特点更加突出罢了。因而我们不能以此为由就否认哲学及其基础科学的社会价值。实际上,哲学作为一切知识的基础,它不仅构成了人类知识整体的基础、时代精神的精华、社会秩序维系的“精神纽带”、社会变革的先导,而且它还是一门关于如何做人的学问,是人们在实践活动过程中进行思维的艺术与方法。

1. 哲学是知识的基础

从人类知识的形成历史来看,哲学和各部门具体科学之间的联姻源远流长。在各部门具体科学尚未取得独立理论形态之前,哲学作为包罗万象的“科学总汇”就已经存在,科学以未分化的形态蕴涵在哲学母体之中。而且大多数学者往往精通各种学科的知识,如亚里士多德就是一位“百科全书式的伟大学者”。然而,传统哲学的总体性、综合性和思辨性的范式在一定程度上又妨碍了近代以来知识的

^① 参见[前苏联]阿尔森·古留加:《黑格尔小传》,商务印书馆1978年版,第151页。



学科化和专业化,从而激起了近代知识和学科的普遍“反抗”,各种具体科学由此纷纷脱离哲学,并获得了长足的发展。当今社会普遍存在的一系列名目繁多的自然科学和人文社会科学及其相应的专业人士就是这种学科分立的产物。但是,这并不表明科学研究活动及其发展与哲学之间不再有任何的联系。其实,在科学的实际发展过程中,科学的思维一刻也没有真正脱离哲学的支持,科学所表现出的理论进步总是有哲学的思维伴随在其中。应当说,这种学科的分立在一定程度上是人类认识发展和社会进步的表征,但是,这种状况对于知识发展和解决问题是极为不利的。我们当今所面临的问题都是综合性的,需要各种专业人士进行通力合作,才能解决问题。并且在任何一种问题的解决中,哲学上的问题都是最根本的、不可或缺的。因此,就像劳厄所认为的:“整个科学都必须围绕哲学来活动,把哲学看成是它们共同的中心,把对哲学作出的贡献看成是整个科学的宗旨所在。这样,也唯有这样,面对科学的不断专门化,科学文化的统一性才能保持下去。因为倘若没有这种统一性,整个文化注定就要崩溃。”^①事实上,正是这种把包括哲学在内的诸多产生于实践领域和不同发展阶段的学科集合起来进行综合研究的时代要求,促使大批相互渗透、相互交叉的学科群体应运而生。总的来看,从古希腊的“一切尽在哲学中”的“包罗万象的哲学”,到中世纪之后的“一切不在哲学中”的各门具体科学从哲学中的分离,再到现当代的“哲学在一切中”的哲学和各门具体科学的联盟,表明了现代哲学的时代特征和基本走势。

2. 哲学是“时代精神的精华”

作为人类的一种精神形态,哲学的内容总是由特定的时代赋予的,任何哲学只不过是思想上反映出来的时代内容。“每个人都是他那时代的产儿。哲学也是这样,她是被把握在思想中的它的时代”^②。当然,哲学是各种各样的,可以是时代精神的精华,也可以是时代精神的糟粕。马克思指出:“任何真正的哲学都是自己时代精

① 参见赵鑫珊:《科学·艺术·哲学断想》,三联书店1985年版,第83页。

② [德]黑格尔:《法哲学原理》,商务印书馆1961年版,第12页。



神的精华。”^①这里所谓“真正的”哲学不是指任一具体的哲学,而是指对历史和时代具有积极的意义、为人类精神文明做出一定贡献的哲学,更是指一定时代最先进的哲学。真正的哲学之所以是时代精神的精华,就在于它符合时代进步的要求,抓住了时代的主题,回答了时代提出的迫切问题,从而引导和塑造出新的时代精神。哲学的这种作用还突出地表现在它对时代的超越上。这就是说,哲学要通过时代精神进行反思,进而揭示并批判地审视隐匿在思想中的对时代精神的总体认识,从而实现理论思维方式的变革,塑造出新的时代精神。在卡西尔看来,伟大的思想家“常常不得不以超越和反对他们时代的方式进行思考。没有这种理智上和道德上的勇气,哲学是不可能完成它在人的文化和社会生活中的使命的”。^②

3. 哲学是维系社会秩序的“精神纽带”

从历史来看,哲学观念往往是同社会现实活动密切联系在一起的,一直在政治统治中发挥着重要作用。譬如,在中国传统管理思想中,对人的教化始终被看做是一种非常重要的管理手段。教化的根本点是道德。儒家以道德修养为主,并“以德示人”,力求成为被管理者的道德示范,达到所谓“修己”以“安人”的目的,从而起到自觉维护管理系统稳定的作用,表现出对文化伦理的特殊的重视。按照《礼记·中庸》的记述:“仁者,人也。”这种文化伦理主义作为文化伦理结构的观念形式,而具有相当明显的功利倾向和非常直接的管理目的。孟子断言:“未有仁而遗其亲者也,未有义而后其君者也。”(《孟子·梁惠王上》)就是说,有了仁义,就能通过人际关系的确定来稳定整个管理系统的结构。这种人伦关系在西汉时期就形成了“三纲五常”的封建集体化纲常体系,并在中国近两千年中成为实际的人际关系规范,成为封建宗法等级体系的主干,对维护封建社会的稳定起到了极其重要的作用。

4. 哲学是社会变革的先导

在西方,在古希腊哲学家,尤其是苏格拉底、柏拉图那里,哲学

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第121页。

② [德]卡西尔:《国家的神话》,1946年英文本,第296页。



作为思维的理论,曾经被当作一种论辩和追求真理的技艺。在欧洲中世纪,哲学被用来论证上帝的全知全能,并以此来说明宗教统治的合理性。中世纪后期和近代前期,哲学在使科学挣脱宗教神学的禁锢中发挥了重要的作用;而在资产阶级反对封建统治的斗争中,哲学革命充当了政治革命的先导。德国诗人海涅就曾经警告过法国人,不能低估观念的力量,一位教授在书房里孕育出来的哲学观念,可能会毁灭一个文明。而卢梭的著作在罗伯斯庇尔的手中则变成了血淋淋的武器,摧毁了欧洲的旧体制。拿破仑曾经说过,大炮摧毁了封建制度,墨水正在摧毁现代制度。这里的墨水就是指哲学思想。从中国历史上看,中国由传统向现代社会的转型,就是通过对作为中国封建统治的精神圭臬的儒家学术的反叛而发生的。而自改革开放以来,中国的社会主义建设之所以能够取得举世瞩目的成就,恰是与改革开放之初通过“真理标准问题”的大讨论以及由此而引发的人们在思想上的大解放密切关联。总之,哲学作为世界观的理论,作为改造世界的最普遍的方法,构成了人的思想和行为的最主要、最根本的方面。世界观在每个人的头脑中形成后,每个人都把自己的世界观作为一个“蓝图样板”去有意无意地改变周围的世界。哲学总是透过千变万化的直观现象,抓住最为根本的东西,并以其独有的批判风骨和气质,永远充当时代的先知,冲决积习和偏见所织成的罗网,提升人们的思想境界,从而提高人的自觉意识和能动作用,推动社会的发展和时代的进步。因而要实现社会变革,就必须首先实现哲学观念的变革和时代精神的塑造。

5. 哲学是关于生活的学问

哲学所追求的是最高的人生智慧,是从最深层上寻求人的生命活动的根据和价值的,是一门生活的学问,教人们学会如何做人,不仅要做一个好人,更要做一个聪明人,还教人们学会如何做事。它引导人们从世俗的、琐碎的事务中超脱出来,从有限中体悟无限,从渺小中领略伟大,使人“凡事望得远一程,看得深一层,想得透一成,阐幽发微而示之以人所未见,率先垂范而示之以人所未行”^①。它能

① 参见孙正聿:《哲学通论》,辽宁人民出版社1998年版,第1页。



使人去思考关于宇宙人生的大问题、大道理,作为自己安身立命的原则。只要人类还存在,就不可能没有哲学。因而对于个人来说,哲学即人生。用黑格尔的话说,“哲学本身正是人的精神的故乡。”^①没有哲学,人便失去精神的依归,失去灵魂的庇护之所。人的灵魂得不到安顿,就会在喧嚣的俗世中迷失自我。

而不同的哲学思考决定不同的人生态度。哲学作为一门追本溯源、寻根究底的学问,是对智慧的真挚、热烈和忘我之爱。这种探求智慧的精神历程,能使人具有博大的胸怀、开阔的视野和“万物皆备于我”的气概;能使人由“小我”而注重于“大我”,由现实而注重于理想;使人具备“判天地之美,析万物之理”、“究天人之际,通古今之变,成一家之言”的气度;具备“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的历史使命感和为人类提供“安身立命之本”的雄心。儒家哲学的所谓“内圣外王之道”,就是说有最高精神成就的人,应该在现实社会中实现自己的理想。道家哲学虽然就其直接目的来说是追求一种精神的自足,寻求一种超越现实的心灵的“逍遥”和洁身自好;佛教哲学虽然为了超脱人生痛苦,寻求对现世的解脱,达到“涅槃”,但所有这些归根到底仍然是对现世生活的一种态度和反映。

而我们每一个人该如何选择,取决于自身的哲学思考。例如,古希腊晚期,雅典城邦制趋于解体。在这种社会大动荡的情况下,应该如何生活,出现了两种不同的回答。伊壁鸠鲁认为,避免痛苦和追求愉悦是幸福生活的源泉和目的。这里的愉悦不仅是指粗糙的感官乐趣,而是指精神的陶醉,比如,谈话、听音乐、观赏艺术品,尤其是研究哲学。对伊壁鸠鲁来说,真正的愉悦和幸福在于心灵的安宁与平衡。要达到这一境界,就必须远离恐惧、好奇和痛苦,使心灵的暴风雨平息。这样,在超越了一切烦扰心灵宁静的东西之后,哲学家伊壁鸠鲁生活在自我满足之中,生活在精神的快乐自由之中。由于人只能在不依赖环境的前提下才能得到自由,所以才有该学派的箴言:“生活在隐秘中吧。”其结果,哲学家尽量避开社会生

^① [德]黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1959年版,第159页。



活,尤其是政治生活。财富、荣誉与影响力不再能诱惑他,他也不再关心重大世事,并尽量避免社会责任,因为所有这一切只会引起心灵的迷惑。在伊壁鸠鲁看来,如果哲学家的语言不能诊治任何一种心情,不能将激烈的情绪从心灵中驱逐,那它本身就是空洞。如果是这样,那哲学对人类就是非常重要的,所以伊壁鸠鲁留给后世这样一句警言:“年轻人应毫不犹豫地进行哲学实践,老年人应当不倦于哲学实践。关心你的灵魂的健康,永远不会太早也不会太迟。”^①

6. 哲学是思维的艺术

哲学作为人类的最高智慧,是人类理论思维能力的表现和产物。恩格斯说:“一个民族想要登上科学的最高峰,究竟是不能离开理论思维的。”^②纵观整部哲学史,它就像用人类智慧之光汇成的一条光彩夺目的银河。人类的理论思维能力就是在这种哲学的长河中不断得到发展的。例如,柏拉图的辩证法启迪了海森伯的物理学思想;古印度的辩证法思想,对薛定谔在量子力学方面的贡献颇有影响;亚里士多德提出的著名的“整体大于它的各部分总和”的原理为贝塔朗非创立一般系统论提供了思想渊源。许多伟大的思想家和科学理论的创立者的成功,都得益于一定的哲学素质,都是以某种哲学的洞察凝聚起各种认识材料,从而构成恢宏的思想体系和理论大厦。因此,学习哲学也就成为人们汲取智慧的最佳所在和训练理论思维能力的根本途径。只有对历史上的各种哲学思想进行深入的比较和鉴别,才能形成真正属于自己的思想观念和思维方式。“这种才能需要发展和培养,而为了进行这种培养,除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的办法。”^③

在学习哲学的过程中,最重要的事情就是要掌握正确的思考方法。正确思考意味着能够知道自己说什么,能够进行自我辩解。苏格拉底所创造的“精神助产术”,就是通过对话和辩论得到真理。据

① 参见[德]威廉·魏施德:《后楼梯——大哲学家的生活与思考》,华夏出版社2000年版,第48~57页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第285页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第464页。