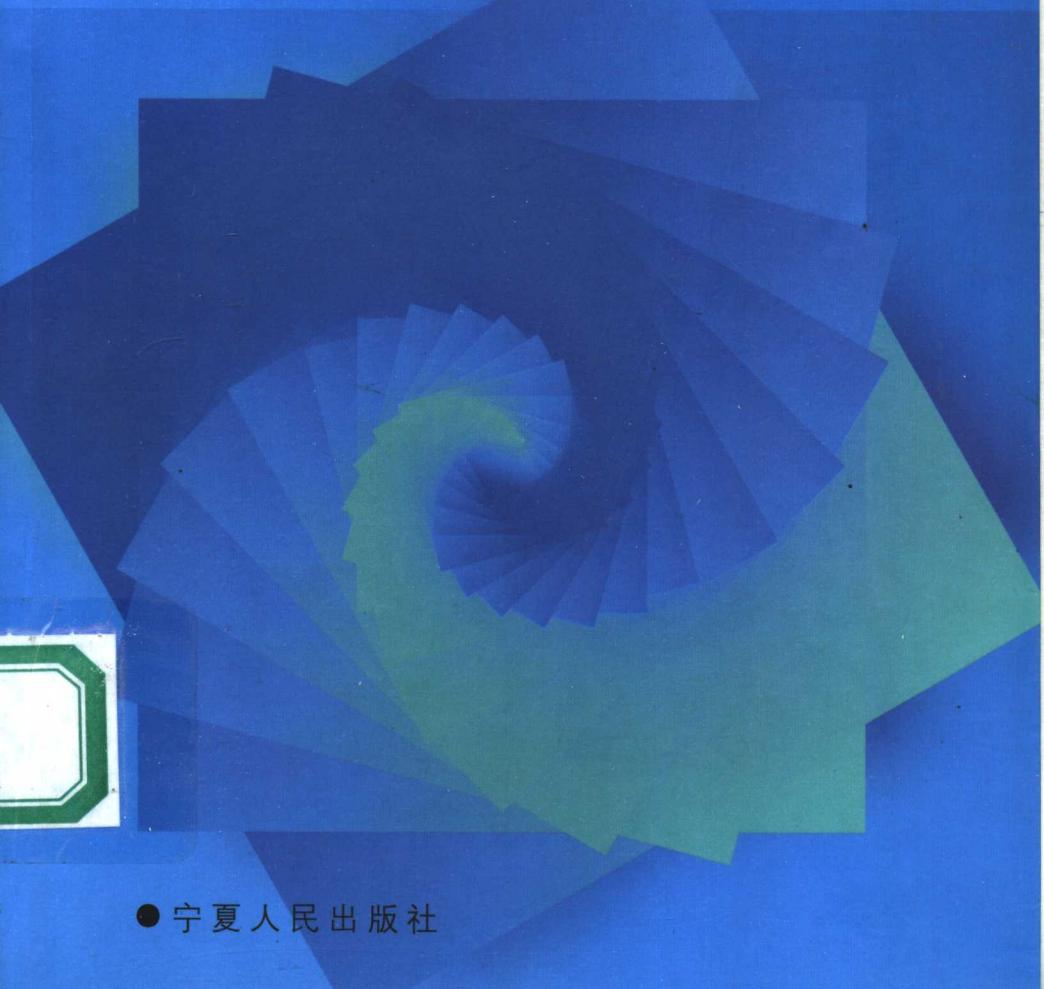


当代中国 社会问题研究

● 黄忠晶 李弘毅 主编



● 宁夏人民出版社

当代中国 社会问题研究

● 黄忠晶 李弘毅 主编

● 宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会问题研究/黄忠晶,李弘毅主编 . - 银川:
宁夏人民出版社,2001

ISBN 7 - 227 - 02375 - 3

I . 当… II . ①黄… ②李… III . 社会问题 - 研究
- 中国 IV . D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 007315 号

当代中国社会问题研究

黄忠晶 李弘毅 主编

责任编辑	陈琢如 张新荣
封面设计	项玉杰
责任印制	来学军
出版发行	宁夏人民出版社
邮购电话	(0951)5044614
地 址	银川市解放西街 199 号
网 址	www.nx - cb.com
电子信箱	nrs @ public.ye.nx.cn
经 销	新华书店
印 刷	宁夏精捷彩色印务有限公司
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	7.875
插 页	2
字 数	200 千
版 次	2001 年 12 月第 1 版
印 次	2001 年 12 月第 1 次印刷
印 数	1500 册
书 号	ISBN 7 - 227 - 02375 - 3/D · 147
定 价	18.00 元

导　　言

首先谈谈本书写作的缘起。

“社会问题研究”是为社会学专业的学生设置的一门课程。我们在开这门课时,有了一个新的设想:不是让某位老师从头到尾地将这门课承担下来,而是整个社会学学科组的老师一起上,每个人根据自己的实际情况报授课内容,原则上应该是自己平素有研究有心得的东西。此外还组织学生实际参加社会问题的调查,以作为对授课内容的感性认识和补充。一轮课下来,学生的反映和老师自己的感觉都颇好。学生既学到理论知识,又获得实际锻炼自己的机会;而且课堂气氛活跃,授课大都是讨论式的,不受既定教材的束缚,学生可以畅所欲言,对感兴趣的问题作更深入的探讨。老师将自己的研究心得和教学结合在一起,授课时更为得心应手;在讲授过程中,在学生有时出乎意料的提问中,同时使自己的见解得到检验、精练和深化。

又经过一轮授课后,学科组决定在已有讲义的基础上,编写一本书。

这本书首先是一部教材。它应该适用于社会学或相关专业的学生学习“社会问题研究”这门课程;表现在内容上就是,作者必须对若干基本概念、原理等等作出确切的定义,尽可能全面地介绍有

关情况和观点，增加知识的含量。

这本书又不仅仅是一部教材，它还是一部学术专著。它应该包含作者自己的研究心得，应该有作者的“一家之言”，有一些探索性的东西，而不仅仅是转述他人的观点，或是单纯资料的搜集和整理，或是对其他同类教材的改编。

将这两个方面的性质结合起来，我们对本书的写作提出一个总的要求：深入浅出。

所谓深入，是指作者对所论述的问题有较深入的研究，有自己的见解；所谓浅出，是指在表达自己的思想时清楚明白，浅显易懂。要真正做到这一点，比通常单纯撰写学术论文或单纯编写一般性的教材更难一些。对此，在实际写作过程中，老师们有深切体会。从现有的书稿看，总的来说，是按照这四个字的要求去做的，完成得比较好。

本书的书名定为《当代中国社会问题研究》。围绕着这一主题，我们对写作提出一些更为具体的要求：

一、侧重对现实问题的分析

本书不是一部泛谈社会问题的论著，而是一部具体地探讨当代（世纪之交）中国的社会问题专著。它侧重对现实问题的分析，即使理论的探讨，也要求融合在对现实问题的分析之中；不宜撇开中国的现实，单纯地谈某种理论或观点。本书除导言和一篇关于社会问题研究方法的文章外，各篇章都是围绕一个当代中国的现实问题作深入分析。

二、侧重对中国问题的分析

从书名可以看出，本书是探讨中国的社会问题。但当今世界，中国的问题不可能与外国的问题截然分开。这里有两层意思：我们在谈中国的问题时，往往需要拿外国的同类问题来作比较，在比较中才有鉴别；另外，在对中国的问题作分析时，往往要参考或借

鉴国外对此类问题的某些观点和理论,因此我们并不赞同封闭式地谈中国问题。但是,我们的着眼点是中国问题,而不是对国外的理论本身作专门探讨;因此,孰轻孰重、孰主孰次,是应该把握清楚的。

三、侧重社会学方法的运用

探讨中国的社会问题,有多种多样的方法,有各个不同学科的视角。本书要求主要从社会学的视角来研究。首先,要尽可能全面详细地掌握有关的数据、资料和事实;其次,选择适用的相关理论作深入细致的分析。值得注意的是,在实际操作中很可能有各种不同方法的结合,如随机抽样调查和个案分析相结合等等。由于各篇章的主题各异,我们并不强求所采用的方法完全一致,只是希望在基本思路上侧重于社会学的方法。

四、侧重问题的现状和未来

社会问题的产生非一朝一夕之功,它源远流长,历时颇久,对其进行研究不可能不涉及历史或成因,而我们要求将研究重点放在问题的现状和以后的发展趋势上,所以本书的书名定为《当代中国社会问题研究》。我们希望能在掌握最新数据资料的基础上,对所论述的问题之现状有一个较为翔实明晰的分析,对其可能的发展变化趋势有一个较准确可信的估计。

在探讨当代中国社会问题时,我们应该把握一个总的原则,这就是贯彻邓小平理论和江泽民“三个代表”重要思想的精神。从广义上说,邓小平理论和江泽民“三个代表”重要思想就是立足于解决当代中国社会问题而提出的,因此应该成为我们认识和分析中国社会问题的指导思想。

按照通常的做法,在具体谈中国社会问题之前,有必要就社会问题的一般概念和理论作一番探讨。

什么是社会问题？

比较有代表性的观点是费孝通先生主持编写的《社会学概论》中的定义：“社会问题是社会关系或环境失调，致使社会全体成员或部分成员的正常生活乃至社会进步发生障碍，从而引起了人们的关注，并需要采取社会的力量加以解决的问题。”⁽¹⁾

其他许多教材关于社会问题的定义大同小异：如“所谓社会问题就是指由于社会结构或社会关系失调，导致社会全体或部分成员的正常生活和社会进步发生障碍，需要依靠社会力量加以解决的问题”。⁽²⁾与上述定义相比，这一定义除了两个地方有改动外，基本上是一致的：一个是将“社会环境”改为“社会结构”，二是删去了“从而引起了人们的关注”。第二个改动表明，这一定义不认为“引起人们关注”是社会问题的必要条件。关于第二个改动我们后面还要作进一步分析。

再一个定义是：“社会问题是指在社会运行过程中，由于存在某些使社会结构和社会环境失调的障碍因素，影响社会全体成员或部分成员的共同生活，对生活正常秩序甚至社会运行安全构成一定威胁，需要动员社会力量进行干预的社会现象。”⁽³⁾这一定义实质上与第一个定义相同，只是“社会关系”改为“社会结构”，再就是以“社会运行”作为定义的基础内容而与全书的主体结构相一致。

上述定义都涉及社会问题的一个必要条件：“需要采取社会的力量加以解决”，或“需要依靠社会力量加以解决”，或“需要动员社会力量进行干预”，其意思都是一样的。那么这里“社会力量”所指的是什么？如果是笼统的社会力量，那就等于说让社会自身解决社会问题，而这是不言而喻的。如果这里的社会力量是相对于“个人力量”而言，即指集体、团体、国家、政府、部门、机构等的力量（上述定义显然都是在这一意义上说的），那么这种社会力量是否是社会

问题的一个必要条件？例如有些问题是由于人们的观念引起的，那么其消解也要靠观念的一定改变，这里有组织的社会力量的作用较为有限，那么它们是不是我们所说的社会问题？对此还应进行更加深入的探讨。

另一个值得深入探讨的问题是上述第一个定义中所有而另外两个定义中所无的社会问题的必要条件：“引起人们关注”。这一条件对于社会问题来说到底是否必要？有的教材甚至将它作为主要的条件来定义，如：“社会学所谓的社会问题，是社会中发生的被多数人认为是不合需要或不能容忍的事件或情况，这些事件或情况，影响到多数人的生活，而必须以社会群体的力量才能进行改进的问题。”^[4]这就说得更为明确。不是笼统模糊的“引起人们关注”，而是“影响到社会中多数人的生活，多数人不合需要或不能容忍”。有的教材虽然在定义中没有列入这一条件，但在后面论及社会问题的要素时，将“这种失调引起了社会多数成员的注意”列为必不可少的要素。^[5]其观点也是相似的。

按照这些说法，如果某一事件或情况只是影响到不足社会一半的人（例如 49%），只有不足一半的人不合需要或不能容忍，或只有不足一半的人注意到了这种失调，那就不是社会问题。如果据此来确定社会问题，恐怕现在人们公认的社会问题中会有一大半被砍掉。

不仅教科书，有些关于社会问题的专著也涉及这样的问题。

有的学者认为，如果仅有一定社会事实、社会客观因素，而无一定社会反应、社会主观因素，社会问题现象是不存在的。^[5]

他举例说：我国五六十年代，高生育率、低人口素质、人口生产与物质资料生产不协调这种社会事实并未被人们所认知，未产生失调、妨碍、危害之类的感受、态度、评判，也未有相当的科学的研究

及予以解决的期望,更未采取针对性的行为(但是这并非指任何人都未有这种意识和反应,而是指未产生普遍性的意识和反应),即仍将当时的人口现象视为一般、常态现象,而不视为有某些特殊性的现象,因而在那个历史阶段我国的人口现象并非是社会问题。

该作者据此得出结论说:未有特殊的社会反应,即使某些特殊的社会事实即社会失调存在,但社会问题现象仍未与一般的、常态的社会现象区分开来,仍未从整体社会现象中“分离”出来,因而社会问题是不存在的。

该书作者列举的这个例子是不能令人同意的。五六十年代我国的人口现状及发展趋势不是一个社会问题吗?本书有专论人口问题一章,该文指出,中国人口作为一个社会问题,正是产生于20世纪五六十年代;其后一切“失调、妨碍、危害”现象,其源皆出于那一时代,都是那一时代造成的恶果。

按照这一举例,该书作者实际上将作为社会问题必要条件的“一定社会反应、社会主观因素”又分为几个层次:(1)对失调、妨碍、危害之类的感受;(2)对之进行的科学的研究及予以解决的期望;(3)采取针对性的行为。而且作者要求在所有层次上都要有“普遍性的意识和反应”,而“普遍性”依照作者的定义是社会上相当普遍或大多数人所具有的,而不是个别或少数人。^[5]而这实际上是不可能做到的,因为不同层次的意识和行为主体不同。

第一层次的“感受”,可能有普遍性,因为其主体大概为社会公众。第二层次是“科学的研究”,其主体只能是专家学者,他们只可能是极少数人,根本不可能有普遍性。第三层次是“针对性的行为”,其主体大概是政府部门等制订和执行某种决策的人,他们也不具有普遍性。如果该作者的观点成立的话,几乎任何社会问题都不可能存在,因为无论是哪一种类的社会问题,能对之进行科学的研究的,只能是极少数人,能对之采取针对性行为的,通常也不会是社

会上的大多数人。

不过该观点也有一定道理：如果仅有一定的社会失调的客观事实，而无明显的主观意识和反应，作为一种社会现象，并未从一般常态的社会现象中分离出来，故不应视为社会问题。问题是，这看来似乎有道理的观点，怎么可能导致不甚正确的结论？我觉得问题的症结在于，该观点混淆了作为现象的社会问题和作为存在的社会问题。

在没有明显的意识和反应的情况下，社会问题作为一种社会现象似乎不存在（更确切的说法应该是作为一种隐性的现象而存在），但由于有一定的社会失调的客观事实，社会问题作为一种社会存在是存在的。这里，现象的存在和存在的现象虽然有联系，毕竟是不同的两种情况，而该观点却将之混为一谈，导致了上述难以成立的结论。

该观点可能是想在社会问题的内涵中同时包容两种对立的观点（如功能主义的观点和符号交往论的观点），也就是想将社会问题的客观性和主观性结合起来，这本是十分有益的尝试；但在实际操作中却将两者简单并列，未能进行深入分析，最后难以自圆其说。

对于社会问题的定义，还有一种与上述观点不同的看法。这种观点指出，上述几种定义有两个特点：(1)把社会问题限定在社会的非正常方面；(2)用否定的态度予以定义。它认为这是不够全面的。

这种观点将社会问题分为广义和狭义两种。广义的社会问题是指人们在共同的社会生活、社会活动中面临的一切矛盾，既包括那些正常的人们经常都要碰到和不断处理的普通问题，又包括那些非正常的、较少出现的特殊问题。狭义的社会问题仅指后面

一种。

该观点最后说,由于特定的原因和传统,社会学一直把自己的研究焦点集中在后一类问题上,但这并不等于说,它们就是社会问题这一概念所包括的全部内容。^[6]

该观点意在矫正一些教材对于社会问题定义的某种片面性,我以为是可取的,但问题在于,它对于广义的社会问题的定义似乎又过宽了,有矫枉过正之嫌。广义社会问题指人们在共同的社会生活、社会活动中面临的一切矛盾;而矛盾,按照唯物辩证法的理解,是无处不在,无时不在。也就是说,任何时期的任何一种社会生活、社会活动都充满矛盾,这就等于说,任何时期的任何一种社会生活、社会活动都是社会问题。既然这样,社会问题一词就是毫无必要、毫无意义的词语,因为它与一般的社会生活、社会活动毫无二致。

该观点认为,有些教科书将社会问题限定在社会的非正常方面,用否定的态度予以定义,因而是不全面的,这一论断无疑是正确的。但由此并不能得出,一切社会现象无论正常与否,都是社会问题。而只能得出,社会结构、社会环境或社会关系等的失调,并非是绝对不正常的现象,它们也可看成一个社会运行过程中的常态,这是就“一个社会不可能不存在社会问题”的意义上说的。而社会问题也不应仅仅看成社会运作和发展的否定方面:社会问题的产生固然会对社会的进步和发展造成障碍,而它的解决又会促使社会进一步发展。

由此,该观点对传统观点的矫正,并不能扩大社会问题的外延,只是矫正了其内涵的片面性。该观点所开列的属于广义的社会问题即正常的社会问题有:环境保护、文化教育、家庭婚姻、老年等问题;而属于狭义的社会问题即非正常的社会问题是灾荒、骚乱、大量失业、犯罪率上升等问题。^[6]但这一分类好像并不确切。

例如,环境保护很难说是正常的社会问题还是非正常的社会问题。只能说,当环境方面的情况不至于严重影响到社会的发展和人们的日常生活,它就不是社会问题;反之就是。同样地,失业也不能说到底是非正常的社会问题还是正常的社会问题。当它不十分严重而能为社会承受时,就不是社会问题;反之就是。其余几乎所有的问题都可以此类推。

在讨论了关于社会问题的一般概念后,我们可以进入当代中国社会问题的领域。

零点调查公司 1999 年中对 11 个中心城市的居民作了调查,结果显示,社会公众最关心的社会问题,依照关注程度的大小依次是:

- (1) 失业下岗;
- (2) 廉政建设;
- (3) 经济发展;
- (4) 环保问题;
- (5) 社会治安;
- (6) 就业问题;
- (7) 人口问题。

他们认为当前最严重的社会问题,依照严重程度依次为:

- (1) 廉政建设;
- (2) 失业下岗;
- (3) 社会治安;
- (4) 养老保险;
- (5) 住房问题;
- (6) 环保问题;
- (7) 通货膨胀。^[7]

调查中提出的这两种问题的侧重点是不一样的：前者是了解社会问题被公众关注的程度，最关注的不一定是被看成最严重的。后者是了解社会问题被认为的严重程度，最严重的不一定是被最关注的。

从调查结果看，失业下岗、廉政建设、环保问题、社会治安，是市民既关注又认为很严重的社会问题。特别是失业下岗和廉政建设，在两种问题的调查中都是排在前两位。此外，市民最关心的问题还有：经济发展、就业问题、人口问题，但不认为它们是最严重的问题。而市民认为最严重的问题还有：养老保险、住房问题、通货膨胀，但并不是最关心的问题。

中国社会科学院“社会形势分析与预测”课题组等在 1999 年 12 月采用随机抽样方法对 50 位专家进行了问卷调查，要求专家们从 14 个最主要的社会问题中选择其中 5 项，调查结果依照其重要性程度排列如下：

- (1) 腐败成风；
- (2) 国有企业改革进展甚微；
- (3) 失业下岗问题；
- (4) 社会风气不好；
- (5) 公众对未来预期不好。^[7]

拿专家的意见与公众的意见相比照，其中腐败成风（或廉政建设）和失业下岗问题这两项相同。由于看问题的视角不一样，另外三项是公众没有的。很有意思的是，专家将“公众对未来预期不好”作为一个重要的社会问题。另外两个问题，一个是对国有企业改革的担心，一个是对社会风气的担忧；一个是经济方面的，一个是精神方面的。这表明专家学者感到忧虑的社会问题是多方面的。

正如我们前面所说，社会主观意识和反应作为社会问题严重

程度的一种反应器，具有重要的参考意义，但它并不是确定社会问题的必要条件。一般社会公众的意识和反应往往是直观的感受，而且是切近的，今年和明年都不一样。而重大的社会问题一般都具有相当的稳定性，往往需要一个较长的时间才能解决。即以上述公众的反应而论，例如，人口问题，并没有被公众列入严重的社会问题之中，实际上中国人口问题的严重性应该是不言而喻的。不过，如果我们对公众的意见作更细致的分析，仍可以发现一些合理的地方：它将养老保险视为严重的社会问题，而这一问题与中国人口的老化问题密切相连。又如，通货膨胀被公众视为严重问题，实际上近年来中国没有严重的通货膨胀，它还不构成一个社会问题。公众的这一反应与其说是对现实社会问题的反映，不如说是对可能出现的通货膨胀危机的担心，或者是对 20 世纪 90 年代前半期通货膨胀狂潮的心理反应，他们至今仍然心有余悸。

最后想说一点的是，虽然当代中国社会问题林林总总可以列出很多，我们也是按照每个问题一篇的模式写作，但中国社会问题是不可能割裂开来或互不相干的。实际上它们是一个整体，我们只是为了便于大家深入了解，才分类分篇予以讲述。例如，中国人口的恶性膨胀，导致就业难的问题；而失业问题一旦由隐性转为显性，必然导致贫困问题的加剧。另外，人口的恶性膨胀与我们生存环境的恶化也是紧密联系在一起的。如此等等，不一而足。希望读者能以这样一个总体的视角来把握种种社会问题，庶几更有裨益。

本书共涉及 14 个社会问题。这些问题的确定是建立在老师们讲课题目的基础上，而在最终拟定本书编写提纲时作了较大调整：去掉了一些不甚适当的问题，又补充了若干问题。我们的选择标准是，对于那些公认的特别重大的社会问题，不论原先有没有，

都要列入。至于那些重要性相差不大的问题，则尊重老师们原有的选择，不硬性指定，不强求一律。由于种种原因，有些授课老师没有参加本书的写作，而有些参加写作的老师没有授课。因此，本书各篇章的作者并不一定是讲授这些内容的老师，两者之间没有一一对应的关系。

社会问题兼有相对稳定性和经常变动性的特点，再过若干年，“中国社会问题”应该又有一种新写法。而这本书只是一个探索中的初步尝试。组稿时间紧张，集体写作中的协调一致也有相当难度，虽然大家都尽了自己的最大努力，书中仍然难免有这样或那样的不足。我们热切期望本书的读者特别是使用本教材的同学提出宝贵意见，以便在它再版时能够以更加成熟的面貌呈现在大家面前。

本书是江南大学 2000 ~ 2001 年教学改革课题“社会问题研究”的最终成果，主要由江南大学社会科学系社会学学科组的教师承担写作任务，同时约请其他学科组的老师参与写作。黄忠晶、李弘毅组织了本书的写作并统一修订全稿。各部分内容分工如下：

导言(黄忠晶)

社会问题研究方法(李弘毅)

人口问题(黄忠晶)

环境问题(辛望旦)

贫困问题(黄忠晶)

就业问题(黄忠晶)

腐败问题(李弘毅)

社会风气问题(吴正国)

居民收入差距问题(王芳)

性观念问题(黄忠晶)

婚姻问题(吕青)

青少年犯罪问题(万伟)
妇女问题(吕青)
高等教育问题(孟庆恩)
公众法律意识问题(万夷芳)
网络问题(毛勤勇)
本书的出版得到江南大学社会科学系的大力支持,谨此致谢。

参考文献

- [1]社会学概论编写组.社会学概论[M].天津:天津人民出版社,1984.308.
- [2]吴增基等主编.现代社会学[M].上海:上海人民出版社,1997.343.
- [3]郑杭生主编.社会学概论新修[M].北京:中国人民大学出版社,1994.412~413.
- [4]北京大学社会学教材编写组.社会学教程[M].北京:北京大学出版社,1987.333.
- [5]雷洪.社会问题——社会学的一个中层理论[M].北京:社会科学文献出版社,1999.37~51.
- [6]袁亚愚主编.普通社会学教程[M].成都:四川大学出版社,1997.378~379.
- [7]汝信等主编.2000年:中国社会形势分析与预测[M].北京:社会文献出版社,2000.113、126.

目 录

导言/1

社会的“透视镜”与“柳叶刀”——社会问题研究方法/1

在两难中作出选择——人口问题/17

环境与社会发展——环境问题/31

脱贫工作任重道远——贫困问题/48

就业也要“软着陆”——就业问题/62

化腐生肌——腐败问题/78

转型期的精神裂变——社会风气问题/95

公平与效率的平衡——居民收入差距问题/111

在传统和现代之间——性观念问题/126

在“围城”内外——婚姻问题/139

现状与预防——青少年犯罪问题/156

社会变革与妇女发展——妇女问题/171

实现量与质的飞跃——高等教育问题/189

从淡薄到投入——公众法律意识问题/204

网络与社会——网络问题/219