

经典制造

陈硕
著



金庸研究的文化政治

该书是围绕着金庸小说的“经典”

化这一主题而展开的。

书中首先指出了金庸是如何为其作品制造“经典”的形象，

接着对金庸小说在两岸三地不同的“经典”化过程中所体现出来的

一系列文化

现象作了进一步的梳理，

引出了两岸三地在金学研究现象中

所包含的文化政治意义。



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

经典制造

——金庸研究的文化政治

陈硕 著

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

经典制造:金庸研究的文化政治/陈 硕 著. —桂林:广西师范大学出版社, 2004. 12

ISBN 7 - 5633 - 5132 - 9

I. 经… II. 陈… III. 金庸—侠义小说—文学研究
IV. I207.425

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 118228 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市育才路 15 号 邮政编码:541004)
(网址:<http://www.bbtpress.cn>)

出版人:萧启明

全国新华书店经销

山东新华印刷厂印刷

开本:890mm×1 240mm 1/32

印张:5.625 字数:128 千字

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

定价:16.00 元

如果发现质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



图一

何東漢清都宮道長先生
 烟碧筠筵滿酌仙露芝蘭不
 踏塵寰沁人世蓬萊仙樂大
 中仙偶南華仙韻清堂年真面
 觀圖入生綉屬偶然

長春居士白題



图二



◀ 图三



图四 ▶

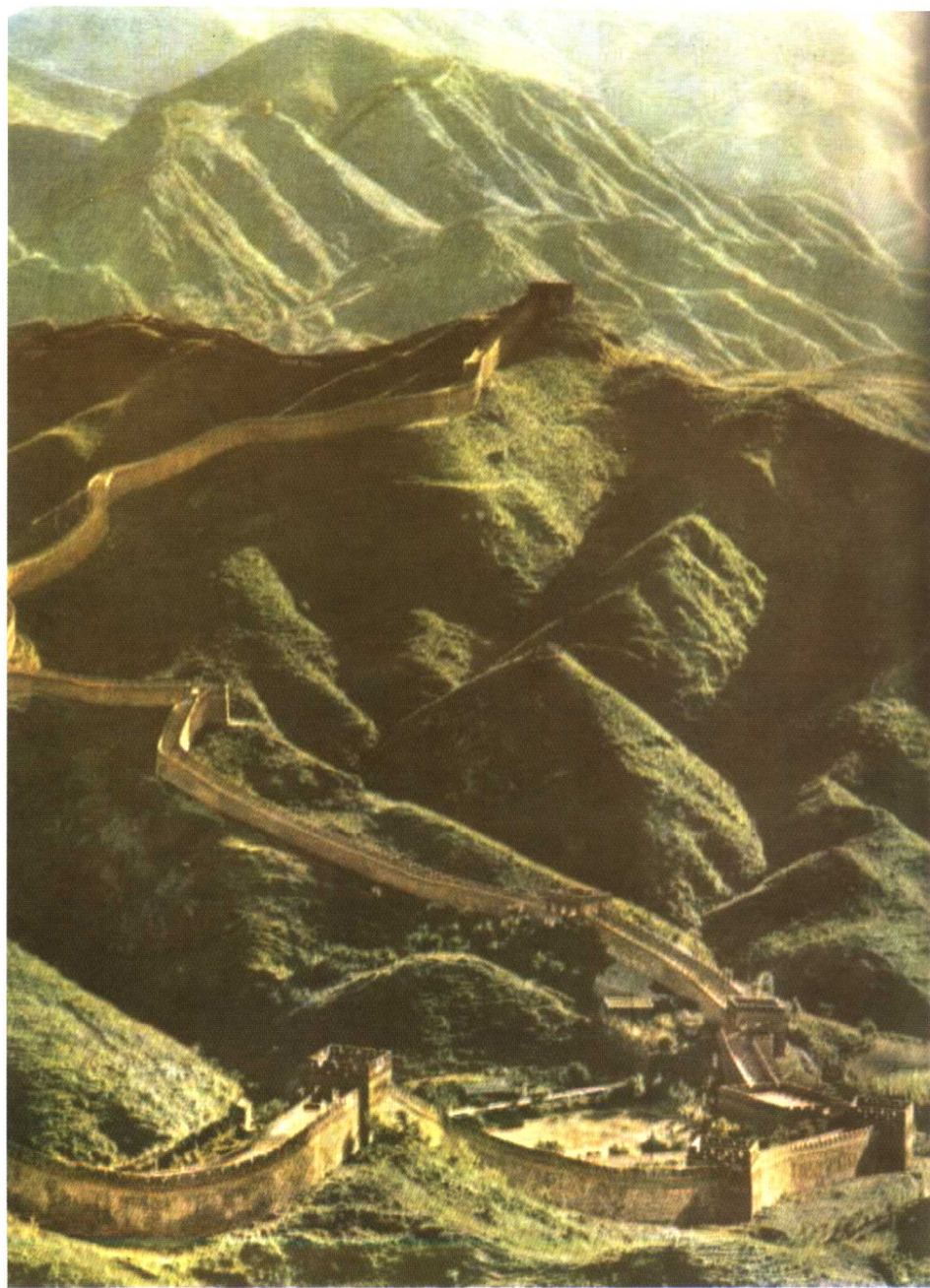
西湖清且漣漪，扁舟時蕩。晴暉愛
青山獨往，白鷺迎歸。昔年曾
到孤山，蒼藤古木，高寒想見先生風致。
畫圖留與人看。

臨此趙孟頫書

图五



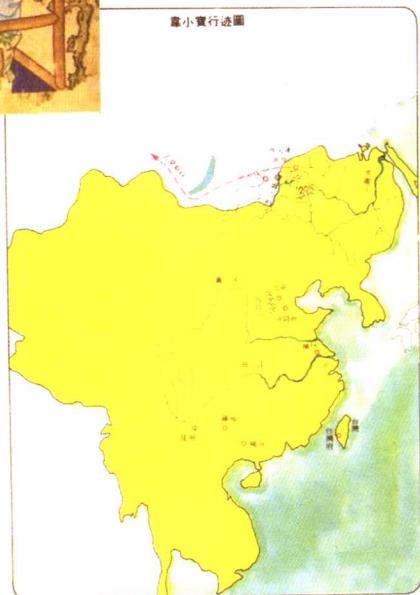
图六



图七



鹿小寶行逃圖



▲图八

图九►

图十▼





▲图十一

图十二▶

图十三▼



序

如果我们还未真的活在一个“作者已死”、权威已死、经典已死的年代,至少这已是一个众声喧哗、多元嘈杂、边缘噪动、弱势颠覆的年头,“作者、权威、经典”等中心论述,无不备受质疑,形成文化实践活动中的种种政治交涉——边缘/中心/第三可能等之间的争斗和抗衡。划分普及文化和高档文化的界线的日渐消解、武侠小说从次要文类变成学院关注的研究课题,都是“边缘写入中心”的文化范式和社会价值观念转变中的显著例子。但值得注意的是,当金庸从报人和文人的身份转化为“殿堂级”文学家,他的武侠小说作品又变成“典律”,原来的边缘反过来成了中心,当中不平衡权力结构的不断自我复制,其反讽意味,极需要我们反思。陈硕的《经典制造:金庸研究的文化政治》正是针对这种“典律”文化生产中的(自我)形塑过程、意识形态的抗争,并把研究对象紧扣特定的社会脉络的一本文化研究著作。

陈硕自小便是金庸迷,从连环画开始接触金庸,到中学已把他全部小说念得滚瓜烂熟,举凡金庸的一切,从文人学者对金庸的研究论说,到金庸的政见,无不了如指掌,并收藏了大量金庸小说的不同时期版本和各家对金庸的论著,可说是她这一辈人中的金庸专家了。陈硕对人文学科情有独钟,虽然在香港科技大学本科拿了工商学位,但孜孜不倦地转过来在原校攻读人文学硕士,毕业后

又再到岭南大学修读文化研究哲学硕士,成绩斐然。她现在这本极具原创性、分析入微而又征引丰富的金庸专著就是在她硕士论文的基础上的修订和增补而成的。

《经典制造:金庸研究的文化政治》的重点不是否定或再肯定金庸小说的文学价值,而是一个后设批评的践行,即“金庸研究”的研究,将这个课题放置于两岸三地的社会文化语境中审视“金庸研究”和金庸经典化的种种互动——从意识形态差异、文化价值趋向到权力关系的情势。陈硕现在已经具备这样优秀的学术水平,在她这本专著出版之际,我祝愿她在不久的将来,在研究方面更上高楼,学术成就更加卓越。

李小良

2004年11月于香港岭南大学

目 录

第一章 导论	1
第二章 偷天换日,化虚为实	21
第三章 先知在本乡?	50
第四章 成也金庸,败也金庸	81
第五章 回归与寻根之旅	103
第六章 结语	
——武侠小说自金庸绝矣?	138
附录 夹缝求存之道	
——论电影《书剑恩仇录》及《鹿鼎记》对金庸小说之诠释 ...	147
引用书目	162
后 记	173

第一章 导论

金庸(1924—)自1955年在《新晚报》开始连载第一篇武侠小说《书剑恩仇录》,至1970年封笔作《鹿鼎记》,共创作了15部小说。这15部小说在华人世界中历久不衰,更引起了不少讨论。1984年,台湾远景出版社出版了一系列《金学研究》丛书,“金学”一词正式出现。最初,讨论金庸作品都以短小的笔记型文章为主,只有倪匡、薛兴国、杨兴安等香港作家出过专书,他们都是最熟悉金庸的至交好友,其他讨论者也是以港台两地的作家为主。当时也有学术圈中人撰文评论金庸,但为数不多,如罗龙治、方瑜等台湾大学中文系教授,而所论亦多集中在阅读金著的感受及讨论书中情节和人物等。^①自20世纪80年代末开始,“金学”已成为学术界的热门研究课题,有些大学更主办“金庸小说学术研讨会”,与会者多为享负盛名的学者,最近更出现了所谓“金庸学”^②(Jinyonology)一词。《金学研究集》发行人王荣文在出版缘起中认为:

面对可能来临波澜壮阔的金庸研究,如果拿《金庸作

① 罗龙治及方瑜二人都发表过数篇文章讨论金庸小说,其中大部分都收入《诸子百家论金庸》系列,台北:远景出版社,1984年。

② 王荣文:《〈金庸茶馆〉开馆缘起》,见于每本《金庸茶馆》专书书首,台北:远流出版社,1995年。

品集》与《水浒传》相比,我们不能不说金庸先生是位幸运的作家;因为他极有可能在有生之年看到其作品“经典化”的完成,这真是古今中外作家们少有的幸运,我们祝福他!①

王德威在《金庸小说国际学术研讨会论文集》的序言中亦提到:“本书的出版,无疑为金庸作品经典化发展,再下一城。”②这情况在当代华文创作圈中非常罕有,实在是一个值得深思的文化现象。金庸小说能发展到现在成为“经典”,内在原因当然是其小说本身的确是不可多得的好作品。然而,这并不是唯一,甚至不是最重要的原因,外在的文化脉络因素发挥的作用更大。作为作者,金庸花了很大心力把自己的小说包装成“经典文学”呈现在读者面前;另外,通过两岸三地学术界和文化界地不断讨论,金庸小说终于成为“经典”。然而,由于政治文化背景不同,金庸小说的经典化在三地所经历的道路也有很大差异。本书的研究目的,首先是分析金庸如何为其小说制造出一个“经典”形象,再进一步对金庸小说不同的经典化过程作一梳理,从而探讨其间三地在金学研究现象中所包含的文化政治意义。

武侠小说探源及发展

中国在清末之前,并无“武侠”一词,据叶洪生所考,“武侠”之

① 王荣文:《金庸研究的新起点——〈金学研究集〉出版缘起》,见于每部《金学研究集》专书书首,台北:远流出版社,1987年。

② 王秋桂主编:《金庸小说国际学术研讨会论文集》,台北:远流出版社,1999年,v页。

成为一复合词是源自日本作家押川春浪(1876—1924)的小说。^①梁启超在横滨所办《新小说》月报之《小说丛话》专栏中,有署名“定一”者评论古今名著时说:“《水浒》一书为中国小说中铮铮者,遗武侠之模范;使社会受其余赐,实施耐庵之功。”这是中国刊物首次借用“武侠”这个外来语;之后,梁氏又作《中国之武士道》,其自序亦两提“武侠”之名,无可否认是受到押川春浪小说的影响。但日本的“武侠小说”其实是一种科学惊险小说,而和中国“武侠小说”相似的日本文类是“时代小说”,以旧朝代(主要是江户时代)为故事背景,分为剑客、名捕、赌徒、忍者及恶徒小说五个类型,于20世纪20年代开始盛行,至今仍在日本通俗文学中占有重要地位。^②

虽然“武侠”一词起源于日本,但“侠”这一中国文化的独特观念,却由来已久,可追溯至春秋战国时代的游侠文化,而“武侠小说”这一文类在中国亦历史悠久,一般论者多把唐传奇中的侠义小说、宋话本、明代小说如《三言二拍》中的一些篇章,甚至《封神演义》、《飞龙全传》及《水浒传》等都列入“武侠小说”的雏形,清代的神魔小说、儿女侠情小说及侠义公案小说更正式被视为“武侠小说”类型。^③

① 日人何时衍创武侠一词亦不可考,只是明治后期通俗小说家押川春浪有三部以“武侠”为名的小说,分别是《武侠舰队》(1900)、《武侠之日本》(1902)及《东洋武侠团》(1907),此外更创办《武侠世界》杂志(1912),以鼓吹武侠精神。叶洪生《论剑:武侠小说谈艺录》,上海:学林出版社,1997年,9页。

② 冈崎由美:《“剑客”与“侠客”——中日两国武侠小说比较》,淡江大学中国文学系主编:《中国武侠小说国际学术研讨会》,台北:学生书局,1998年,301—320页。

③ 如梁守中:《武侠小说话古今》,香港:中华书局,1990年;陈平原:《千古文人侠客梦》,北京:人民文学出版社,1992年;温子建主编:《武侠小说鉴赏大典》,桂林:漓江出版社,1994年;曹文正:《中国侠文化史》,上海:上海文艺出版社,1994年等。