

大家读大家



梁启超著

梁启超讲 國學

【治国学杂话】

【要籍解题及其读法】

【清代学术概论】

梁启超	梁漱溟	馬宗霍	羅振玉
魯迅	劉勰	陳寅恪	季羨林
郑振鐸	蔣元樞	胡適	王伯群
沈士傑	張其成	袁行霈	錢玄白
馮友蘭	小伯	王國維	錢賓四
聞一多	呂思勉	錢穆	阿英



金城出版社

大家读大家



梁启超著

梁启超讲 國學



金城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

梁启超讲国学/梁启超著. —北京: 金城出版社,
2008. 5
ISBN 978-7-80251-041-8
I. 梁… II. 梁 III. 国学—中国 IV. Z126
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 041251 号

梁启超讲国学

作 者 梁启超
责任编辑 陆建伟
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 20. 75
字 数 313 千字
版 次 2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷
印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司印刷
书 号 ISBN 978-7-80251-041-8
定 价 38. 00 元

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 邮编: 100013
发 行 部 (010) 84254364
编 辑 部 (010) 64210080
总 编 室 (010) 64228516
网 址 <http://www.jccb.com.cn>
电子邮箱 jinchengchuban@163.com
法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501

出版说明

“大家读大家”丛书和大家见面了！

“大家读大家”是一套面向我们大家的书。丛书旨在编辑出版大家喜欢的好书，丰富我们的读书生活，并由此增益我们的知识、陶铸我们的品格、启迪我们的智慧……只要我们不缺乏进取心、求知欲、思想力，也许还有品位，我们就没有理由不拥有它。

“大家读大家”是一套展示文化精品的书。丛书所编选的书都是大家名作。这里的大家，有的是为人景仰的硕学大师，有的是奇峰突起的后学新秀，有的是自成一家之言的草根大众。也就是说，丛书所收的每一种书都足够厚实，买它物有所值，读它开卷有益。

“大家读大家”是一套开放性的书。丛书的选题既有磅礴如交响乐的大题目，也有灵动如轻音乐的小话题；既有紫绶色的国学，也有蔚蓝色的西学；既包括社会、人文科学，也包括文学、艺术杰作；既有权威的话语，也有草根的声音。

“大家读大家”严肃而不古板。丛书严肃地拟定选题，严肃地撰著，严肃地编辑，严肃地装帧印制……严肃出一个好的质量来。同样，求知问学的事情从来就不是游戏的态度所能奏效，读书也需要严肃。但丛书并不古板，没有道学面孔，没有师尊威仪，没有高头讲章——假如有，我们透过纸面，一定能看到作者脸上洋溢着春风般的人文情怀，眼中充满着对我们不断进取的期望。

“大家读大家”浅近而不媚俗。丛书的新作尽可能深入浅出，通俗易懂；旧著则尽可能地做一些通俗化、大众化的处理。浅近，是为了贴近我们大家，也是为了我们大家能够走近乃至走进那些大家名作。但丛书绝不媚俗——用揭秘权谋撩逗人性，用灌输甜腻麻醉人心；因为，读书总是应该使人向善、清明。

“大家读大家”要靠大家捧场——给予支持，给予指教，给予批评。对此，先给大家道谢了！

“大家读大家”首批推出的几种，是有关国学的。这并不是赶时髦，因为这里的国学与正被热炒的“国学”有些不同。应该说，这才是真正的国学。

梁任公是近代著名的思想家、学问家，也是国学的倡导者之一。任公没作过“国学概论”一类的书，但他的《要籍解题及其读法》，却是一部极好的国学入门书，因此本书把它和那份针对胡适而来的国学书目和评论作了一辑。《清代学术概论》论述了有清一代学术，尤其是灿烂辉煌的乾嘉汉学，可谓任公国学研究的最重要成果之一，其中朴学的精神在今天尤其不乏现实意义。第三辑收录的是有关国学的单篇文章，其中有的是关于国学学科的文章，更多则是国学研究领域的一些名篇——挂一漏万恐属难免，或可收尝鼎一脔之效。

此次整理，完全忠实于原著，只是对个别问题作了技术性处理，以符合今人的阅读习惯。整理所用底本为中华书局1936年版《饮冰室合集》，其中专著也参考了一些解放后出版的校点本。不足之处，敬请大家赐教。

“天下第一好事，还是读书”

(代总序)

季羡林

古今中外赞美读书的名人和文章，多得不可胜数。张元济先生有一句简单朴素的话：“天下第一好事，还是读书。”“天下”而又“第一”，可见他对读书重要性的认识。

为什么读书是一件“好事”呢？

也许有人认为，这问题提得幼稚而又突兀。这就等于问：“为什么人要吃饭”一样，因为没有人反对吃饭，也没有人说读书不是一件好事。

但是，我却认为，凡事都必须问一个“为什么”，事出都有因，不应当马马虎虎，等闲视之。现在就谈一谈我个人的认识，谈一谈读书为什么是一件好事。

凡是事情古老的，我们常常总说“自从盘古开天地”。我现在还要从盘古开天地以前谈起，从人类脱离了兽界进入人界开始谈。人成了人以后，就开始积累人的智慧，这种智慧如滚雪球，越滚越大，也就是越积越多。禽兽似乎没有发现有这种本领，一只蠢猪一万年以前是这样蠢，到了今天仍然是这样蠢，没有增加什么智慧。人则不然，不但能随时增加智慧，而且根据我的观察，增加的速度越来越快，有如物体从高空下坠一般。到了今天，达到了知识爆炸的水平。最近一段时间以来，“克隆”使全世界的人都大吃一惊。有的人竟忧心忡忡，不知这种技术发展“伊于胡底”。信耶稣教的人担心将来一旦“克隆”出来了人，他们的上帝将向何处躲藏。

人类千百年以来保存智慧的手段不出两端，一是实物，比如长城等等，二是书籍，以后者为主。在发明文字以前，保存智慧靠记忆；文字发明了以后，则使用书籍。把脑海里记忆的东西搬出来，搬到纸上，就形成了书籍，书籍是贮存人类代代相传的智慧的宝库。后一代的人必须读书，才能继承和发扬前人的智慧。人类之所以能够进步，永远不停地向前迈进，靠的就是能读书又能写书的本领。我常常想，人类向前发展，有如接力赛跑，第一代人跑第一棒；第二代人接过棒来，跑第二棒；以至第三棒、第四棒，永远跑下去，永无穷尽，这样智慧的传承也永无穷尽。这样的传承靠的主要就是书，书是事关人类智慧传承的大事，这样一来，读书不是“天下第一好事”又是什么呢？

但是，话又说了回来，中国历代都有“读书无用论”的说法。读书的知识分子，古代通称之为“秀才”，常常成为取笑的对像，比如说什么“秀才造反，三年不成”，是取笑秀才的无能。这话不无道理。在古代——请注意，我说的是“在古代”，今天已经完全不同了——造反而成功者几乎都是不识字的地痞流氓，中国历史上两个马上皇帝、开国“英主”，刘邦和朱元璋，都属此类。诗人只有慨叹“刘项原来不读书”。“秀才”最多也只有成为这一批地痞流氓的“帮忙”或者“帮闲”，帮不上的，就只好慨叹“儒冠多误身”了。

但是，话还要再说回来，中国悠久的优秀传统文化的传承者，是这一批地痞流氓，还是“秀才”？答案皎如天日。这一批“读书无用论”的现身“说法”者的“高祖”、“太祖”之类，除了镇压人民、剥削人民之外，只给后代留下了什么陵之类，供今天搞旅游的人赚钱而已。他们对我们国家竟无贡献可言。

总而言之，“天下第一好事，还是读书”。



目 录

第一辑 要籍解题及其读法

自序·····	3
《论语》《孟子》·····	5
（附论《大学》《中庸》《孝经》及其他）·····	5
《史记》·····	15
《荀子》·····	33
《韩非子》·····	45
《左传》《国语》·····	50
《诗经》·····	57
《楚辞》·····	69
《礼记》《大戴礼记》·····	77
附《尔雅》·····	77
附一 国学入门书要目及其读法·····	91
附二 评胡适之的“一个最低限度的国学书目”·····	107

第二辑 清代学术概论

蒋序·····	113
自序·····	115
第二自序·····	117
清代学术概论·····	118

第三辑 治国学杂话

治国学杂话	187
治国学的两条大路	191
文史学家的性格及其预备	199
一 史学家之性格及其预备	199
二 文学家的性格及其预备	201
中国韵文里头所表现的情感	202
屈原研究	266
陶渊明之文艺及其品格	288
情圣杜甫	307



第一辑 要籍解题及其读法



自序

我对于学问，件件都有兴味。因为方面太多，结果没有一方面做得成功。著述更不必说，始终没有专心致志好好的著成一部书。近几年来我名下的出版物，都不过一个学期中在一个学校的讲义。而且每学期所讲总是两门以上的功课，所编总是两种以上的讲义。我生平有种坏癖气，曾经讲过的功课，下次便不愿再讲，每次所讲总是新编的。匆匆忙忙，现蒸热卖，哪里能有满意之作！所以每次讲完之后，便将讲义搁起，预备从新校改一番才付印。但每到休讲期间，又贪着读别的书去了。假期满后，又忙着著别的讲义。因此旧稿总没有时候整理，只好把它放在筐底再说。两三年此类的讲稿有好几种哩！这部《要籍解题及其读法》便是其中之一种。

这部讲义是两年前在清华学校讲的。清华当局指定十来部有永久价值的古书，令学生们每学期选读一部或两部，想令他们得些国学常识，而且养成自动的读书能力。这种办法，我原是很赞成的。当局因请我把这十几部书的大概和学生们讲讲。我答应了。每隔一星期来讲一次。一学期间，讲了从《论语》到《礼记》这几部。本来下学期还打算续讲，不幸亡妻抱病，跟着出了丧事，我什么功课都做不下去，因此向学校辞职，足足休讲了一年。现在虽再来学校，也没有续讲的机会。

说“要籍”吗，中国最少也有一百几十种。像这部讲义讲的不伦不类几部书，算什么东西呢？何况是现蒸热卖的粗制品，当起稿时已经没有什么参考书的余裕，脱稿后连复看的工夫也没有。这样作品，如何可以见人？所以许久不愿付印，为此。

清华同学们不答应，说各处纷纷函索传抄，不胜其扰。说现在《清华周刊》要编辑丛书，决定把它充当第一种，已经付印了，而且要求我作一篇序文。我无法拒绝，也只好随顺。

我想，一个受过中学以上教育的中国人，对于本国极重要的几部书籍，内中关于学术思想者若干种，关于历史者若干种，关于文学者若干种，最少总应该读过一遍。但是，生当今日而读古书，头一件，苦于引不起兴味来；第二件，苦于没有许多时间向浩如烟海的书丛中埋头钻研；第三件，就令耐烦费时勉强读去，也苦难得其要领。因此，学生们并不是不愿意读中国书，



结果还是不读拉倒。想救济这种缺点，像“要籍解题”或“要籍读法”一类书，不能不谓为适应于时代迫切的要求。我这几篇虽然没有做得好，但总算在这条路上想替青年们添一点趣味，省一点气力。我希望国内通学君子多做这类的作品，尤其希望能将我所做的加以是正。例如钱先生新近在《清华周刊》发表的《论语解题及其读法》之类。同时我也要鞭策自己在较近期内对于别的要籍，能再做些与此同类的工作。

这部书里头所讲有许多是前人讲过的，并非全属自己创见。为什么不一一注明呢？因为（一）编讲义时间匆忙，没有查原书。（二）为学生们方便起见，若噜噜苏苏的引那一说驳那一说，倒反令人头痛，不如直捷了当，我认为可采之说就采入，省些闲文。总而言之，这部书不是著述，不过讲台上临时演说。凡有与著述体例不符之外，希望读者原谅。

“先入为主”，原是做学问最大毛病。但人人都知道这是毛病，却人人都不容易破除。即如我这部书，讲《论语》推重戴望，讲《史记》推重崔适，也可以说是我个人的僻见。其实教一般青年不该如此。此外各篇犯这类毛病还不少。我所以不甚愿意立刻付印就是为此。既已付印，我不能不声明一下。

临了，我还想和青年们说几句话。——诸君对于中国旧书，不可因“无用”或“难读”这两个观念，便废止不读。有用、无用的标准本来很难确定。何以见得横文书都有用，线装书都无用？依我看，著述有带时代性的，有不带时代性的。不带时代性的书，无论何时都有用。旧书里头属于此类者确不少。至于难读、易读的问题呢，不错，未经整理之书确是难读，读起来没有兴味或不得要领，像是枉费我们的时光。但是，从别方面看，读这类书，要自己用刻苦工夫，披荆斩棘，寻出一条路来。因此可以磨练自己的读书能力，比专吃现成饭的得益较多。所以我希望好学的青年们最好找一两部自己认为难读的书，偏要拼命一读，而且应用最新的方法去读它。读通之后，所得益处，在本书以内的不算，在本书以外的还多着哩。

（民国）十四年十一月十七日 梁启超 清华北院二号



《论语》《孟子》

(附论《大学》《中庸》《孝经》及其他)

总 说

《论语》、《孟子》两书，近人多呼为“经书”，古代不然。汉儒对于古书之分类，以《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》为“六艺”，亦谓之“六经”，实为古书中之最见宝贵者。次则名为“记”或“传”，乃解释或补助诸经者。《论语》即属此类。又次则为诸子，乃于“六经”之外别成一家言者。《孟子》即属此类。故《论》、《孟》两书，在汉时不过二三等书籍。然汉文帝时已将此二书置博士（“置博士”者，在大学中专设一科，以专门之博士任教授也），是曾经特别崇重，然不久亦罢（罢博士者，废此专科也）。六朝、隋、唐以来，《论语》研究尚盛，《孟子》则亦仅侔于诸子之列耳。自宋儒从《礼记》中抽出《大学》、《中庸》两篇，合诸《论》、《孟》称为“四书”，明清两代，以八股取士，试题悉出“四书”，于是“四书”之诵习，其盛乃驾“六经”而上之。六七百年来，数岁孩童入三家村塾者，莫不以《四书》为主要读本，其书遂形成一般常识之基础，且为国民心理之总关键。

《论语》编辑者及其年代

《汉书·艺文志》云：“《论语》者，孔子应答弟子时人及弟子相与言而接闻于夫子之语也。当时弟子各有所记，夫子既卒，门人相与辑而论纂，故谓之《论语》。”据此，则谓《论语》直接成于孔子弟子之手。虽然，书中所记如鲁哀公、季康子、子服、景伯诸人，皆举其谥，诸人之死皆在孔子卒后。书中又记曾子临终之言，曾子在孔门齿最幼，其卒年更当远后于孔子。然则此书最少应有一部分为孔子卒后数十年七十子之门人所记无疑。书中于有子、曾子皆称“子”。全书第一章记孔子语，第二章即记有子语，第三章记孔子语，第四章即记曾子语。窃疑纂辑成书当出有子、曾子门人之手，而所记孔子言行，半承有、曾二子之笔记或口述也。

《论语》之真伪

先秦书贗品极多，学者最宜慎择。《论语》为孔门相传宝典，大致可信。虽然，其中未尝无一部分经后人附益窜乱。大抵各篇之末，时有一二章非原本者。盖古用简书，传抄收藏皆不易，故篇末空白处，往往以书外之文缀记填入。在本人不过为省事备忘起见，非必有意作伪。至后来辗转传抄，则以之误混正文。周秦古书中似此者不少，《论语》中亦有其例。如《雍也篇》末“子见南子”章，《乡党篇》末“色斯举矣”章，《季氏篇》末“齐景公”章，《微子篇》末“周公谓鲁公”、“周有八士”章，皆或与孔门无关，或文义不类，疑皆非原文。

然此犹其小者。据崔东壁（述）所考证，则全书二十篇中末五篇——《季氏》、《阳货》、《微子》、《子张》、《尧曰》——皆有可疑之点。因汉初所传有“鲁论”、“齐论”、“古论”之分，篇数及末数篇之篇名各有不同，文句亦间互异。王莽时佞臣张禹者合三本而一之，遂为今本（见《汉书·艺文志》、《张禹传》及何晏《论语集解序》）。此末五篇中，最少应有一部分为战国末年人所窜乱。其证据：一，《论语》通例，称孔子皆曰“子”，

惟记其与君大夫问答乃称“孔子”。此五篇中，屡有称“孔子”或“仲尼”者。二，《论语》所记门弟子与孔子对面问答，亦皆呼之为“子”。对面呼“夫子”，乃战国时人语，春秋时无之，而此五篇中屡称“夫子”。三，《季氏篇》“季氏将伐颛臾，冉有、季路见于孔子”云云，考冉有、季路并无同时仕于季氏之事。四，《阳货篇》记“公山弗扰以费畔，召，子欲往”云云，又记“佛肸以中牟畔，召，子欲往”云云，考弗扰叛时，孔子正为鲁司寇，率师堕费，弗扰正因反抗孔子政策而作乱，其乱亦由孔子手平定之。安有以一造反之县令



孔 子

而敢召执政？其执政方督师讨贼，乃欲应以召，且云“其为东周”，宁有此理！佛肸以中牟叛赵，为赵襄子时事，见《韩诗外传》。赵襄子之立，在孔子卒后五年，孔子何从与肸有交涉？凡此诸义，皆崔氏所疏证，大致极为精审。（参观《崔东壁遗书》内《洙泗考信录》，《畿辅丛书》中亦有此书。）

由此言之，《论语》虽十有八九可信，然其中仍有一二出自后人依托，学者宜分别观之也。

《论语》之内容及其价值

《论语》一书，除前所举可疑之十数章外，其余则字字精金美玉，实人类千古不磨之宝典。盖孔子人格之伟大，宜为含识之俦所公认，而《论语》则表现孔子人格唯一之良书也。其书编次体例并无规定，篇章先后似无甚意义，内容分类亦难得正确标准。略举纲要，可分为以下各类。

- 一，关于个人人格修养之教训。
- 二，关于社会伦理之教训。
- 三，政治谈。
- 四，哲理谈。
- 五，对于门弟子及时人因人施教（注重个性的）的问答。
- 六，对于门弟子及古人、时人之批评。
- 七，自述语。



孔子讲学图

八，孔子日常行事及门人诵美孔子之语（映入门弟子眼中之孔子人格）。

以上所列第一二项，约占全书三分之二，其余六项约合占三之一。第一项人格修养之教训，殆全部有历久不磨的价值。第四项之哲理谈，虽著语不多（因孔子之教专贵实践，罕言性与天道），而皆渊渊入微。第二项之社会伦理，第三项之政治谈，其中一部分对当时阶级组织之社会立言，或不尽适于今日之用，然其根本精神，固自有俟诸百世而不惑者。第五项因人施教之言，则在学者各自审其个性之所近所偏而借以自鉴。第六项对人的批评，读之可以见孔子理想人格之一斑。第七项孔子自述语及第八项别人对于孔子之观察批评，读之可以从各方面看出孔子之全人格。《论语》全书之价值大略如此。要而言之，孔子这个人有若干价值，则《论语》这部书亦连带的有若干价值也。

读《论语》法

吾侪对于如此有价值之书，当用何法以善读之耶？我个人所认为较简易且善良之方法如下：

第一，先注意将后人窜乱之部分剔出，以别种眼光视之，免使蒙混真相。

第二，略依前条所分类，将全书纂抄一过，为部分的研究。

第三，或作别种分类，以教义要点——如论“仁”、论“学”、论“君子”等为标准，逐条抄出，比较研究。

第四，读此书时，即立意自作一篇孔子传或孔子学案。一面读便一面思量组织法，且整理资料，到读毕时自然能极彻底、极正确的了解孔子。

第五，读此书时，先要略知孔子之时代背景。《左传》、《国语》实主要之参考书。

第六，此书文义并不艰深，专读白文，自行细绎其义最妙。遇有不解时，乃翻阅次条所举各注。

以上所学者，为书本上智识方面之研究法。其实我辈读《论语》之主要目的，还不在此。《论语》之最大价值，在教人以人格的修养。修养人格，决非徒恃记诵或考证，最要是身体力行，使古人所教变成我所自得。既已如此，则不必贪多务广，果能切实受持一两语，便可以终身受用。至某一两语最合我受用，则全在各人之自行领会，非别人所能参预。别人参预，则已非自得矣。要之，学者苟能将《论语》反复熟读若干次，则必能显然有见于孔子之全人格，以作自己祈向之准鹄。而其间亦必有若干语