



● 中国教育科学德育研究丛书

冰州从没有过太阳的丰威；流水永远缺乏岩石的坚硬，但它们却都有一个属于自己的天地。人的灵魂从某种意义上说也是自尊，它是自我教育的基础，亦是实现自我教育的动力。

张
晓
静
著

黑龙江教育出版社

ZHONGGUOJIAOYUYUKEXUEDEYUYANJIUCONGSHU

自我教育论



2004·哈尔滨



黑龙江教育出版社

中国教育科学德育研究丛书
ZHONGGUOJIAOYUKEXUEDEYUYANJIUCONGSHU

自我教育论

张晓静 著

Y U K E X U



O N G S F

图书在版编目(CIP)数据

自我教育论/张晓静主编. —哈尔滨:黑龙江教育出版社,2004.7

ISBN 7-5316-4254-9

I. 自... II. 张... III. 自我教育—研究
IV. G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 071507 号

丛书主编:鲁洁

中国教育科学德育研究丛书

自我教育论

ZIWUO JIAOYU LUN

张晓静 著

丛书策划编辑:王小明 丁一平 李彤 刘剑刚

丛书责任编辑:丁一平 王小明 李彤 刘剑刚

贾海涛 梁昌

技术编辑:王秀艳 傅辉

封面设计:钟嵘 傅旭

责任校对:董淑丽

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
哈尔滨市工大节能印刷厂印刷·新华书店北京发行所发行

开本 850×1168 1/32·印张 7.625·字数 160 千

2004 年 9 月第 1 版·2004 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—1 000

ISBN 7-5316-3600-X/G·2756 定价:19.00 元

内 容 摘 要

就像人类越来越关注自身的发展一样,教育也越来越关心求教者的主体性发展。于是,教育研究也就愈益清晰地指向了教育的深层——自我教育,一种学生主动积极求教的教育。

教育发展迄今,所有的“教育”概念都是以他教为中心确定的。人们常说的“教育”概念已被窄化,它实际上指的是“他我教育”,而不是全面、完整的“教育”含义。自我教育在教育的基本定义中不占任何位置。

与以往这种仅仅把自我教育当作教育的手段的传统观念不同,本书中所探讨的自我教育的立足点是新的二位一体的教育观:认为教育自我教育和他我教育的统一体,二者互相依存,呈动态的发展态势。在这个基础上,本书确立了新的自我教育观,即把自我教育看作是教育的一翼和归宿,与他我教育相对应。

自我教育和他我教育的关系呈现着静态和动态两个方面。在逻辑上可以分为自我教育和他我教育,但在教育实践上没有绝对自我教育和他我教育,二者是不可分割地相互渗透,互为存在的。这个观点是本书中立论的重要逻辑前提,全书的论述都是在此基础上展开的。

本书共分六章:



第一章着重分析了自我教育这个课题提出的历史机遇和时代意义。通过对教育理论和教育实践的发展状况的分析,明确提出当代教育的重心转向自我教育是时代和教育自身发展的必然。

第二章从哲学、心理学、教育学的角度论述了自我教育的前提概念“自我”及其发展脉络,比较了西方的精神自我—物质自我—孤独的个体—主体自我的发展与东方的非自我—利益自我—群体自我—个体自我的发展的不同及在当代的融合与统一。并通过对身体自我、认知自我、社会自我及主体自我(自尊)等自我结构的分析,提出了自我的教育学概念,及对自我应有的正确态度。

第三章从考察自我教育概念的历史嬗变入手,对以往的成说做了修正和补充,提出了一个新的自我教育概念。在分析自我教育的内涵与外延的同时概括了自我教育的特性。最后对自我教育与他我教育的关系作了进一步的分析,确立了现代新的自我教育观。

第四章建构了自我教育的目标体系。具体分析了不同维度的自我教育目标以及这些目标确立的理由与前提,确立了“六个发展”为基础的一般性自我教育目标,及“四个学会”与“五自”二个层次的特殊自我教育目标,以利于实现从理论到实践的意义转换。

第五章分析了自我教育的内在心理机制,揭示了自我意识、自我尊严及自我反馈三个因素在自我教育发展过程中所具有的引发、动力及调节的机制,使自我教育的研究由宏观深入到微观,弥补了以往忽视自我教育微观研究的不足。

第六章揭示了自我教育的运作过程。不仅分析了自我教

育的独立的单向发展过程,也分析了它在教育总系统中的复合发展。最后以两个过程的统一概括了自我教育的完整运作过程。

总之,本书是通过对自我教育的宏观与微观、静态与动态、内部与外部多角度的分析,提出了一种新的自我教育观及对传统教育观的结构性更新。

THEORY ON SELF – EDUCATION

ABSTRACT

Just like man has more and more concern with his becoming, education has more and more concern with the learners subjective development. Thus, focus of educational research is turning to education's deep level; self-education, a kind of education that encourage students' initiative learning.

Up to now, almost all of the conception of education is defined by the meaning of teaching others or learning from others. The category of education we often say is narrowed. In fact, its meaning has confined within teaching others or learning from others. It is not a holistic understanding about education since we can find no place of self-education from the basic definition. Different from traditional way of thinking which takes self-education only as a teaching method, discussion in this dissertation has a new confluent approach to self-education. In this dissertation, self-education, accompanied by others teaching or learning from others, has been considered as an inseparable part in education process. Both depend on each other and present a dynamic developing state. Based on this approach, this dissertation has formulated a new view of self-education, namely,



self-education corresponding to others teaching or learning from others is one part and destination of education.

Relations between self-education and others teaching have static and dynamic aspects. Logically speaking, education can be divided into self-education and others teaching, but there is no absolute self-education nor absolute others teaching. Both permeate through each other and exist together. This view is the logical premise of this dissertation arguments, all discussion of the thesis expandson this base.

This thesis includes six sections:

Section one emphatically analyses the historical reason why self-education has been pointed out and its significance. Through analysis on the development of education theory and education experience, this section clearly points out that core of modern education turns to self-education is the inexorable trend of time and education development.

Section two discusses self-education's premise conception-"self" and its developing trace from points of views of philosophy, psychology and education. It makes a comparison between different development of the western "self" (spiritual self-material self-lonely individual-subjective self) and the Eastern non-self-interest self-group self, and how they emerged and unified in modern times. According to analysis on self structure of physical self, cognition self, social self and esteem self, this section points out the self conception in education and the correct attitude towards self.

Section three traces the sense development of self-education conception and points out a new self education conception after mo

dification and supplementation to the achievement made in times past. The author has summarized the nature of self-education when analyzing its intension and extension. Then, further analysis to relations between self-education and others teaching has been made, and a modern view of self-education has been formulated.

Section four has built a goal structure of self-education. It analyzed different dimension's self-education goals and the reasons and premises why they were formulated. It has formulated a general self-education goal on the basis of "six developments" and a special self-education goal on the basis of "the four know-how" and the "the five on oneself". This approach is conducive to integrate theory into practice.

Section five has analyzed the inner psychological mechanism of self-education. It describes self consciousness, self-esteem and self feedback and the three factors have separately initiation, motivation and adjusting functions in self-education process. In this way of discussion, self-education research goes from macro approach to micro-approach. So it has made up the weakness of previous ones that placed less emphases on micro-study on self-education.

Section six reveals the function process of self-education. It has analyzed not only the independent, one-way self-education process, but also the compound process it has in the whole process of education. The combination of the two processes has been summarized as a complete working process of self-education.

In a word, analyzed from different points of views—from macro to micro, from static to dynamic, from internal approach to external



approach, this dissertation has formulated a new view of self-education and has renewed the structure of traditional view of education.



目 录

内容摘要	(1)
英文摘要	(1)
引言	(1)
第一章 自我教育发展的历史机遇	(4)
一 信息时代的召唤	(5)
(一)传播媒体的扩大化,带来了教育对象的 全民化和终身化	(6)
(二)传播媒体的现代化,导致了教育模式的 多样化	(8)
(三)传播媒体的开放化,形成了教育价值的 多元化	(9)
(四)传播媒体的群体化,引起了教育思想的 非统一化	(11)
二 代沟文化的重现	(14)
三 自我意识的觉醒	(19)
(一)当代青少年以“独立、自主”的人格, 昭示了自我意识的觉醒	(20)
(二)当代青少年以“思考、选择”的态度,	



	标志着自我意识的成熟	(21)
	(三)当代青少年以“参与、创造”的行为, 证明了“自我主体”的价值	(22)
四	教育发展的驱动	(24)
	(一)走出困惑:教育理论的发展与繁荣	(24)
	(二)艰辛求索:教改实验的启示和升华	(29)
第二章	自我——闯入教育中的问题	(36)
一	自我的原初意蕴	(37)
	(一)五光十色的自我观	(38)
	(二)多维透视的自我结构	(65)
二	相互联系的几个概念	(82)
	(一)自我与主体	(82)
	(二)自我与个体	(84)
	(三)自我与个性	(86)
第三章	自我教育——古老常新的教育命题	(89)
一	艰难的自我教育之路:起步—衰落—抗争— 兴盛—发展	(90)
二	自我教育:一种教育思想	(109)
	(一)自我教育的迷失	(109)
	(二)自我教育的内涵	(111)
	(三)自我教育的内在统一	(116)
三	在教育两个世界之间	(123)
	(一)自我教育与他我教育的同步与错位	(123)
	(二)他教的目的是为了“自教”	(126)
第四章	自我教育的目标——理论到实践的意义转换	(131)

一	自我教育目标确立的依据与前提·····	(132)
	(一)自我教育目标的一般性与特殊性·····	(132)
	(二)自我教育目标与他我教育目标的疏离与 一致·····	(134)
二	自我教育的目标体系·····	(138)
	(一)自我教育的一般目标:六个发展·····	(138)
	(二)自我教育的特殊目标·····	(145)
第五章	自我教育的机制——宏观到微观的理性探索 ·····	(168)
一	自我教育意识是自我教育的发生机制·····	(170)
	(一)自我意识的形成与发展决定着自我 教育的产生·····	(170)
	(二)自我意识与他我意识的分离与依赖 影响着自我教育的进程·····	(175)
	(三)自我意识中影响自我教育的两个 障碍:自卑与自欺·····	(179)
	(四)自我意识的启动功效·····	(180)
二	自我尊严是自我教育的动力机制·····	(183)
	(一)从需要的角度看,自我尊严是人的 核心需要之一·····	(184)
	(二)从动机的角度看,自我尊严是最稳定 最深刻的动机·····	(186)
	(三)从个性发展的角度看,自我尊严是 个性自我实现的前提·····	(188)
	(四)从自律他律的关系看,自尊情感体 现的是自律原则·····	(189)

三	自我反馈是自我教育的调节机制·····	(192)
(一)	自我反馈可以产生正确的自我认识 和评价·····	(193)
(二)	正确的自我反馈依赖于正确的自我 角色体认与调适·····	(195)
第六章	自我教育的过程——静态到动态的主客体互动 ·····	(198)
一	自我教育的单向发展过程·····	(199)
(一)	自我教育意识的产生·····	(200)
(二)	目标假定·····	(201)
(三)	自我评价·····	(204)
(四)	自我调控·····	(206)
(五)	自我强化·····	(208)
二	自我教育在教育总系统中的复合发展过程·····	(210)
(一)	领教·····	(210)
(二)	求教·····	(211)
(三)	自主·····	(214)
(四)	创造·····	(216)
三	两个过程的统一·····	(217)
(一)	自我教育过程自身的纵横交错·····	(217)
(二)	教育过程的二位一体·····	(218)
结束语	走出“保留地”·····	(220)
主要参考文献	·····	(224)
后记	·····	(231)



引 言

在科学史上,有一个贡献卓著、影响深远的科学群体,那就是伟大的物理学家尼耳斯·玻尔创立的哥本哈根大学理论物理研究所。它是当时各国物理学家心目中的“麦加”。这个学派不仅创立了划时代的量子力学理论,并且成功地培养了一代科学精英,孕育了一种传世的科学精神和教育精神,这就是被人们称颂的“哥本哈根精神”。正是在这种精神的熏陶下,在玻尔的指导下,这个研究所先后有 10 人获得了诺贝尔科学奖,成为一个伟大的科学团体,同时也成为一个成功的教育团体,而且它在教育上的成功,足以与它对于科学本身的直接贡献相提并论。这种成功的教育精神的核心就是:不教之教。

“不教之教”,不是“不教”,而是一种“教”,一种新教或超教。诚如老子所说的“无为”,其实质是以“无为”而达“有为”,其中含有丰富的辩证法思想。“不教之教”正是从一个侧面反映了“教”与“不教”的辩证法。“不教”是“无为”,但这种“无为”是植根在积极有为之中的“无为”(因为,没有积极的教育,没有正确的引导,就不会有学生的自觉,就不会达到自律。自律是建立在他律的基础上的,是由“有为”而达“无为”的)。《吕氏春秋·诬徒》篇中也说:“达师之教也,使弟子安焉、乐焉、



休焉、游焉、肃焉、严焉。此六者得于学，则邪僻之道塞矣，理义之术胜矣。”在这里，“达师之教”的“教”与“不教之教”的“教”有同样的意义。这种“教”是充分发挥了学生主体性、能动性的“教”，是以学生自由、直率、主动、积极，师生相互合作、相互启发为特征的教育活动。

“不教之教”、“达师之教”点燃了学子们的“想像火炬”，激发了他们妙不可言的求教求学的冲动。其教育效果，正应了孔门弟子颜渊的喟然感叹：“夫子循循然善诱人，博我以文，约我以礼，欲罢不能。”

这究竟是一种怎样的教育，能够产生如此的教育功效呢？是自我教育。尽管这些提法和做法没有直接冠以“自我教育”名称，但在这些朦胧思想和实践中所散发出的只能心领神会的自我教育的意蕴却是显而易见的。

自我教育作为一种教育事实，发端已逾千年，经过古今中外多个时代不断积累、选择、附会、积淀，经过先圣先贤继往开来的充实和发展而日益成熟。在当代，教育的重心已由他我教育向自我教育转移；自我教育的地位越来越突出，成为世界教育的热点，它已由星火点点而成为一堆篝火。

主宰了千年的传统教育，在对社会的变迁和进步产生了无与伦比的作用的同时，却又不断地受到冲击，且正面临着越来越失效的悲哀。原因固然很多，其中一个不容轻视的问题就在于自我教育并没有真正从根本得到重视和发展，与对“他我教育”的研究相比，对“自我教育”的研究可谓相形见绌。即使有也表现为一种形式化、单一化的倾向。几十年、几百年因袭相承的“教育”概念，事实上都是指“他我教育”，“自我教育”仅是他我教育的附庸或补充，没有独立的地位。教育内涵

的严重窄化,就难免出现“削足适履”,对自我教育加以排斥,失之于泛,又失之于偏,而最终陷入迷惘和束手无策也就不可避免了,因为教育至今仍然没有稳固的支点。

寻找当代教育的支点,这需要我们理性地扬弃因袭相承的固有结论,敢于对成说作出修正和补充,因为结论总是在不断地修正与补充中日臻完善的。听惯了几十年、几百年、几千年的—种青铜铸成的结论,忽然有人提出—种异说,对此,我们应该欢迎而不—应愤懑,因为这完全有可能是把“什么是教育”的传统结论推向完美的试探!

先圣先贤为我们留下的理论和实践的遗训从正反两方面证明:—个成功的教育必须是充分发挥了学生主体性的、内化的教育;成功的教育过程是他我教育和自我教育相互结合、相互转化的过程。在这个基础上,我们意欲打破那种拘泥于他我教育的传统“教育”模式,确定—种新的二位—体的教育观,即认为教育是由他我教育和自我教育构成的统—体,且二者呈现着嬗变不已的动态变化态势。从此,自我教育有了相对独立的地位。传统的自我教育是教育的手段,现代的自我教育是教育的一翼和归宿。传统教育对自我教育只重功能,现代教育把自我教育作为与他我教育相对独立的发展过程进行全面剖析,因此,教育也就有了稳固的支点。

理论的发展离不开对前人、传统的继承,但继承又决不是发“思古之幽情”,其实质在于批判式的认同与创造性的转化。本书即是在—思想指导下,开始了对自我教育——这个古老而又常新的教育命题进行结构性的探索。

