

新世纪学人文萃

中国神话哲学



陕西人民出版社

中国神话哲学

叶舒宪 / 著

求索中国式思想的神话基础

神话哲学的『元语言』

天子明堂与黄帝四面之谜

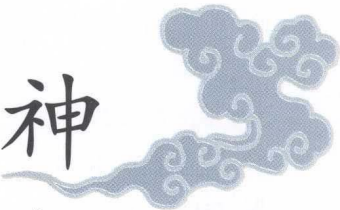
混沌七窍与七日创世观

息壤的创生与『神州』表象由来



新
世
纪
学
人
文
萃

中国神话哲学



叶舒宪 / 著

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目(CIP)数据

中国神话哲学/叶舒宪著. —西安:陕西人民出版社,2004

ISBN 7-224-07228-1

I. 中… II. 叶… III. 神话-研究-中国

IV. B932

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 113277 号

书 名:中国神话哲学

作 者:叶舒宪

出版发行:陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷:西安百花印刷厂

开 本:890mm×1240mm 32 开 4 插页 12.75 印张

字 数:302 千字

版 次:2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

印 数:1-5000

书 号:ISBN 7-224-07228-1/B·217

定 价:22.00 元

(图书如有质量问题请与陕西人民出版社发行部联系,电话:87216020)



2000年 夏威夷

道通第一
元氣有原其名爲繼嗣之大不特其幾千里也化而爲



序

时代在前进，人类在进步。改革的大潮把一个崭新的中国展现在世人面前。随着经济建设的突飞猛进，文化事业也在迅猛发展。不少有识之士在思考、在探索、在总结、在提高。在学术研究上，学术思想空前活跃，各种学派异彩纷呈，真正迎来了百花齐放的春天。

人和动物的本质区别，就在于人有思想；人类社会之所以能发展到今天，还是因为人有思想。如果人们不善于总结经验，不善于完美自我，不善于改变环境，那么今天，可能人类仍在黑暗里爬行，仍然生活在刀耕火种之中。回顾我国五千年的历史，我们看到历代的先贤先哲都在用如椽之笔通过理论的探讨、学术的争鸣书写着中国的学术思想史。

早在春秋战国时期，便出现了诸子百家。他们著书立说、四处游说，开我国学术风气之先。汉武帝“罢黜百家、独尊儒术”的方针，在某种程度上，抑制了学术的发展。隋唐以降，科举制度的兴起，不但使儒家思想占据了统治地位，最后更走上了“八股”的歧途。值得一提的是清代的乾嘉学派，当时分为以惠栋为首的吴派和以戴震为首的皖派。他们崇尚考据，引经据典，条分缕析，在经学的研究上，达到了新的高度。但多数人却讥笑他们不识时务、钻故纸堆，其实这一考据学派的出现是在清统治

者文化大棒的高压下形成的，自有其不得已的苦衷。

在中国近代史上，还出现了不少对推动我国学术研究颇有贡献的人物。如康有为、梁启超、章太炎、王国维等人。他们或立说以变法，或讲学求维新。这里要着重提到严复先生，他以翻译《天演论》、《原富》、《法意》和《名学》而蜚声学林。早在建国前夕，毛泽东在《论人民民主专政》中便将他与洪秀全、康有为、孙中山并列，说他是“在中国共产党出世以前向西方寻求真理的一派人物”，是“先进的中国人”。通过对四部书的翻译出版，严复把进化论、唯物论的经验论、资产阶级古典经济学和政治理论，融会系统地介绍进来，拓展了中国知识分子的眼界。特别是《天演论》，它不仅论证了物竞天择、进化无己的客观规律，而且使人们获得了一种观察一切事物和指导自己如何生活、行动和斗争的观点、方法和态度。换言之，即一种世界观的改变，而世界观的改变是根本的改变。从这个意义上讲，《天演论》的出版，奏响了埋葬末代封建王朝的挽歌。

我社曾在二十世纪九十年代末，出版了一套“影响世界历史进程的书”，这套丛书的出版，实际上，也是受了严复翻译出版《天演论》的启发。这套丛书收录了从1523年的《君主论》到1917年的《精神分析引论》，还包括《天体运行论》和《战争论》等，时间跨度近400年，内容涉及天文、物理、生物、生理、心理、政治、经济、法律与军事诸领域。这些书，既有过去被视为“异端邪说”的禁书，也有自然科学和人文社会科学领域内的学术著作。文字既艰深，道理更玄奥，但出版以来，读者踊跃，好评如潮，可见高水平的学术专著自有其“阳春白雪”式的需求。目前这套丛书已多次再版，台湾方面已购买了海外的繁体字本版权，而该丛书的第二套也在进行中。

我社还出版过一套《周国平文集》，作者周国平是中国社会

何夫子之問也難是以敢問也孔子不應言
其序而立孔子曰參女可語明主之道與曾



科学院哲学研究所的研究员。他的专业是研究尼采，但他用其哲学的思路、哲人的笔触，去进行文学的解读，取得了巨大的成功，得到了读者的认可。他的《妞妞——一个父亲的札记》，其观察之细微，失女之痛切，打动了千千万万个读者的心灵，真是爱女未必不丈夫。社会上所谓的“余秋雨现象”，其核心，也在传统意义上的学者涉猎了文学领域，而且出手不凡，在全国引起了轰动。实际上，天底下本没有规定学者就不能成为文学家，只是长时期以来，多数学者或因时间紧而不为，或本人对文学不太感兴趣罢了。学有所长，术有专攻，始为学者，诚然；但学者不仅可以在自己熟悉的领域纵横驰骋，也能在其他方面信马由缰。这一现象再次验证了“知识就是力量”这一颠扑不破的真理。

改革开放以来，我国再次掀起了向西方学习的热潮。不少人向西方学管理、学科学、学技术。我们知道，当今社会是一个新事物、新知识层出不穷的时代，一个不善于学习的人是不能成为人才的，一个不善于学习的民族更难立足于世界民族之林。现在党中央要求我们创建学习社会，其根本目的也就在于坚持科学发展观，跟上时代前进的脚步，以便造就一代社会主义新人。我们在这时，出版这套“新世纪学人文萃”，其首要目的，就是为创建学习社会做点贡献，让学习空气更浓厚，让“活到老、学到老”的格言成为人们行动的规范，让学习成为每个人生活中须臾不可或缺的重要内容。

今天，在改革开放二十多年后的今天，在我国加入 WTO 之后的今天，我国的国力更加强大，国家也更加开放，各种学术研究也更加蓬勃地开展起来。我相信，学术成果的繁荣也是指日可待的。这些年，我们出版社在推广学术研究成果方面做了一些工作，但是还不够。我们这次推出这套“新世纪学人文萃”的第

二个目的，便是将部分学者高水平的学术成果发表出来，贡献给社会，以期更多的学者解放思想、大胆创新、以人为本、乐于奉献，推出更多更好的学术成果，将学术之花从学者的书房中解放出来，使其在社会的大花园中结出硕果，从而造福于人类。

叶舒宪也算是我的同乡，他毕业于陕西师范大学，现在中国社会科学院文学研究所任职。他博闻强记，博学多才，思维敏锐，文笔犀利，特别是他的学术研究突破了学科界限，在跨文化和跨学科的崭新领域中取得了重要的成果。他的文学人类学研究，已经引起海内外学界的重视，其涉及的新学科和新方法，对其他学者来说，也有着重要的借鉴作用。感谢叶舒宪先生相信家乡的出版社，把其数百万字的研究成果，交到了我们手里，作为“新世纪学人文萃”的第一种书。我们钦佩叶先生的勇敢，而作为这套书的出版者，我们也是战战兢兢，如履薄冰。革命导师马克思说过：“在科学的入口处，好比在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求：‘这里必须根绝一切犹豫，这里任何怯懦都无济于事。’”我们决心以大无畏的精神和科学的态度来出好这一套丛书，为我国的学术发展略尽绵薄之力。不妥之处，还望专家学者不吝赐教。

周鹏飞

2005年4月5日

于西安道遥斋

夫夫子之問也難是以敢問也孔子不應



导言

神话哲学 (Philosophy of mythology) 并不是一个新名词, 19 世纪的德国哲学家谢林就写过以此为题的著作。本世纪著名的德国学者卡西尔在其《象征形式哲学》第二卷的导论部分, 也是以“神话哲学的问题”为标题的。然而, 对于中国学术界来说, 在谢林和卡西尔的上述著作尚未有中译本的情况下, 神话哲学的提法毕竟还是很陌生的, 这一点, 只要浏览一下国内迄今可见的神话学方面或哲学方面的著作情况便可明白了。为此, 有必要首先说明一下本书标题的意义范围。

神话哲学这个汉语合成词可以从两种角度去理解, 一是指神话之中所蕴含的哲学观念内容, 即神话中的哲学; 二是指对神话所做的哲学研究, 即神话的哲学。尽管这两种理解之间是相通的, 但毕竟还有侧重点上的细微差别。谢林和卡西尔主要是从后一种意义上来使用神话哲学的, 因此他们所说的 *Philosophy of mythology* 的准确汉译似应是“神话的哲学”。本书则主要从第一种意义上来使用神话哲学这个术语, 侧重探讨的是中国神话中的



哲学蕴含以及中国哲学思维模式的神话基础问题。^①

问题的提出本身已经意味着本书的研究具有跨学科的性质，它既不是单纯的文艺学、神话学研究，也不是单纯的哲学研究，而是旨在沟通本来就不分家的文、史、哲三大领域的一种比较文化研究的尝试，笔者的着眼点在于神话思维与哲学思维的渊源关系，在于神话中的哲学胚胎和神话向哲学的发展演化过程。为此，我不得不有意识地打破几个由来已久的学科界限。

第一个需要打破的界限是神话学与哲学之间的界限。长久以来，治中国神话的学者们埋头于神话材料的收集、整理、考订工作，自20世纪30年代的古史辨派以来，已经取得了很大的成绩。然而，当人们把神话仅仅当作神话来考据和研究的同时，似乎并未意识到他们已经开始作茧自缚了。针对此种情况，我提倡把神话作为前理论阶段的思维方式，作为前哲学的世界观和意识形态来研究，把神话学的研究重心从对个别神话本文的解释转向对神话思维的普遍模式和规则的探讨，转向对中国语言文字与中国神话及中国哲学思想的相互作用关系的探讨。这样一种探讨势必要把我们引向哲学的领域。在这里，同在神话学领域中一样，画地为牢的成见根深蒂固。在哲学家们看来，神话是初民幻想的产物，是同理性思维背道而驰的。自古希腊哲学家攻击荷马和诗人开始，直到黑格尔在其卷帙浩繁的《哲学史讲演录》中宣告，神话不应是哲学史所关注的对象，这种将神话与哲学作为水火不容之物而割裂、隔离开来的态度，在人文科学界已经司空见惯，不足为奇了。偌大一部《中国思想通史》，一开篇便讲“西周官

^① 本书所使用的“神话”一词，限指自史前至上古时期产生的神话，不包括后代历史上产生的带有神话色彩的作品。就中国神话而言，主要采用先秦以前的材料，适当兼及某些汉代、南北朝人的记载。

得夫子之問也難是以敢問也孔子不應
貝序而立孔子曰參女可語明主之道與



北冥有魚其名為鯀之大小不可計也



学”，不能不说是一大遗憾。不过，自近代以来，随着人类知识的丰富，眼界的扩展，也出现了要求打破偏见的呼声。18世纪的意大利学者维柯和20世纪的法国人类学家列维-斯特劳斯都以神话研究著称于世，并且都能跻身于时代最杰出的哲学大师行列，这对于那些对神话不屑一顾的“哲学家”来说，具有充分的启迪意义。就中国哲学的研究来说，尤其具有启迪意义。如果说西方哲学的思维模式是在扬弃了神话思维模式之后发展起来的，那么可以说中国哲学的思维模式是直接承袭神话思维模式发展起来的。^①原因之一是，中国的汉字的象形特征使直观的神话思维表象得到最大限度的保留，而语言文字作为思维的符号和文化的载体，必然会对中国人的思维方式、文化心理结构产生潜在的铸塑作用。早期的中国哲学家如老子、庄子等在很大程度上表现出神话思维的特征，而中国哲学中的基本范畴，如太极、道、阴、阳、五行、变、易等等，几乎无一不是从神话思维的具体表象中抽象出来的。对此，我将在本书各章节的探讨中从理论和实证两方面加以阐明。从这一层意义上看，本书尝试从上古神话、礼仪、风俗、文字、建筑乃至考古文物中发掘哲学宇宙观的蕴舍，可以说是一种追溯中国哲学史前史的努力。

第二个要打破的是语言学与思维科学（认知科学）的界限。中国是世界上保留历史文献最为丰富的大国，围绕着这些文献，历史上出现了一代又一代的注释训诂学家，因此，“小学”成了中国传统文化中最为发达的学术领域。然而，如果用现代的标准来衡量，中国历代的小学大师们很少有人够得上“语言学家”的称号。理由是，小学家们大都埋头于微观的经文注疏或语音、

^① 关于神话思维的初步探讨，可参看笔者与俞建章合著的《符号：语言与艺术》一书第四章“神话思维”，上海人民出版社，1988年版。

付夫子之間也難是以敢問也孔子不應
其序而立孔子曰參女可語明主之道矣



语义考据，没有人曾考虑过宏观的语言问题。众所周知，研究汉语语法的第一部著作《马氏文通》直到清末才问世，而且是取法于拉丁语语法研究而写成的。当然，我们没有必要超越时代去要求或苛责古人，这里提出的问题意在说明，中国的“小学”传统对现当代从事人文科学研究的中国学者仍有潜在的副作用，即微观考据有余而宏观研究不足，这一缺陷在语言学尤其是古文字学研究中甚为突出。正像神话学家只把神话当作神话来研究，古文字学家也只把文字当作文字来研究，对形、音、义的发微索隐津津乐道，却没有想到语言文字本是思维的物质符号，^①而从思维规则的研究中所获得的启示足以给沉疴的古文字学打开一个新的领域，使学者们从对个别字、词的考究琢磨转向对文字发生的神话思维规则和象形字所由产生的原始表象系统的研究。这，正是本书所要尝试探索的又一个方向。既然是探索，就难免会有局部的失误，但我坚信这个方向是大有可为的，即语言文字学与思维科学的交叉结合，使微观的考证服务于宏观的理论建构，用思维科学的普遍模式来指导个别的微观研究。

第三个必须打破的界限是“国学”与“西学”之间的界限。本书题为“中国神话哲学”，也许有人会以为只是研究中国国粹的，其实不然，笔者力求通过人类神话思维的普遍规律来考察中国神话的哲学意义，因此必须以世界神话作为广阔的参照背景，同时广泛地借鉴和吸收当代国外人文科学发展中的理论与方法，特别是文化人类学、语言学和文艺学中已经广泛使用的模式分析法，使古老的中国文献得到新的理解，为素以残缺、简短、含混而著称的中国神话材料构拟出原型模式系统，并根据模式的理论

① 叶舒宪的《原始思维发生学研究导论》，《哲学研究》1988年第2期。

元真有其名者編之六不實者不錄
通鑑卷第一
5

演绎功能，参照跨文化的（包括少数民族的和外国的）同类材料，对若干残缺不全或完全失传了的上古神话做出原型重构。虽然本书的直接研究对象是中国的，但由于所使用的方法、术语和参照材料大部分来自国外，所以本书既可以说是西学中用的一个实例，也可以说是自觉寻求国际学术的共同语言，使中国神话、哲学和文化的研究走向世界的一种尝试。为了改变国内人文科学研究的封闭和落后局面，缩小同国际学术现状的差距，学习和引进国外的新理论和新方法是必要的，但更重要的是消化和吸收，使西学的方法同中国的材料有机地结合起来，发前人所未发，见古人所未见，这样才能真正确证中学与西学相融会的可行性和必要性，避免“新名词轰炸”、生搬硬套的嫌疑或闭门造车，主观臆造体系的“六经注我”式偏颇。

在本书中，为了实现同国际学术相交通、对话的初衷，笔者特别注意引用当代文化人类学研究中的原型模式理论，并努力从这一角度出发重构出中国神话哲学的“元语言”，以期超越目前国内神话研究和文化研究的无规范、无系统的状态。所谓“元语言”（metallanguage）又称“后设语言”或“普遍语言”，按照英国学者哈特曼（R·R·K·Hartmann）和斯托克（F·C·Stork）的定义，元语言“指用来分析和描写另一种语言（被观察的语言或对象语言）的语言或一套符号，如用来解释一个词的词或外语教学中的本族语。”^①他们还强调说，在语言分析中，把被语言学家观察的语言（对象语言）同语言学家用来进行观察的语言（元语言）区分开，是十分重要的。借鉴语言学分析的这一原则，我们可以说，在整个人文科学的研究领域中，寻找

^① 哈特曼与斯托克：《语言与语言学词典》，黄长著等译，上海辞书出版社，1984年版，第213页。译文略有改动。

待夫子之間也難是以敢問也孔子不應曾
問而孔子曰參女可語明主之道與曾



和确立一种同所研究对象的语言相区别的“元语言”是使研究趋向于规范化、系统化的重要前提。假如我们站在当代符号学家的立场，从比喻的意义上，把所要考察的神话或文化对象看做是

一种“语言”，^①那么，什么才应是可供我们对这种“语言”进行观察、描述和解释的“元语言”呢？笔者以为正是原型模式。人类学家的经验告诉我们，文化是一个系统，是蕴含着意义、象征、价值和观念的系统，只有找到了凝聚着该系统的生成及转换规则的内在模式，这个系统才能得到理性的把握。

人类学家，甚至当他被土著生活的具体事件所吸引时也力图构拟出一种模式，使事件能够获得解释。模式一旦构拟出来，那些具体事件就显出了逻辑性，变得易于理解了。

构拟（formulate）这个术语很重要。……人类学家不能直接看到、听到或摸到一种模式，模式，就像规律一样，是一种依靠智力的建构，而不是认识到的事物。构拟模式或规律是为了解释事物，反过来，认识了的事物为构拟模式和规律提供基础。^②

可喜的是，在神话研究中，列维-斯特劳斯和埃德蒙·利奇等结构主义人类学家已在模式构拟方面积累了有益的经验。结构主义的最大特点在于从事物之间的关系中考察事物。这一方法论原则已在人类学研究中得到了充分的体现：

① 罗兰·巴尔特：（R. Barthes）《今日神话》，载《神话学》英译本（*Mythologies*），纽约，1977年版，第109页。

② 皮科克（J. Peacock）与基尔希（A. T. Kirsch）：《人类的方向：社会和文化人类学发展概览》，1980年英文版，第4页。

构成模式，而不只是罗列部分，是人类学家的一项基本任务。与此相反，探险者常常简单地记录某一集团的生活的各不同部分，并不深入到这些部分之间的关系中去。从一个探险者那里我们可以了解到某个居处于湿地平原的社会，那里种植水稻，保留着一夫多妻风俗……但我们不能了解这些风俗习惯有怎样的内部联系，因为这种分析不是探险者的目的。相比之下，人类学家感到不仅需要描述这些孤立的风俗习惯，还需理解它们联结在一起的方式。……这样，他将构拟一个简明的模式。^①

这段引文中揭示的探险者和人类学家考察事物的不同方式对于我们的神话研究和文化研究具有重要意义。从方法论角度看，可以说迄今国内人文科学领域还基本处于“探险者”的水平上，远远没有达到系统观照的当代科学高度。究其原因，同我们前面说到的以微观的考据为特长的“小学”传统的影响不无关系。由此看来，走出传统考据之学的死胡同，构拟出一套具有深层解释功能的原型模式，确立考察具体的神话和文化现象的“元语言”，就不仅是可行的，而且也是势在必行的了。本书第一编副题为“神话哲学的元语言”，意在突出构拟原型模式对于系统整理中国神话及文化遗产的方法论意义。打破上述三方面的界限，总的精神就是强调神话是人类把握外部世界的一种思维方式、一种精神形态，是人类精神形态发展整体中的一个有机组成部分，一个不可缺少的阶段。神话同人类其他精神形态处于联系、渗

^① 皮科克 (J. Peacock) 与基尔希 (A. T. Kirsch): 《人类的方向: 社会和文化人类学发展概览》，1980 年英文版，第 5 页。

透、转化的辩证关系之中。人类的精神形态归根到底是在实践活动的基础上发生和发展的，实践活动的历史性质制约着人类精神活动的历史特点，制约着人类精神活动的形式。马克思主义哲学，特别是历史唯物主义对实践和人类社会的历史发展、实践和人的认识发展、人类认识诸形式的相互关系做出了科学说明。因而，在马克思主义哲学的世界观、方法论基础上实现上述三方面的结合就可以为神话哲学的研究制定一个科学的方法论纲领。

本书的构拟工作仅仅是一个初步的摸索，疏漏或错误之处在所难免，但我希望在这一方向上继续迈进，更希望能够觅得知音与同道。为此，恳请海内外专家、读者批评指教。

叶舒宪

1988年10月于西安

增補卷第一
其有魚其名爲鰮之大不知其幾千里也化而爲

目 录

序.....	(1)
导 言	叶舒宪 (1)

上 编 易有太极

——神话哲学的元语言

第一章 太一歌的启示.....	(3)
一、太一礼仪的人类学观.....	(4)
二、时空混同的神话宇宙观.....	(14)
第二章 古文字中的宇宙模式系统.....	(22)
一、“昆”与“昔” ——神话宇宙模式的垂直系统	(23)
二、“旦”与“𠂇”(昏) ——神话宇宙模式的水平系统	(31)
三、神、鬼、人的分野 ——神话的三分世界结构	(41)
四、作为文化元语言的宇宙模式.....	(47)
五、龙凤与鲲鹏 ——三分世界的动物象征系统	(53)
第三章 原型模式与神话礼仪.....	(65)
一、东方模式：春天的神话与仪式.....	(66)

