

李泽厚集

Kant in a New Key

批判哲学的批判：康德述评

(修订第六版)

生活·读书·新知三联书店

Copyright © 2007 by SDX Joint Publishing Company
All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可，不得翻印。

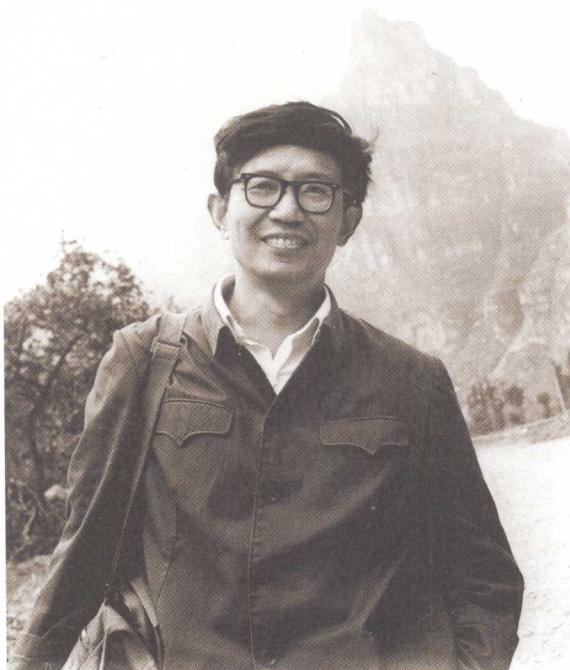
图书在版编目 (CIP) 数据

批判哲学的批判：康德述评 / 李泽厚著。—北京：
生活·读书·新知三联书店，2007.10
ISBN 978-7-108-02600-2

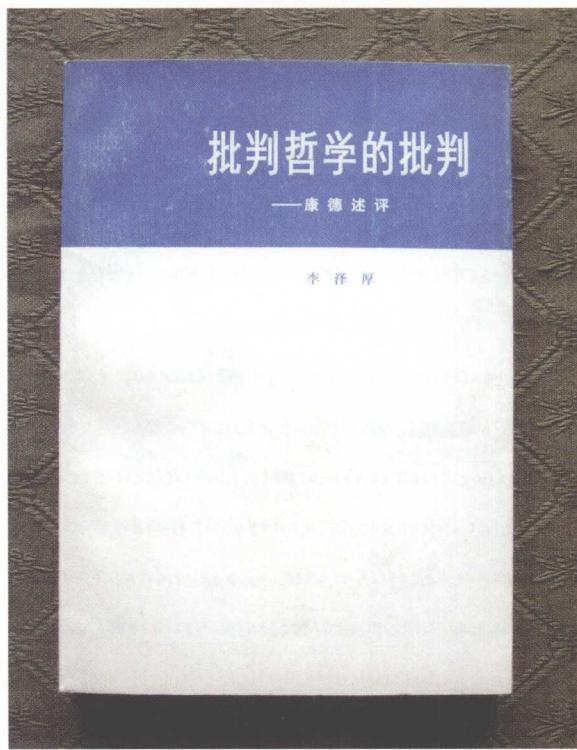
I. 批… II. 李… III. 康德, I. (1724 ~1804) —
哲学思想—研究 IV. B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 120774 号

责任编辑 舒 炜
装帧设计 罗 洪
出版发行 **生活·讀書·新知** 三联书店
(北京市东城区美术馆东街 22 号)
邮 编 100010
经 销 新华书店
印 刷 北京盛通印刷股份有限公司
版 次 2007 年 10 月北京第 1 版
2007 年 10 月北京第 1 次印刷
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1 / 32 印张 15
印 数 0,001 - 7,000 册
字 数 348 千字
定 价 46.00 元



1979年秋作者于北京十渡



本书初版（人民出版社，1979年3月）书影

P2

是 [] 第一部分，道德首先是作为公法的法 (public law) 以调整集体 X 号 的善恶观
为特征的。[] 把道德看作是重要的，因为多学科人学把道德看作是重要的一个体
私人准则 (pxii)，以前的群体研究 [] 是如此。大讲人 (个体) 的自由，在无规定时程
本阶段定的规则只是具体的协定的。Gugel 在一开始便引用康德的定义：“理性只是科
学”，[] 理性是在精神中的科学中，在个体差异中，在思维过程中得到发展。但现代的自由社会产生
生，并非是经验，这叫做“批判”和非接受的“历史主义”。
[] 像是
年，起在二百年前被现代化入口，为适应资本主义世界，[] 在民族中世纪民族和神学的既得利益，
[] 但拿起国际保护 [] 但理性保留上帝，以独立自主的个体自由意志来对抗神权和权威
从 [] 但自由主义或上帝之死或演化论 [] 面向 [] 但理性 [] 但理性
[] 的偏僻研究仍继续不休在各种关头，时代的变迁过程中，转向即 [] 为势所迫。
斯宾塞化了讲义中相容的自由王国 [] 政治上同世界，Gugel 认康德的幸福指的是人类 (群体) 而非个
体，Rasor Sullivan 说“这个时代的政府和普遍性俱都服从于政治的共产主义 [] 改革，对康德也是
[] 人的价值是更高的 []
“私利”、“私利”指在共产体制中上帝是人的道德观念，若此上帝是因人被抑制，这都是指向以人为主体的科学作用。
这个人类是历史的。康德 [] 指出，[] 从个体主体到集体主体，从个体主体的发展进到国家主体的 [] 为
[] 来

作者手迹

内容提要

第一章 思想来源和发展过程

1. “康德哲学是法国革命的德国理论”。如果说《纯粹理性批判》的文体有如康德的刻板生活，那么其内容却反映了整个时代。
2. 康德的政治态度：主张共和政体，要求“笔的自由”，反对暴力革命。
3. 康德与前康德哲学的关系。牛顿（科学）与卢梭（民主）是影响康德最大的两个人。
4. 十八世纪五十年代的康德。自然科学论著具有哲学家的特征：重视方法论、整体观点和理论概括。《自然通史和天体论》等著作。
5. 十八世纪六十年代的康德。苦恼和纠缠于科学与宗教、形而上学关系等问题，经验论的倾向。《负数概念引入哲学》等著作。由自然科学的一般探讨日益转向哲学基本理论。
6. “二律背反”把康德从“独断论的迷梦中唤醒”。从就职《论文》到三大《批判》。
7. 康德与歌德。

8. 研究康德的意义。马克思主义不仅是革命学说，而且也是建设理论。要研究人的主体性的文化—心理建构亦即人性能力问题。

第二章 认识论：（一）问题的提出

9. 《纯粹理性批判》一书的形式结构。它的术语、用词的多义性与思想内在矛盾有关。“凑合说”和“一贯论”都是片面的。

10. 所谓“批判哲学”的含义：反对独断论和怀疑论，把研究人的认识形式作为中心，提出人的认识有界限范围以区分科学与宗教。

11. 作为“批判哲学”主题的“先天综合判断如何可能”，其实际含义是“具有普遍必然性的科学真理如何可能”。康德的二元论的回答。

12. 所谓普遍必然与一定社会、时代的实践水平有关。普遍必然性在一定意义上是“客观社会性”（亦可称“人类客观性”）的表现。应从社会实践、工艺科技水平而不仅从感知经验或语言来研究认识的本质和发展。

13. “分析”与“综合”的划分。“综合”在康德哲学中有特殊重要的地位。

14. “综合”之所以比“分析”更重要，在于它的根源与实践活动有关。

15. 罗素等人把数学归结为分析是不对的。为康德所凸出的数学的本质是一个深刻的哲学问题，数学充分地体现了人的认识能动性，它的原始根源是操作活动的内化。哥德尔。皮阿惹。

16. 从马克思主义实践论批判康德，正是要研究认识能动性

和作为人性能力的智力形式结构。

第三章 认识论：（二）空间与时间

17. 康德的“先验感性论”：主体具有的感性直观形式与外界提供的感性材料相结合，形成感性经验。
18. 康德反对莱布尼兹和牛顿的时空观，认为时、空不是客观存在，不是知性概念。康德的几个时、空“阐明”。
19. 康德所谓时、空的“经验实在性”：时、空与声、色、香、味、暖不同，不是个体的主观感知，而具有经验中的客观性。
20. 康德所谓时、空的“先验观念性”：时、空与变化、运动不同，不是事物的性质形态，而是主体的先验感性形式。
21. 罗素对康德时、空观的批驳，认为时、空与声、色并无不同，把康德拉向巴克莱。
22. 工艺在社会实践中的决定意义。从洛克区分第一、第二性质到康德提出时、空的普遍必然，实际都受工艺科技的时代水平的制约。
23. 实践、数学、时空与社会（巫术礼仪的原始重要性）。形式化、非欧几何并不推翻数学与感性时、空在根源上的联系。“内化”与“积淀”。

第四章 认识论：（三）范畴

24. 康德的“先验逻辑”的第一部分：“先验分析论”。知性与感性结合才形成认识，但知性与感性是平行独立的两种能力。
25. 由判断得来的“知性纯粹概念”即十二范畴，三三排列

分为量、质、关系、模态四组。这是由形式逻辑过渡到认识论，康德的“先验逻辑”开黑格尔逻辑学的先声。

26. 康德与黑格尔着重点的不同：黑格尔重视逻辑范畴如何能与历史相一致，使历史从属于逻辑；康德注意知性范畴如何能与感性经验相联系结合。康德提出“先验构架”作为感性与知性之间的桥梁。

27.“知性先验原理”是范畴的具体展开，这个部分实际是康德认识论的主要部分。

28.“量”的范畴：“直观的公理”，认为任何认识对象均应有可计算的数量。对象是可分割的。所以数学有普遍适用性。

29.“质”的范畴：“知觉的预定”，实际肯定外界物质是知觉的前提。提出质量相结合的“度”。

30.“关系”范畴之一：“实体”。在唯心主义的先验形式里，肯定客观物质世界的存在永恒性。

31.“关系”范畴之二：“因果”。最重要的范畴：“凡事总有原因”是一切认识和科学研究所思想上的“先验”前提。

32.“关系”范畴之三：“交互”。空间关系对认识的意义。

33.“经验思维三准则”，强调现实的可能、实在与必然不同于逻辑的可能、实在与必然。前者必须有感性经验作依据，后者不能等同或替代前者。

34. 康德一面强调作为认识，知性不能离开感性；另一面又强调先验知性主宰感性，唯心主义地高扬了理性认识。

35. 现代自然科学使理性认识问题异常突出。因果是量子力学等现代物理学的重要哲学问题。爱因斯坦。理论假说对观察的优先性。

36. 恩格斯非常注意因果问题，指出“单凭经验性的观察决

不能证明必然性”，“必然性的证明是在人类活动中、实验中、劳动中”。

37. 人类实践活动以原始工艺（制造工具）为始端。使用工具、制造工具的人类劳动打破了动物生活活动的狭隘性、固定性、特殊性，对现实世界在客观上造成了大量的、多样的因果联系，这才是因果观念和范畴的原始基础。构架、理想模型对认识有重大作用。

第五章 认识论：（四）“自我意识”

38.“自我意识”是康德哲学认识论中最重要也最难解的问题，其实质是集中提出了人的认识能动性。

39.“主观演绎”充满了心理学的内容，认为主体意识中必须有一种主动的统一性，才能综合感性，由想象而概念。“自觉注意”（对自身操作活动的注意）应是人最早的心理特征。

40.“客观演绎”的哲学内容。康德区分“知觉判断”与“经验判断”，认识的客观性不来自直接的感知，而得自意识的能动性，这是与经验论的重大区别。

41.“先验自我意识”（“先验统觉”）指的是人类特有的认识形式。它不能独立存在，只存在于经验意识之中，但它建立起“对象意识”。“自我意识”与“对象意识”的相互依存。

42. 康德反对任何形式的“心灵”实体，强调“我思”（“自我意识”）只是认识形式和功能，而非实体或存在。

43. 经由费希特，黑格尔将“自我意识”实体化。客观性与对象化由认识中的同一（康德）变而为现实中的同一（黑格尔），思维、范畴不再只是主体认识的规定，而成了客观存在的

本质和规律；思维的能动性不仅在认识世界，而且在创造世界。

44. 马克思主义对黑格尔的批判。改造世界的伟大“自我”，不是精神、意识、思维，首先是人类总体的社会实践活动，首先是物质生产活动。

45. 实践不仅具有普遍性，而且有现实性的优点，认识的能动性根源于实践的能动性。工艺史、认识论与主客体的区分。

46. 旧唯物主义从个体感知的现实性出发，康德、黑格尔从人类意识的普遍性出发，马克思从社会实践出发。

第六章 认识论：（五）“二律背反”

47. “先验逻辑”的第二部分：“先验辩证论”。“分析论”说明认识如何可能，“辩证论”说明谬误如何产生，指出上帝、灵魂不是认识对象。

48. “理念”作为理性概念，并不能适用于感性经验，它不具有客观效用，只与人主观上追求无条件的“总体”有关。

49. 人的认识追求无条件、超经验的总体，产生“先验幻相”，此即辩证法。这是思维进程所必然要发生的越出经验的结果。

50. 充分暴露这种辩证法的四个“二律背反”：时、空有限又无限，物体可分又不可分，必然又自由，上帝存在又不存在。

51. 黑格尔对康德“二律背反”的批判，指出它们不是主观幻相，而是客观存在，要在总体行程中予以展开和扬弃。

52. 总体、系统结构、否定之否定在辩证法中的地位。总体把握的辩证方法优于片断经验的实证方法。辩证法是历史的：在过程中展开。反对预成论，重视偶然性。

第七章 认识论：（六）“物自体”

53. “物自体”有三层含义，作为感性来源的含义是其唯物主义方面，不能把康德等同于巴克莱。

54. “本体”一词的“消极含义”，“物自体”在认识论上的第二层含义。洛克、霍尔巴赫均有实体不可知的思想。

55. 所谓“先验对象”：必须肯定一个不能具体确定也永不可知的某物 X，作为认识在对象方面的前提条件。

56. “先验对象”与“先验自我”：两个遥相对应的 X。

57. 康德之后，唯心主义总是用“自我”吞并对象，意识吞并存在，或用“想象”来解决“物自体”问题。

58. 恩格斯一再指出实践、工业是对不可知论最令人信服的驳斥。**本书强调，认识如何可能应从人类如何可能来解答。**

59. “物自体”作为理性理念：“本体”一词的“积极含义”，具有引导认识、统一经验的“范导”功能，这实际涉及绝对真理与相对真理问题。

60. 由认识论到伦理学，康德的积极的“本体”不是认识，而是道德。“不能知之，只可思之”的对象不能由经验来认识，只可由信仰来保证。维特根斯坦。作为“本体”的人类主体性与历史唯物主义。

第八章 伦理学：（上）道德律令

61. 康德反对法国唯物主义的幸福主义，认为把道德建筑在快乐、利益、人性、良心、天命、神意上都是没有普遍必然性的。

62. 两种道德理论的对照表。康德认为恰恰是在与幸福、功利的对峙、冲突中显示出道德。

63. “道德律令”第一条：“普遍立法”。

64. “道德律令”第二条：“人是目的”。

65. “道德律令”第三条：“意志自律”。

66. 自由（本体、理性、道德律令）与自然（现象界、经验、因果必然）的截然二分。黑格尔批判康德伦理学为空洞（无社会历史内容）的形式主义。

67. 康德的伦理学是卢梭革命理论在德国的抽象翻版，政治要求变成了道德律令。

68. 康德强调善恶不同于福祸。

69. 道德感情的特点，理性战胜自然性。康德伦理学抓住了道德超越个体存在，**是理性凝聚的人性能力**。

第九章 伦理学：（下）宗教、政治、历史观点

70. 实践理性的“二律背反”：幸福不是道德，有德未必有福，德与福在现实生活中并不统一。

71. 只好把这种统一期之于天国的“至善”，上帝是“至善”的前提公设。

72. 康德反对宗教仪式和迷信，坚持启蒙，认为道德不应以宗教为基础，应把宗教化为道德，反对神学道德论。

73. 他主张道德的神学、理性的宗教。

74. 康德的法权、政治思想：认为法权是经验政治的先验原理，主张三权分立，主权在民，自由、平等、独立是立国基础，反对破坏法制。

75. 建立在共和体制的国家联合基础上的永久和平论。
76. 从洛克到卢梭、康德、黑格尔，从个人主义、自由主义到总体主义、集权主义，是近代欧洲政治思想史上的重大转折。
77. 康德的历史观点的重要性：“历史理念”，非社会的社会性，人在斗争中发展，不依人的主观意识的客观合目的性。
78. 康德在“我能认识什么？”（认识论）、“我应做什么？”（伦理学）、“我可期望什么？”（宗教观）之后，晚年添了一问：“人是什么？”它实际上是整个康德哲学的真正内涵。
79. 康德的历史观。黑格尔将道德从属于历史。
80. 再回到康德哲学中心的“物自体”问题。德国古典哲学中的丰富而含混的“理性”一词究竟是什么？
81. 伦理相对主义的肤浅和维特根斯坦的神秘。
82. 边沁、穆勒以来的伦理学。
83. 马克思主义中的主观主义、意志主义思潮。praxis 与 practice。
84. 社会是主体又是客体。“要康德还是要黑格尔？”

第十章 美学与目的论

85. 《判断力批判》作为认识论与伦理学的桥梁，是康德哲学的终结点：以人为中心。不同于法国唯物主义的自然，也不同于黑格尔的理性总体。
86. “反思判断力”与“自然合目的性”。康德的“人是什么”的真正答案在美学。
87. “美的分析”一，质：“非功利而生愉快”。乐、美、善三分，实际提出了人（伦理）与自然、理性与感性相统一的思想。

88.“美的分析”二，量：“无概念而有普遍性”。想象力与知性的自由运动，这是上一问的心理方面。

89.“美的分析”三，关系：“无目的的目的性”。上二者的哲学概括。

90.“美的分析”四，模态：“共通感”。指出审美根源在社会。

91.“崇高的分析”：崇高不在对象，而在人心，即人的理性、伦理的尊严。对崇高的欣赏要求更高的文化教养。

92. 美与崇高、纯粹美与依存美，是审美领域由自然到伦理过渡中的两步。

93.“美的理想”、“审美理念”、“艺术天才”，讲的都是在感性自然的有限中展现出道德伦理的无限，其特征是无法而法，言有尽而意无穷。

94. 康德美学的形式主义与表现主义两种因素对后代都有巨大影响。

95. 生命有机体的特点：整体与部分、部分与部分互为因果，具有自组织功能。机械论不能解释生命，需要目的论理念。

96. 机械论与目的论的“二律背反”。现代生物学中的还原论与反还原论。

97. 康德认为，整个自然的最终目的是文化—道德的人。

98. 康德美学与黑格尔美学的歧异：后者是思辨的艺术史，撇开了人与自然这个基本问题。

99. 康德哲学和思维与存在的同一性。德国古典哲学的精髓。

100.“人是依照美的尺度来生产的”。马克思“自然的人化”思想。“人之所以为人”（“人是什么”）即“普遍必然”的人性能力的提出和回答。

目 次

内容提要	1
第一章 思想来源和发展过程	
一 时代背景和政治倾向	1
二 思想资料	10
三 牛顿和卢梭的决定性影响	17
四 前批判期	20
五 “使各种相互对立的哲学派别 结合在一个体系中”	35
六 “回到康德”的现代思潮	43
第二章 认识论：（一）问题的提出	
一 所谓“批判哲学”	51
二 “先天综合判断如何可能”	57
三 二元论和唯心主义	65

四 “生活、实践的观点，应该是认识论的 首先的和基本的观点”	70
五 “综合”是改造对象	75
六 关于数学的本质	78
第三章 认识论：（二）空间与时间	
一 时、空是“感性直观形式”	91
二 “经验的实在性”和“先验的观念性”	99
三 现代西方哲学批判康德的时、空观	102
四 “一切存在的基本形式是空间和时间”	110
第四章 认识论：（三）范畴	
一 范畴作为“知性纯粹概念”	117
二 “先验构架”	127
三 “知性的先验原理”：甲、“量”与“质”	133
四 “知性的先验原理”：乙、 “实体”与“因果”	138
五 “知性的先验原理”：丙、“交互”与 “经验思维三准则”	149
六 自然科学因果性理论中的康德主义	156
七 “必然性的证明是在人类活动中， 在实验中，在劳动中”	162
第五章 认识论：（四）“自我意识”	
一 “自我意识”是康德认识论的核心	170
二 “主观演绎”	174