

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

# 哲学引论

## ——中西哲学基础问题举要

### ZHIXUE YINLUN

主编 曾志

中央广播电视大学出版社

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

# 哲 学 引 论

——中西哲学基础问题举要

主 编 曾 志

中央广播电视大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

哲学引论：中西哲学基础问题举要/曾志主编. —北京：中央广播电视大学出版社，2003. 7

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

ISBN 7-304-02418-6

I. 哲… II. 曾… III. 哲学基本问题—电视大学—教材 IV. B01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 066891 号

版权所有，翻印必究。

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

### 哲学引论

——中西哲学基础问题举要

主编 曾 志

---

出版·发行/中央广播电视大学出版社

电话：发行部：010-68519502 总编室：010-68182524

网址：<http://www.crtvup.com.cn>

地址：北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编：100039

经销：新华书店北京发行所

---

策划编辑：来继文

封面设计：杨德有

责任编辑：李永强

---

印刷：北京密云胶印厂

印数：20001~31000

版本：2003 年 6 月第 1 版

2004 年 2 月第 2 次印刷

开本：B5 印张：21.75

字数：388 千字

---

书号：ISBN 7-304-02418-6/B·40

定价：29.00 元

---

(如有缺页或倒装，本社负责退换)

# 前 言

摆在读者面前的这本书，仅就它的书名来说，就值得作者专门为此写一篇前言。而实际上，这也是作者开始编写本书时就意识到应该向读者做出交代的一个重要问题。对许多读者来说，仅是“哲学引论”这个名称，就能引起他们不小的兴趣。而在这里，它还有“中西哲学基础问题举要”这样一个副标题，当然更能引起那些想要了解其中究竟的热心的读者的兴趣了。所谓“哲学引论”，顾名思义，就是概要介绍哲学这门学科所包含的基本内容；而所谓“中西哲学基础问题举要”，则表明这里讨论的，是中国哲学和西方哲学中那些具有一般原理意义的最重要的理论问题。

对于中国的读者来说，哲学并不是一个陌生的名词。这不仅因为哲学是我们这个民族精神文化系统中最古老也是最重要的部分，而且也因为在一个相当长的时间里，哲学在我们的日常生活中一直扮演着一个非常重要的角色。只要一谈到哲学，大多数人立刻想到的，就是马克思主义哲学这个概念。而一讲到哲学原理，人们耳熟能详的，也是唯物主义或辩证法这样一些马克思主义哲学的基本原理。由于长期以来马克思主义的强势影响，哲学在我们国家得到了前所未有的普及。特别是，这种得到普及的哲学原理，实质上又是一种以逻辑思维为基本特征的哲学理论。这对于我们这个不以逻辑思维见长的民族的思维方式来说，实际上起了一种极好的互补作用，有效地锻炼和提高了我们民族理论思维的能力和水平。不过，在我们这样谈论问题的时候，也必须注意到，即便是逻辑型的西方哲学，其表现形态也是多种多样的。除了马克思主义哲学以外，许多其他西方哲学理论，也从不同方面传达了丰富的文化信息，展现了人类文化的精华。了解这些哲学所包含的丰富内容，既能深化我们对哲学的理解，也能扩展马克思主义哲学研究的空间。另外，在逻辑型的西方哲学之外，还存在着无论在形式上还是在内容上都与之迥然不同的，通常被认为是直觉型或经验型的东方哲学系统，其中就包括中国哲学系统。这个哲学传统中的一些

关键性方面，具有明显不同于西方哲学的特征。它们展示的不是西方独有的那种哲学与科学并驾齐驱的历史传统，而是在道德心灵的层面上矢志提升生命意义的特殊文明。只有把哲学看做是一个由这些众多不同方面构成的整体，才能明白哲学是一门怎样的学问，并懂得哲学家们都在干些什么。

所以，本书的目的和宗旨，其实从一开始就是十分明确的。这就是，为那些已经有了初步的哲学素养，特别是初步熟悉了马克思主义哲学的话语和原理的人，打开另外一扇一窥哲学堂奥的天窗。而这样确定下来的目的和宗旨，也决定了本书从内容到形式，从体例到结构，都与以往我们熟悉的那些哲学教科书不同。它基本上是一部关于西方哲学和中国哲学中最重要范畴和原理的概要讨论。而且，所有这些范畴和原理的讨论，我们更重视的，是它的推导而不是它的结论。哲学本来就是一门训练人的理论思维和直觉能力的学问。如果一本讨论它的内容和原理的教科书，给予它的读者的，不是一种活的方法论，而是一大堆不知所从何来的概念和结论的堆砌，这无疑违背了哲学的本性，也偏离了我们学习和钻研它的初衷。另外，要在一个篇幅有限的教科书中，做到不至于有最重要的范畴和原理由于我们水平所限而被忽略，选择什么和不选择什么，对每一个参加编写的人来说，都是一个不小的考验。所以，在很大程度上，我们的这本书，更多地应该被看成是一部学术专著，而不应把它简单地看做是一本哲学教科书。没有先例可循当然是一个原因，而它的难度之大更远远超出了我们当初的想像。当然，从另一个方面说，作为教科书，这里涉及到的范畴和原理，对之所作的分析和讨论，采纳的又都尽可能是有定论的、稳妥的，从而是被大多数人接受的观点，这又是它不同于学术专著的另一个特点。还有，既然是一本哲学教科书，而且它关注的大多数方面，是我们以往知识背景中相对生疏和欠缺的内容，如果配之以一套难易适中、搭配得当的习题与提要，于读者对课程的学习和理解必会有所助益。所以，本书在每一章的开头，都设计了本章提要、关键术语和关键人物几个环节；而结尾部分，也配备了本章小结以及思考题等内容。当然，不管我们的用心多么良苦，其最终的效果，还是要通过读者的学习实践来检验。

作为一个前言，既可以长写也可以短写，关键是看作者希望告诉读者些什么。不管我们在这里絮絮叨叨地交代了些什么，但假如读者对我们所说的东西并不感兴趣的话，那只有请他们从自己的学习中去寻找体验和感觉了。学习哲学是接受一种严格的思维训练，其中没有任何捷径可走。而且，不管一个人把一本哲学书读得多么细致，如果他不学会对之进行独立思考的话，也难讲他能

够从中得到什么真正的收益。所以，作为作者，我们认真地建议读者在阅读本书时，除了按照教科书中提示的那些方面来加以领会以外，还应善于随时向自己提出问题，努力扩大自己思考的范围，并有意识地运用已经学会的哲学思维方式来回答问题和解决问题。这大概是我们作为作者能够向读者提出的最好的建议了。

曾 志

2003年6月于北京大学四院

# 目 录

1	<b>第一章 哲学总论</b>
2	第一节 哲学的概念
2	一、哲学的产生
5	二、哲学与科学
7	三、哲学的演变
10	第二节 哲学的问题
11	一、认识论
13	二、形而上学
16	三、伦理学
18	四、其 他
21	第三节 哲学与语词
21	一、词与物
23	二、定义与存在
25	三、定义与语词
27	四、定义与真理
29	第四节 哲学的价值
29	一、哲学的理论特性
32	二、哲学对科学的作用
37	三、哲学对思想文化的作用
45	<b>第二章 中西哲学史略</b>
46	第一节 中国哲学史略
46	一、先秦哲学

51	二、汉唐哲学
55	三、宋明理学
59	四、清代实学
62	第二节 西方哲学史略
62	一、古希腊哲学
66	二、中世纪哲学
69	三、近代哲学
74	四、现代哲学
77	第三节 中西哲学的交流与碰撞
78	一、西方哲学的传入
81	二、中国哲学对近代西方的影响
84	三、西方哲学在中国的广泛传播
86	四、“五四”以降
91	<b>第三章 形而上学</b>
92	第一节 宇宙论
92	一、古希腊宇宙论
96	二、中国古代宇宙论
100	三、现代宇宙论与自然哲学
103	第二节 本体论
103	一、“是”与“是者”
108	二、“在”与“在者”
112	三、“无”与“道”
118	第三节 自我论
118	一、可能生活
126	二、身心关系
133	三、人的同一性
144	<b>第四章 认识论</b>
145	第一节 传统认识论
146	一、概念基础
152	二、经验论



155	三、唯理论
158	四、批判论
162	第二节 现代认识论
162	一、观念论
167	二、实在论
173	三、分析哲学
180	四、实用主义
185	第三节 中国认识论
185	一、儒家认识论
189	二、道家认识论
191	三、佛教认识论
196	<b>第五章 伦 理 学</b>
197	第一节 道德总论
198	一、道德与行为
202	二、道德与价值
205	三、道德与道德观
210	第二节 道德哲学
210	一、结果论
217	二、非结果论
225	第三节 应用伦理学
226	一、安乐死
228	二、自 杀
231	三、流 产
233	四、自 卫
235	五、影视暴力
237	六、同性恋
240	<b>第六章 美 学</b>
241	第一节 美学总论
241	一、审美体验与审美判断
246	二、客观论与主观论

250	三、美学源流
257	第二节 艺术哲学
258	一、艺术与美学
264	二、艺术表现
269	三、艺术表达
273	第三节 艺术理论
273	一、艺术定义
279	二、艺术作品
284	三、艺术形式
292	<b>第七章 当代哲学</b>
293	第一节 解释学
293	一、狄尔泰
296	二、伽达默尔
300	三、哈贝马斯
303	第二节 新儒学
304	一、梁漱溟
306	二、熊十力
310	三、冯友兰
313	四、牟宗三
317	第三节 后现代主义哲学
318	一、利奥塔
321	二、福柯
324	三、德里达
329	<b>结 语 中西哲学的会通与发展</b>
332	<b>附录一 参考文献</b>
334	<b>附录二 推荐阅读书目</b>
335	<b>后 记</b>

# 第一章

## 哲学总论

### 📖 本章导引

作为全书的开篇，本章着重要解决的，就是帮助读者弄懂“哲学是什么”这一最基本的问题。第一节主要讨论与理解哲学这一概念有关的几个基础性问题，如哲学的产生、哲学与科学的关系，以及哲学概念的历史演进等。第二节按照哲学范畴的逻辑联系和哲学理论的内在结构，把哲学研究的主要问题区分为认识论、形而上学、伦理学、美学等几个部分，并尝试揭示出贯穿于所有这些哲学分支研究中的一般的哲学方法论的特点。第三节专门讨论哲学与语言之间的关系。这不仅是由于哲学作为一门关注知识与思想问题分析的学问，注重对语言进行逻辑分析，对语言有很大的依赖性；而且也部分地反映了当代哲学语言学转向的事实和成果。第四节分别从哲学的理论特性、哲学对科学的作用，以及哲学对思想文化的作用等三个方面，尝试对哲学所具有的价值作一概括的说明。作为人类文化系统中历史最为悠久的基础性学科，一方面是人们对于哲学这一名称耳熟能详，另一方面则是很少有人能够讲清楚哲学概念的含义，以及哲学对人的日常生活的意义。希望本章对哲学范畴的这种讨论方式，能有助于读者更好地理解上述那些最重要、最基本的问题。

**关键词语：**哲学 形而上学 认识论 伦理学 美学 历史哲学 宗教哲学 本体论 理论哲学 实践哲学

**关键人物：**柏拉图 亚里士多德 洛克 康德 爱因斯坦

有关一门学科的性质，人们通常能够从这个学科的名称中窥见端倪。因为，任何名称都是用于指示它所欲指示的事物的性质的。所以，当我们讲到数学、物理学和化学等这样一些概念时，只要稍有自然科学常识的人，都能明白

它们究竟是怎样的一些概念。但是，哲学的情况就不同了。如果一个人问你，哲学是什么？你能很快地告诉他，或让他明白，这是一门什么性质的学问吗？显然不能。在大多数情况下，你的费力的解释非但不会使他更明白一些，反而会使他变得越来越糊涂。这里的问题在于，自然科学中的问题，要么是一些经验性的问题，即通过考察具体的事实本身就能得到解决的问题；要么是一些规范性的问题，即通过考察同一规范系统中不同事物的关系就能得到解决的问题，如数学问题。而哲学却不是这样，它根本不属于上述任何一类问题，而是一些典型的思想探索性问题。对一个思想性问题，如“知识是什么？”、“幸福是什么？”和“我们是否能够完全认识一个事物的本来面貌？”等，你是不可能用自然科学那样精确的方式来回答或解决的。那么，到底哲学是什么？哲学与我们每个人的日常生活有什么关系？我们应该怎样看待哲学的一般性质？这些，就是本章所要讨论的一些最基本的问题。

### 第一节 哲学的概念

哲学一词，源自英文“Philosophy”；而“Philosophy”一词，又源自希腊文“Philosophia”。在希腊文中，“Philosophia”乃一组合词，其前缀“Philia”原意为爱，后缀“Sophia”则为智。由是观之，哲学一词之原义，应为爱智，或曰智慧之学。赋哲学以爱智之意，谓哲学为智慧之学，从词源学的角度上看，反映了古希腊人对哲学的性质和功能的某种特定的理解意向或期盼。这就是，哲学以智慧为研究对象，而不以实际的功利或功用知识为研究对象，是一种为知识而知识，为学问而学问，纯粹穷理尽知的知识或学问。

#### 一、哲学的产生

虽然从词源学的角度来看，哲学一词蕴涵着爱智或追求智慧的意思，但这种对智慧的热爱或追求，从逻辑上说，却起源于人类对宇宙或人生方面的那些根本性问题的好奇及其沉思。古希腊哲学家毕达哥拉斯在谈到哲学的这一特性时，曾以参加奥林匹克运动会的人的不同动机为例，生动揭示了哲学活动与人类其他活动之间所具有的本质区别。他把前去参加奥林匹克运动会的人分为三类：第一类人是奔奖杯而来的，且大有志在必得之势；第二类人虽自忖目前尚

无夺标之实力，但希望藉此观摩，为下一次运动会竞逐宝座而积累经验；第三类人并无功利动机，他们来此的全部目的仅仅是出于好奇，想对有关的东西弄个究竟。毕达哥拉斯认为，只有第三类人才属于我们所说的哲学家。

由于哲学既起始于好奇又表现为爱智，故而，在早期希腊哲学家的著作中，它明显地与科学这一名词有着大致相同的含义并在大致相同的情况下被使用。例如，在早期自然主义哲学家那里，哲学与科学实际上是一个东西，早期的哲学家也被称为自然科学家。这种把哲学与科学不加区分、在同一种意义上使用的情况，在后来的希腊哲学家那里发生了微妙的和意义深远的变化。这种变化的一个重要标志，就是在苏格拉底以后的哲学家，特别是柏拉图和亚里士多德那里，哲学一词获得了它的相对明确的、具体的含义和意义。尽管这些哲学家仍然在不同场合并非严格意义上地使用着哲学一词，然而，哲学在他们那里已经具有了与科学分离的，并且在后来的发展中被证明是难以违逆的基本含义和意义。这就是，当他们使用科学一词时，这一名词本身实际被赋予两种截然不同的含义和解释：一般的或普遍的科学指的是哲学，而特殊的或具体的科学才是今日人们习惯意义上所理解的科学，或者严格地说，是指自然科学。按照亚里士多德的划分，哲学应以与存在本身有关的理念为研究对象，是对支配存在或形成存在的一般原理进行探讨的学问。至于科学，则只能以具体的、特殊的事物为研究对象，是对现存事物的个别领域进行研究和认识的学问。在这个意义上，他把前者称为第一原理或最高原理，亦为第一哲学或曰形而上学；后者则是探讨具体事物或有形事物之机理的所谓“物理学”，亦即自然科学或曰具体科学。

哲学与科学在早期希腊学术发展中界限不清、含义未定的情形，在通常的理解中，被视为是人的认识能力受到其时社会发展水平和各种客观条件限制的结果。这固然不错，然而，问题却又不尽如此。哲学与科学在它们的早期关系中所面临的此类困难和问题，实际上是人的生存境遇和现实生活的要求在人类精神生活和社会文化体系中的顽强体现。它们并不会因为环境的改变和时代的变迁而消失，而只是随着环境与条件的变化而不断地变换着相互关系的特征和彼此作用的方式。

有关哲学和社会文化起源的考察证明，以口头语言和书面语言为主要工具的系统的、正规的哲学并非一开始就有。在最初的哲学产生以前，人类对于世界，特别是对于生命、生存和死亡等问题的思考已经经历了一个漫长的历史过程。大量人类学、考古学和神话学的材料表明，哲学的产生乃是宗教和艺术直

接作用的结果。原始宗教和原始艺术是催生哲学的母体和温床。正是在原始的宗教和艺术中，人类通过音乐、绘画、雕塑以及各式各样的庆典和祭祀活动等，集中表达了他们力图解决生命、生存和死亡中的各种问题的强烈意愿，并尝试通过这些方式理解他们所处的环境，并进而揭示隐藏在这些表面环境后面的那些不易觉察的、制约着他们的生存环境和生存条件的东西。毫无疑问，以语言和文字为主要媒介和工具的系统化、正规化的哲学至今仍在勤耕不辍地对此加以追寻和探讨，只不过这种追寻和探讨采取了更为成熟和理性化的形式而已。

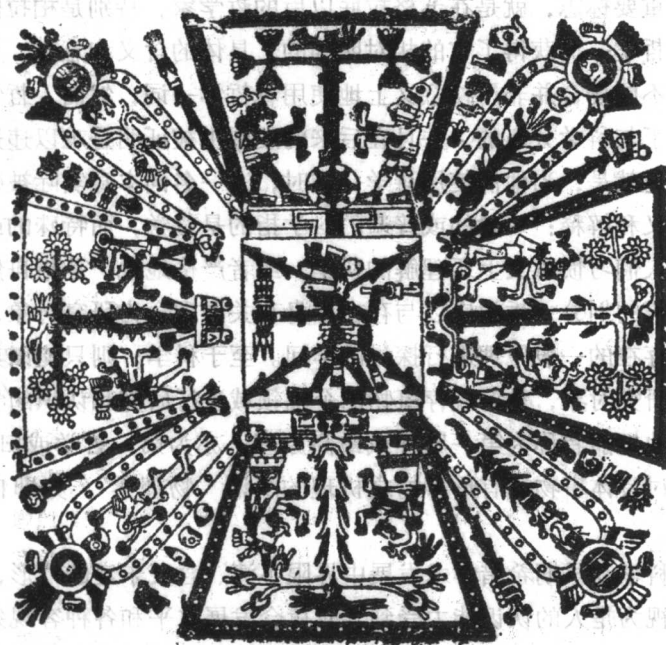


图 1-1-1 美洲古印地安人的宇宙图

十字代表天地四方。中心之神是光明神、火神——上帝。上方代表阳界和天堂，下方代表阴界和夜晚。右方代表死神，左方代表魔界

尽管原始的宗教和艺术是触发哲学诞生的动因和孕育哲学成熟的母体，然而，由于哲学是一种较之宗教和艺术更为理性化和系统化的追寻和探讨存在问题的思想形式和文化形式，所以，这就意味着，一旦哲学在它的母体中孕育成熟，并最终获得独立的人类精神文化形式的地位，它势将反过来，对在它的前身，即原始的宗教和艺术中存在和表现出来的各种与人类生存境遇有关的

根本性问题，作更为深入的系统化和理性化的思考。在希腊化时期，这种情况表现为，当社会和文明发展到一定阶段，原始的宗教意识和伦理意识由于哲学思辨的挑战，越来越不能满足人对生命、生存和死亡等问题的思考要求的时候，对这些问题作更加普遍化的哲学思考和更为具体化的科学思考的要求，就被提到现实的议程上来，由此而在实践中直接导致了哲学与科学的区分，以及在后来的历史发展中二者之间关系的错综复杂的局面。从历史上看，这一变化和过渡表现为，最初的哲学所关注的对象并非人类自身的存在或人类生活的正当目标，而是人以外的世界和自然界，因而理所当然地，哲学与科学具有大致相同的对象和内容。而当后来哲学家们把关注的目光从外在的自然界转向与人有关的存在，探讨关于人是什么以及人和社会的美好生活的问题，或人的现实生活和生存实践要求哲学家们对关于自然界和人的日常生活中的实际问题作出具体化和专门化的解释的时候，哲学和科学的区分，或者不如严格地说，是一般哲学和特殊哲学的区分，就成为顺理成章、或迟或早总要发生的事情。

## 二、哲学与科学

哲学与科学在它们的早期阶段表现出来的这种特殊关系，在后来的历史发展中，被证明是在深层上影响和制约着它们各自的发展，并使得它们之间的关系具有错综复杂的性质的一个最重要的因素。

由于哲学基于自身发展的需要，不得不把对自然界和人的日常生活中的实际问题的研究权利让渡给了科学，因而科学在此后的发展中，顽强和锲而不舍地把握住了这一专属于它自身的权利，并在任何可能的情况下，不失时机地努力拓展自己的领域和成果。然而，由于哲学与科学之间从它们诞生之日起即存在的这种特殊的渊源关系，因而对于哲学，或者不如说是对于哲学家来说，使哲学的名称依附于科学，想像哲学关于人类知识普遍性的概括无可避免地也同时具有对于一切科学而言的普适性，无论如何要比把哲学的研究领域局限在日益缩小的纯思辨或逻辑分析的圈子中，在感情上要容易接受得多。因此，在哲学的历史发展中，那种把哲学看得高于科学的、具有对科学的无可置疑的权威性和支配地位的观点永远不会失去市场。在大多数情况下，我们看到，自然科学问题几乎是引起哲学兴趣的惟一对象。而且只要一有可能，哲学家们总是试图把科学重新纳入哲学的范围。更耐人寻味的是，一旦哲学家的这种企图由于科学家的抵制，或哲学囿于自身的局限而对它欲涉足的领域表现出无奈的时

候，总是有那样一些哲学家或多或少地表现出，要么把哲学降低到只是为科学作方法论的辩护，以科学的语言代替哲学的语言的地步；要么拒绝一切对哲学的批评和非议，把这种批评和非议看作是对哲学的一种不能容忍的恶意诽谤和攻击。这表明，在哲学与科学关系的问题上，实践中表现出来的问题远比理论上所能描述的更为复杂得多。由此也决定了，任何对哲学概念的探讨，都不能离开哲学这种特殊的思想形式和理论形式在历史上所经历的变化和发展的如此背景。



图 1-1-2 哲学家

科学研究已知的事实，哲学研究关于事物的条理的一般性问题

一般地说，科学的获得权利和哲学的失去权利的过程是同时发生的，它们是同一个过程的两个方面。然而，无论是科学逐渐地从哲学获得权利，还是哲学逐渐地失去原本属于自己的权利，把这些权利让渡给科学，都不是一帆风顺的、简单的、没有冲突和矛盾的过程。在很大程度上，要哲学放弃本来是属于自己的权利，从而把自己置于一种十分尴尬的境地，对哲学家们来说，远不是心甘情愿，或者说自觉自愿就能接受的；同时，对于科学家来说，向哲学索取哪些权利，如何索取，也不是从一开始就十分明确地意识到的。特别是，哲学向科学让渡权利的过程，往往还由于其他人类精神文化形式参与争夺对真理和日常生活的解释权利，以及哲学为捍卫自己的地位和权利不得不屡次尝试自我定位而变得纷纭复杂、扑朔迷离。那么，哲学与科学以及其他人类精神文化形



式是如何相互作用而推动自身发展的呢？

### 三、哲学的演变

从哲学史上看，哲学与科学以及其他人类精神文化形式之间的关系的发展，经历了一个曲折复杂的过程。最初，当古希腊哲学从原始的宗教和艺术中分化出来，对自然和宇宙本质探索的兴趣支配着绝大多数古代哲学家的研究热情的时候，哲学被赋予了纯理论的、形而上学的特征。无论是自然主义哲学家把哲学的对象指向自然界的原初物质，还是柏拉图把自己的辩证法看作是探求事物普遍必然性原理的学问，或者是亚里士多德把自己的第一哲学视之为探求事物第一原理或最高原理的学问，贯穿于他们思想和理论体系中的一个共同的主导倾向，就是努力使哲学具有纯理论的、形而上学的特征。一切具体的、特殊的学问包括科学，被严实地包裹在这个巨大的、有着无限解释能力和理论能量的形而上的体系之中；道德的和实践的生活要求只是在纯理论的、形而上的层面才被提及。而到希腊后期及至欧洲中世纪早期，哲学家们的理论兴趣和研究热情为之一变，道德的、实践的生活要求开始上升并成为哲学研究的主流。斯多葛学派、伊壁鸠鲁和怀疑主义哲学家从各自的角度多方论证了，对生活中美好事物的正确欣赏是人生的目的，哲学的研究应服从于实际生活中的道德的目标和要求。与此相应的，哲学在这一时期被赋予了伦理学或道德学说的特征。

在中世纪，伴随着古代哲学与科学的遗产作为欧洲各民族理智生活的决定力量而进入欧洲文化，哲学与科学以及其他人类精神文化形式之间的关系更经历了一个复杂而微妙的时期。中世纪的神学本质上秉承的是希腊晚期，或者严格地说，是古罗马时期新柏拉图主义所主张的理性与信仰统一的宗教哲学主题。力图从人类知识最普遍的结论中获得指导生活的信念，并进而把这种信念上升为统一人类精神文化诸形态的最高的神学信仰，是中世纪经院哲学从新柏拉图主义那里继承下来的理论宗旨与思想精髓。由于哲学在中世纪思想家的视野中被赋予了论证教义、支持信仰的义务，哲学的独立性与生存合法性由此受到前所未有的挑战和考验。这是因为，既然宗教在某种程度上不仅提供了作为指导个人生活规律的确定信念，而且与此相关联，还提供了对整个世界的总的理论观点，那么，哲学长久以来所享有的为人的日常生活提供一般世界观的特殊地位，也就理所当然地受到挑战和质疑。更为重要的是，由于中世纪神学教义的基础完全来自古代哲学，是在新柏拉图主义的直接影响下形成和创立的，