



钟璞【著】

MEIXUE

ZIYOUZHUYI

# 美学自由主义

——论存在自由与人性自由

**MX**

湖南人民出版社

作为人类最高价值与文化的自由，事实上存在着哲学的主体论与美学的人性论之区别，即存在自由与人性自由之分，它们共同构成了人类自由价值母题的两种不同言说方式。一切有关人类人性自由的理论范畴都是美学自由主义，它有别于西方近现代以来的权利自由主义理论范畴。

- 2005年度湖南省哲学社会科学规划立项课题《和谐社会与美学自由主义文艺理论研究》
- 2006年度湖南省教育厅立项资助课题《二十世纪中国美学自由主义文学思潮研究》成果
- 湖南涉外经济学院出版基金资助

钟璞【著】

MEIXUE

ZIYOUZHUYI

# 美学自由主义

——论存在自由与人性自由



湖南人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

美学自由主义——论存在自由与人性自由 / 钟璞著.

长沙: 湖南人民出版社, 2008. 5

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5225 - 9

I. 美... II. 钟... III. 自由主义 - 研究 IV. D091. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 056750 号

## 美学自由主义——论存在自由与人性自由

作 者: 钟 璞

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 刘德华

装 帧 设 计: 虢 剑

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 湖南凌华印务有限责任公司

印 次: 2008 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1 / 32

印 张: 10

字 数: 244000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5225 - 9

定 价: 20.00 元

建议上架: 艺术

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)



# 目录

---

绪论 /1

---

第一章 存在自由与西方自由主义 /19

---

第一节 家族式自由命题的语言分析学解读 /19

- 一、语言分析学对家族式“自由”命题解读的认识论与方法论意义 /20
- 二、家族式“自由”命题的心理学解读 /21
- 三、家族式“自由”命题的存在主义哲学解读 /24
- 四、家族式“自由”命题的自由主义解读 /26
- 五、家族式“自由”命题的马克思主义哲学解读 /30

第二节 西方自然法观念孕育的自由思想综论 /33

- 一、生物自然法孕育的自由观 /38
- 二、人文自然法孕育的自由观 /41
- 三、道德自然法孕育的自由观 /44
- 四、宗教自然法孕育的自由观 /52
- 五、理性自然法孕育的自由观 /59
- 六、功利自然法孕育的自由观 /72



### 第三节 西方自由主义思想正本清源 /79

- 一、古希腊自由思想 /79
- 二、古罗马自由思想 /81
- 三、文艺复兴时期的自由思想 /83
- 四、宗教改革时期的自由思想 /86

### 第四节 西方自由主义的理论体系 /95

- 一、西方近现代自由主义的学理价值 /96
- 二、自由主义的政治法律制度实践 /102

---

## 第二章 人类自由价值的二维向度 /108

---

### 第一节 论存在自由与人性自由 /108

- 一、存在自由 /108
- 二、人性自由 /113
- 三、存在自由与人性自由的联系与区别 /116
- 四、西方“自由”思想的双重言说方式 /119
- 五、西方自由主义的“中国化”症结 /122

### 第二节 贡斯当自由概念区分的批判与反思 /123

- 一、贡斯当“古代人的自由”概念批判 /125
- 二、贡斯当“现代人的自由”概念批判 /129
- 三、贡斯当“自由”理论体系批判 /132

### 第三节 伯林自由概念区分的批判与反思 /138

- 一、伯林消极自由概念的矛盾 /140
- 二、伯林积极自由概念的矛盾 /145
- 三、伯林积极自由与他多元价值的现代社会理论的矛盾 /151



#### 第四节 弗洛姆的人性自由观 /154

- 一、心理的“个人化过程”对自由的逃避 /155
- 二、社会的“个人化过程”对自由的逃避 /157
- 三、历史的“个人化过程”对自由的逃避 /159
- 四、“逃避自由”——如何避免人性扭曲：自生自发的个人活动 /162

---

### 第三章 弥合与超越的美学自由主义 /169

---

#### 第一节 美的自由本质与人的自由本质 /169

- 一、美的自由本质与人的自由本质 /169
- 二、人性自由与真善美 /174

#### 第二节 人性放逐与超越的美学自由主义 /178

- 一、人性内在放逐与超越的美学自由主义 /178
- 二、美学自由主义的哲学价值 /181
- 三、美学自由主义的伦理价值 /183
- 四、美学自由主义的美学价值 /185
- 五、美学自由主义的实践价值 /188

#### 第三节 人性自由的四种形态与美学价值 /190

- 一、自然人生主义者的人性自由观与自然美 /190
- 二、审美人生主义者的人性自由观与空灵美 193
- 三、世俗人道主义者的人性自由观与神圣美 195
- 四、实践人生主义者的人性自由观与和谐美 198

#### 第四节 席勒的美学自由主义思想 /200

- 一、自然人动物性生存竞争的自由价值缺失 /202



二、理性人一体性秩序规范的自由价值缺失 /206

三、审美人的人性自由和谐美 /209

#### 第五节 康德的美学自由主义思想 /218

一、纯粹理性的自由：先验的自由认识能力 /219

二、实践理性的自由：普遍善良意志的伦理心性自由 /222

三、审美判断的自由：超功利的人性“自由游戏” /227

#### 第六节 黑格尔的美学自由主义思想 /236

一、黑格尔的存在自由观 /237

二、黑格尔的精神理性自由观 /238

三、黑格尔的人性非理性的自由 /251

---

### 第四章 西方美学自由主义的传承、整合与流变 /256

---

第一节 启蒙主义的人性自由观 /256

第二节 浪漫主义的人性自由观 /259

第三节 唯意志主义的人性自由观 /262

第四节 现象学与存在主义的人性自由观 /266

---

### 第五章 中国美学自由主义的传承、整合与流变 /273

---

第一节 儒家文化与西方自由主义比较研究 /273

一、现代性对话：对接与融合 /274

二、现代性缺失：弥合与拯救 /276

三、现代性丰富：救赎与超越 /279

第二节 道家文化与西方自由主义比较研究 /282



一、发生学上的抗礼与抗神之元差	/283
二、质料学上的人性自由与存在自由之种差	/284
三、人性上的理性与非理性之类差	/287
<b>第三节 中国现代美学自由主义的传承、整合与流变</b>	<b>/290</b>
一、中国现代美学自由主义思潮由古典的无意识取向转变为现代的有意识取向	/291
二、中国现代美学自由主义思潮由古典的自然非理性转变为现代的知识理性	/292
三、中国现代美学自由主义思潮由古典的关注社会转变为现代的关注个人	/294
<b>第四节 中国现代美学自由主义的典范——鲁迅</b>	<b>/295</b>
一、鲁迅是非自由主义的论争	/296
二、鲁迅与西方权利自由主义（存在自由价值）的元话语语境区别	/299
三、鲁迅“立心”、“立善”、“立性”的人性自由观	/301
<hr/>	
<b>参考文献</b>	<b>/304</b>
<hr/>	
<b>后记</b>	<b>/310</b>
<hr/>	





## 绪论

20 世纪末的中国，经济生活全面转入市场经济体制和运行机制之后，建立社会主义市场经济体制成为国家经济体制改革的目标和方向，因而在上层建筑与意识形态领域必然要求建立符合市场经济体制改革与发展需要的政治、文化与社会生活体制，这可以说是几千年来传统中国自给自足的封建小农经济生产方式和社会主义计划经济生产方式的一次根本变革，也可以说是自明末以来出现的萌芽状态的商品经济由边缘化生产形式过渡为社会的主流化生产形式，如果从文化深层结构致思，则也可以说是中国近现代以来对于“富国强兵”的现代性探索的又一个重大转型。但几千年来传统中国自给自足的小农经济生产方式很少甚至可以说没有承载“建设社会主义市场经济体制”的学理价值资源和传统话语资源，也没有承载作为社会主义市场经济体制实践的工具理性资源。尽管五四启蒙之后也出现过西方民主政治与自由市场经济体制的“中国化”语境，并作为中国“富国强兵”的一条路径选择出现在中国知识分子精英的言说方式之中，但此后“救亡图存”的民族性生存危机压倒了这一启蒙语境，而由意识形态所选择的革命路径在开创民族性的人民解放成果之后，所选择的是与意识形态相适应的计划经济体制。但“救亡图存”所选择的路径并没有立即给中国人民带来“富国强兵”的现实，甚至在主观情感上希望确保



“人民解放”这一来之不易的胜利果实的一厢情愿中，被意识形态扭曲为“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”的纯粹精神乌托邦，也许，小平同志的“贫穷不是社会主义”是对这一问题意识的最好注脚。职是之故，由西方古典经济学家亚当·斯密所开创的以“看不见的手”为市场竞争机制的自由市场经济思想，并在此后经大卫·李嘉图、边沁、米瑟斯、哈耶克等自由主义经济学家的进一步发展与完善的自由市场经济理论，为西方社会创造了无与伦比的财富与前所未有的物质文明，理所当然也义无反顾地成为中国经济学界乃至体制集团重新关注的重心和热点，尽管这一思想也曾经在高度集权的计划经济时代被诸如顾准之类的经济学家提倡过，但最终还是被作为资本主义的尾巴而遭批判和唾弃，也最终淹没在“资产阶级”学术权威的无奈中。

由市场配置资源而自由竞争的市场经济制度，是西方启蒙运动之后理性文明与制度实践的一个重要成果，也是西方自由主义思想在经济生活中的一个重要体现，建设社会主义的市场经济体制，必然要学习和借鉴西方这一理性文明成果。正如经典马克思主义所说，经济基础决定上层建筑，意识形态反作用于经济基础，20世纪末中国经济体制改革的重重大转型也必然带来意识形态的转型。由是，西方自由主义思想也由单纯的经济基础转型而渗透整个意识形态的转型，并再次成为20世纪末中国意识形态的一次争锋（曾经在20世纪初五四启蒙运动时成为一种对话），而且在“经济基础”和社会意识形态的强势推动下，西方自由主义的话语体系已经由学术层渗透到体制层，表现出一种由涓涓潜流向山洪爆发的趋势，或者说这是经济基础所决定的意识形态的必然。“自由主义浮出水面”（朱学勤语）点燃和重启了1998年度中国学界有关“自由主义”思想的争论话题，论争场面轰轰烈烈，热闹非凡，见仁见智，莫衷一是，并且迄今为止仍方兴未艾。其中徐友渔、汪晖、朱学勤、刘军



宁、顾肃、李强等国内学者均出版了有关西方自由主义思想以及自由主义与中国现代化问题等方面的学术专著，如汪晖的《承认的政治、万民法和自由主义的困境》、任剑涛的《自由主义与中国现代社会理论的建构》、刘军宁的《共和·民主·宪政——自由主义思想研究》、李世涛的《知识分子立场——自由主义之争与中国思想界的分化》、顾肃的《自由主义基本理念》、石元康的《当代西方自由主义理论》等等。

至今，有关西方自由主义思想的论争话题也进一步深入，大有一发而不可收之势，教育部更是在2005年度把“二十世纪中国社会主义与自由主义之争”作为单独面向全国公开招标的19个重大哲学社会科学规划课题之一，这充分说明这场“自由主义”的争论已经由民间走向了官方，由学术走向了体制，由边缘化关注走向了体制集团的主流关注，由学理话语体系走向上层建筑话语体系。毋庸置疑，这一论争还将持续不断地开展并加以深化，甚至可以说它会自始至终地成为与“社会主义市场经济体制”相辅相成、相伴相生的一种言说方式。事实上，围绕这一论争话题的研究已经得到了进一步的拓展与深化，主要体现在：一是论争和研究的范围进一步扩大，参与论争的专家学者也越来越多，政治学、经济学、社会学、历史学、哲学等多个领域的专家学者从各个方面和层次展开对自由主义思想的研究。比如，周仁政先生的《自由主义与中国现代文学》一书，首次将传统上只置于政治、经济和社会生活领域的理论范畴和制度实践的自由主义思想，引入文艺批评与鉴赏领域；李强先生的《自由主义》从历史学和社会学的角度探讨了西方自由主义思想的历史渊源；新儒学的第三代代表人物杜维明先生等则广泛地开展了中国传统文化与西方自由主义思想的对话，在哈佛大学专门召开了“儒家思想与自由主义”的国际学术研讨会，并出版了哈佛燕京学术系列丛书《儒家与自由主义》、《启蒙的反思》、《儒家思想与启蒙心态》等方面的学术成果。



二是论争的话题进一步深化，乃至出现了诸多内涵丰富而又矛盾冲突的论争命题，诸如中国有没有“自由主义思想”的传统话语资源，儒家文化与西方自由主义思想有没有对接的可能，鲁迅之是非自由主义，以及自由主义的“体用”选择这个近现代以来一直困扰中国知识分子精英的问题意识等等。三是论争的内容进一步含混与模糊。比如新自由主义与“新”自由主义的含混，鲁迅与胡适之“自由”思想的含混，马克思主义之“自由”思想与西方自由主义之“自由”思想的含混，胡适与周作人、林语堂之“自由”思想的含混，席勒、歌德、海德格尔、萨特、叔本华、尼采的“自由”思想与霍布斯、边沁、洛克、休谟、潘恩、托克维尔的“自由”思想的含混等等，这些既拓宽与延伸了自由主义理论的研究视野，也充分表明了“自由主义”思想的博大与庞杂。

无独有偶，西方学者对西方自由主义思想的探究，也是众说纷纭、莫衷一是。有西方学者认为西方自由主义思想源远流长，起源于古希腊雅典时期的奴隶制民主城邦时期，如约翰·格雷的《自由主义》；甚至有学者认为西方自由主义思想起源于《圣经》，如韦伯的《新教伦理与资本主义精神》；但大多数的西方学者认为西方自由主义思想起源于文艺复兴和启蒙运动，如泽格蒙特·鲍曼的《自由》，安东尼·德·雅赛的《重申自由主义》等。他们认为是文艺复兴把西方人们从宗教的枷锁中解放出来，使人从中世纪神的黑暗与禁锢中找到了人自身，智者普罗泰哥拉的名言“人是万物的尺度”成为文艺复兴时期的共同心声，这为西方自由主义奠定了思想基础。而启蒙运动在继承了文艺复兴理论成果的基础上，进一步将“人是万物的尺度”上升为神圣的“天赋权利”，在推翻了中世纪人格神的顶礼膜拜之后又祭起自然神的至高无上，即人的理性、人的良知、人的权力、人的神圣财产等等都是“天赋”而不容亵渎和不可剥夺的自然人性，而且为神圣不可侵犯的自然法之准则，人不



仅是万物的尺度，也是世界的中心，宇宙的中心。另一方面，在自由主义成为一种世界性的话语方式以及西方世界“集体狂欢”资源的时候，也有西方学者发出了另一种声音：自以为是、目中无人的自由主义思想家们的时代结束了！比如伊曼努尔·华勒斯坦的《自由主义的终结》，约翰·格雷的《自由主义的两张面孔》、诺姆·乔姆斯基的《新自由主义与全球秩序》，以及由李其庆主编的《全球化与新自由主义》中诸多西方学者对自由主义的批判与拷问。

严格地说来，西方自由主义是由启蒙运动中的理性自然法所确立的、并由欧洲资产阶级革命后的宪政体制政权对之加以确认的“天赋权利”话语体系和制度实践体系，包括自由主义的学理资源与自由主义的实践理性资源两个部分（诚然这两个部分是互为因果与目的的整体），这已经成为学界的共识。其中霍布斯的《利维坦》、休谟的《人性论》、孟德斯鸠的《论法的精神》、边沁的《政府片论》、洛克的《政府论两篇》、潘恩的《人权论》、卢梭的《论人类不平等的根源》等开创了西方近代自由主义的启蒙话语和学理价值资源。至此，理性、自由、人权和神圣财产成为西方话语权威和主流意识形态，“理性”文明也成为西方自启蒙运动以来所树立的一面崇高旗帜，更是西方现代社会所标榜的辉煌与骄傲。此后，西方资产阶级政治法律社会为确认启蒙运动的这一文明成果并围绕这一文明成果而进行的政治、经济和社会生活的改革与制度实践，成为西方自由主义的实践理性价值资源，如《人权宣言》、《独立宣言》、《自由宪章》所确认的宪政体制，以《国富论》为基础的自由竞争的市场经济体制，以自由、人权和神圣财产为价值规范和德性准则的社会生活体制等等，从而西方近代自由主义完成了从理论到实践的过渡，并进一步在法国大革命的响亮号角中完成了它的现实生成与历史使命。从此，西方社会在近代自由主义理论与制度实践中迈入了主流的意识形态与西方社会的现代



性起点，并在西方近代科技革命（工业革命）的刺激与催化下进一步创造了西方地缘文化的伟大成就。尽管西方国家由于具体的国情和传统文化背景的不同而对西方启蒙运动这一“理性”文明的具体制度设计存在实现形式的差异，或者后期的新自由主义和“新”自由主义对西方启蒙运动的这一“理性”文明成果有亦深亦浅的改造，但从根本的准则和规范上来说，都没有从根本上动摇西方启蒙运动以来的这一“理性”文明成果。换句话说，西方近现代乃至当代自由主义的理论争论，都是自由的“体用”之争，而绝非“是非”之争。因而，西方古希腊古罗马乃至宗教改革、文艺复兴中所追求的自由价值并不属于西方近代自由主义的学理价值资源与实践理性资源，它们至多为西方近代自由主义提供了认识论的思想资源，简单地、化约式地把自由主义称为西方社会的优良传统，未免有点妄自尊大，或者“文化中心论”的褊狭与傲慢。

自由主义是现代西方社会的基本组织结构和意识形态，其基本的理论主张和制度实践是民主法治、自由优先、权利至上、公平正义、繁荣有序等等。现当代西方规范政治理论的复兴，是以新自由主义的旗手罗尔斯的扛鼎之作《正义论》为标志的，其目标是通过恢复和提高支配启蒙政治思想的社会契约论母题模式，以取代在道德哲学和政治哲学中占有统治地位的功利主义思想。与之相应的现当代西方自由主义理论成果有罗尔斯的《万民法》和《政治自由主义》、诺齐克的《无政府、国家与乌托邦》、德沃金的《自由的法》、弗里德曼的《资本主义与自由》、伯林的《两种自由概念》和布坎南的《自由的界限》等等。总之，现当代西方自由主义是针对多元价值、多元文化的西方现代社会现实所作的理论回应和制度设计。综观西方社会近现代以来的发展史，“理性”文明的价值规范和“自由主义”的制度设计，极大地促进了西方科技和经济的发展，为西方社会带来了无与伦比的物质财富和技术进步，创造了繁荣富



强的地缘文化，这一点是毋庸置疑的。

作为人类最高价值与文化的自由，事实上存在着哲学的主体论与美学的人性论之区别，即存在自由与人性自由之分，它们共同构成了人类自由价值母题的两种不同言说方式。存在自由即权利自由，体现的是自由价值的外在确认形式与实现方式，它不是由人本身所生成与确立的，而是由一切外在的制度、法则所确认或赋予的自由，它是工具理性的自由价值，即权利自由主义。尽管理性自然法宣称人之为人的存在拥有先天的、与生俱来的自然权利，不同于任何外在的政治法律制度现实生成的后天自由权利，但这种自然法归根到底还是人自身之外的一种外在法则，而不是由人本身所生成而拥有的自由。因此，一切存在自由都是一种权利自由，无论是自然法所确立的先天权利，还是人类现实政治法律制度所赋予的后天权利，都只是自由的一种外在实现形式而已。不同政治法律制度和社会生活所确认和赋予的自由的实现形式也不同，甚至同一种自由权利在不同的政治法律制度与社会生活中的本质与形式亦有所不同，诸如立宪制下的选举自由与共和制下的选举自由就有着明确的形式差异。西方近、现代的自由主义理论与制度实践的分歧说到底也只不过是存在自由的实现形式与途径的差异，而不是自由权利即存在自由本身的差异。古希腊奴隶城邦的民主政治自由是一种后天权利，近代理性自然法所确立的天赋的生命权、财产权与自由权是一种先天权利，但都是以权利形式来实现自由的，即存在自由。

人性自由即人的生命生存本质与真实的自由，这种自由完全是由人本身所生成与确立，体现的是人性的内在放逐与超越，是任何一个民族的符号系统所要共同表达的普世性价值和终极关怀，它是美学价值的而非工具理性的。它与一切外在的制度、法则所确认或赋予的自由具有异质性，一切外在的政治法律制度可能对人性自由产生影响与制约，但都不可能赋予也不可能



剥夺，因而可以说人性自由享有真正的独立自足性、至高无上性与天赋自然性。我们说最没有自由的奴隶制度下的奴隶却可能享有最高的自由，所指的正是奴隶所内在生成与确立的人性自由；萨特所说的“自为存在”，也正是指人类所享有的至高无上与自然天禀的人性自由。人性自由可以分为人性理性的自由与人性非理性的自由，康德所说的“知解力”与黑格尔所说的“绝对理念”都是指人类的人性理性的自由，尽管二者都属于先验的唯心主义哲学，但他们对人性理性的自由的论述包含真知灼见；马克思所说的自由是指人类认识并掌握了事物的客观规律从而获得认识和改造世界的能力，也首先是指人性理性的自由（诚然马克思的自由包含了社会实践，因而不是纯粹的人类精神理性的自由）。而尼采所说的“权力意志”与卢梭所说的“回归自然”则都是指人类的人性非理性的自由；魏晋玄士“任性放达”的人生态度也是指人类的人性非理性的自由；周作人、林语堂的“性灵”追求也是指人类的人性非理性的自由。由人性自由而使人获得的内在放逐与超越，并进而体现出生命生存本质与真实的愉悦与升华，便产生了一种质朴或崇高的精神，赋予了人类生命的质感与净化，它是美学自由主义而非权利自由主义。魏晋玄士“浊酒一杯，弹琴一曲”（嵇康：《与山巨源绝交书》）的雅致生活，表现出崇尚风姿气度、爱好雅谈、飘逸清扬的人生境界，使人类本己本心的“天放”人性自由得到了极致的张扬，成为美学自由主义人生的典范。“魏晋玄学的意义在于提出了‘越名教而任自然’的重要命题，从玄学的立场直言不讳地深刻批判了名教礼法，第一次把庄子返归自然的哲学境界变成了士人现实的生活境界，用自己的人生实践，一方面塑造了高洁的玄学人格，说明返归自然的玄学人生品格，可以是极为高洁的；但另一方面也说明这种返归自然的玄学人格与名教是不相容的。”（卢盛江：《魏晋玄学与中国文学》，百花洲文艺出版社，2002年4月，第9页）





人性非理性的自由赋予人类生命的自然天禀与本真人性，呈现出生命的个体性、特殊性、复杂性与社会的多元化与多样化，而人性理性的自由则拓展了人类生存的认识与思维的空间，最终促成一切确认与保障存在自由（权利自由）的制度、法则与伦理道德的产生，即黑格尔所说的“伦理世界”或萨特所说的“责任世界”。由此可见，人性自由（内容自由）与存在自由尽管存在着内涵与实现形式的区别，二者也同样存在着必然的、内在的联系，人性自由是存在自由的前提与基础，存在自由是人性自由的条件与保障，影响与制约着人性自由。正是因为人类的人性理性的自由可以推动和促进人类存在自由的产生与实现，也正是因为人类的人性非理性的自由承载着人类生命的个体性、复杂性与社会的多元化、多样化的丰富内容，构筑人类的精神家园，放逐人类的自然天禀，还原人类的生命本色，赋予人类生命的丰富多彩与高贵品质，所以人性自由是美学自由主义，而西方近代启蒙运动以来的存在自由（权利自由）理论体系则是权利自由主义！一切有关人类人性自由的理论范畴都是美学自由主义，它有别于西方近现代以来的权利自由主义理论范畴！

西方自由思想渊源包含人性自由（内容自由）与存在自由（权利自由）两大自由价值理论原点，即自由价值母题的两种言说方式。作为存在自由（权利自由），一般认为肇始于古希腊雅典时期的奴隶制城邦社会体制，奴隶有权参与国家的政治生活从而享有政治自由，因而是原始的民主政治体制下的存在自由，这一点，法国自由主义大师贡斯当已经用“古代人的自由”作了最精辟的阐述。尽管这一时期的自由权利不是作为西方近代理性自然法所确认的天赋自然权利，而是作为奴隶制城邦社会现实的或外在的政治法律制度所确认的后天权利，与西方近代理性自然法所确认的神圣不可让渡的先天自然权利有所区别，奴隶制城邦社会也与西方近代以确认并保障自由、人权