



杨飞 著



男女本色

破译男女密码·解读现代情爱

男女本色

杨飞◎著



③ 中国工人出版社



作者简介

杨飞，北京人，生于1970年，毕业于北京经济学院工业经济系。现在某投资公司从事项目研究和投资分析工作。

策 划：张 帆

责任编辑：王学良

装帧设计：金 山

投稿热线：010-82075934

电子邮箱：gulouditie@126.com

三昧人文书库

五味子书系

《书斋杂录》
《洗尽铅华》
《艺术欣赏之旅》
《中国文人的面孔》

季羨林 著
冯亦代 著
金开诚 著
毛志成 著

温故知新丛书

《说史记》
《佛国行》
《品唐宋八大家》
《小人物评孟子》

王肖杰 著
日月洲 著
康震 著
杨治国 著

人文天下丛书

《行走英国》
《浪漫法兰西》
《客居莫斯科》
《落草波西米亚》

刘志伟 著
刘建春 著
辛越 著
韩葵 著

新视界丛书

《男女本色》
《美国青年看中国》
《一个上海女人的下午茶》
《一个上海女人的温哥华》

杨飞 著
唐文方 编
宇秀 著
宇秀 著

三昧人物志

记忆书系

《经历》
《荒漠玫瑰》
《我的生活》
《纽曼回忆录》

邹韬奋 著
刘维隽 著
冯玉祥 著
格尔哈德·纽曼 著

风雨岁月丛书

《俩老头儿》
《高鲁冲突》
《萧乾回忆录》
《我陪胡风坐牢》
《臧克家回忆录》
《我和萧军风雨五十年》
《我与吴祖光四十年悲欢录》

文洁若 著
董大中 著
萧乾 著
梅志 著
臧克家 著
王德芬 著
新凤霞 著

星光灿烂书系

《刘若英：若英缤纷》
《张韶涵：涵情脉脉》
《莫文蔚：蔚所欲为》
《裴勇俊：勇无止境》
《周杰伦：美伦美奂》
《谢霆锋：锋行天下》

孙颖 著
龙翔 著
张国祥 著
孙杰 著
依睿 著
上官燕 著

三昧文学馆

长篇小说文库

《鹰坟》
《真假慈禧》
《父亲纪事》
《大门大院》

张宝瑞 张默 著
张宝瑞 著
齐岸青 著
显晔 著



男女有别	01
人生四商	23
权钱色势	42
与多少女人有染	58

女人想要什么	67
女为利己者容	88
女人与嫉妒	99
现代怨妇	108

一夫一妻制与一夫多妻制	123
大龄未婚	133
红杏出墙	155
出轨诱惑	170

男女有别

男女有别,这是常识,也是废话;然万丈红尘中之红男绿女多不自知,闹不明白“别”的真相。

总体而言,男女之别表现在四个层面上:一、物理性状即外部形态之差别;二、化学性状即体内某些化学分泌物之差别;三、生物遗传学即染色体及 DNA 的差别;四、精神意识及心理意识的差别。

前三者是物质的,可以用科学数据说明;第四点是意识上的,可以进行推理和求证。

外形之差别,无须多言,凡智商在 70 以上者均可道出一二。

灵长类动物对人类男女外部形态之差别,有很正确的判断力。

闲来无事时,我常到动物园里瞎转悠,每到猴类馆园,总是流连忘返——觉得此灵长类动物,在外形举止及面部表情上与人类有很多相似之处,并且很值得人类学习。它们看上去比人类轻松快乐许多,不似人这般庄重、庄严兼装腔作势、装模作样,很是累得慌!

去的次数多了,和饲养员混了个脸熟,不日,竟闻一桩趣事:某猴馆一位特立独行的雄性猴绝食多日,只因原来喂养它的是位女性饲养员,后因工作调动离开,换成一位男性饲养员喂食。

该雄性猴脾气大发,并且很有骨气,连续多日绝食抗议。后复换来一位女性饲养员,该猴顿时安分守己,饕餮大食起来。

当然,换来的并不是原来那位女饲养员,不过那倒没啥要紧,





猴类本不是天性专一的动物，在这点品性上与人类中的男性公民很有共同之处，不必大惊小怪。

我猜想灵长类动物们一定是从外部形态上辨别人类男女之差别的。

外部形态上的差别，属物理性差别，稍具常识和智商者，很容易辨别。

至于内部结构的差别，仍可算作物理性差别，只是藏匿于身体内部，虽不是一目了然，眼神儿稍好点的，都能心领神会。

凡具初中学历以上者，在学习生理卫生教科书时，大约早把男女生理结构这一章节研究个底儿透；当然假如阁下当初也如我这般：上中学时无比纯洁，少不更事；或是冒充假纯，伪装正经，有意无意间把这一章节漏了过去，想必阁下在日后的生活实践中，也早把这一课补习上了；并且有了更加具体而深刻的形象认知，因此我完全不必在此班门弄斧，浪费唾沫啦。

下面我要说到稍具高深的玩意儿啦——这种假正经兼追求高深的境界，正是我们人类毕生追求的，诸位定是深有体会，不会怪我故作高深。

从遗传学角度观察，男女的重大差别自然是在那对“性染色体”上。

从神经生物学的角度看，男女的重大差别是在某些器官所分泌出的化学物质上。

鉴于诸位中学时为了应对高考，以便跻身于功名利禄的殿堂，都曾不遗余力地研读过化学，那么俺先从有关的化学物质说起。

简而言之，睾酮素（T）、血清素和扁桃体这三大物质在神经生物学上直接构成并影响着男女的行为。

如果诸位中学时期也捎带着刻苦学习了一下生物学，而不仅仅只是经历了青春期的疯狂与躁动，那么应该具备这个常识：青春期以后，男性身体上的睾酮素是女性的15倍以上；而女性身体上的雌激素则是男性的8~10倍。

体内大量的雄性激素（即睾酮素）的分泌，对人类的行为有什么影响呢？

雄性激素就像人体内安装的一台激情勃发而又疯狂无比的发动机——科学数据表明：在极具争斗性和竞争性的环境中，特别是在身体相接触和碰撞的环境中，体内含睾酮素最多者获胜。

把任何两个男性关闭在同一个房间里，含睾酮素多者，在交往过程中往往处于支配地位。

估计如拳王泰森这般强壮好斗者，其体内雄性荷尔蒙量一定非比寻常。

所以在此特别提醒诸位仁兄，在需要武力肉搏时，最好先测一测自己和对手的体内睾酮素有几斤几两，如果相差悬殊，不如偃旗息鼓，先回家琢磨琢磨，看看吃点啥能催生雄性激素。

人体当中的睾酮素分泌量是随着年龄、时间、外部事物刺激、环境变化等因素而有所变化的。

对女性而言，参与社会竞争的职业女性，比全职家庭主妇体内睾酮素含量高；职业女性的女儿往往比全职家庭主妇的女儿体内睾酮素含量要高；女性同性恋者中，担任男性角色一方其睾酮素含量更高。

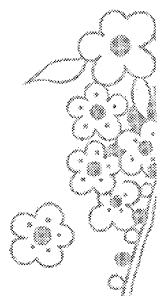
而在监狱等对抗性封闭型场所，睾酮素含量高者，总是最有可能与管理方发生冲突，挑起事端及发生暴力行为——在这一点上，无论男女，其好斗性和攻击性，在睾酮素的催化作用下，表露无遗。

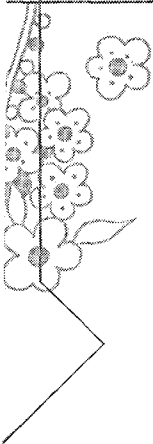
在动物身上，更可看到睾酮素对其生命行为的影响力：动物交配期，是雄性动物体内睾酮素分泌水平较高的时期；雄性动物往往表现出强烈的，甚至是伤害性的攻击性行为。比如雄性麋鹿，在发情期就是典型的疯狂斗士。

可以得出这样的结论：睾酮素是一种风险推进剂，身体的、暴力的、竞争性、攻击性及冒险性活动都与它有关。

毫无疑问，人类的许多行为是和雄性激素分泌密切相关的。

男性对拳击、斗牛等各种极具对抗性的比赛，以及战争、军事





等兴趣非常,情绪高涨,都是和睾酮素密不可分的。

虽然女性当中也不乏武力及冒险爱好者,但就其比例及绝对数量而言是远远低于男性的。并且女性在诸如攻击性、争斗性的活动中,其真正的自然兴趣程度也远远低于男性。

诸位可能会看到过很多女性在观看足球、篮球甚至拳击赛时,摇旗呐喊,疯狂助阵;与其说她们是去看比赛,倒不如说她们是去看男性运动员在赛场上的雄性风采。

多数女性对体育赛事表现出的狂热举动,更具自我表演性。她们潜意识中是为了观看场内和场外的男人去的,而并不是真正为观看比赛去的。

有人假设:如果世界由女人掌管,其和平的几率会大得多,这是有其生物学方面的科学依据的。

不过,正是由于女性体内睾酮素的含量远远低于男性,也使大多数女性在生物学天性上缺乏竞争、攻击和征服的欲望,由此导致掌控权力的欲望及获取权力的原动力都远远低于男性。

所以由女人全面掌管世界的假设无疑是天方夜谭;曾几何时,在形式上由女性掌控部族的母系氏族社会出现过,但终究被由雄性荷尔蒙主宰着的男性所取代。

事实上,人类学家通过对地球上出现过的 250 种文化及社会形态的研究表明,男性在绝大多数的领域及社会群体中占据着绝对统治地位。

甚至女权主义者也不得不承认,男性体内涌动着一种奔腾的力量,使他们更着迷于权力、财富、名誉、地位等具有统治性特征的事物。

而大多数女性的血管中流动着的血液,似乎更平和、更安详,更与世无争。

俺无意评论性别之优劣,更无半点性别歧视之倾向,只是想站在生物学角度上说明,女性更具有和平主义者的姿态,而男性更具争霸世界的生物性因子。

但是,尽管睾酮素水平的高低与人际关系中的支配地位有关,却并不意味着该类人群掌握有更大的社会权力。

数据表明:

体力劳动者体内睾酮素平均含量高于脑力劳动者;

蓝领工人睾酮素平均含量高于白领及企业管理者;

出庭抗辩律师即时的雄性激素分泌高于其他庭外律师;

在体育竞赛时,胜利者一方当时的体内睾酮素含量高于失败者一方;

当然,人类社会当中的男性由身体暴力引发的刑事犯罪案件,其绝对数量远远高于女性……

事实表明,与女性群体相比,体内雄性荷尔蒙高出女性 15 倍左右的男性群体,更具征服欲、攻击欲等生物性本能。

但就男性自身群体而言,个体的雄性荷尔蒙含量差异,远远小于男性与女性的差异;在他们都具有雄性物种天性的同时,在纯粹的个体武力格斗以及显示力量、速度及爆发性体能方面,睾酮素似乎起着很重要的作用;而在更多的“理性”领域,如科学、人文、政治、经济、管理学等领域,雄性激素似乎都在发挥着副作用。

因为在这些领域当中,决定胜负的因素,已不单纯与人体化学分泌物有关,而更多地与大脑中“神秘的理性”有关。

冒险、专断、自负、竞争、攻击、征服等似乎是睾酮素所散发出来的特有的雄性气息,进而演变成了男性的部分行为特征;如果没有理性的调节和制约,人类社会大概会长期地处于蒙昧状态,并与动物园中嬉闹争斗的动物们相若无贰。

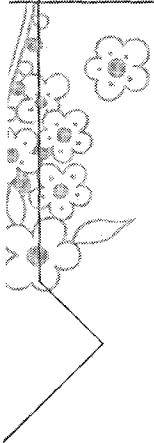
那么是否有别的什么激素略具“理性”,可以和雄性激素相提并论呢?

当然不是雌性激素!

雌性激素虽然也是人体中很重要的一种荷尔蒙,但它对人类行为的影响远不能和雄性激素相比。

雌性激素的影响主要反应在人体外部形态上——促进女性第





二性征发育,使女人更加女性化。

爱美的女性请格外关注体内雌性荷尔蒙——丰乳肥臀、肌如凝脂之类的美景,有雌性激素的很大功劳,当然也可能是超级化妆品或超级整容师的杰作;另一方面,如果男性体内的雌激素含量偏高,那是很不妙的,会使男性的某些器官或部位呈女性化性征,需赶紧到医院报到。也有一种观点认为,男性同性恋倾向,与其体内的雌性激素异常有关。

事实上,“血清素”是影响人类行为的另一种荷尔蒙。它负责把信息从一个神经细胞传递给另一个神经细胞,因此也被叫作“神经传送器”。

血清素的作用是使人的情绪平静安定下来,并控制一个人的冲动行为,助其做出理性冷静的分析判断。

实验室中血清素拥有量不足的老鼠更加狂躁,更具攻击性;

而对谋杀者的脊髓分析显示:他们当中多数人的血清素含量很低;

抑郁症及有自杀倾向者,他们的血清量值也大大低于正常值。

如果把雄性荷尔蒙看做是人体内的“油门踏板”,则血清素就是“刹车踏板”,它促使人的冲动行为减速缓和。

实际上,在现实的车祸事故当中,男性肇事者的比例也远远高于女性。

毫无疑问,女性体内的血清素平均含量高于男性。女性更具隐忍精神,也更善于刹车。

当然,在一个以强壮、武力、霸权取胜的社会达尔文主义的生存环境当中,血清素对人类行为的影响力,似乎远远低于睾酮素。

在大多数时间里,充满征服欲的人类更愿意踩足了油门向前冲,直到快冲到悬崖边了,才想起需要踩刹车。

在神经生物学上影响男女行为不同的第三个重大人体物质器官,就是人脑中的那颗“小杏仁”——扁桃体。

说到这个扁桃体,诸位不要误入歧途,认为是您老人家咽喉部

位那个总是发炎,动辄发烧闹情绪的腮扁桃体。

扁桃体有许多类型,腮扁桃体要是总找麻烦,把它拿掉割除无关紧要,稍关痛痒——您老人家的免疫系统顶多是有一道防线缺失,将来有什么细菌、病毒入侵时更便利些,长驱直入的几率更大些。

但我这里说的是小脑扁桃体,您最好别随便打它的主意,它要出点啥毛病,后果很严重。它是人脑中很强大的“情感电脑”,位于大脑中的下丘脑中央——这里是人脑当中主宰情感的区域。

在面对身体及情感威胁时,小脑扁桃体会发出指令,要求肾上腺及其他防御器官投入战斗,并释放化学物质,做出抵御性反应。

在危机时刻它可能拯救一个人的生命,也可能使人陷入鲁莽暴躁的非理性状态。

显然,男性的小脑扁桃体平均比女性要大些;男性发脾气和激化矛盾的本领都大于女性。

通常面对危险和威胁时,女人的本能反应是缓和冲突,男人的本能是硬碰硬;狭路相逢勇者胜——这是睾酮素超强分泌、血清素分泌不足的表现。

近来也有一种观点认为,小脑扁桃体的作用正在日益衰退,对人体各方面的影响力也越来越小。

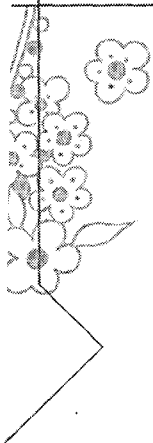
但无论如何,从神经生物学角度上,我们需要承认:男女生来就是不同的。

对于这种与生俱来的不同,我在我家小宝身上得到过深刻领教。

俺家的臭小子从学会走路起,就不曾消停过;长到三岁以上,每日开着他的小电瓶车,架起冲锋枪在家中横冲直撞,冲着俺疯狂扫射,直到俺装死倒下。

某日,俺突发灵感,把他的车和枪统统藏匿起来,买回一堆洋娃娃,指望他能从此安静下来,从一个小暴力分子转变成一个和平主义者。





不料,待俺下班回来,发现家里像被抄了家一样——因找不到他的车和枪,他格外狂暴,纠缠着阿姨为他翻箱倒柜;与此同时,洋娃娃们的胳膊、腿和美丽的小脑袋全都搬了家。

从此,俺彻底放弃了对他作为男性物种的生物天性的改造。

俺家各种类型的枪和车已经可以办展览会了;每日回来,便闻战火硝烟,我自己只好抱起个尚未来得及被臭小子大卸八块的洋娃娃,赶紧隐蔽起来。

女性天性倾向安全、安静、稳定、谨慎和从容,不喜欢变化和竞争;而男性天性倾向冒险、攻击、争斗。

我想无论后天如何教化,天性的东西还是本源,可能会有所改变,却永远无法消除——消除意味着抹杀天性,那一定是违背人类进化规律的。

关于男女“生来就是不同”的另一重要的科学依据,在遗传学上表达得更为清楚。

染色体这东西名堂大得很——人体总共有 46 条染色体,其上“寄居”了人类所拥有的 22000 个基因,相当于储存了 60 亿个字符所能代表的庞大信息量。

46 条染色体中的 44 条,男女都是一样的,叫作“常染色体”;而另外一对是“性染色体”:女性拥有 XX 染色体(即两条 X);男性拥有 XY 染色体(即一条 X,一条 Y)。

一条小小的 Y 染色体决定了男女差异巨大。

首先,男女都拥有 X 染色体。

X 染色体上含有 1098 个基因,约占人类基因总量的 5%;其中包括了:到目前人类认知的 13 个保证免疫系统发挥作用的基因。换句话说,免疫系统必不可少的基因都在 X 染色体上。

直接反应到人体健康状况上,结论是:女性比男性拥有更好的免疫能力。为什么呢?因为女性有两条 X 染色体,其中随机的一条处于休眠或不活跃状态,算是“备胎”;如果两条中的任一条 X 染色体上的某些基因发生突变或异常,另一条能够发挥替补作用;而

男性只有一条 X 染色体，若其上的某些基因发生异常突变，却无“备胎”可用，只好抛锚。

不仅在免疫能力方面，男性因比女性少了一条 X 染色体，从而显露出身体健康方面的“弱者”姿态；在由 X 染色体决定的某些精神健康方面，男性的发病率也大于女性。

有数据表明：在认知障碍症上，男性发病率是女性的 1.5 倍；在自闭症发病率上，男性是女性的 3~5 倍；在“精神发育迟滞”（即脆性 X 染色体综合征）方面，男孩是女孩的 8 倍……

研究表明，在 X 染色体上，发现有与认知障碍症及自闭症有关的基因。同样由于男性没有 X “备胎”，只要其拥有的唯一一条 X 染色体上的任一基因发生异常，就可能患病。

因而女性在与 X 染色体有关的精神健康方面更安全些。

客观而言，在遗传学方面男性是人类大多数有害突变的来源；男性背负着更多的沉重的基因异常突变的包袱；但男性无疑也有可取的一面，从进化的观点看，他们也是人类活水的源泉。

想必一定有威猛无比的男性公民会大声宣称：我们虽然少了一条 X，可多了一条 Y，女性没有 Y 染色体！

是的，Y 染色体对人类的最大贡献就是：产生了男性。

性腺的性别是由 Y 染色体上的性别基因的活动决定的；Y 上的基因诱导睾丸的形成，如果没有 Y 染色体，则形成女性性腺。

毫无疑问，Y 染色体决定了男性性别，当然由此产生出男性有别于女性的一系列性别器官及外部性征。

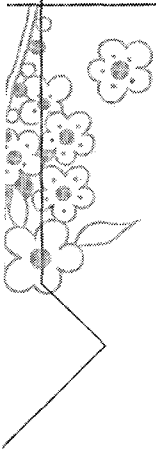
实际上人类遥远的祖先是无性染色体的。

三亿年前 X 和 Y 是同一种染色体；就像许多爬行类动物，也是无性染色体的。某些龟类和所有的鳄类，它们的性别是由卵孵化时的温度不同所决定的。

那么，由此是否能推测出 Y 染色体的演化，是人类进化的结果呢？

到目前为止，似乎还不能得出这个结论。Y 染色体非常之小，





其长度仅为 X 染色体的 $1/3$; Y 染色体上只有 78 个基因, 除去重复的某些基因, 实际上仅有 27 个基因。只占人体基因总数的 3.5%。

Y 染色体不仅决定性别, 还决定了男性平均身高高于女性; 在 2004 年的英国某项统计报告中, 男性成人平均身高 174.7cm; 女性身高 162.2cm; 男性平均高出女性近 13cm; 科学家们煞费苦心地区除了其他干扰性因素, 最终归结为是 Y 染色体让男性身高普遍高于女性。

此外, 在亲子鉴定及研究人类迁徙活动时, 是由 Y 染色体上个体基因的差异, 来辨别和决定的。

因为 X 染色体存在着有利于基因交换的那种同源染色体之间的“交叉”; 而 Y 却是自我封闭的, 完全不与其他染色体交叉。所以在生物的个体特征上, 很容易追踪溯源。

这大概也是人类认祖归宗一定要以家族中的男性作为定位, 以确定生物性本源上的同祖同宗的依据吧。

正当身为男性的人们, 为自己拥有同祖宗一样地位尊崇的生物本源性和亲子鉴定权而沾沾自喜的时候, 某些科学家们却得出一个骇人听闻的结论: 1000 万年以后 Y 染色体将会消失。

为什么呢? 正是由于 Y 染色体的完全自我封闭, 会产生出毁灭性的后果: Y 染色体的任何不利于生物体进化的突变, 都会一点一点地积累起来, 使之不断地遭到毁坏, 直至完全退化。

实际上自有哺乳动物以来, Y 染色体一直在退化着; 按照 Y 染色体上基因数量的减少速度计算, 1000 万年后就会完全消失。

辩证地看, 男性基因的高突变率既是福音也是灾难; 它意味着进化是由男性推动的, 但同时有害基因的突变更多地是来自男性。

那么会不会 1000 万年以后地球上真的就没有男性了呢? 或者男性完全成为稀有动物了呢?

我不能让脑子继续疯想下去了, 那很可怕!

我想染色体和基因不仅仅关系着男女的重大差别, 也关系着

全人类的身心健康及生存与发展，还是让伟大无比的科学家们去深入研究吧。

男女不仅在生物的物质本性上存在着重大差别，在精神和心理上也同样存在着重大差异。

那么是否由于生物性差异才导致了精神性和心理性差异呢？我不能在此得出这样的推论。

生物学家或是遗传学专家大概有足够多的科学数据来说明物种的特性决定着它们的生存状态，或是 DNA 影响着个体的性格及命运。

但是无论如何，仅用物种特性或基因所能得出的一切科学属性的数据，不能完全解密人类心灵及精神状态。除了自然科学外，人类生活的更重要的一部分是和人文科学有关的，那是无法用所谓的实验和机械的数据来说明的。

通常而言，男人和女人精神与心理上的差异，会在如下三个方面表现出来：

- 一、理性与感性的差异；
- 二、独立性与依赖性的差异；
- 三、主动性与被动性的差异。

首先，多数人都会认为：女人是感性的，男人是理性的。

感性是人类与生俱来的心理感觉；它以主观情感或直觉为依据；感性认知是通过对事物表面的感觉做出判断；而理性认知是以客观的分析推理为依据，对事物本质和规律性的认识。

在西方思想史上颇具影响力的哲学家叔本华曾判定：多数女人在精神上是近视的，她们具有直觉的理解力，对周围的事物观察力极为敏锐，但远距离的东西却无法入目。因为女人缺乏精神的客观性，事事陷入主观，她们缺乏深刻进入任何领域的高等能力。

而男人仿佛总是客观理性的，并且具有能够深入透析事物本质的高等思维能力。

在叔本华老人家生活的那个年代——18 世纪末 19 世纪初，他





得出这样的结论和认知,一定有大量的佐证和强烈的时代局限性。

在女性普遍无法接受到与男人同等教育的年代,在男女权利存在巨大悬殊、女性权利被普遍藐视的年代,女人要成为理性和客观的群体,显然是很难做到的。

时至今日,很多人的脑海中仍有这样一个固有的画面:女人随时准备用眼泪或歇斯底里来宣泄情绪和面对问题;而男人总是不动声色地用大脑当中的那些神秘的“沟”和“回”去解决问题。

无疑,眼泪和歇斯底里是情绪化的东西,是感情用事;而从大脑中那些“皱折”里冒出来的东西,是客观理性的。理性似乎总会战胜感性,理性似乎总是正确的;男人似乎要比女人高明许多。

然而,历史和实践证明,绝大多数战争和杀戮都是在所谓理性思维的驱动下暴发的——一战,二战,冷战,奥斯维辛灭绝犹太人种……这些也都是男性脑海中理性思考的结果。

而刑事暴力犯罪,从古至今,也总是男性案犯的绝对数量远远多于女性,这也是理性的结果吗?

实际上,从大量的历史事件和现实中的个体事件来观察,男性在所谓理性旗帜下集体做出的非理性的行为和决策远远多于女性。

抛开自然科学而就社会人文而言,男性真的是理性的吗?

作为“人”这种高等动物物种,究竟哪个性别更具人文和人道的理性呢?

事实上,无论男性还是女性,在本质上都是感性的。

从孩童身上可以得到充分的证明:男孩并不因为他将来要成长为男人,就放弃哭的本能;也不会因那些习惯于伪装坚强的成年人反复强调“男儿有泪不轻弹”,就故做男子汉状;当诉求得不到满足时,他们会和女孩一样用哭、闹、纠缠等所谓非理性的表达去“抗争”。

那么男性是什么时候开始以理性的姿态出现的呢?

大约是所谓长大成人以后,社会要求男人带上坚强而理性的