

胡正荣 徐琴媛 秦瑜明 美国一流大学新闻传播学院教育探究
段鹏 港台新闻传播教育之比较
刘利群 王琴 美国的新闻教育与传播教育

蔡翔 中美发展差距的文化思考及其他
陈作平 英国高校传媒教育

曹三省 侯亚辉 赴英媒体科技考察团考察报告
曹三省 侯亚辉 俄罗斯影视与传媒教育

金妹 保加利亚、俄罗斯影视与传媒教育
黄佩 加拿大高等传媒教育初探

刘燕南 从信息传播技术看未来：新闻、传媒、性别与高等教育
路永民 浅析影响美国之音国际广播变化发展的因素及态势

梁岩 孟庆学 多角度分析中国网络媒体
张骏 动画大国加拿大

薛永斌 借鉴国外经验，建设一流的传媒大学
高福安 从大学校长海外培训看英国高等教育

张莉莉 拉美高等教育一瞥
许虹 白岚玲 孟昭德 走出国门扩大宣传

纪淑青 刘海燕 尼泊尔教育展与尼泊尔高等教育
郑维林 港台学术交流考察观感

于利 黄佩 澳大利亚大学教育的几点启示
段鹏 从美国高等教育的整体架构看其新闻传播教育的特色与未来

邓妍妍 德国之声广播管理培训追记
王鸿涛 杜怀昌 美国高等教育考察纪要

胡正荣 欧洲五所大学考察纪要
曹三省 侯亚辉 周剑 李栋 国际协作环境下的创新教育模式研究

国际传媒 与教育

话语铭刻历史
观点碰撞未来
交流鉴映差异
思想震撼心灵
传媒权威从各种角度
各个方面解读世界新闻传
播学教育的今天与明天

刘利群 张莉莉◎主编
万彬彬◎副主编

中国传媒大学出版社

国际传媒 与教育

刘利群 张莉莉◎主编
万彬彬◎副主编

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际传媒与教育 / 刘利群, 张莉莉主编. —北京: 中国传媒大学出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-81127-095-2

I. 国… II. ①刘…②张… III. 广播电视教育—研究—世界 IV. G728

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 170661 号

国际传媒与教育

主 编: 刘利群 张莉莉

副 主 编: 万彬彬

责任编辑: 秋 实

责任印制: 曹 辉

封面制作: 武晓强

出版发行: 中国传媒大学 出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京京晟纪元印刷有限公司

开 本: 730×988 毫米 1/16

印 张: 17.75

版 次: 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-095-2/K·095 定价: 36.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

目 录

传媒篇

美国一流大学新闻传播学院教育探究 胡正荣 徐琴媛 秦瑜明 / 2

港台新闻传播教育之比较 段鹏 / 10

美国的新闻教育与传播教育 刘利群 王琴 / 15

中美发展差距的文化思考及其他 蔡翔 / 21

英国高校传媒教育 陈作平 / 33

赴英媒体科技考察团考察报告 曹三省 侯亚辉 / 49

保加利亚、俄罗斯影视与传媒教育 金妹 / 57

加拿大高等传媒教育初探

——北京广播学院赴加拿大考察报告 黄侃 / 64

从信息传播技术看未来:新闻、传媒、性别与高等教育

——突尼斯“信息社会世界峰会”系列会议报告 刘燕南 / 69

浅析影响美国之音国际广播变化发展的因素及态势 路永民 / 78

多角度分析中国网络媒体 梁岩 孟庆学 / 85

教育篇

动画大国加拿大 张骏 / 94

借鉴国外经验,建设一流的传媒大学 薛永斌 / 96

从大学校长海外培训看英国高等教育 高福安 / 101

拉美高等教育一瞥 张莉莉 / 106

走出国门 扩大宣传

——赴韩国参加留学生教育展考察报告 许虹 白岚玲 孟昭德 / 114

- 尼泊尔教育展与尼泊尔高等教育 纪淑青 刘海燕 / 119
- 港台学术交流考察观感 郑维林 / 122
- 澳大利亚大学教育的几点启示 于利 黄侃 / 128
- 从美国高等教育的整体架构看其新闻传播教育的特色与未来 段鹏 / 133
- 德国之声广播管理培训追记 邓炘炘 / 146
- 美国高等教育市场化发展一瞥及对我国高等教育的启示 王鸿涛 杜怀昌 / 151
- 欧洲五所大学考察纪要 胡正荣 / 155
- 国际协作环境下的创新教育模式研究
——对以西敏斯大学和 BBC 研究院为代表的欧洲科研教育的思考
曹三省 侯亚辉 周剑 李栋 / 159
- 日本大学与日本高等教育 李鉴增 / 169
- 走进巴西 徐琴媛 / 173
- 南非、埃及随感
——“2004 中国教育展”侧记 李旭东 / 177
- 搭建印度尼西亚教育展平台 促进学校留学生教育发展 万彬彬 / 182
- 抓住留学机遇 把握人生航标
——浅谈非通用语学生的出国留学与管理 李众 / 187
- 大洋那端
——中国传媒大学赴美国校际交流考察报告 周丽娜 / 193
- 面向大学院生的公共日语教学与今日日本教育思想的借鉴 阎萍 / 199
- 中国传媒大学应当在中国与葡语国家迅猛合作的浪潮中占有一席之地
——写在中国传媒大学成功承办中国—葡语国家媒体研修班之后 彭展 / 202
- 当代日本女子高等教育观察 王俊英 / 207
- 国际化大学之路
——中国传媒大学“十五”期间对外交流与合作回顾 张莉莉 万彬彬 / 214
- 附录 中国传媒大学对外交流大事记(2001~2005 年) / 228

传媒篇

Chuan Mei Pian

美国一流大学新闻传播学院教育探究

胡正荣 徐琴媛 秦瑜明

根据学院学科规划和建设的要求,学院组织了赴美考察团,专门对美国的新闻传播学教育与研究进行深入细致的调查研究。

我们考察的都是美国一流大学中的新闻传播学院。它们分别是哈佛大学肯尼迪政府学院新闻、政治与公共政策研究中心,加州大学伯克利分校新闻学院,斯坦福大学传播学院,哥伦比亚大学新闻学院,宾夕法尼亚大学传播学院,南加利福尼亚大学传播学院,迈阿密大学传播学院,波士顿大学新闻传播学院,加州州立大学新闻学院九所院校。它们代表了美国新闻传播学教育与研究的最高水平,同时也覆盖了美国新闻传播学教育与研究的各个方面。

新闻学、传播学教育源于美国,时至今日,美国的新闻传播学教育在世界上仍居于至关重要的地位。世界上最早开设新闻学专业教育的是美国密苏里大学。1908年,密苏里大学正式成立新闻学院,到1921年密苏里大学新闻学院开始培养第一批新闻学研究生。至1936年美国就有18所新闻学院、49个新闻学系,还有55个大学英文系中设有新闻学科。由于开办新闻学教育的最初意图是培养新闻从业人员,训练专业的新闻记者、编辑,同时由于相关专业理论基础尚未建立,早期的新闻学教育更注重职业训练,培养目标在于培养优秀的报业人才,为报业输送职业化、知识化的记者、编辑,课程设置也多局限于新闻学范畴。

第二次世界大战以后,美国新闻传播学研究生教育进入了一个新的发展阶段。惨烈的战争使人们深切感受到新闻事业的重要性。同时,由于社会科学与自然科学的相互交叉和渗透,现代科学体系向整体化、综合化的方向发展,新闻学科体系逐渐成形并且不断丰富,传播学也逐步发展成为独立的学科。新闻传播在美国日渐成为热门专业,攻读新闻学与传播学专业的学生迅速增加。有关统计数字显示,1978年攻读相关专业的学生比1958年增长了562%,其中研究生人数所占比例由1972年的20%逐渐上升到1986年的25%。

“二战”后,美国的新闻传播学研究生教育的范围有了极大的拓展,新闻传播教育的范围除报纸外,逐步向广播、电视、杂志、摄影、广告、民意、大众传播与公共关系等方面扩展。一些大学的新闻学院也因此易名为新闻传播学院或传播学院。到了上个世纪七八十年代,由于社会科学和自然科学的渗透,社会学、心理学、统计学、语言学、文字学、政治学、经济学、人类学、哲学等逐渐融合到新闻传播教育中,新闻传播学教育范围得以进一步拓展。

一、新闻传播学教学与研究的基本模式

以美国为代表的西方高等教育体制是建立在已经完全成熟的“自由市场经济”的基础之上的,所以,其教育理念所引导的教学模式、教学目的、教学方法等一系列规则就有了与我国不同的特点。

美国新闻传播学教育基本可以分为四种模式:泛媒体教育模式、专一新闻教育模式、传播学框架下的教育模式。

(一)泛媒体教育模式

这种教育模式既培养新闻记者、编辑,也培养与传媒相关的各行业的专门人才。比如密苏里大学新闻学院强调为学生进入广泛的工作领域做好教育准备,着力培养与传播产业相关的各行业所需的人才,设有广告学、广播电视新闻学、环境报道学、国际新闻、杂志、媒介管理、媒介与社会、新闻摄影等专业,课程设置除了一般新闻院系都开设的报道写作、新闻摄影、广播电视新闻等课程外,广告、媒介管理、设计、媒介与社会这类课程也占相当比例。

(二)专一新闻教育模式

这种模式讲求纯粹的新闻专业教育,着重培养报刊、广播、电视等媒体新闻工作者。采用这种教育模式的新闻院系对学生进行完备、系统的新闻职业训练,毕业生走上工作岗位就能熟练从事新闻工作。哥伦比亚大学新闻学院就采用这种教育模式。课程设置围绕培养学生新闻工作技巧展开,其核心课程包括:报道与写作、广播报道与写作、新闻技巧、新闻评论、新闻法律与社会。

(三)传播学框架下的教育模式

这种模式强调在传播学的广阔研究领域内进行专业教育。20世纪90年代以来,传播媒介的迅猛发展,对新闻学提出了新的要求,与传统新闻学理论和研究方法相比,传播学似乎更适应新形势下媒介的运作。许多大学将新闻系设在传播学院之下,宾夕法尼亚大学安能博格传播学院等一些院系将教学重点放在理论课程上,以期培养更适宜理论研究而不是业务操作的硕士、博士毕业生。

(四)新专业主义教育模式

这种模式把新闻传播学教育看做人文学科的一般传播教育,采用注重实践的实验室教育方式。斯坦福大学纪录片和影像制作专业就采用这种教育模式。该专业教学立足于教授学生制作非虚构类影片观念和技巧,课程设置着眼于创造一种学习和创作的环境氛围,学生通过自己作品的展示、通过同学间的相互学习以及通力合作来学习纪录

片的制作方法。这种方式深受那些准备在广播领域、新媒体界和其他相关领域探索发展的学生的欢迎,因为,在讨论会上可以与出席的纪录片制作者面对面地讨论他们的作品。不过这种模式对传播业的雇主们吸引力似乎并不大。

以美国为代表的西方高等教学模式主要是“‘实践’加‘理论’”,也就是“教学型”与“研究型”,这里归类的两个方面并不是一刀切地分开的领域,而是通过学制的时间规定加以联系的。在“西方”高等教育体制中,本科及硕士教育都属于“素质与技能”教育部分,即被归为“教学型”类目里,而博士生教育才属“学术”教育部分,即被归为“研究型”类目里。这样,其教学模式就很明显地表现出来:绝大部分的在校注册学生所受到的是某一专业的“素质与技能”教育,而在这一领域里,硕士生教育自然要比本科生的技能培养更接近专业一些,但仍属基本的“素质与技能”教育范围。博士生教育的目的很明确,就是要发展和深化已有的某一领域的理论,其发展趋势就是要建立本学科的领先科研队伍,尤其是某一大学的科研力量。基于这样的教学理念,“‘实践’加‘理论’”的教学模式得以运行,并适合市场的需求,已达成生源不断、就业有着、理论更新的良性循环状态。

由此可见,美国高等教育的生存就是通过“‘实践’加‘理论’”的教学模式而经受着竞争激烈的自由市场的挑战的。正是因为这样的教学理念,才会出现以下要谈到的“改革与创新”。

二、教学改革与创新

正是考虑到市场对就业的要求,以美国为代表的西方国家的高等教育在教学改革与创新方面的特点尤为显著。

在本科生教育方面(共进行三个学期 120 学分的学习任务),前 60 学分(相当于我国本科一至二年级的水平)是某一学科领域内的自由选修;后 60 学分里,50 学分(相当于我国的三年级水平)是由学生自己选择决定将某一专业深化的学习,最后 10 学分是由学士学位论文的质量决定的。

在硕士生教育方面(在完成学士学位的基础上,再进行 60 学分的学习,也就是三个学期的学习量),这 60 学分中,前 40 学分为专业理论的深化学习,后 20 学分为硕士学位论文的质量要求,撰写论文时间要求为一个学期,论文必须是以“实证主义研究方法”完成的。有些实践型学校或专业不需要写论文,而是通过完成某个实践计划或项目,以此来证明该学生的实际工作能力。

由于以上两个“素质与技能”教育的定位特点,使得其教学改革与更新的速度非常快。本科生与硕士生教育的课程设置基本上是:固定第一学年、第一学期的基础课部分,也就是将基础课部分打通,而在后面的课程设置上,完全以大量选修课的形式出现,进而达成为迎合市场对就业的要求而随时更新所设专业课程课程内容的状态。

因为如此的快速更新,就涉及到课程设置与建设的问题。在这一方面,美国高等教

育运行体制是这样进行规范的:凡是获得该学科博士学位的注册教师,都可进行新课程的设计,前提是要符合本学科的研究范围、适合学生的就业需求。通过试讲和相关专家的评审认可,即可开课。只要课程得到学生们的认可、有助于就业、对进一步的理论研究有深化的价值,此课程就可开设并继续进行。

美国的新闻传播院系为硕士研究生提供的课程有很鲜明的特色,主要体现在以下几点:

(一)课程设置细化

在课程设置上,美国大学根据实际工作的操作性以及学生兴趣的多样性进行详细的划分,比如哥伦比亚大学有关新闻写作的选修课多达 22 门,涉及新闻写作的各个方面,包括世界报道、地区政治报道、经济金融报道、特稿写作、环境报道、网络新闻评论、新兴移民社区报道、关于种族报道等等,课程设置考虑到了新闻工作中可能遇到的各种难题,针对性很强。

(二)专业定位具体

美国的很多新闻传播院系设有非通用类(特殊类)硕士研究方向,这些专业方向以实践应用为目标设置,与新闻实践联系紧密。比如,当今美国社会商业和经济报道充斥的现代媒体,新闻工作者需要比以往任何时候紧跟这些变化,因此波士顿大学传播学院等很多院系都设置了商业和经济新闻报道方向,事实上现代新闻工作多以报道领域划分,美国新闻界通常有公共政策新闻、经济商业新闻、文化新闻、国际新闻、科技新闻等类别,因此新闻学硕士教育相应地开设相关专业,以便学生毕业后能尽快进入相关领域。

(三)重视实践

美国新闻传播学教育注重理论与实践相结合,要求学生掌握扎实的专业技能,懂得灵活解决实践中遇到的问题,因此教学与实践结合得非常紧密。比如,斯坦福大学纪录片与影像制作专业硕士研究生在两年的课程中要完成四个独创的作业,作业难度是逐步增加的:第一年秋季学期完成一部 16 毫米黑白短片,春季学期完成一部 16 毫米彩色影片,冬季学期完成一部 DV 纪录片;第二年则用大部分时间来创作一部 15~20 分钟的纪录片作为毕业作品。美国新闻传播各院系均鼓励自己的学生在高年级参加创作实践,而且各院校大都办有自己的报纸、广播电台和电视台,这些机构完全正规化、商业化,除了主编和部门负责人为学院教职员外,记者、编辑、摄影、广告、公关等全由学生担任。学生毕业前一般要在这些机构里工作三个月。学校通过这种方式使学生在踏上工作岗位之前就能进入专业领域从事节目创作,从而增强其社会竞争力。

(四)关注热点问题

热点问题研究是美国新闻传播学教育的一大特点。研究领域往往涉及政治、历史、外交、新技术、医疗保健等各个方面。加州大学伯克利分校新闻学院就开设有这样两门课程:《政治与石油》(探讨如何减少对中东石油的依赖并增加对拉美四国石油输入问题)和《反恐战争——西方、伊斯兰教与阿拉伯世界》(探讨“9·11事件”之后反恐战争对世界新闻传媒的影响,并分析媒体该如何处理美国和阿拉伯世界的关系)。由此可见,美国新闻传播学教育眼界开阔,兼容并包,新闻观念更新及时。

三、教学质量保障系统

由于所开课程更新速度快,教学质量由一个循环式的系统来保障,即由学生的评价、教学组的评估、任课教师与系主任的沟通三个循环节构成。

学生评价:这是最基本的教学评价部分。但是,来自学生的评价只能是一个最小的比例。因为学生们处于一个接受教育的位置,他们所接受的课程内容大多不能马上得到吸收、消化和理解,需要一个“反刍”的时间段。尤其是“人文与社会科学”领域的课程,大量的理论内容是需要时间来进行进一步理解和接受的。所以,学生对课程的评价只是一个基本部分,只占一个最小的比例。

教学组评估:这是最接近专业的教学评价部分,这要根据教学组组员的专业接近程度而定。因为这里所称的“教学组”,实际上相当于一个“教学与研究小组”,小组成员对所涉及的课程具有相当水准的理解与共识,而非相同专业的从业同行是没有发言权的。这样的“教学与研究小组”至少由六人组成。

任课教师与系主任的沟通:这是最重要的教学评价部分。这里提到的任课教师,大多是课程的设计者,因而,对课程的进行质量是最有发言权的。因为课程设计者(主讲者)有义务与权利对所需参考书、学生完成课业量、课程平时成绩以及结业考试方法与内容进行设计与完成。这里提到的任课教师与系主任的沟通,主要是指在西方高等教育体制中,系主任有权聘任与解聘教师,但是系主任的任期一般为两到三年,而且只能连续任职两轮,即四至六年。

以上提到的三个教学评价循环节,使教学质量得到基本的保障。然而,有关教学质量的评估,在美国的高等教育体制中,也没有一个完全具有权威性质的系统。总体来说,各大学是遵循这样的三个循环节进行教学质量的评估与保证的。

四、教材建设

自上个世纪90年代以来,美国及一些西方高等教育中的教材使用,已经完全摆脱了由本校教师编纂教材的局限,而是由任课教师根据自己对本学科的认识,对最新研究

动态的了解而进行教学参考书的选择。这样,即便是所开课程的时间较长,可能是两年或三年,但是每一次所选用的教学参考书目是不同的,由此,不仅课程内容得到了最快速度的更新,而且也把握住了相关理论研究的最新动向。

最近几年,北欧国家的高校将最新出版的博士论文作为首选教学参考书。这也得到了美国及西欧国家的赞同和欣赏,因而,通过新出版的博士论文在这些国家之间进行交流,达到了最新科研理论进行相互沟通的目的。

五、考试环节

因为对本科及硕士生教育的定位是“‘技能’加‘素质’”培养,所以,美国大学的考试目的主要是检测所修课程学生被培养的素质及能力。以新闻专业的学生考试为例,主要是考查学生的动笔能力,也就是我们通常所说的写作能力。这一能力不仅仅局限于新闻写作能力,而且还涉及到所有的书写文字表达能力。基于这样的出发点,美国大学中的考试是以“个人完成”、“小组完成”的形式进行的。考试注重学生个人能力的发挥,而非记忆力的比拼。

六、实践教学与实习环节

对于将本科与硕士生教育定位于“‘技能’加‘素质’”的培养的教育理念而言,实践教学与学生实习是一个非常重要的环节。这一环节占有教学中40%的比例。然而,这并不是说,学生们从一入学注册就有了在与专业相关领域中进行实习的资格,尤其是在新闻与传播专业领域。一般而言,在美国的传媒或传播学院里,校方只允许开始修大三下半学年课程的学生,通过校方与实习地点的沟通后,方可从事专业的实习活动。

七、研究生培养

硕士研究生学业主要由院系指派一名教授管理,以这位教授为核心组成四至五人的指导委员会负责这名学生的教育培养。委员会的主要职责在于确定每个研究生的学习计划并监督计划的完成情况。学生完成学位论文后,该委员会将自动成为论文答辩委员会。同时,每个专业的负责人也负有指导该专业研究生制订学习计划的责任。在大多数美国大学的研究生院,学习计划至关重要,它由学生本人和导师商讨制定,报请院系或院系指定的研究生管理委员会通过。为了保证学生具备基本的专业知识和技能,在正式修习学位课程之前,院系会要求学生必须修习一定数量的基础课程,如新闻报道、编辑以及基本研究方法等课程。在学习过程中教师的指导作用有限,学习计划的完成主要靠学生自己。

由于美国大学原则上对所有人开放,很多攻读硕士学位、博士学位的学生同时又是

全日制工作者,为了方便学生修课,研究生课程的上课时间大都在下午和晚上。

所有的学位课程都采取研讨班的授课方式,教师很少说话,由学生轮流组织和带领全班学生进行专题讨论,课上老师侧重引导学生提出个人独到的见解和分析。

每门课学生人数多则十几人,少则三五人,这取决于学生制订的学习计划。具体研讨方式是这样的:学期开始时,任课教师指定参考书目和其他阅读材料,学生须在每周上课之前提交一式两份体现个人见解的读书报告(或短论文),一份交给任课教师供评分之用,另一份交给研讨主持人作为讨论参考。主持课堂讨论的学生任务颇重,他除了要充分掌握阅读材料的内容和其他同学的见解之外,还须寻找大量与论题相关的其他材料以备课堂讨论之用。严格的教授通常会要求主持讨论的学生提交一份补充参考书目并开列出学生自主选择的参考文献,此外还要求对每一文献加注内容简介。那种老师满堂灌输,学生追随理解以获取知识的授课方式很少见。在美国研究生课堂里,学生是最重要的传播者和组织者。教学中教师并不太计较每个学生是否学到了同样多的内容,课堂更多被看做是思想交锋的场所,教学是否成功的一个衡量标准就是学生是否提出了更多的问题,相对而言,课堂上解决多少问题并非至关重要。学生往往可以通过课堂讨论表达和阐述自己原本比较模糊的观点,同时得到其他同学的反馈,有时学生就在这个过程中明确了学习方向并选定了学位论文题目。

美国新闻传播学研究生教育的衡量指标不是学生学到的绝对知识量,而是学生从事独立研究的能力和创造新知识的能力。无论是硕士生还是博士生,关键在于他们能否在校方规定的时间内自己选定主攻方向,并在导师的宏观调控下独立完成研究和毕业论文写作。衡量论文质量的最重要的一条标准就是——论文是否对其相关领域的现有理论作出了新的贡献。在论文写作中特别强调实证的精神,要求研究生查阅大量的文献,充分了解前人对相关领域的所有研究成果,然后从文献的“海洋”里出来,站在一个新的高度,总结前人的成果之后,提出自己的新见解。学生为了完成一篇硕士论文通读几十本书、翻阅几百篇论文、查找上千条论文摘要,这是常有的事。博士论文的前期文献工作则要求学生付出更多的劳动。其中更为重要的一个细节是:学位论文的论据必须是一手材料。

八、教师队伍建设

自上个世纪80年代起,美国 and 大部分西方大学的教师是已获得本学科的博士学位、为任职资格而界定的。另外,没有博士学位的教师没有资格升任副教授及教授,没有资格担任硕士及博士生导师。

博士生导师必须具有博士学位,可以没有教授职位。

美国的新闻学教师分为三种:全职、兼职(助教)、访问学者。全职教师由经验丰富、有较高学术水平的人担当,为学生讲授本学科的理论知识,培养学生的实践能力;兼职教师由优秀媒体工作者担任,传授学生新鲜的实践经验和技能;访问学者则可能为学生

提供国际交流的平台,有利于学生开阔眼界、填补知识漏洞。不同类别的教师构成有助于学生获得全面系统的专业知识。

对于传媒、传播及新闻学院的教师队伍建设而言,只有那些从事过新闻传播职业的、具有丰富实践经验的记者、编辑们,才有可能具备资格成为这类学校的任职教师。因为尽管准备担任教师的都是具有从业经验的专业人士,但是还要经过层层淘汰。这也是由其高等教育体制决定了教师队伍素质的具体体现。这与我国现有的师资培训概念是完全不同的。

九、对我们的启发

以上从八个方面对美国几所大学的考察调研进行了框架式的总结。结合这几个方面再来看中国传媒大学目前的状况,就可凸显出对我们有所借鉴的地方了。

我们的教学模式还是以“应试教育的填鸭式”为主,使得学生一直处于被动接受的心理状态,对教师存有传统意义上的“博学”的期待,即,教师能够把一切所谓的知识“分条列纲”地灌输给学生。如此教学模式培养出的学生不仅形成了懒惰的心理,而且完全缺乏积极的动手能力。

我们的考试环节还是停留在让学生们准备工具书里已经解释得很清楚的“名词解释”,猜也猜个八九不离十的“选择填空”,而不是进一步挖掘学生潜力、具有思辨价值的考试题目。

我们的教材还是停留在使用最短在五年前由所谓的老专家们编辑的文集上。尤其目前,我们有很多专业已经开始了双语教学,使用如此滞后的文集,明显地不能与国际理论界接轨,同时,也束缚了学生们的活跃思维与亟待拓宽的视野。

我们的教师队伍建设完全没有将真正的竞争机制纳入进来,造成理论研究队伍力量薄弱,出现有说服力的理论研究成果很困难的现状。

对于中国传媒大学自身而言,办学及发展的潜力是很大的,但是,要真正实现与国际相似学校的接轨,还有很长一段路要走。需要从涉及教学与科研的各个环节对现有教学与研究进行全方位的变革,才能使中国传媒大学实现新的飞跃。

港台新闻传播教育之比较

段鹏

香港和台湾地区,由于历史渊源和地缘地域的关系,在政治、经济和文化体制上存在着很大的差异,由此导致在新闻传播领域及新闻传播教育的某些观点上也存在着很大的不同。2003年11月至2004年1月,笔者借台湾世新大学短期交换学者身份之便,在授课和搜求资料之余,走访了台湾几所设有新闻传播本科专业和研究所的高等院校,结合本人多次赴港学术交流的心得,详细比较了港台开始新闻传播教育以来的发展历程和未来规划。在此,将我个人的所见所感做一简单梳理,以裨诸同仁参考。

一、发展历史长短不一

香港各大院校中开设新闻传播类院系时间普遍不长,新闻传播教育的发展历史较短。例如,香港中文大学新闻与传播学院始创于1965年,于1977年开设硕士课程,90年代开设博士课程,被称为香港传播教育与研究的先驱;香港浸会大学新闻系成立于1991年,它隶属于传理学院,其前身为1968年创建的传理学院的同名核心专业,以培养香港本地优秀传媒从业人员为宗旨,主要为本科学生;香港城市大学创意媒体学院成立于1998年,致力于传统媒体与新媒体的结合在数字技术方面的教学与科研工作,现有本科课程和硕士课程;香港树仁学院新闻与传播学系隶属于文学院,虽然开设新闻传播类课程较早,但作为香港为数不多的私立高等学府,直至2001年9月方经香港特别行政区政府批准,才开办了新闻荣誉学士学位课程,在此之前,树仁学院一直采取与国内外其他学校联办的形式来开设新闻传播类本科及硕士课程。

台湾的新闻传播教育虽然曾长期受到政治因素的干扰,但相对于香港来说,还算先行一步。在国民党迁台初期,国民党政治部在1950年开办过一些与新闻相关的课程,为它的宣传系统培养干部。台湾“编辑协会”曾在1953年力促台湾大学开办新闻系,然而台大自认“以哈佛为师”,以“新闻无学”为由拒绝兴办。翌年,即1954年,政治大学复办新闻研究所,并在一年后恢复大学本科,可算做台湾正规新闻教育的“鼻祖”。台湾的传播学教育则肇始于1963年,美国著名传播学者施拉姆的学生朱谦博士开始执教于政大新闻研究所,并着手进行“电视与儿童”的研究。这在台湾可谓传播学研究的经典范例。稍晚由政治大学杨孝荣所著的大专教材《传播统计学》亦成为台湾传播教育的一部里程碑式的著作。

二、总体规模相对各异

由于历史发展及地缘地域的局限,香港新闻传播教育的总体规模并不大。按照香港高等教育界长期以来的量化指标评估,根据相关院系的历史、背景、师资、生源、设备等各项长期指标来看,笔者以为,可将香港新闻传播教育的格局分为三大集团:香港中文大学新闻传播学院无疑是“第一集团”的代表;而香港浸会大学新闻系和香港城市大学创意媒体学院占据“第二集团”的位置;香港树仁学院由于是私立院校,面临着经费和各项条件的困难,只能作为“第三集团”奋起直追。

作为“第一集团”代表的香港中文大学新闻与传播学院,虽然在不断扩大招生量,但近两年本科生招生人数也仅为每年70人以上;第二梯队的香港浸会大学新闻系现每年招收约50名本科学士,并基本保持稳定状态;香港城市大学创意媒体学院由于开办时间不长(1998年开办),虽然招收创意媒体本科等四个专业的学生和艺术硕士,但目前在读学生数量也只有100人左右;香港树仁学院被香港特别行政区政府承认的第一届新闻本科生,2005年才开始有毕业生。虽然香港目前的新闻传播教育的现有格局不易打破,但是我们也应当看到,以树仁学院为代表的一批私立院校在多方拓展渠道、发展自身,使得香港未来的传媒教育竞争日趋激烈。

20世纪90年代是台湾新闻传播教育发展最为蓬勃的时期。自从国民党在80年代末解除戒严与开放报禁之后,台湾新闻媒介数量激增,传播业走向多元化,对新闻人才需求殷切,新闻传播教育得以蓬勃发展。同时台湾鼓励私立大学的建设,在过去20年间许多新大学陆续创立,它们和原有的大学在90年代以后纷纷建立新闻传播院系。到2001年底,台湾共有24所院校70个传播相关系所(公立26个,私立44个),其中大学部40个,硕士班28个,博士班两个。台湾地区较有影响的设有新闻传播系所的大学主要有:政治大学、师范大学、台湾大学^①、台湾艺术学院、辅仁大学、世新大学、中原大学、淡江大学、文化大学、大叶大学、元智大学、铭传大学、实践大学、长荣大学、南华大学、玄奘大学等十余家,^②而上述排名也基本依据了各校每年最低录取分数线由高至低的顺序,其中前四所高校为公立,其余高校基本为私立。可以说,在数量如此众多的高等院校开办新闻传播专业系所的背景支撑下,台湾地区的新闻传播教育的确显现出一派空前繁荣的景象。

三、研究视角呈现不同

港台新闻传播教育与内地比较而言,最为显著的特点当属国际化的教育视角,这主要体现在师资聘请、学者访问、学生交流和英文课程等几个方面。

① 台湾大学于1991年改变原议,开始依照美国哥伦比亚大学的模式创办新闻硕士课程。

② 《我要念大传》,台湾滚石文化编辑部1997年版,第206页。

目前,香港中文大学新闻与传播学院 13 位专职教师中,全部拥有海外(主要是美国)大学的博士学位或硕士学位,其中有两位专职副教授就是美国人。该院除了设有学者访问计划以外,学生的交流也非常普遍,提出“无国界学生”的口号,学生可以到美国、加拿大、欧洲、澳大利亚及日本等地的大学当交换生,以拓宽视野。这样,该院的师生可以长期处在一种开放的教学环境中,以国际视角来观察学界、业界动态,可谓受益良多。香港浸会大学新闻系在国际教育视角方面也颇有心得。该系的授课语言大部分为英文,所以要求学生必须具备相当好的英语听说能力方可申请入学。在浸会大学新闻系的九位全职教授中,绝大部分拥有海外学习背景。在该系开设的专业方向中,英文新闻已成为名牌专业,在香港当地颇具知名度和影响力。香港浸会大学新闻系的师生赴海外讲学、游学、交流的机会亦非常之多,该系对教授在国外学术期刊上发表论文也有较高的量化要求。香港城市大学创意媒体学院更是国际教育视角观照下的产物。该院院长为美国教育界知名专家,是数年前在全球范围内多次筛选后确定的。该院大部分任课教师都是通过这种全球聘任制度确定的。作为世界上第一个名为“创意媒体”的学院,大部分课程都是从无到有,逐步建设起来的。在这一过程中,许多世界各地的“创意媒体”爱好者,包括电脑专家、动画专家、著名导演、摄像师和大学老师纷纷聚集在香港城市大学创意媒体学院,使得该院的国际化程度大为提高,同时师生赴海外交流、交换计划也变得十分简易可行。香港树仁学院虽然经费有限,但也在向国际化方向不断努力。该校已与美国、英国、澳大利亚和中国内地多所大学建立了长期合作关系,共同培养近十个专业的本科生和硕士生。

相对于香港的全方位国际视角,台湾学者关注的问题及角度则主要局限在美国一派。台湾新闻传播院系的教师大多在美国接受研究所教育,持有美国传播学博士学位的亦不在少数。台湾新闻传播的课程发展经历和美国也极为相似,是由报学开始扩及传播学、多媒体课程以及学术研究课程。台湾地区的新闻教育原本是继承了 1949 年前国民党政府时代的传统,既标榜美国式的自由主义,又在实际上受到国民党的严厉干预。而这种来自于国民党的控制到 20 世纪 80 年代末期开放报禁和党禁之后,美国式的自由主义更成为台湾新闻工作者道德上的信念和意识形态的依据。台湾的新闻传播教育从课程到方向亦皆深受美国经验主义、实证主义的影响,欧洲批判学派所占比重相对较小。一般说来,台湾的新闻传播教育课程分为三大类别:一是人文通识课程;二是传播学的理论课程;三是专业实务课程。无论是教学或研究,台湾传播学界都愈来愈强调从社会科学的角度来剖析新闻、传播行为与现象。同样与美国相似的是,台湾在 20 世纪 90 年代之前建立的系所多以“新闻”、“大众传播”命名,而后则更多见以“传播科技”、“传播管理”、“视觉传播”等为名。这一方面反映出科技的冲击和业界的需求,另一方面则更提供了台湾新闻传播学界以美国为宗的佐证。

四、教育机构政策有别

香港新闻传播教育的有利条件是学术自由,资金雄厚。近几年,尤以树仁学院为代