

何光沪◎著

# 百川归海

走向全球宗教哲学



中国社会科学出版社

B920/24

2008

# 百川归海

——走向全球宗教哲学——

何光沪◎著



中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

百川归海：走向全球宗教哲学/何光沪著. - 北京：  
中国社会科学出版社，2008.3  
ISBN 978 - 7 - 5004 - 6674 - 1

I. 百… II. 何… III. 宗教哲学-研究 IV. B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 001948 号

策划编辑 陈彪  
特约编辑 李登贵等  
责任校对 王桂芳  
封面设计 回归线视觉传达  
版式设计 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 3 月第 1 版

印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 23.75

插 页 3

字 数 322 千字

定 价 36.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

献给师宁，  
三十年来与我风雨同舟的人生伴侣

本书出版受华夏英才基金的支持

罗素说：“人类将在思考之前灭绝。”

我要说：“人类将在行动之后生存。”

没有新的思考是不行的，没有新的行动也是不行的。

写作、阅读和批评此书，将成为一种新的行动之前的新的思考。

希望大家一起来思考，一起来行动！

# 目 录

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 引言：大海——百川之源 .....          | (1)   |
| 1 全球宗教哲学的含义、根据与方法 .....    | (4)   |
| 1.0 人生、威胁与需要 .....         | (4)   |
| 1.1 “全球”、“宗教”与“哲学” .....   | (7)   |
| 1.2 必要性、可能性与前景 .....       | (9)   |
| 1.3 “合纵连横”、“返本开新”与创造 ..... | (22)  |
| 1.n 内容、局限与希望 .....         | (25)  |
| 2 全球宗教哲学的认识论 .....         | (27)  |
| 2.0 对象、可能与途径 .....         | (27)  |
| 2.1 “言”——符号象征 .....        | (33)  |
| 2.2 “情”——生存体验 .....        | (45)  |
| 2.3 “理”——理性智慧 .....        | (59)  |
| 2.n 启示、信仰与“合一” .....       | (79)  |
| 3 全球宗教哲学的本体论 .....         | (85)  |
| 3.0 “实有是”、“空无非”与“存在” ..... | (85)  |
| 3.1 使在 .....               | (103) |
| 3.2 内在 .....               | (108) |
| 3.3 超在 .....               | (115) |
| 3.n “真正的神秘” .....          | (125) |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| <b>4 全球宗教哲学的神性论</b> | (134) |
| 4.0 终极者             | (134) |
| 4.1 超人性             | (137) |
| 4.2 包容性             | (142) |
| 4.3 绝对性             | (152) |
| 4. n 神圣者            | (158) |
| <b>5 全球宗教哲学的世界观</b> | (167) |
| 5.0 作为过程的世界         | (167) |
| 5.1 运动与有机           | (171) |
| 5.2 多元与统一           | (180) |
| 5.3 无限与依存           | (188) |
| 5. n 过程的起始与归宿       | (195) |
| <b>6 全球宗教哲学的人生观</b> | (207) |
| 6.0 人性之开端           | (207) |
| 6.1 欲之无穷与良知         | (244) |
| 6.2 知之不息与悟道         | (262) |
| 6.3 爱之超拔与成圣         | (277) |
| 6. n 人性之趋向          | (300) |
| <b>跋语：走向……期待飞升</b>  | (321) |
| <b>附：世界过程及其本源图解</b> | (325) |
| <b>主要参考文献</b>       | (328) |
| <b>索引</b>           | (337) |
| <b>后记</b>           | (373) |

# 引言



## 大海——百川之源

我曾经置身于长江的波涛之上，环顾它奔腾的来路、滚滚的去向，凝想它在雪山下的源头，在大海中的归宿……

然而，只有当我眺望明丽的大海，感受到它在蓝天之下闪耀的无边无际的波光，在沉默之中弥漫的抚慰万物的气息，我的心才会沉入那种最奇特的安宁——一种神往的安宁。

我曾经置身于黄果树瀑布之下，仰望它从头顶上数十米高处倾泻而下，水雾弥漫、声如雷鸣……

然而，只有当我凝视阴森的大海，感受到它在暗夜之下奔涌的无穷无尽的精力，在轰鸣之中发出的警告大地的诅咒，我的心才会涌出那种最深沉的敬畏——对深沉本身的敬畏。

对于江河湖泊，你只能喜欢，或者害怕；在世界上各种各样的水体之中，只有大海是值得神往的，只有大海是值得敬畏的！

占地球表面十分之七的海洋，连接成一个整体，以其无法计量的水量和动力，永不停息地向天空中输送着无法计量的水汽，运送到世界各地，然后以雨露霜雪等不同的形式降落到地面，为各种各样的地表水和地下水，无休无止地提供着水源。不论人们说“小河无水大河干”，还是说“大河有水小河满”，实际上无论是大河还是小河，是湖泊还是山泉，最终的水源都在大海。倘若大海无水，则江河会枯干，

湖泊会枯干，地球会枯干，生命会枯干！

大海，不但是百川之归依，也是百川之本源。大海是流转于地球的凹处、地表的上空以及河川的源头之间的永不止息的水体，它囊括并包容一切的水体，它就是世界上水体的总和；它哺育并支持一切的生命，它就是地球上生命的摇篮。而它本身，也像是一种形态纷繁、变化无穷的伟大生命！

孟子说：“人性之善也，犹水之就下也。人无有不善，水无有不下”，<sup>①</sup> 下往何处？入海也。水有泥沙污积，遂滞而不下，若有下者，海亦纳之。然而污染海洋，人有羞愧者，有心痛者，有恐惧者，如渎神也。人性未必全善，人亦多有不善，能纳不善，是为神。

老子说：“上善若水，水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道”，<sup>②</sup> “为天下溪”，“为天下谷”，<sup>③</sup> “道之在天下犹川谷之于江海”。<sup>④</sup> 百川尽染，海仍纳之。海居下乃能容，是为道。

基督耶稣说：“我是阿尔法，我是俄梅戛；我是首先的，我是最后的；我是初，我是终。”<sup>⑤</sup> 基督之降世为人，是为了拯救罪人；耶稣之软弱受难，是为了使人成圣。众人有罪，主仍纳之。神自卑乃能容，是为主。

观老子所言“天下莫柔弱于水……受国之垢，是谓社稷主，受国不祥，是为天下王”，<sup>⑥</sup> 堪称道成肉身的基督写照。再看所谓“道冲，而用之或不盈，渊兮，似万物之宗”，<sup>⑦</sup> 则暗喻“道”之具象，非大海莫属。

百川之相通，只在于接海——源于海，归于海；诸教之相通，只在于信神——起于神，趋于神。按希腊神话，大洋神俄刻阿诺斯

① 《孟子·告子上》。

② 《老子》第八章。

③ 同上书，第二十八章。

④ 同上书，第三十二章。

⑤ 《新约·启示录》22：13。

⑥ 《老子》第七十八章。

⑦ 同上书，第四章。



(Oceanus) 是环绕地球的大河，既是众河神之父，又是三千个海洋女神的父亲。确实，乍看各个海洋，似不相接，实则地球上各海各洋相互连通，乃同一水体；初看各条河川，亦不相通，但是如果眼光越过径流，而看其最初的本源和最后的归宿，则世界上各条河川都与大海相通，都是海的儿女。

读者当然知道，在此所说的“百川”，乃喻各实存宗教，在此所说的“归海”，乃喻其宗旨归一。但是着眼于“后现代”而批判“现代性”的人会说，归向“同一性”的现代性否认“你”“我”差异——“你别杀了我！”<sup>①</sup> 所以“后现代性”要归向“相异性”(otherness)。其实，我的比喻正好也能说明这一观点：“百川”不但互不相同，而且在一般情况下互不相通——不看其终极的本源与归宿时，不同的河道是不相通的，相通者只在一条河川的支流与干流之间。比如长江和珠江，各与自身的支流相通，但彼此却不相通——这说明了“后现代”所强调的相异性。我所谓“归一”的“一”，仅指所有河川终极的源泉与归宿，并非径流河川本身的同一或统一。换言之，即非指此世能达的“一”。“现代性”的误解，在于认为所有河川将归于一条主要的河道，即自认为此世能达的“一”。我所谓“归海”，乃指其趋向而言，非指其现实状况。当我们未到达大海之时，我们只看见百川争流，正所谓“川如不竞何潺潺”？

人类的文化和宗教，正如百川。其中的每一个人，每一个人的人生，也如河川中的水滴，奔腾向前，方不枯干。

历史的本质在于运动，人生的本质在于前行。但在此生此世，行进只在平面的路线上，只有到了终点，才必须、也才可能转入另一维度的线路。

所以，即便在百川归海之后，在海天一色之处，每一滴水珠仍然在期待着，期待着上升……

<sup>①</sup> 参见 David Tracy:《西方神学与后现代性的多元面谱》，英文见 Theology Today 创刊五十周年特刊，中文见（香港）《道风》第3期，1995年。

# 1



## 全球宗教哲学 的含义、根据与方法

### 1.0 人生、威胁与需要\*

历史，作为人类生活的过程，正在逐步加速。

社会，作为人类生活的群体，正在日益混乱。

文化，作为人类生活的方式，正在急剧变化。

历史的这种加速，已经到了极其重大的事件很快就被新的事件冲淡，以致来不及认真总结经验的地步；已经到了角度极小的走向错误，就可以带来程度极大的苦难灾祸的地步；已经到了使人习惯于对未来的不确定感，因而听之任之、麻木消极、甚至醉生梦死的地步！

社会的这种混乱，已经延伸到从政治到经济，从观念到形像，从

---

\* 本书章节序码的制定，参照了维特根斯坦（L. Wittgenstein）的形式（即，十分位数字后的内容，是个位数字后的内容之展开或下一层次的问题；百分位数字后的内容，是十分位数字后的内容之展开或再下一层次的问题；如此类推。参见维特根斯坦：《逻辑哲学论》，商务印书馆，1962年，第22页）。然而，数字0后的内容，则是该层次问题的总论或导论；数码n的设置，表示同一层次的问题或内容也许还能增添，但却总需要以这部分内容作结。——作者



群体到家庭的每一个领域；已经使越来越多的人由于对外界绝望而更加自我中心，由更多的自我中心又导致了更多的混乱；已经使许多人为了“以毒攻毒”而忘记了想要使用的毒药——铁板一块的强制秩序在根本上的无效与祸害。

文化的这种变化，正在使自然资源枯竭，使自然环境恶化，正在毒化生命离不开的水、空气和土地，正在毁灭人类在宇宙中唯一的家园；正在使社会结构解体，使社会环境恶化，正在毒化人生离不开的家庭、亲友和人际关系，正在破坏人生注定要依托的社会；正在使贫富（不但是财产的贫富，更是权力和资源占有的多寡）空前悬殊，正在使人远离正义原则，正在使人禽兽化，正在使心铁石化，正在毒化人性本身！

人生，是生命的过程；人类生活，是有别于其他动物的人类的生命过程，是有别于一切物性的人性的实现过程。

这个过程正在受到巨大的威胁，人类生活正在受到巨大的威胁。

首先，就历史的加速而言，健忘或遗忘、不去总结经验和不采取相应的行动，可能导致更大（由于技术的发展和普及而更大）规模的灾祸，可能摧毁生命本身——我们可以想一想切尔诺贝利核电站和博帕尔农药厂的疏忽，以及 20 世纪一次又一次的战争，一次又一次的革命及其后果；而麻木和消极，则可能把历史交给异己或异化的力量，可能腐蚀人性本身——我们可以想一想 20 世纪的意识形态专制和现在的技术统治，以及自己看电视或读报时对灾民或难民的麻木，想一想苏联大清洗或中国文化大革命时千百万人对苦难现实的消极态度及其后果。

其次，就社会的混乱而言，经济混乱可以使人的物质需要失去保障，政治混乱可以使人的安全需要失去保障；观念混乱会使人迷惘甚至丧失理性，形像混乱会使人恶心甚至趋向疯狂；而群体混乱和家庭混乱，则会使人失却在远近亲疏的人际关系中的人生支柱。

最后，就文化的变化而言，变化的方向是走向物质主义、消费主义、享乐主义、科学主义和自我中心主义。物质主义反对人的精神

性，诱使人背离人的灵性本质，使人降格而接近禽兽或动物；消费主义破坏人进行消费所必需的基础即自然资源，破坏人所必需的生活意义即创造和给予；享乐主义剥夺人的高级幸福或精神创造的乐趣，抽掉创造活动的基础即必然包含艰苦和挫折的劳动，削弱人的体力和智力，甚至破坏人的生理和心理健康；科学主义使人只重视物质、客体和技术而漠视精神、主体和艺术，抬高工具理性而贬低价值理性，耽溺于“主客”关系和“利用”心态，而丢失了“我一你”<sup>①</sup>关系和“诚敬”<sup>②</sup>心态；最后，自我中心主义作为这种文化倾向的一个主要结果，大大加剧了人所固有的局限性，使人疏离自然、疏离他人、甚至疏离自我的本性——因为人在本质上的不完全性和非自足性，注定了人是处于关系之中，是作为相互依存的“我们”而不是作为完全孤立的“我”而生存的。自我中心主义不但会导致人在物质意义上的死亡，而且会导致人在精神意义上的死亡，即人的物化或非人化。

自我中心主义可以是个体的，也可以是群体的。个体的自我中心主义使个人与自然疏离，与他人疏离，与自己的人性疏离，导致个人的罪恶或非人化；群体的自我中心主义使本群体与自然疏离，与其他群体疏离，与本群体的人性疏离，导致群体的罪恶或非人化。

群体的自我中心主义把人类历史的一部分与其他部分对立起来，把人类社会的一部分与其他部分对立起来，把人类文化的一部分与其他部分对立起来。它通过把自己群体的历史、社会和文化视为中心、优越甚至绝对，撕裂了整体人类的历史、社会和文化，为本群体和人类整体带来灾难。

20 世纪作为人类历史上灾难最为深重的一个世纪，已经向我们提

---

① 关于“我一你”关系的含义及其对人生的本质重要性，可参见马丁·布伯的《我与你》一书（陈维纲译，北京：生活·新知·读书三联书店 1987 年版）。

② “诚敬”二字是中国儒家思想的关键观念。姑不论基督教对“敬”有明确要求，事实上基督教思想家如罗伊斯（J. Royce）和马塞尔（G. Marcel）等人对“诚”也作了深刻有力的阐扬。

供了无数例证，证明了群体自我中心主义的种种表现——民族主义、种族主义、国家主义、阶级斗争主义、文化上或宗教上的绝对论或唯我独尊论等等，完全可能毁灭自己的和别人的民族、阶级、国家中的千百万个人，或者把他们变成野兽；完全可能导致摧毁自己的和别人的（实际上是不可分割的）自然环境和社会环境，甚至完全可能毁灭地球和人类本身。群体自我中心主义正在威胁着人性，正在威胁着生命！

所有这一切，是作为整体的人类之分裂，是作为理性动物的人类之非理性，是作为有智慧者的人类之愚蠢。

于是，我们迫切需要的，是多边形之趋于圆形，或破镜重圆而整体化（全球），是单面人类之立体化，或高于理智并扬弃非理性的超理性（宗教），是把小聪明换成大智慧，或扬弃愚蠢而复归智慧的爱智（哲学）。

终日、终月、终年、终生，都在相互分离地从事各别活动的人们，需要一种整体性的、起指导作用的行动哲学。

相互依存性正在日益加强，同时却滞留于个体自我中心主义和群体自我中心主义，因而彼此对立的人类，需要一种顾及整体的全球主义。

面对科学主义的主客对立日益加深，个体尊崇理智而整体陷于愚蠢的人类，需要一种对超越主客对立、超越工具理性的大智慧的热爱。

人类生活面临巨大威胁，有此迫切需要。为了生存，需要行动；行动之前，需要思考。这就是我提出“全球宗教哲学”这一概念，并要在本书中尝试构建其内容的原因。

### 1.1 “全球”、“宗教”与“哲学”

关于全球宗教哲学的含义，也就是“全球宗教哲学是什么”这个问题，可以分成三个方面来说。

首先，它是“全球”的。就是说，它的来源、内容和宗旨都应具有“全球性”，不是仅仅来自一种社会及其文化和历史，不是仅仅讲述一种社会及其文化和历史，不是仅仅为一种社会及其文化和历史服务，而是尽可能地把作为整体的人类之不同的社会、文化和历史作为资源，讲述不同的社会、文化和历史所体现的作为整体的人类之共同精神，为如今日益靠拢的作为整体的人类服务。

个别的文化之宗教哲学，就是说，以个别的社会及其文化和历史为其资源、内容和宗旨的宗教哲学，已经太多了，已经不适应（有些还阻碍）人类生活的全球化进程了，所以，“全球性”宗教哲学的问题应该提上日程了。

这绝不是说我个人有足够的 ability 来建立这样一种哲学，更不是说我在这里尝试提出的论述就是一种完备的“全球宗教哲学”。因为上面关于“全球性”的界说只是一种“理想型”的概念，任何实际的努力和事物，总是不及“理想型”的，这里的初步努力及其成果，更是如此。我之所以作这种努力，只是想以自知渺小的行动，来对关心人类命运的每一个人发出采取行动的呼吁，因为我深知，如此伟大艰巨的事业，绝对需要多多益善的有识之士来共同努力。

其次，它是“宗教”的，即具有“宗教性”。就是说，它的方法绝不限于纯粹理性，它的资源也不限于哲学材料，它的对象更不限于哲学界人士。换言之，它虽然是一种哲学，但却是取材于世界各大宗教，运用理性却超乎纯粹理性，以或多或少具有宗教气质、或对宗教有兴趣、或对宗教的意义有所认识的人士为对象的哲学。

宗教性的哲学比之于纯粹理性的哲学，显然有着更广泛的对象。这有两层意思：第一，它研究的核心问题不少于纯哲学而涉及的概念类型却多于哲学，因为，它同哲学一样要研究认识论、存在论（或本体论）、世界观和人生观等核心问题，但它涉及的概念类型却不仅有不同文化影响下的不同哲学概念，而且有宗教象征或神学术语所表达的哲学概念。第二，由于宗教比之于纯哲学，是依赖于群众的信仰而不是专家的思考，而且还具有广泛得多的影响，与之相关联的宗教哲



学说话的对象，也就不仅有哲学家或哲学爱好者，而且还有各种宗教的广大信众和对宗教有兴趣的广大人群。如果我们同意说人的本性中有一个宗教维度（尽管它在人的意识中的表现是时隐时现，有强有弱），那么，宗教性的哲学说话的对象，就应该是包括哲学家在内的一切人，也就是整个人类了。

最后，它是一种“哲学”。就是说，尽管它带有全球的文化性和历史性，即由历史上不同文化的共同要素所养成，尽管它带有全球的宗教性，即出自历史上不同社会群体的宗教资源，但是，它在方法上和表述形式上，毕竟有逻辑的而非历史的、理念的而非事实的、理性的而非神秘的性质。当然，它也不是纯理性的哲学，而带有历史哲学或文化哲学的色彩；它不只是对宗教的理性反思，而是把反思与吸收结合起来；最重要的一点是，它深知自己的理性方法之局限，所以，它是一种特殊的哲学，即具有宗教性的哲学。

其实，在历史上，有许许多多的哲学是含有宗教成分的，而宗教特别是神学也是含有哲学成分的。因为哲学的思考不能完全摆脱常常表现为预设或第一原理的信念，不能完全摆脱包含宗教成分在内的历史文化的影 响。另一方面，宗教的理论特别是系统的神学，则离不开语言概念的合理运用和结构，离不开理性的整体思考即哲学。所以，许多伟大的思想家往往是一身兼任神学家和哲学家，他们的理论既有宗教的意义又有哲学的意义。

总而言之，所谓全球宗教哲学，是以作为整体的人类之不同社会、历史和文化中的不同宗教内的共同因素为资源，以说明人类生活之整体性、精神性和全球化的根据为宗旨，采用理性的方法又吸收超理性的宗教要素的哲学。

### 1.2 必要性、可能性与前景

**1.20** 关于全球宗教哲学的根据，即其必要性、可能性与前景的问题，也就是“全球宗教哲学，有必要提出吗？有可能成立吗？其现