

多元文化与民族教育文库

总主编

张诗亚

西南民族教育与心理研究中心组编



李姗泽 著

**DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU**



西南师范大学出版社

XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

多元文化与民族教育文库

总主编

张诗亚

西南民族教育与心理研究中心组编



——沾益炎方苗族教育人类学解读

李姗泽 著

DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU



西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

责任编辑：章一凡

封面设计：王 煤

生育文化的田野调查与教育内涵分析

——沾益炎方苗族教育人类学解读

李姗泽 著

出版发行：西南师范大学出版社

（重庆·北碚 邮编 400715）

经 销 者：新华书店

印 刷 者：四川外语学院印刷厂

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：7.75

插 页：1

字 数：195 千字

版 次：2002 年 11 月 第 1 版

印 次：2002 年 11 月 第 1 次印刷

印 数：1~1000

书 号：ISBN 7-5621-3002-7/G · 1848

定 价：18.00 元

序 xu

序

欲研究西南诸民族的教育，须知西南诸民族教育的特点。西南诸民族的教育有什么特点？欲答此问，须将问题置于更大的背景方能讨论；比较中才能凸显特点。

上世纪初，摆在中华民族面前的首要是推翻封建帝制。历经帝制推翻后数十年的战乱，苦难深重的中华民族用了 80 年的时间，好不容易才摆脱了“阶级斗争”的梦魇，真正赢得了和平发展的年代。然而，刚开始理直气壮作为口号的“现代化”，其含义就发生了巨变。用美国学者丹尼斯·贝尔的话说，自 1956 年起，以美国为龙头的全球，就开始了从“工业社会”(Industry Society)向“后工业社会”(Post-Industry Society)的过渡。

我们还未来得及完全进入“工业化”，“工业化”就已被甩在了后面。搞阶级斗争的当口，我们错过了从容进入以“工业化”为主要特征的那个“现代化”的光阴。

到上世纪八九十年代，尤其是跨入 21 世纪之后，其过渡，更呈加速度发展态势。所谓“数码时代”，所谓“信息社会”，所谓“全球化”真正到来了。

时代要我们“迎头赶上”，尽管还未进入发达的“工业化社会”，

也得进入“后工业社会”。毋庸分说，必须“两步并作一步走”。

于是，这意味着，众多的刚建好，甚至还在建设中的企业或者项目就已过时；

于是，整个以“工业化社会”为旨归的产业结构，面临着巨大的调整；

于是，过去传统的计划经济体制，必须进行彻底的变革；

……

凡此种种，不一而足。

所有这一切，反映到教育上，便是全社会对教育的需求前所未有的高涨：从事第一产业和第二产业的人口，其绝大部分要转向第三产业。这一比例竟是中国人口总数的 2 / 3！

仅此一条，中国建立在计划经济基础上的教育便严重的不适应。

21 世纪伊始，西部大开发成了国家发展战略的首要。

一百年的历程，从政治革命到经济建设，中华民族完成了社会发展重心的转移。

从远古走来的中国西部，终于被纳入了国家发展重点的大视野，终于被置于全球化进程的大背景。

西部幸甚，中国幸甚。

然而，西部开发，开发什么？又该怎样开发？这却是问题。

是的，西部广阔，地广人稀，有大量尚未开发的处女领域，发展空间极大……

是的，西部资源富集：植物、动物、矿物；水能、热能、电能……

是的，西部落后，无论经济部类，或者产业结构；无论技术水平，或者人均收入……

是的，西部奇特：自然风光、民族风情、古迹名胜、探险朝圣……

凡此种种,不一而足。这些都该开发,也都是西部,然而却只是西部的表象,开发的也只是西部的皮毛。倘若就这样理解西部开发,就如同站在巨大的金矿上,只盯着表土的些许沙金,而不知整个矿脉走向。而且,更可怕的还在于,似这样东一镐、西一镢般地“开发”,不仅会最终落得“开”而不“发”的结局,而且还将把整个矿脉彻底破坏,继而造成更大的自然与人文生态系统灾难性的毁坏。

当我们考虑到:从“世界屋脊”到北部湾的这一举世无双的自然地貌,怎样生发了喜马拉雅山等世界最高的大山,长江、黄河、雅鲁藏布江、恒河、湄公河等孕育伟大文明的大河,以及这些大山与大川对整个世界生态作用的不可替代性;

当我们考虑到:这一世所仅见的立体天地系统,如何繁衍了植物、动物、微生物等等物种生命,以及这些遗传基因所代表的生物多样性对生命进化以及全球生态的意义;

当我们考虑到:占中国民族种类90%以上的民族及其与这一世界上最复杂多样的环境从古到今形成的文化多样性,以及这一文化多样性对中华民族形成,对民族精神弘扬,对世界文明发展的意义,我们就应该明白,中国西部的开发所具有的世界性意义。

因此,西部开发的前提:必须是在认识西部、了解西部、尊重西部的基础上,探寻西部良性的可持续发展思路。而发展西部教育的思路,又必须遵循西部发展的特点。

如果说,西部大开发的关键在于西部人的发展,即西部教育的发展之上,那么,在这样的大环境中,西南诸民族的教育的特点的首要便是:现代化发展与多元文化发展并存。

如果这一前提成立,那么,便又决定了:

一、西南民族社会的发展类型,即其经济、文化、科学技术等的发展水平所决定的社会发展类型的多样,又决定了其教育发展类

型的多样；

二、西南诸民族教育发展类型的多样，又决定了其现代化发展水平的参差及其发展反差的巨大；

三、教育发展类型的多样与现代化发展水平的参差，又决定了这些教育发展的进程及其促进其发展的方式、政策的多样。

而这一切可谓是：人类社会发展的巨大实验场，是教育及其理论发展重大的资源宝库。充分认识这一重要性，不仅是中国教育理论建设的需要，亦是整个人类社会发展理论建设的需要。

明白了西南诸民族教育发展的特点，便是抓住了西南诸民族教育发展的中轴，便能构筑起西南、乃至整个西部良性的自然/文化生态，从而实现其可持续发展。

这几本集子便是近些年来，西南少数民族教育与心理发展研究中心的同仁与硕士生、博士生，力图认识西南诸民族教育，探索其特点，探索其发展之途的一些尝试。应该说，这一努力还仅是开头，有意义、有价值的成果，还待更进一步的考察、探索、研究、思考。不过，既有了开头，还会愁今后吗？

这几本集子的策划、编辑、审定、出版，不少人都付了心血。尤其是杨昌勇、易连云、吴洪成、朱德全、张学敏、倪胜利、孟小军等先生费心劳力最多，那不是些许感谢话可以酬劳的。

以上数言，聊以为序。

张诗亚 谨识

目 录 MU LU

序	张诗亚
导 论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、文献综述	(3)
三、研究的理论范式及方法论	(6)
四、基本概念的厘定与论文基本观点	(13)
第一章 炎方苗族基本情况以及学校教育现状分析	(21)
一、生境概况	(21)
二、炎方苗族历史源流	(23)
三、炎方苗族的宗教信仰	(31)
四、炎方苗族学校教育现状分析	(38)
第二章 生命的价值取向	
——教育的生命资源	(48)
一、古老的传说	
——苗人心中的生命之谜	(48)

二、以多子多福为特征的苗族生育价值观	(59)
三、苗族人的性别价值取向	(64)
四、教育内涵分析	(65)
第三章 苗族的婚姻缔结与教育内涵分析	(75)
一、婚姻:为色? 为情? 为后?	(75)
二、炎方苗族的抢亲习俗及婚姻的缔结	(84)
三、教育内涵分析	(91)
第四章 生育习俗	
——与生命初始阶段相联的教育	(96)
一、以生育为标志的人生成年礼	
——为儿童准备一对富有责任心的父母	(96)
二、苗族人的生育礼俗	(102)
三、生育禁忌与苗族传统妇幼保健知识	(109)
四、教育内涵分析	(114)
第五章 苗族家庭中的养育	
——民族文化传承的主要方式	(121)
一、家庭的概念内涵与教育意义	(122)
二、炎方苗族家庭中的养育	(124)
三、炎方苗族家庭中的生活习俗教育	
——苗族文化传承的主要方式	(141)
四、苗族家庭的教育功能	(142)
第六章 丧葬习俗	
——民族生死观的表达与传承	(152)

一、丧葬习俗	
——人类对生死问题的处理与解决方式	(152)
二、教育内涵分析	(165)
结 语 教育的启示与思考	(167)
参考文献	(174)
附 1: 云南炎方苗族生育文化与教育考察报告	(189)
附 2: 云南炎方苗族生育文化与教育考察路线图(1)	(235)
附 3: 云南炎方苗族生育文化与教育考察路线图(2)	(236)
后 记	(237)

一、问题的提出

什么样的教育才是少数民族所需要的？少数民族教育应怎样做才能更为有效？特别在现代文明高度发达，并以强势席卷世界每一个角落的时候，处于弱势的少数民族文化依托什么样的教育才能得以延续？炎方苗族学校教育未能在更大范围内发生功效的教育现实促使我思考这样的问题，并力图用自己的研究来回答这样的问题。当我在炎方对当地苗族的生育文化进行田野考察时发现，苗族虽然由于长期的迁徙与生存环境的恶劣状况使其学校教育一直较为薄弱，但其独特的生育文化传统却被完整地传承了下来，靠的是什么呢？本书力图从教育人类学的视角对生育文化及其传承方式进行更加详细的分析和研究，以求为苗族地区学校教育的发展提供更多的参考。

生育文化是人类发展不可回避的重要课题。生育即意味着个

体生命的延续,血缘、亲情的联结,基因保持及种族的繁衍。人类在对生存环境的适应过程中,除获食系统外,生殖系统亦非常重要。生殖本身是一种生物现象,但是为了要使每个出世的孩子都能有被育的机会,人类的生殖便受到文化的干预。正如马林诺夫斯基所说:“生殖作用在人类社会中已成为一种文化体系。种族的需要绵延并不是靠单纯的生理行为及生理作用而满足的,而是一套传统的规则和一套相关的物质文化设备活动的结果。这种生殖作用的文化体系是由各种制度组织成的,如标准化的求偶活动、婚姻、亲子关系及氏族组织。”^①不同民族所处生存环境、文化背景的差异形成不同的生殖适应系统,并由此产生出各具特色的生育文化。它折射出各族人民对生命,对种族繁衍,对生命与环境、人与自然交互作用以及对生命价值的认识。这种认识在历史发展的过程中代代相传,保证了各民族种族繁衍、儿童发展及其人类多样化基因的保持。

在现存教育体系中,生育文化与教育的关联不被人重视,生育文化常常被认为是与教育相关不大或毫无相关的领域,从教育视角对生育文化问题的关注较少。但是,在儿童个体生命成长过程中,生育文化的影响和重要的教育价值却不容忽视,且有必要从教育人类学的视野对苗族生育文化及其教育内涵加以分析,以期对关注教育、关注文化的教育价值、关注除学校以外更大教育空间的人们提供一个看待教育的新视角,从而对教育发展有更大的启示。

^① [英]布鲁尼斯诺·K. 马林诺夫斯基. 文化论. 商务印书馆, 1940. 26~27

教育人类学的视野将教育的空间延伸到人生存的各个层面,使得教育有意义的关系范围得到更为广阔的开拓,这种开拓超过了以往把教育视为一种孤立现象所探讨的范围。

教育是一种培养人的活动。而人在卡西尔看来是一种符号化的动物。符号化是其文化的标志。生育文化通过日常生活中具有象征意义符号的传递来培养文化的人。本书力图从苗人的生命价值观、婚姻缔结、生育习俗、家庭中的养育、丧葬习俗等方面挖掘苗人独特的生育文化符号系统及其有效的传承方式,并且力图证明生育文化既可拓展教育空间又可为教育提供有意义的教育内容、有效的教育方式和教育途径等,以期对今日苗族地区学校教育发展提供有价值的参考。

二、文献综述

该研究从学科层面上与人口学、人类人口学、教育人类学、文化人类学等相关联。从研究的内容上看又与生育文化、苗学及少数民族教育的相关问题相关联。

(一) 国内相关研究

生育文化在我国有着悠久的历史,古代一些有关民俗、医学、家训等典籍中,留下了不少关于生育文化的记载。一些传记、年谱、典章制度及方志、类书、丛书中,亦有生育文化的史料。至现代,某些学者又以“生育”为题,对生育文化的内涵进行了专门研究。

费孝通写于 20 世纪 40 年代的《生育制度》，可谓我国第一部研究生育文化的专著。在他看来，生育制度就是男女结合成夫妻，生出孩子，并共同把孩子抚育成人的一套活动。该书主要内容涉及生育的生物基础、社会基础、婚姻家庭、亲属制度、继嗣制度等，对生育信仰、生育习俗、计划生育等其他生育文化着墨不多（我国最初的生育文化内涵即是费孝通所描述的）。此后，涉及生育文化内涵的论著仍不断出现于一些民族学、民俗学、社会学、人口学的调查或研究中。如李银河的《生育与村落文化》，彭希哲、戴星翼主编的《中国农村社区生育文化》，云南省生育健康研究会主编的《以妇女为中心的生育健康》和《以社区为基础的生育健康》，刘永聪的《中国古代的育儿》，吴格言的《中国古代求子习俗》，张劲松、谢基贤编著的《古今育儿习俗》，宋德胤的《孕趣——生育习俗探微》，赵国华的《生殖崇拜文化论》，傅道彬的《中国生殖崇拜文化论》，以及李涌平的《论传统的生育文化》、杜芳琴的《生育文化的历史考察》等等，这些论著从不同的角度、不同的层面论述了生育文化，推动了生育文化研究的发展。

20 世纪 90 年代初，张一兵的《生育文化》出版，这是目前我国第一部系统阐述生育文化主要内容的专著。它的出版，是否标志着生育文化作为一门独立学科的诞生，学术界尚无定论。但它对生育文化系统全面的探索，无疑启迪了许多有志于该领域研究的学人。今天，生育文化研究方兴未艾，学人们在对生育文化内涵进行深入探索的同时，也希望能寻觅到解决问题的切入点，以发挥学术研究的现实意义。

我国是一个多民族国家,共有 56 个民族。这些民族都有着悠久的历史、丰富多彩的文化事象,他们的生育文化也同样源远流长,博大精深。然而遗憾的是,有关少数民族生育文化的研究却较薄弱,相关论著多就某一问题而作,缺乏专门、系统研究生育文化的著述,少数民族生育文化的专门著述更少。

从国内来看,目前对生育文化的研究集中在人口学以及人口人类学中。其关注的层面集中于以下几个方面:

1. 生育文化内涵的研究。
2. 生育文化对生育行为的作用机制研究。
3. 文化传承在教育中的作用的研究(散见于生育文化的相关研究中)。

(二)国外相关研究

国外的相关研究散见于泰勒关于文化的研究,卡西尔的理论以及人口人类学、教育人类学、文化人类学的相关研究中。其对学生学习、课堂、学校、家庭等的研究启示我们:教育不是一个机械的操作程序,其实践层面不仅仅与学生的学习、课堂、学校等相关联,还应与更广阔的社会空间相互关联。同时,从教育人类学研究的角度而言,博尔诺夫的研究值得一提。博尔诺夫自觉地深入于人与教育的深层次关系之中,研究了空间属人性的获得、空间所带来的个体发展可能的扩展、个体对世界的信任等问题。从时间的角度,他探讨了过去、今日与未来的关系,关注了个体对未来的信任与规划。从语言的角度,他研究了语言对世界观的影响、对人与人

关系的影响。其引人注目的研究在于：他以人类学的深度，沟通了生命与教育。在他这里，生命不是在等待“学会”什么，而是人在教育生活中，在时间、空间、语言中获得生命的成长。而且在人的生命成长机制问题上，他突出了人的成长的非连续性，从而突出了危机、唤醒的重要教育意义^①。从研究范式的角度而言，博尔诺夫已经启示了一条“深入”研究的道路，那就是教育与人的生命相关。尤其是在理论研究方面，它显示出一种整体性深层次的教育“生命”取向研究。

综观国内外相关研究，分科的、单独的生育文化研究较多，从教育人类学的角度对生育文化进行分析则较少。由此，我找到自己研究的新视角，即对苗族的生育文化进行教育人类学分析。生育文化对教育有着独特作用——处于民族文化的内核，对人们教育观念影响深远。对生育文化的教育人类学分析，是教育研究中一个不可多得的独特教育视角，使我们可以从新的角度关注教育，从而对教育有一个总体把握。

三、研究的理论范式及方法论

对生育文化作教育人类学的分析是一个大课题，可以作多层面、多角度的考察，本研究以炎方苗族为个案，进行分析解剖，使该研究更易于操作和把握，使研究的层面更深入而有实效。研究拟

① [德]沃托·F. 博尔诺夫著. 教育人类学. 李其龙译. 上海：华东师范大学出版社，1999.

遵循解释人类学理论范式思路,辅以文化唯物论的主客位研究方法,对炎方苗族生育文化及其教育内涵进行描述,并从教育人类学的视角给予意义上的解释。

(一) 将解释人类学的基本理论作为研究的方法论基础

马尔库斯和费彻尔在《作为文化批评的人类学——一个作为人文学科的实验时代》一书中对何为解释人类学作了如下解说:“解释人类学是各种民族志实践和文化概念反思的总称。它是在六七十年代受当时占支配地位的帕森斯学派、经典的韦伯社会学、现象学、结构主义、结构和转换语言学、符号学、法兰克福学派批评理论以及阐释学的共同影响下产生的。”^①其代表人物首推格尔茨,格尔茨在其解释人类学代表作《文化的解释》中指出:“人类是为自身所编织的网所悬挂的动物”,“文化就是这样的一些网,因而文化的分析不是寻求规律性的实验科学,而是寻求意义解释的科学。”^②并认为民族志描述的几个特征是:第一,它是解释的;第二,它解释社会过程的变迁;第三,解释包含濒于灭亡的东西;第四,这种描述是细微的。如何理解“解释”?他说:“任何事情(一首诗、一个人、一段历史、一种礼仪、一个制度、一个社会)的一个好的解释使我们理解事情的中心,这便是解释。”^③格尔茨在《文化的解释》

^① [美]乔治·E. 马尔库斯,米开尔·M. J. 费彻尔. 作为文化批评的人类学——一个作为人文学科的实验时代. 王铭铭,蓝达居译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1988. 47

^② [美]克利福德·格尔茨著. 文化的解释. 韩莉译. 北京:译林出版社,1999

^③ 黄淑婧,龚佩华. 文化人类学理论方法研究. 广州:广东高等教育出版社,1996. 382