

(清)曹溶輯
(清)陶樸增訂

學海類編

2

(清)曹溶輯

陶樾增訂

學海類編

第二冊

廣陵書社

中國·揚州

第二冊目錄

史參

訂正史記真本	宋·洪遵	五七九
讀史漫筆	明·陳懿典	五八四
兩漢解疑	明·唐順之	五九〇
三國雜事	宋·唐庚	六一三
兩晉解疑	明·唐順之	六二五
五胡十六國考鏡	宋·石延年	六三一
南北朝襟記	宋·劉敞	六三四
隋史斷	宋·南宮靖一	六四九
新舊唐書雜論	明·李東陽	六五一
唐史論斷	宋·孫甫	六六一
安祿山事蹟	唐·姚汝能	七一九
平巢事蹟考	宋·無名氏	七四七
鑑誠錄	後蜀·何光遠	七五六
五國故事	宋·無名氏	八〇九
江表志	宋·鄭文寶	八二三
南唐拾遺記	明·毛先舒	八三五

三楚新錄	宋·周羽翀	八四五
涑水記聞	宋·司馬光	八五四
涑水記聞補遺	宋·司馬光	九八四
蜀檣机	宋·張唐英	九九三
西夏事略	宋·王稱	一〇一五
五代春秋	宋·尹洙	一〇二〇
江南別錄	宋·陳彭年	一〇二八
靖康紀聞(附拾遺)	宋·丁特起	一〇三六
張邦昌事略	宋·王稱	一〇七九
劉豫事迹	宋·無名氏	一〇八四
北狩見聞錄	宋·曹勳	一一〇五
北狩行錄	宋·蔡肇	一一一一
南渡錄大略	闕名	一一一七
南燼紀聞錄	宋·辛棄疾	一一一八
竊憤錄	宋·辛棄疾	一一四二
竊憤續錄	宋·辛棄疾	一一五一
阿計替傳	闕名	一一六〇
春明退朝錄	宋·宋敏求	一二六二

訂正史記眞本

宋 鄱陽洪 遵景嚴著

司馬子長所著史記一百三十篇殆絕筆於太初天漢之閒其書未就即遭李少卿之禍偁身蠶室篇中闕文誤句多不及正而十篇有錄無書迨子長歿而楊惲褚少孫之徒以私見臆說足成之往往纂入太始以後事而子長之真面目遂多僞託矣夫子長之才學宏博富麗包涵萬象蓋有楊惲所不聞於外家若少孫之淺陋又烏足以語此今以惲與少孫之文學海類編

學海類編

訂正史記眞本

史參

凡例

一子長作史大旨具自序篇中其報任安一書實與自序篇相表裏今取爲史記本序列於篇首

一史記原缺孝景本紀今上本紀漢興以來將相名臣

年表禮書樂書律書三王世家傳新副成列傳日者列傳龜策列傳班固漢書云十篇有錄無書蓋謂此也褚少孫補亡諸篇具在筆力文采種種不倫今並削而不錄題下直書一亡字以存闕文

一子長自序篇云書凡百三十篇五十二萬六千五百字計所亡十篇應不下三萬言乃今刪定史記眞本尚存字五十一萬有奇中閒不無一二添足語特以一時無跡可尋未敢妄意削去蓋有俟於博雅君子一史記絕筆於天漢此時武帝尙無諡號其述事皆云學海類編

學海類編

訂正史記眞本

史參

今上今帝今天子今皇帝或有云孝武帝者悉後人所定也更有雜述孝昭以後事者尤爲不類並爲改正刊去

一子長序事篇中以國代邦以滿代盈以野雞代雉以常代恆以開代啓以通代徹以同代談並爲君父諱名處至有不能盡諱者如禹子啓賢有飛雉升鼎耳而吮邦內甸服以立恆常之類今本與眞本並同斯又不可解

一史記一書成於西京中閒悅字作說閑字作閒智字

作知汝字作女早字作蚤後字作后既字作漑勅字作飭制字作制棄字作弃此之般流緣古少字通共用之真本有此古字不可更改若其翫離從龜辭亂從舌覺學從與泰恭從小巢藻從果耕藉從禾席下爲帶美下爲火哀下爲衣極下爲點析傍著片惡上安西餐側出頭籬邊作禹如此等類直是訛字悉爲改正

一子長序事閒有草草謬誤處略摘一二開載左方

本紀云鯨之父曰帝顓頊○十二諸侯年表列國世學海類編 訂正史記真本 三 史參

家敘各公生卒謚號多有自相矛盾處○六國年表秦楚三晉燕齊本紀世家敘各公生卒謚號往往亦多不同○平準書結尾云亨宏羊天乃雨是不了語○管蔡世家論後別序曹叔○趙世家越王句踐滅吳後雜出趙襄子元年越圍吳襄子降喪食使楚隆問吳王語○田單傳尾附見王蠋本事○趙奢傳中許歷復請諫上著邯鄲二字○李斯傳云召始皇弟授之璽○酈生陸賈傳篇末重出酈生事○游俠傳首漫下太史公曰句今本與真本並同不敢妄意更

改

一本紀○五帝○夏○殷○周今本與真本並同○秦篇四字一日千係後人添足語○始皇篇八百十七字袁公立享國十係褚少孫考異語孝明皇帝左方係東京語並從真本刪去○項羽○高祖今本與真本並同○呂太后篇十一字小論前結係後人添足語從真本刪去○孝文今本與真本並同○孝景○今上真本並亡止存篇目

一年表○三代篇張夫子問左方係褚少孫語從真本學海類編 訂正史記真本 四 史參

刪去○十二諸侯篇周魯齊晉秦楚等字從篇首直貫至尾以後並用各國相傳謚號序去原無周魯齊晉秦楚等字分載各公謚號之上今本妄意刪出悉爲削去○六國篇各公謚號之上真本並載秦魏韓趙等字緣每格多有別國公侯謚號附見比十二諸侯表不同此正子長有分曉處不削祇篇末始皇帝元年以後今本亦爲入格非是謹依真本定八爲七蓋秦至始皇帝而一統故宜與周並列也○秦楚之際篇前半分爲九格今本與真本並同自義帝元年

學海類編

卷

訂正史記真本

五

史參

後真本原分廿格今本或分廿一格者不可從也又
與本敘趙王歇分載趙代兩格敘代王陳餘原在代
都一格今本謬誤錯亂悉爲改正○漢興以來諸侯
篇今本與真本並同其諸王諡號稍雜楊惲潤色語
悉爲刪改○高祖功臣侯者篇失序者正平陽曲周
陽河汾陽戴侯今本雜出楊惲語從真本刪去○惠
景閒侯者篇遺侯容成侯亞谷侯今本雜出楊惲語
從真本刪去其篇中孝惠高后等字亦如十二諸侯
表例從篇首直貫至尾今本妄增孝惠景年高后景
年等字與本所無也亦皆削而不存○建元以來侯
者篇南甬侯龍額侯今本雜出楊惲語而當塗侯左
方則少孫漆足語也並從真本刪去○王子侯者篇
今本與真本並同其王侯諡號亦雜楊惲潤色語悉
爲刪改○漢興以來將相名臣篇真本有錄無書止
存篇目○右年表十篇正子長大手筆處後世鮮有
知者故今本校讎殊草草遑不憚殺青之勞三復訂
正非徒傳之其人抑以願爲司馬氏忠臣云
一審○禮○樂○律真本並亡止存篇目○歷篇橫艾

學海類編

卷

訂正史記真本

六

史參

掩茂太始元年左方係少孫語從真本刪去○天官
篇蒼帝行德一段今本誤列書尾從真本飲小論前
○封禪○河渠今本與真本並同○平準篇今本書
末小論真本原列篇首特爲改正
一世家○吳○齊太公○周公○燕今本與真本並同
○管蔡篇四字曹叔世係後人添足語從真本刪去
○陳杞○衛○宋○晉○楚○越王勾踐○鄭○趙
○魏○韓○田敬仲完○孔子今本與真本並同○
陳涉篇小論○外戚篇褚先生左方係少孫語○楚
元王篇六十七字是爲楚文王係楊惲語並從真本
刪去○荆燕今本與真本並同○齊悼惠王篇七百
三十五字篇末小論前重序城陽景王章一段是也係楊惲語從真本刪
去○蕭相國今本與真本並同○曹相國篇一十三
字篇末小論前一段是也係楊惲語從真本刪去○留侯○陳
丞相○絳侯今本與真本並同○梁孝王篇三十字
是爲平王以下十一字義立係楊惲語褚先生左方
三十九年以下十九字是也係楊惲語褚先生左方
係少孫語○五宗篇九十二字六安王慶以下一十
七十二係楊惲語並從真本刪去○三王真本有錄

無書止存篇目

一列傳○伯夷○管晏○老子韓非○司馬穰苴○孫子吳起○伍子胥○仲尼弟子○商君○蘇秦○張儀○穰里甘茂○穰侯○白起王翦○孟子荀卿○本與真本並同○平原君虞卿第十五○孟嘗君第十六○今本失次從真本改正○魏公子○春申君○范雎蔡澤○樂毅○廉頗藺相如○田單○魯仲連○今本與真本並同○屈原賈生篇四十一字及李文
是係楊惲語從真本刪去○呂不韋○刺客○李斯也
學海類編 一 訂正史記真本 七 史參

學海類編 一

訂正史記真本

八

史參

先生左方係少孫語並從真本刪去○扁鵲倉公○吳王濞○魏其武安○韓長孺○李將軍今本與真本並同○衛將軍驍騎第五十篇內百六十四字侯伏代侯以下六字公孫賀傳末一十七字公孫敖傳末八十字韓說傳末三十一字路博德傳末九字趙破奴傳居匈奴中係楊惲語○平津侯第五十一歲下廿一字是也
篇內太皇太后詔左方係東京語○匈奴第五十二篇內四十九字武師聞其家下廿五字有詔捕太醫令下廿四字是也係楊惲語右方三傳以真本校定今本失次者改正添足者刪去○南越○東越○朝鮮○西南夷今本與真本並同○司馬相如篇廿八字小論楊雄以下是也係東京語從真本刪去○淮南衡山○循吏○汲鄭○儒林今本與真本並同○酷吏篇四字杜周傳子孫是也係楊惲語從真本刪去○大宛○游俠○佞幸今本與真本並同○滑稽篇褚先生左方係少孫語從真本刪去○日者○龜策真本並亡止存篇目○貨殖今本與真本並同○自序篇序傳五條平原君虞卿孟嘗君衛將軍驍騎平津侯匈奴是也今本失次從真本改正真本者名山中藏舊文也

一書中字面與本與今本同者從楷書同文也與本與今本異者作篆從先進也觀者當自得之

一起止過接與本與今本同者隨文錄去閒有起止各別過接受剛者並著一圖以表其異更有與本所無而係今增者悉書其字於圈中

一音義詳訓字意略著篇章大旨庶司馬氏與面目令人深思而自得之竊附漢儒解經之例

一刊誤或揭年月之訛或著事理之謬並于長小德出入處夫惟愛莫助之故推擊也不遺餘力非敢批駁

學海類編 二六 訂正史記與本

九 史參

先賢以拈己之是也

一標記圈形有四庶不誤觀者音義用◎考異用⊙刊誤用●題評用○用之各有攸當也

學海類編 二六

讀史漫筆

明 秀水陳懿典孟常著

殷本紀

成湯南巢之放歎然自引以爲慚不至如太白之懸其臣節猶較然矣 高皇帝之子滕國之君僅驅之出漢及其末也猶諡之爲順帝而旌余大夫斥危學士其心事大類成湯而更過之矣是以湯之後六七百年而頑民猶往慕義而思興復以周公武王挽之而不定靖難之際齊黃方練而下死事者不下數千百人奚止四國

學海類編 一 史參

項羽

漢破彭城羽之根本類矣身歸救巢穴此法宜敗而卒破漢者漢驕而項忿故也

呂后太公入楚如几上肉而卒得脫雖由羽不能斷會逢天幸想亦辟陽諂詐呂氏權略所以自全

重耳公孫宏

晉文公四十三出亡又十九年卒爲霸主平津侯四十始學六十上公車報罷而卒以丞相封侯又何憂遲暮

也

武靈王

主父雄心直欲吞秦王制海內溺愛狐疑卒至父子俱死閨帷之中豪傑往往失脚

胡服之變其立論大都與商君變法同

陳涉

首與涉起事者廣也乃縱軍將殺之而封其賊便是敗道

蕭何

學海類編 二 史參

漢高繫何意欲因事除之耳帝自以爲三傑我不如蓋心忌之矣信死良病而何爲相得民心猜疑之所不免也

留侯

留侯借箸入議獨末段爲切事情餘便是太史公失冊處

管晏

太史公曰管仲世所謂賢臣然孔子小之豈以爲周道衰微桓公既賢而不勉之至王乃稱霸哉胸中焦地分

曉傳中俗之所欲云云知與之爲取政之寶也便知管仲源頭是道家自篇首至天下不多管仲之賢而多鮑子能知人也又是一篇鮑叔傳

讀管子諸書具見古人學問字字見之設施非後世窠言無當者

說晏子只撥其兩事執鞭之願則全從越石父一段事

韓非

韓子材具非淺所著書千古摘文者莫並焉然刑名之端實始作俑後人稍襲其說者往往禍及海內而反中學海類編

讀史漫筆

三

史參

其身則非之死亦不可謂非自食其報也

商君

商君舍客舍與韋子厚禁蘇公舍民家事極相類

蘇秦

立談之閒六國地形要害如指諸掌季子亦大奇矣令當今有季子豈憂南北哉

蘇秦得天下要領太史公得秦胸中要領卽恐秦兵至趙乃激怒張儀入之于秦兩句可見散財報德戰國任俠氣節往往如此

孟嘗平原

孟嘗好士止得一馮驩平原好士止得一毛遂而皆失之于初可見士固不易知知人亦不易

孟嘗得立爲太子大都賓客力故代立後益務致士而卒亦賴其謀

侯嬴

侯生自刎固俠烈之概然亦料魏王知公子謀皆夷門擊柝勢必收而誅之故甯自殺以爲名正是高處

藺相如

學海類編

讀史漫筆

四

史參

相如善怯處比勇處更高一著

探賢識鑑賢于平原君多矣

廉頗李牧

頗牧皆善將而皆以橫抗廢死固其君不能善馭而要之此兩人一不得志卽倔強不奉命直武夫之雄耳

王蠋

王蠋一死匪直全名而風勵羣臣且以全國不可謂節義讓功名

屈原伯夷

屈原伯夷乃太史公列傳變體敘事中忽入議論議論中忽接敘事離合變化如神龍乘雲馭風莫可端倪後有效之者終多痕迹莫可及也

賈誼最錯

賈誼傳不載治安策最錯言邊事疏極佳傳中亦無有俱是太史公疏略處

誼二賦有騷問意故與屈平合傳

呂不韋

不韋盜之雄也既盜秦國復以招賓客盜當年名著書

學海類編 二 讀史漫筆

五 史參

盜後世名令後世讀呂覽者知不韋而不復知有諸賓客論述之力匪直可以竊富貴井可以纂著作也嗟夫

刺客傳

刺客傳五人曹沫事成而生以遭桓公專諸聶政事成而死然專諸助篡聶政借軀報一人之仇皆不軌于正豫讓事最苦而忠憤最可悲荆卿意氣感慨志念頗遠其不就天也世人往往以謀疏挑禍爲卿罪藉令荆卿之匕首不發秦人遂不圖燕哉世人以成敗論人物冤矣

豫讓心事最苦太史公描寫亦最悲但此宜列之忠臣死節中不宜混刺客荆卿兩性處意念深遠顧舞陽笑謝意氣安閒鎮定視秦王囊中物耳左手把王袖已得勝算詎意其袖絕是天之不絕秦也荆卿豈疏計而嘗試哉迨事不就倚柱而笑箕踞而罵死生無變于前胷中斷不是庸庸者

李斯

李斯夷鼠本意在固寵利故爲始皇畫策圖天下得丞相封侯既而劫于趙高胡亥之謀特懼蒙恬之奪其權

學海類編 二 讀史漫筆

六 史參

後乃卒亂天下山東盜起復重爵祿不知所出而阿主以督責書竟爲趙高所殺未幾而秦亡太史公極看得破故一篇精神專主于此卒以秦亡系傳末

李斯恐懼爵祿不知所出乃阿二世意欲求容數語刻畫隱腸如隔垣而洞五藏

趙高

高特一宦者而狡猾縱橫頗似習于長短之辨故以李斯之奸桀卒入其套中後世有建議令宦者不許通經籍亦一說也

蒙恬

恬世世爲秦將所殺戮多矣佳兵好還匪直爲築長城傷百姓力也

張耳陳餘

秦法密如秋荼兩人竟秦世不洩瀾莫知士也

張耳桑下數陳餘欲死一吏後乃以餘不肯救趙而責以必死立信豈困迫無聊而忘遠計耶太史公論贊極得

太史公心重節俠故于貫高事極力摹寫

學海類編

讀史漫筆

七

史參

淮陰侯

嚼啞叱咤千人自脣八字道出一項王面目如在且喜且憐之五字道出一漢高面目如在

登壇數語劉項雌雄分矣信不特將略已也

背水戰大奇太史公胸中無兵法亦不能描寫曲致若此

坐廣武軍朝諸將而論兵極有致

淮陰侯令與陳豨謀何至勝負有未知而爲蕭何所覓

蒯通

蒯通辨雄而計工論說如霆擊燄舉戰國策士之傑者也

隨何

隨何不立傳附在黥布傳中其舌辨不足奇高處在直入坐楚使者上坐一著

樊噲

排闥數語有大臣風節

平原君

平原君以貧故受辟陽賄遂爲之盡卒死其黨是以君

學海類編

讀史漫筆

八

史參

子貢擇交

季布

朱家心知爲季布滕公心知季布在朱家皆不明言而相爲周旋解難有無限情景

田叔

回護孟舒爲長者與長者之言

叔孫通

魯兩生與儒史失其名可恨

吳王濞

田祿伯請兵五萬人別循江淮收淮南長沙入武關此韓信耿弇之智也桓將軍勸城邑不下直棄去疾西據洛陽武庫食敖倉粟策更奇周邱馳節入下邳一夜得三萬人至城降兵十餘萬真大猾令吳王早用此三人計縱橫江淮間事未可知本朝甯庶人若直棄去安慶不攻而疾走據南都王新建亦未易收之矣

魏其武安灌夫

摹寫三人相結相傾處百倍感慨精神讀之令人扼腕嗚咽

學海類編 二〇 讀史漫筆

九 史參

魏其顯功名之基全在卮酒進上時其爲相亦大都得賓客力卒以此死

徙灌夫燕相是武帝愛惜人才處

李廣

李將軍最不得意事乃太史公極得意之文

漢書傳李陵頗有生色太史公爲陵下腐刑故不詳爲之傳

匈奴

中行說辨口計策大猾而漢棄之匈奴殊失計

衛霍

太史公極不滿驃騎故略敘戰功而詳益封詔中閒無限感慨然方略何如二語故足稱名將

爲王夫人說本傳謂甯乘而褚少孫以爲東郭先生何也

汲黯

汲長孺爲調者時兩事便是大臣體直指用人如積薪益見黯質直處古有社稷臣如黯近之武帝亦可謂知人善識士已

學海類編 二〇 讀史漫筆

十 史參

酷吏傳

酷吏傳十餘人雖人自爲傳而其行事進用往往皆依附而起故太史公敘致皆彼此互用借客形主當合爲一傳看

夫爲吏廉此吏分也乃廉吏多恃其節傲他吏而以武健自恣觀鄧都司鑑若其廉弗如更劣矣

趙禹本傳不詳敘而反詳于張湯傳中以兩人比擬爲精神極力寫湯巧猾心事殆盡

贊酷吏人著所長亦不没人善意

沈命法

近日盜賊入城有卽罪守令之法而守令互相諱匿至
人有告被盜反抑阻之不上聞其弊頗類此

貨殖傳

籠天下人情而劇論之無一不曲致

學海類編

二

讀史漫筆

十一

史參

學海類編

六

兩漢解疑上

明 武進唐順之應德著

高祖

芒碭斬蛇老姬之哭亦勝廣寧魚狐鳴之故智也解者遂謂白帝指秦言辨者又謂二世弑于趙高子嬰殺于項羽劉季無與焉何赤帝子之斬竟無取驗耶解曰愚氓難以理喻大厭難以威取即高宗之立相猶托夢賁太王之遷岐亦假契龜非事術也聊借之以愚民耳得民而後以道治之此聖王之所興隆也如必取學海類編 二 兩漢解疑上 一 史參

廝養卒歸趙武臣

韓廣之爲將也智謀勇略不出張耳陳餘之右何二人奉君討之不勝而爲所獲使人詣之輒爲所殺而無如之何咄咄張陳何其懦也廝養卒一賤隸耳何掉三寸之舌而遽載王而歸張陳甯無厚顏耶

韓生

韓生說項羽都關中退有後言而羽烹之論者惜羽不用其言惜韓生以才而見烹

學海類編 二

兩漢解疑上

二 史參

解曰如韓生者其烹之也固宜羽以殘忍刻薄之人坑秦卒二十萬入咸陽而大掠秦人畏惡之極矣使聽韓言而遂都焉秦民其何以堪如韓生者好人之所惡惡人之所好羽即不烹秦人將取而誅之矣不特一韓生也如元术欲歸書生叩馬而留軍元术欲降書生開渠而縱師欲圖一己之功名不顧天下之利害若此輩者悉可烹也始皇所坑安得盡若流乎

彭城圍

按史云漢王率諸侯兵凡五十六萬人伐楚至彭城

逸樂會酒項王以精兵三萬人破漢軍於睢水圍漢三市竊疑之漢王縞素與師大義也兵五十六萬大軍也乘機東下大勇也且相從者良平蕭曹皆將相之才也何至任彭越之逸樂而不爲之備又不知三萬人何以圍五十六萬軍而能三市也

解曰三代之得天下也以仁秦漢以來惟恃權謀兵力而已漢爲義帝發喪袁真尊王哉亦諸臣假大義之權謀也天下其誰不知之一入彭越酒色真情露矣故五十萬人解體而侯之平勃輩亦相與共爲逸樂

學海類編

二

兩漢解疑上

三

史參

初不計項羽之來故一敗而幾不可支史氏惡之故侈陳其兵之多而樂書其敗之速云爾迨其後楚失之而漢得之何也漢猶知假仁義楚惟有殺戮也此得失之機也至律以春秋之義則可斷之曰漢劉季誦而不正楚項羽正而不誦

紀信

榮陽之急三傑束手紀信以身誑楚漢王以十騎出西門其功大矣厥後論功行賞信未蒙一爵之榮說者謂漢寡恩信哉

解曰漢之寡恩不獨此也於彭越則醢之矣布則誅之以開國創業之韓信猶不免走狗之烹尙何知有一紀信哉雖然紀信之恩可懷紀信之術則不可訓人君舉事必取其可法使必以代死爲殊功而厚爵祿以封賞之則輕生之輩爭殺身以邀功名矣故召公殺子以存宣王終身不言其事嬰曰誅兒以保趙孤事成不受其賞此見乎其大而非以要功名也彼荆軻新政之徒豈不欲以一死邀功哉而卒無成功者天不欲此輩得志也故介推割股而縣山焚死南雲斷指而睢陽淪沒以

學海類編

二

兩漢解疑上

四

史參

趙壁奪符

項羽拔榮陽圍城舉漢王逃北此亦傾覆流離之候也何一宿修武而遂能馳壁奪張韓兩將軍符印豈張韓皆木偶而不知成皋之事耶知之而不爲戒何以爲將軍豈漢王自天而降臥內耶如必入壁壁之軍卒何無一人馳報耶或漢王不令之報與所謂軍