



21世纪高等学校规划教材
Textbook Series of 21st Century

马克思主义政治理论 教育专题研究

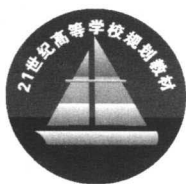
华北电力大学

张旭振 李菊英 主 编

李冰水 窦熙博 副主编
徐岷然 张悦想



中国电力出版社
<http://jc.cepp.com.cn>



21世纪高等学校规划教材
Textbook Series of 21st Century

马克思主义政治理论 教育专题研究

主 编 张旭振 李菊英
副主编 李冰水 窦熙博
徐岷然 张悦想
编 写 刘新峰 安月兴
王 敏 魏彤儒
张天新
主 审 杨瑞森



中国电力出版社
<http://jc.cepp.com.cn>

内 容 提 要

本书为 21 世纪高等学校规划教材。

本书贯彻“学马列要精、要管用”的原则，根据马克思主义政治理论教育的目的、要求和考研知识点，密切结合当代的发展和当代大学生的思想实际，对马克思主义政治理论教育的相关专题进行了深入和系统的论述。本书主要包括：马克思主义哲学基本原理，马克思主义政治经济学原理，毛泽东思想概论，邓小平理论和“三个代表”重要思想概论。

本书可作为普通高等学校的本科教材、考研辅导教材，还可作为相关专业人员的培训教材。

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义政治理论教育专题研究/张旭振，李菊英主编. —北京：中国电力出版社，2005.8

21 世纪高等学校规划教材

ISBN 7-5083-3192-3

I. 马… II. ①张…②李… III. 马克思主义 - 政治理论 - 高等学校 - 教材 IV. D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 087830 号

中国电力出版社出版、发行

(北京三里河路 6 号 100044 <http://jc.cepp.com.cn>)

汇鑫印务有限公司印刷

各地新华书店经售

*

2005 年 8 月第一版 2005 年 8 月北京第一次印刷

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 23.5 印张 549 千字

印数 0001—3000 册 定价 35.80 元

版 权 专 有 翻 印 必 究

(本书如有印装质量问题，我社发行部负责退换)

序

在当今纷繁复杂的国际国内形势下和市场经济条件下,如何增强思想理论教育的有效性和说服力,这是高校思想理论教育战线,乃至全党全社会普遍关注的一个时代性热点课题。对于这一课题,长期以来我国思想理论战线的同志,特别是高校从事思想理论教育工作的广大干部和教师,曾进行过广泛深入的调查与研究,发表了许多颇有见地的论著,积累了丰富的教学经验,从而有效地推动了我国高校思想理论教育工作的发

展。应该看到,高校思想理论教育实效性问

题,是一个十分复杂的社会性问题。高校思想理论教育教学能否真正取得实效,能否对青年学生的成长和成才真正起到作用,这是由诸多复杂因素制约和决定的。正因如此,高校思想理论教育有效性的探索和研究,就是一个系统工程,就需要从多方面进行探索和改革。单就高校本身的工作来说,思想理论教育有效性的探索和改革,就涉及到许多方面。从德育摆位到政策保障,从教育观念到管理体制,从教学内容到教学方法,从课程设置到课时安排,从课堂教学到社会实践,从学科建设到师资队伍建设,从高校不同学历层次的思想理论教育到大中小学间德育的分工与衔接等等,都要经历一个在教学实践中不断探索的过程,都要面临着许多十分繁重的改革和建设的任务。

华北电力大学是教育部的直属院校。华北电力大学法政系的广大干部和教师,在学校党委的领导和支持下,长期以来一直坚持思想理论教育课的改革探索,并取得了明显成绩。我在教育部主持高校思想理论教育工作期间,以及在我退休之后的一段较长的时间里,始终关注着华北电力大学思想理论教育课的改革探索,并多次到该校了解情况,总结教改经验。现在,呈现在读者面前的这部《马克思主义政治理论教育专题研究》,正是他们在进行高校思想理论教育教学改革探索中所取得的可喜成果。

华北电力大学进行思想理论课教改探索所取得的一条重要经验是采用专题式教学,也就是在统一的教学大纲和教材规定的教学内容和教学要求的基础上,去重点讲授一些与马克思主义基本理论和党的基本实践,以及青年学生普遍关注的重要的理论问题和现实问题。我觉得,这一探索的经验是值得充分肯定和重视的。据我所知,高校思想理论教育课采用专题式教学的组织形式,在其他一些高校中也曾经进行过类似探索,并取得了很好的教学效果。比如北京大学的思想理论教育课的主要组织形式和基本经验之一,正是开展专题教学。从华北电力大学和北京大学等学校开展专题式教学所取得的教改经验中,我们可以得到如下几点有益的启示:

其一,高校思想理论教育课的课堂教学究竟采用怎样的组织形式,是采用系统讲授的办法,还是采用专题式讲授办法,应以能否真正取得教学实效性为出发点和根本目的。为了增强教学的有效性和说服力,我们应当鼓励教师进行多种教学组织形式的探索。教改的实践也清楚地表明,专题式教学是一种很好的教学组织形式,这一教改实践的经验值得很好地总结。

其二，开展专题式教学需要正确认识与处理教学要求的统一性、规范性与教学目的的有效性的关系。应该肯定，教育部颁发的教学大纲和统编教材，体现着国家对教学基本内容的规范性要求，是应该遵照执行的；但是，对这一统一的规范性要求应加以辩证理解。这里，有一个对学科体系、教材体系和教学体系间联系与区别的认识和处理问题。实际上，按照统一教学大纲的要求和教材的基本内容，去着重深入地讲授其中的一些相关的重要专题，这是与教育部规定的教学大纲基本要求的精神相吻合的。

其三，开展专题式教学是对原有教学内容的进一步深化，从而对任课教师的能力和水平提出了更高的要求。进行专题式教学，就必须在“精和管用”上下功夫，也就是说，就必须正面地讲授那些与现实生活紧密相关的重大理论问题和实践问题，就必须深入研究和科学地分析与回答青年学生们所普遍关注的热点难点问题。这就需要大力提高任课教师的理论水平和科研能力。从根本的意义上说，高校思想理论教育的有效性全在于它的科学性。只有教师对教学内容有了深入研究和真切体会，从而以严谨的理论逻辑和真挚的思想情感去感染学生，才会取得良好的教学效果。

高校思想理论教育课的改革，是一个不断探索和实践的过程。伴随着我国社会主义现代化建设和改革伟大事业的不断发展，高校思想理论教育课的改革和建设将会面临新的任务，需要创造新的经验。但是，高校思想理论教育教学的改革是一个一脉相承的历史过程，过去所积累的历史经验应该以不同的形式传承下去。当前，党中央对高校思想理论教育课课程设置的改革已作出新的决定，与过去相比较，在课程设置上有很大变化。这里，需要着重指出的是，高校思想理论教育课的课程设置的新变化，与以往在教改探索中取得的专题式教学的经验是完全可以相融的。在我看来，新课程设置的教学亦须通过专题式教学的组织形式去取得实效。

楊瑞新

于二〇〇五年五月二十日

前言

本书是为高等学校马克思主义政治理论课教学而编写的,是华北电力大学“政治理论课教学内容专题化研究与探索”重大科研立项的结晶。

马克思主义政治理论课是高等学校学生思想政治教育的主渠道,是体现社会主义大学性质的根本标志之一。邓小平同志曾强调指出,学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位,加强思想政治工作,为社会主义建设培养合格人才。但是,在发展社会主义市场经济和对外开放的条件下,在各种思想文化相互激荡的环境下,大学生思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强,受到各种思想文化的影响明显增多。使得政治理论课威信降低,教学步履艰难。政治理论课要摆脱困境,其途径只能是解放思想、实事求是、与时俱进、开拓创新。

解放思想、实事求是、与时俱进、开拓创新就要深化改革。在深化改革中,构建马克思主义政治理论课教学内容专题化模式是非常必要的。教学内容专题化,有利于教师抓住重点、解剖难点,贯彻“少而精”的原则,增强教学的针对性和现实感;有利于教师以专题为线索,带动课堂教学向研究式发展,使学生既着眼于对各部门政治理论课精神实质和科学体系的把握,又与改革开放和现代化建设中的实际问题相联系,从而提高学生运用政治理论分析现实问题的能力;有利于教师在有限的学时内,根据教学确定的目标,结合时代的发展和青年学生新的思想实际,从中选取一些最主要、最基本的原理安排教学。该书的特点是:一是问题集中,重点突出,分析透彻,具有深刻性;二是围绕一个主题在理论和实际两个方面拓展,信息量大,感染力强;三是改变了传统的讲解方式,促进了教师的教学研究,也提高了教学水平。

这本书是集体智慧的产物,由张旭振、李菊英设计了写作提纲,并组织了一个年富力强、教学经验丰富、结构合理的写作班子,分头编写而成。第一篇马克思主义哲学基本原理由李冰水、刘新峰、安月兴编写;第二篇马克思主义政治经济学由窦熙博、张悦想、李冰水、安月兴编写;第三篇毛泽东思想概论由徐岍然、王敏、魏彤儒编写;第四篇邓小平理论与“三个代表”重要思想概论由张悦想、窦熙博、王敏、张天新编写。全书由张旭振、李菊英主编,李冰水、窦熙博、徐岍然、张悦想副主编,并请杨瑞森主审、作序。在编写过程中得到了华北电力大学教务处的的大力支持和精心指导;参考了教育部主编的系列教材;吸纳了一些专家学者的研究成果。在此,我们深表谢意!

编写《马克思主义政治理论教育专题研究》,是我们重新学习和理解马克思主义与当代中国马克思主义的又一个过程,深感马克思主义理论的博大精深。所以,当我们把这本书献给当代大学生时,我们丝毫没有轻松感,我们感到这不是结束,而是新的开始。

张旭振 李菊英

于华北电力大学

目 录

序
前言

第一篇 马克思主义哲学基本原理

第一章 哲学是一门古老又常新的学问	1
第二章 面向新世纪的马克思主义哲学	8
第三章 辩证唯物主义的物质观	14
第四章 辩证唯物主义的意识论及人对物质世界的实践把握	18
第五章 唯物辩证法的总特征——世界的普遍联系和永恒发展	21
第六章 事物发展的形式、状态和过程——质量互变规律和否定之否定规律	27
第七章 唯物辩证法的实质和核心	32
第八章 认识的本质和辩证过程	38
第九章 认识的真理性及检验标准	46
第十章 社会历史观基本问题和历史唯物主义的创立	51
第十一章 人类社会的基础和本质	59
第十二章 社会经济结构	67
第十三章 社会政治结构和文化结构	74
第十四章 社会发展基本规律和动力	82
第十五章 人民群众是历史的主体	89
第十六章 社会进步与人的全面发展	96

第二篇 马克思主义政治经济学原理

第一章 走进马克思主义政治经济学的科学殿堂	104
第二章 交换的起源——商品	111
第三章 价值形式的发展及商品经济的运行机制——货币与价值规律	118
第四章 资本主义生产关系的实质	125
第五章 剩余价值的基本形态	134
第六章 资本主义发展的历史进程	141
第七章 资本的循环和周转	148
第八章 社会资本的运动	154
第九章 垄断阶段的资本运行	158

第十章 社会主义生产关系的实质与经济制度	165
第十一章 社会主义市场经济体制和经济运行	173
第十二章 经济全球化与国际经济关系	178

第三篇 毛泽东思想概论

第一章 毛泽东思想的科学体系和历史地位	186
第二章 毛泽东思想的形成和发展	194
第三章 新民主主义革命的总路线	201
第四章 新民主主义的基本纲领	209
第五章 武装斗争是新民主主义革命的主要形式	217
第六章 农村包围城市是新民主主义革命的正确道路	222
第七章 新民主主义革命时期的统一战线	227
第八章 新民主主义革命时期的党的建设	231
第九章 社会主义改造的理论原则与经验总结	237
第十章 社会主义若干重大理论问题的探索成果	245
第十一章 社会主义建设的方针政策	252
第十二章 毛泽东思想的活的灵魂	264

第四篇 邓小平理论和“三个代表”重要思想概论

第一章 邓小平理论的形成、发展与主要内容	269
第二章 邓小平理论的历史地位与指导意义	273
第三章 “三个代表”重要思想的形成及其精神实质	277
第四章 “三个代表”重要思想的科学内涵及历史地位	281
第五章 解放思想、实事求是、与时俱进	287
第六章 社会主义的本质和科学内涵	293
第七章 社会主义的根本任务和党执政兴国的第一要务	300
第八章 社会主义初级阶段和党的基本路线、基本纲领、基本经验	305
第九章 中国社会主义建设发展战略	312
第十章 中国经济发展的战略措施	318
第十一章 社会主义市场经济体制	325
第十二章 社会主义初级阶段的所有制结构和分配制度	330
第十三章 加强社会主义政治文明建设	336
第十四章 建设社会主义先进文化	342
第十五章 “一国两制”和实现祖国的完全统一	348
第十六章 维护世界和平, 促进共同发展	353
第十七章 中国特色社会主义事业的依靠力量和领导核心	360
第十八章 坚持科学发展观, 构建和谐社会	364

第一篇 马克思主义哲学基本原理

第一章 哲学是一门古老又常新的学问

在当今世界上,有许多哲学派别,没有一种哲学像马克思主义哲学那样,既赢得了那么多人的认可、肯定、喜爱,又遭到一些人的否定、排斥和反对。大学生求知欲强,对马克思主义哲学抱有浓厚的兴趣,渴望了解它、理解它、掌握它。为此,应先通晓一下关于哲学的一般性问题。

一、哲学的性质和对象

1. 哲学是智慧之学

哲学是智慧之学,这是从词源上讲的,即哲学是人类对智慧的追求,是人类对智慧的持久的激情和思考。德谟克利特说:“医学治疗身体的毛病,哲学解除灵魂的烦恼。”亚里士多德说:“哲学不是一门具体的技巧知识,而是一门高贵、神圣的求知之学,其目的是为了解惑求知。”马克思说:“哲学是‘现世的智慧’。”

哲学作为智慧之学,并非一些人所想象的是一门包罗万象、可以为我们生活中的一切问题提供现成答案的知识体系。知识和智慧是有区别的:知识是一种认识成果、理论体系;智慧则是怎样获得、理解、运用并发展知识的方法、能力。作为知识,一般总是后人超过前人;作为智慧,则可以不断地启迪后人。哲学不能没有知识,但仅有知识并不能成为哲学家。哲学并不要求信仰它的结论,而只是帮助人们检验疑团。为此,康德说:自己不是在教哲学,而是教人们哲学地思考。

哲学也不像一些人理解的那样,是枯燥乏味的教条。哲学之所以产生并有魅力,完全基于人类探求未知世界的“抑制不住的渴望”。这是一种追根究底地思考人与世界关系的渴望,是一种探索宇宙奥秘和洞悉人生意义的渴望,是促进历史发展和提升人类境界的渴望。哲学熔铸着哲学家对人赖以生存和发展的世界的沉思,对人类生活的挚爱,对人类命运的关切,对人类境遇的焦虑,对人类活动及其成果的评估,对人类未来的期待。因此,哲学既不是超然于人类生活之外的玄学,也不是僵死的教条和冷冰冰的逻辑。哲学既是爱智慧的激情,又是爱智慧的结晶。

哲学作为一种智慧之学,既不是智慧的别名,也不是智慧的总汇,而是把智慧作为探究的对象。正因如此,由热爱智慧、思考智慧而构成的哲学智慧,不是回答和解决各种具体问题的“小智慧”,而是关于人类的生存、发展、意义的“大智慧”。哲学这种“大智慧”,是理解、协调和解决人与自然、人与社会、人与自身的矛盾关系,实现人的全面而自由的发展的智慧。哲学不是既定的知识,不是现成的结论,不是实例的总和,不是枯燥的条文,而是

对人的生存根据、生活观念的前提的永恒追问，是对历史进步尺度和人类活动方式的不断反思，是对真、善、美标准的持久考察。哲学智慧反对人们对流行的生活态度、思维方式、价值观念、审美情趣、道德习俗等无批判的接受态度，反对人们躺在因循守旧的温床上睡大觉。一句话，哲学是反思的智慧、批判的智慧、变革的智慧、超越的智慧、创造的智慧。

2. 哲学是系统化理论化的世界观和方法论

哲学作为智慧之学，不是从哲学家的头脑中凭空产生的。从根本上说，哲学智慧是在人们认识、掌握和解决人与外部世界的联系的活动中形成、发展起来和表现出来的。可以说，哲学是探究人与世界关系的一门学问，是系统化理论化的世界观和方法论。

所谓世界观，是人们对整个世界以及人与世界关系的根本观点和总的看法，主要是关于世界以及人在世界中的地位和作用的根本看法，关于人与世界关系的根本看法，关于人能否和怎样认识世界、改造世界的根本看法。人们对各种自然现象的看法，形成了各种自然观；人们对各种社会现象的看法，形成了各种社会历史观；人们对人生的看法，形成了各种人生观。

所谓方法论就是人们用来认识世界和改造世界的一般方法的学说或理论体系，或者说，是人们用来观察、分析和处理各种问题的基本原则和哲学根据。世界观和方法论既相互区别，又相互联系。有什么样的世界观，终究会有什么样的方法论，方法论又在一定程度上影响着世界观。哲学世界观都可以转化为方法论，具有方法论意义。哲学既是世界观又是方法论，是二者的统一。一般说来世界观决定方法论，世界观是方法论的理论基础、哲学把握。

哲学世界观和方法论的特点：概括说，哲学是系统化、理论化的世界观和方法论，是从总体上把握世界的理论体系，是靠理论阐述和逻辑分析系统地回答世界最一般的问题。哲学的特点是从总体上把握世界。哲学的概念、范畴、原理的特点具有最高抽象性和和最广泛的普遍适用性。为了概括哲学的特点作如下区分：

第一，哲学世界观和方法论同人们自发的、零散的、带有感性经验性质的世界观和方法论是有区别的。也就是说，哲学与常识不同。常识是人类把握世界的最基本的方式，是普遍起作用的知识，是人类世代经验的产物，并不断得到经验的验证和充实，成为人们思想与行为不可动摇的信念。这些信念以不证自明的谚语、格言、箴言等方式来规范人们的思想与行为，从而对人类的生存与发展产生重大影响。常识的本质特征在于它的经验性，它是哲学智慧的重要材料，但因它完全依附于经验，因而又与哲学有本质区别。常识是人类必备的知识，又是各种知识的无批判的混合体，包含偏见和谬误。例如：“人非圣贤，孰能无过”这句谚语，从常识说，意味着所有人都要犯错误；但从哲学上说，这句谚语内在肯定了“圣贤无过”，这正是个人崇拜的一种表现形式。因此，如果说常识是经验的，哲学则是既来源于经验又超越经验的，来源于生活又高于生活；常识是表象思维，哲学则是概念思维；常识是非批判的知识信念，哲学则是批判的智慧。对常识的批评和超越，是哲学产生、发展的重要前提，从常识的立场出发看待哲学是违反哲学本性的。

第二，哲学世界观和方法论同具体科学也是有区别的。各门具体科学只是对客观世界某一领域、某一方面、某一层次的系统化的观点和具体的方法，哲学则是从总体上把握世界、改造世界的理论体系和方法论体系，是关于全局性的带根本性的道理，具有高度的概括性。

在同实践经验的关系上,相对而言,具体科学比较直接、具体,哲学比较间接、概括。当然,它们都是对常识思维方式的超越,都具有理论思维形式,这是二者的共同特点。另外,哲学是对具体科学的概括和总结,哲学依赖科学,吸收和概括科学发展成果是哲学发展的重要途径,科学进步是推动哲学发展的强大动力。哲学给科学活动提供世界观和方法论的指导。在哲学和具体科学的关系问题上,要防止把哲学绝对化,借口哲学方法的普遍性,用哲学代替具体科学的倾向;同时又要防止借口科学和哲学的分化,用科学消解哲学,主张“哲学无用论”。实践证明,这两种倾向都是既不利于哲学的发展,也不利于科学的发展。

第三,哲学世界观同宗教世界观也是有区别的。宗教提出了对世界的根本看法,因而也是一种世界观。例如,有的宗教认为世界是上帝创造的;有的宗教认为现实世界是“空”的、“虚幻”的,万事皆空。这些都是对世界的总观点。宗教是一种非理性的世界观,是一种信仰和盲目崇拜超自然的神灵的各种观点的总和,是对世界的虚幻的错误认识。宗教是通过任意幻想、盲目信仰和疯狂崇拜建立起来的非理性的世界观。而哲学则是人类理性的自觉反思,是通过理论论证和逻辑分析而建立起来的理论化、系统化的世界观和方法论。当然,二者又是有联系的。唯心主义哲学为宗教提供理论上的论证,论证精神、意识、绝对观念的第一性,企图证明神和上帝的存在。哲学唯心主义和宗教是一对孪生兄弟。哲学唯心主义是一种精巧圆滑的宗教,宗教则是赤裸裸的粗糙的唯心主义。

二、哲学在社会生活中的地位和作用

1. 哲学的地位和特点

哲学属于特殊的社会意识形态,它同其他社会意识形态有共同的性质,即都由社会存在决定,反映并反作用于社会存在。但是,它在反映社会存在的内容、方式,同经济基础的关系,对社会存在的反作用等方面,又有明显的区别。哲学是比其他社会意识形态更概括、更完整地反映社会存在的本质的总意识,是最抽象的社会意识形态,是一种反思的智慧。哲学反思本质上是一种批判性思维。哲学必须通过中间环节才能同经济基础发生联系。

在阶级社会,哲学具有阶级性。从哲学在奴隶社会产生起,它就和阶级、政治、阶级斗争不可分割。在阶级社会里,哲学总是反映一定阶级的利益,总是有阶级性的。一定的哲学总是从属于一定的阶级并为阶级利益服务。一定的哲学命运,又是与它所代表的阶级的命运休戚相关。政治的实践和阶级斗争经验的总结,也是哲学发展的一个重要方面。不同阶级有不同的哲学。

从哲学同时代和人民的关系来说:“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”,“是文明的活的灵魂”,“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”(《马克思恩格斯全集》第1卷,第120~121页)真正的哲学是指唯物论和辩证法,它们才能成为时代精神的精华。时代精神,一般是指反映社会进步,反映人民利益和愿望,推动历史前进的精神。哲学作为时代精神的精华,不是时代精神的简单摹写。它对时代精神的把握,既不是表述时代状况的经验事实,也不是表述时代的情感和意愿,而是表征人类对时代的存在和发展意义的理解或自我意识,更主要的在于它塑造并引导着时代精神。这是哲学独特的重要的功能。人类需要哲学,因为人类需要不断地超越当下的实践状况。时代需要哲学,因为人类需要对该时代的常识的、科学的、艺术的、伦理的等各种精神的自觉的意识。

2. 哲学的功能与用途

哲学的特点,决定了它的功能和用途。哲学不能提供解决具体问题的现成答案,它主要是对人们认识世界、改造世界提供总的立场、观点和方法。哲学的作用是无形的、无限的。哲学的社会功能,是哲学自身对外部现实作用的表现。

第一,世界观方面的指导作用。这表现在为人们认识和改造世界,为具体科学研究提供立场、观点,指引前进的方向、道路。不同哲学、世界观的指导性质和作用是不同的。

第二,方法论方面的指导作用。哲学是人们处理和驾驭自己同外部世界关系的基本规范和准则,为人们认识、改造世界和具体科学研究提供总体性和一般的方法论原则。这是人们思维方法的核心,对各种具体方法起着制约的作用。

第三,人生伦理价值功能。它帮助人们树立人生的价值观念和价值目标,批判性地反思人类生活的时代意义,理性地指示人类生活的矛盾与困惑、理想与选择。不同时代、不同哲学的具体伦理功能是不同的。

第四,社会政治批判功能。其表现在哲学是为一定阶级利益服务的精神武器。马克思高度评价哲学批判的意义:“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来,而是希望在批判旧世界中发现新世界。……我们现在应该做些什么,我指的就是要对现存的一切现实无情地批判。”(《马克思恩格斯全集》第1卷,第416页)马克思在批判了黑格尔辩证法的不彻底性和唯心主义性质之后,明确指出:“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含了对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解;辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本性来说,它是批判的和革命的。”(《马克思恩格斯选集》第2卷,第112页)

三、哲学的基本问题

1. 哲学基本问题的内容

“全部哲学,特别是近代哲学的重大基本问题,是思维和存在的关系问题。”(《马克思恩格斯选集》第4卷,第223页)这个问题包括两个方面的内容。

哲学基本问题的第一方面的内容是思维和存在、精神和物质哪个是第一性的、是本原的,哪个是第二性的、是派生的。对于这个问题的不同回答,是划分唯物主义和唯心主义的标准。凡是承认存在即物质是第一性的,是本原的,而思维即精神是第二性的,是派生出来依附于物质存在的,是唯物主义;凡是认为思维即精神是第一性的,是本原的,而存在即物质是第二性的,是由精神决定的,是唯心主义。

哲学基本问题的第二方面的内容是思维与存在有无同一性的问题,也就是思维能不能反映存在,或者简略地说,世界是不是能够被认识的问题。在这个问题上,有可知论和不可知论的对立。绝大多数哲学家认为,人的思维能够反映存在,世界是可以认识的,思维和存在、精神和物质能够达到一致。但也有少数哲学家否认思维能够反映存在,认为世界在原则上是不可以认识的,或至少是不可能彻底认识的,把思维和存在绝对对立起来,否认它们之间具有同一性,这就是不可知论的观点。

应当指出,这两方面,即本体论意义的方面和认识论意义的方面的关系是辩证的。认识论是以本体论为前提和出发点的,对本体论的不同回答决定了对认识论的不同回答,决定认

识论本身的性质。人们提出和解决本体论问题，其目的在于解决认识论问题。

2. 哲学基本问题的根据

为什么哲学基本问题是思维和存在的关系问题？其内在根据就在于：思维和存在是总体性概念，是全部哲学中最高的范畴；思维和存在的关系，是比物与物、人与人关系更高更抽象的关系。

第一，从哲学的对象和特点来看，二者关系体现了哲学的对象、性质和特点。任何哲学都不能回避，如果回避和不研究二者的关系问题，就丧失了世界观和方法论这一根本性质，就不称其为哲学了。

第二，从哲学发展的历史来看，二者的关系问题贯穿哲学发展历史的始终，是各派哲学共同研究的问题，是各派哲学争论的焦点，是区分不同哲学派别的惟一标准。

第三，从每个哲学体系横向来看，二者的关系问题贯穿了每个哲学体系的主要问题之中，像一根红线贯穿在一切其他哲学问题之中。它是本体论的基本问题，也是认识论的基本问题。

第四，二者的关系问题是我们实际工作的基本问题，也是无产阶级政党的思想路线的基本问题。首先是人们认识和改造世界的基本问题。主观与客观的矛盾是人们在社会实践中必然遇到的最根本的矛盾。认识世界，就是思维反映存在，主观反映客观；改造世界，就是思维反作用于存在，主观见之于客观。人们能否正确地认识世界和有效地改造世界，关键在于能否正确解决主观与客观、思维与存在的关系问题。

在实践中科学地解决哲学的基本问题。实践既是思维和存在辩证关系产生的根据，又是解决思维和存在之间问题的基础。

四、哲学的基本派别及其历史形态

唯物主义和唯心主义是全部哲学史上相互对立的两大基本派别。一部哲学史就是唯物主义和唯心主义的斗争史。在哲学史上这两大派别争论和斗争中，同时还交织着辩证法和形而上学的斗争。唯心主义有两种基本形态，唯物主义则有三种历史形态，辩证法也经历了三个发展阶段。

1. 唯心主义的两种基本形态

唯心主义，在回答哲学基本问题的第一方面的问题时，总是这样或那样地认为思维、观念、精神是本原、第一性的，物质是第二性的。在对思维、观念、精神的理解上有所不同，从而形成主观唯心主义和客观唯心主义两种基本形态。

主观唯心主义把精神，即人的感觉、经验、意志等看作是世界的本原、万事万物的创造者，而客观物质世界反倒是这个主观精神的产物。例如，中国宋代的哲学家陆九渊认为：“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙。”明代大哲学家王阳明则进一步宣称：“心外无物，心外无事，心外无理”，把一切都看成是由人心所派生的。18世纪英国大主教贝克莱的著名论点是“物是观念的集合”，“存在就是被感知”。这些都是主观唯心主义的典型论点。它夸大了主观精神的地位和作用，尽管在哲学史上也有其存在的理由和地位，但它从根本上否认了客观事物的独立存在，必然导致唯我论。

客观唯心主义把客观精神看作是先于物质世界、独立于物质世界之外而存在，认为这种

客观精神是万事万物的本原或本质，世界上的一切事物都是由它演化产生的，并最后归结为这种外在于物质的客观精神。古希腊的著名哲学家柏拉图的“理念世界”，近代德国著名哲学家黑格尔的“绝对精神”，中国宋代哲学家朱熹主张的“理一元论”，即“理在事先，理在气先”等，都是客观唯心主义的典型代表。其实，这种客观唯心主义把本来是属于人的精神和理性，经过抽象变成一种离开人而独立的神秘精神实体。这种精神实体从根本上说是虚构的，甚至会成为上帝的代名词。

唯心主义既有它产生的社会根源，也有认识论上的根源。一般来说，在存在体力劳动和脑力劳动对立的社会条件下，占统治地位的剥削阶级一般总是夸大自己的意志和精神力量的作用，而贬低物质生产者和体力劳动者的地位。同时，人类认识过程是曲折的而不是直线式的，如果把这个曲折过程的某一个片段夸大起来推向极端，就会陷入唯心主义。而占统治地位的阶级，就会把这种唯心主义巩固起来。

2. 唯物主义的历史形态

唯物主义是在反对宗教迷信以及同唯心主义的斗争中不断发展的，它在历史上经历了古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义、马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义这三个基本形态。

古代朴素唯物主义从总体上看，基本上是正确的世界观，因为它肯定世界是物质的，反对神创论。但是，它以自然原因去解释自然现象，把万物的“本原”归结为某种具体的物质形态。西方古代唯物主义认为世界的来源是水、火、气或细小的原子；中国古代唯物主义则有“五行说”，就是以金、木、水、火、土五种常见的实物来说明世界上万物的起源和构成，试图在某些具体的有形体中，在某些特殊的东西中，寻找无限多样的自然现象的统一。它是依靠笼统的直观——即通过经验观察再加上想象和猜测而形成的理论，因而具有明显的自发性、朴素性。而且，他们把具体物质当作万物的本原，这样提出问题和解决问题都是不科学的。因为从科学的唯物主义来看，物质世界本身是无限的，是没有起源的，任何一个具体物质都不可能是世界万物的本原。古代朴素唯物主义往往同朴素的辩证法思想联系在一起，它肯定世界万物是相互联系、相互作用的，万物皆变、皆动、皆生、皆灭，并初步认识到万物变化发展的根本原因是由于事物内部的矛盾运动。但由于当时科学不发达，各种具体科学尚未形成独立的学科，因而不不管是唯物主义还是辩证法都只能是朴素的。

近代形而上学唯物主义以近代实验科学对自然现象的实证研究为基础，以新的实证知识和科学方法论证了世界的物质统一性，从而在一定程度上摆脱了古代唯物主义的原始性、朴素性、自发性、直观性、猜测性；另外，由于它是在直接同宗教神学院哲学的斗争中建立起来的，因而都是比较彻底的无神论。但是，由于当时的科学发展水平限制以及这种哲学的阶级局限性，近代形而上学唯物主义也有自身的缺陷：第一，机械性——它把一切运动都归结为机械运动，企图用纯粹的力学原因来解释一切现象；第二，形而上学性——它以孤立、静止、片面的观点看待物质世界，不能把它理解为不断发展的过程，因为当时自然科学处于搜集事实材料、分门别类加以整理研究阶段，哲学家则把当时自然科学的具体研究方法上升为哲学理论；第三，不彻底性——它们不能把唯物主义的观点贯彻到社会历史领域，在该领域从总体上说仍是唯心史观。17世纪的英国唯物主义、18世纪法国的唯物主义、18世纪40

年代德国费尔巴哈的唯物主义都是著名的代表。

马克思辩证唯物主义和历史唯物主义继承了古代和近代唯物主义的优良传统，又克服了它们的严重缺陷，把唯物主义世界观建立在现代科学成就的基础上，克服了古代朴素唯物主义的直观性和近代唯物主义的形而上学性，把辩证法建立在唯物主义基础上，并以科学实践观为基础创立了唯物史观，从而成为真正的科学的革命的无产阶级世界观，实现了人类认识史上的变革。

综上所述，哲学思想源远流长。人类为了认识存在的真谛、探索宇宙的奥秘，在劳动实践的基础上逐步形成了能动把握世界的文化样式——哲学。哲学是一门古老又常新的学问，它随着社会实践的发展，不断演化进步。哲学是理论化的世界观，各派哲学都是各种世界观的理论化、系统化。全部哲学的最高问题是思维和存在的关系问题。

思 考 题

1. 什么是哲学？如何理解哲学是系统化理论化的世界观和方法论？
2. 为什么说思维和存在的关系问题是哲学的基本问题？
3. 唯物主义和唯心主义是如何划分的？
4. 如何认识近代形而上学唯物主义的根本缺陷？

第二章 面向新世纪的马克思主义哲学

马克思主义哲学继承了人类思想文化的精华,是具备科学形态的哲学理论,是无产阶级的世界观和方法论,是马克思主义学说的理论基础,是认识世界和改造世界的思想武器。在当代,马克思主义哲学成为中国特色社会主义的哲学基础。马克思主义哲学的中国化,开辟了哲学发展的新境界。面向 21 世纪,青年大学生只有掌握马克思主义哲学,才能真正摸到自己所处的时代的脉搏,成为无愧于时代的一代新人。

一、马克思主义哲学是时代的必然产物

马克思主义哲学产生于 19 世纪中叶,这是社会发展、科学发展和哲学发展的必然结果。它的产生既有深刻的社会背景,又有坚实的阶级基础;既有客观条件,又有主观条件。

1. 客观条件

第一,经济条件。马克思主义哲学的产生同 19 世纪前半叶资本主义经济迅速发展有内在联系。资本主义经济是典型的商品经济。它发展的结果:一方面形成世界市场,加强了各地区、各民族、各国的相互交往;另一方面激化了资本主义社会基本矛盾,使阶级关系、阶级斗争日益明朗化、尖锐化。这一切都明显地表现了社会历史发展的辩证法,使人们有可能对社会历史的发展作全面的了解。

第二,政治条件。资本主义的发展造就了一个伟大的无产阶级。无产阶级为取得反资产阶级革命斗争的胜利,需要科学认识资本主义制度的本质、阶级斗争的规律、解放自己的道路。然而,由于当时没有科学理论的指导,三大工人运动均告失败。为适应无产阶级反对资产阶级斗争的需要应运而生了马克思主义哲学。正如马克思所说:“哲学把无产阶级当作自己的物质武器,同样,无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”

第三,思想文化条件。马克思主义哲学产生的自然科学前提是以“三大发现”为标志的自然科学的发展。它揭示了世界的物质统一性及“自然界中各个领域内的过程之间的联系”,揭示了其发展的辩证性质,揭示了客观世界发展的普遍规律,沉重地打击了唯心主义和形而上学;社会科学前提是英国古典政治经济学的劳动价值论,法国复辟时期历史学家的阶级斗争理论和空想社会主义理论,为马克思主义哲学的产生提供了可借鉴的思想资料;直接的来源是费尔巴哈的唯物主义和黑格尔的辩证法。

2. 主观条件

马克思、恩格斯渊博的知识、高度的逻辑思维能力,特别是他们亲身参加了当时阶级斗争实践,由“唯心”转变为“唯物”,由革命的民主主义者转变为共产主义者。为马克思主义哲学的创立提供了主观条件。

二、马克思主义哲学的基本特征

马克思主义哲学既批判地继承了以往哲学中积极合理思想成果,又同以往哲学有着根

本的区别,在对象、内容、作用等方面发生了根本变化,成为以实践为基础的科学性和革命性相统一的哲学。

1. 马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学

旧哲学没有正确地解决哲学的对象及哲学同具体科学的关系问题。古代哲学以“知识总汇”形式存在,与具体科学浑然一体;中世纪哲学是“经院哲学”,论证神的伟大和上帝的存在,沦为神学的婢女;近代哲学则成为所谓“科学之科学”,凌驾于各门具体科学之上,是包罗万象的知识体系,哲学家们在诸多方面是用幻想的联系代替尚未发现的真实联系,用主观臆想来描绘世界面貌和整体联系。有些哲学家虽概括了一些科学成就,提出过一些有价值的思想,但总的来说,不具有真正科学的性质,还不能揭示客观世界发展的普遍规律,因而经不起实践和科学进一步发展的检验。

马克思主义哲学的创立,使哲学获得了真正科学的性质,成为科学的世界观和方法论,正确地解决了哲学研究对象问题——是世界发展的普遍规律,而不是特殊规律;首次正确解决了哲学和具体科学的关系问题——是一般和个别的关系,不是整体与局部的关系。马克思主义哲学是建立在各门具体科学所提供的大量材料的基础上的,因而不含任何主观臆想的成分;它科学地概括和总结各门科学的成果,从事物特殊规律中概括出普遍规律,而不是知识总汇式的“科学之科学”;它指明哲学对具体科学具有世界观、方法论的指导作用,而不是代替具体科学和凌驾于具体科学之上。因此,它在人类认识上第一次把哲学变成为一门真正的科学。

2. 马克思主义哲学是完整而严密的科学体系

旧哲学,唯物论和辩证法从总体上说是分离的,即使古代哲学有过某种自发结合,但缺乏科学根据,没有在科学基础上有机统一起来;近代哲学是形而上学唯物论和唯心辩证法。唯物主义脱离辩证法将不能贯穿到底,辩证法脱离唯物主义也受到限制和歪曲。旧哲学的社会历史观都是唯心主义的,唯物主义的自然观和历史观的分离也是旧哲学不可克服的矛盾。

马克思主义哲学在实践和科学的基础上实现了“两个高度统一”。把唯物论和辩证法有机结合起来,创立了辩证唯物主义。这样,它的唯物论是辩证的唯物主义;它的辩证法是唯物主义的辩证法。同时,它第一次把唯物论、辩证法贯穿到社会历史领域,把唯物辩证的自然观和唯物辩证的历史观统一起来,创立了历史唯物主义,这是人类科学思想中的最大成果。它与辩证唯物主义一起形成了马克思主义哲学这一完整而严密的科学体系。

3. 马克思主义哲学是无产阶级和劳动人民认识世界和改造世界的思想武器

旧哲学,总的来说都不能科学地了解实践的意义,从而贬低或否定实践的作用。唯心主义片面夸大精神的作用,抹杀人民群众的实践活动。旧唯物主义也不了解实践活动的意义,不懂得理论对实践的依赖关系。因此,旧哲学不仅不能科学地说明世界,更不能有效地改造世界,它们只是代表不同阶级用不同的方式来解释世界。旧哲学,总体上属于剥削阶级哲学,代表少数剥削者的利益,为其服务。有的哲学虽表现出同情劳动人民的倾向,但不能真正为了劳动人民的解放斗争服务。

马克思主义哲学的唯物主义是实践的唯物主义,马克思主义哲学的辩证法是实践的辩证法(不是从本体论上讲的,而是从认识论意义上讲的,从唯物主义辩证法的功能讲的)。它