

李泽厚

天津社会科学院出版社

批判哲学的批判——康德述评

李泽厚

批判哲学的批判——康德述评

B516.31  
L342:3

5

10.3

LZH



图书在版编目(CIP)数据

批判哲学的批判: 康德述评 / 李泽厚著. —天津:  
天津社会科学院出版社, 2003.10  
ISBN 7-80688-023-2

I. 批… II. 李… III. 康德, I. (1724-1804) — 哲学思想 — 研究  
IV. B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 030663 号

责任编辑: 尹 靖  
装帧设计: 傅克勤  
编辑策划: 江奇勇  
营销策划: 彭守晴

出版发行: 天津社会科学院出版社  
出 版 人: 项 新  
地 址: 天津市南开区迎水道 7 号  
邮 编: 300191  
电话/传真: (022)23366354 23075303  
电子信箱: TSSAP@Public.tpt.tj.cn  
设计制版: 北京雅顿广告有限公司  
印 刷: 北京金红发印刷厂

开 本: 889 × 1194 mm 1/32  
印 张: 13.75  
字 数: 327 千字  
版 次: 2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷  
定 价: 28.00 元



# 内容提要

## 第一章 思想来源和发展过程

1.“康德哲学是法国革命的德国理论”。如果说《纯粹理性批判》的文体有如康德的单调生活,那么其内容却反映了整个时代。

2. 康德的政治态度:主张共和政体,要求“笔的自由”,反对暴力革命。

3. 康德与前康德哲学的关系。牛顿(科学)与卢梭(民主)才是影响康德最大的两个人。

4. 十八世纪五十年代的康德。自然科学论著具有哲学家的特征:重视方法论、整体观点和理论概括。《自然通史和天体论》等著作。

5. 十八世纪六十年代的康德。苦恼和纠缠于科学与宗教、形而上学关系等问题,经验论的倾向。〈负数概念引入哲学〉等著作。由自然科学的一般探讨日益转向哲学基本理论。

6.“二律背反”把康德从“独断论的迷梦中唤醒”。从就职〈论文〉到三大《批判》。

7. 德国资产阶级文化巨人的双重性特色。康德与歌德。

8. 研究康德的现代意义。马克思主义不仅是革命学说,而且

也是建设理论。要研究有关精神文明的人的主体性的文化—心理建构问题。

## 第二章 认识论:(一)问题的提出

9.《纯粹理性批判》一书的形式结构。它的术语、用词的多义性与思想内在矛盾有关。“凑合说”和“一贯论”都是片面的。

10. 所谓“批判哲学”的含义:反对独断论和怀疑论,把研究人的认识形式作为哲学的中心,提出人的认识有界限范围以区分科学与宗教。

11. 作为“批判哲学”主题的“先天综合判断如何可能”,其实际含义是“具有普遍必然性的科学真理如何可能”。康德的二元论的回答。

12. 所谓普遍必然与一定社会、时代的实践水平有关。普遍必然性在一定意义上是“客观社会性”(亦可称“人类客观性”)的表现。应从社会实践、工艺科技水平而不仅从感知经验或语言来研究认识的本质和发展。

13.“分析”与“综合”的划分。“综合”在康德认识论中有特殊重要的地位。马克思关于两种方法的提法。

14.“综合”所以比“分析”更重要,在于它的根源与实践活动有关。“综合”是“吃掉对象,消化对象”。

15. 罗素等人把数学归结为分析是不对的。为康德所凸出的数学的本质是一个深刻的哲学问题,数学充分地体现了人的认识能动性,它的原始根源是操作活动的内化。哥德尔。皮阿惹。

16. 从马克思主义实践论批判康德,正是要研究认识能动性和智力形式结构。

### 第三章 认识论:(二)空间与时间

17. 康德的“先验感性论”:主体具有的感性直观形式与外界提供的感性材料相结合,形成感性经验。

18. 康德反对莱布尼兹和牛顿的时空观,认为时、空不是客观存在,不是知性概念。康德的几个时、空“阐明”。

19. 康德所谓时、空的“经验实在性”:时、空与声、色、香、味、暖不同,不是个体的主观感知,而具有经验中的客观性。

20. 康德所谓时、空的“先验观念性”:时、空与变化、运动不同,不是事物的性质形态,而是主体的先验感性形式。

21. 罗素对康德时、空观的批驳,认为时、空与声、色并无不同,把康德拉向巴克莱。

22. 工艺在社会实践中的决定意义。从洛克区分第一、第二性质到康德提出时、空的普遍必然,实际都受工艺科技的时代水平的制约。

23. 实践、数学、时空与社会(巫术礼仪的原始重要性)。形式化、非欧几何并不推翻数学与感性时、空在根源上的联系。“内化”与“积淀”。

### 第四章 认识论:(三)范畴

24. 康德的“先验逻辑”的第一部分:“先验分析论”。知性与感性结合才形成认识,但知性与感性是平行独立的两种能力。

25. 由判断得来的“知性纯粹概念”即十二范畴,三三排列分为量、质、关系、模态四组。这是由形式逻辑过渡到认识论,康德的“先验逻辑”开黑格尔逻辑学的先声。

26. 康德与黑格尔着重点的不同:黑格尔重视逻辑范畴如何能与历史相一致,使历史从属于逻辑;康德注意知性范畴如何能与感

性经验相联系结合。康德提出“先验构架”作为感性与知性之间的桥梁。

27.“知性先验原理”是范畴的具体展开,这个部分实际是康德认识论的主要部分。

28.“量”的范畴:“直观的公理”,认为任何认识对象均应有可计算的数量。对象是可分割的。所以数学有普遍适用性。

29.“质”的范畴:“知觉的预定”,实际肯定外界物质是知觉的前提。提出质量相结合的“度”。

30.“关系”范畴之一:“实体”。在唯心主义的先验形式里,肯定客观物质世界的存在永恒性。

31.“关系”范畴之二:“因果”。最重要的范畴:“凡事总有原因”是一切认识和科学研究的思想上的“先验”前提。

32.“关系”范畴之三:“交互”。空间关系对认识的意义。

33.“经验思维三准则”,强调现实的可能、实在与必然不同于逻辑的可能、实在与必然。前者必须有感性经验作依据,后者不能等同或替代前者。

34.康德一面强调作为认识,知性不能离开感性;另一面又强调先验知性主宰感性,唯心主义地高扬了理性认识。

35.现代自然科学使理性认识问题异常突出。因果是量子力学等现代物理学的重要哲学问题。爱因斯坦。理论假说比观察的优先性。

36.恩格斯非常注意因果问题,一再指出“单凭经验性的观察决不能证明必然性”,“必然性的证明是在人类活动中、实验中、劳动中”。

37.人类实践活动以原始工艺(制造工具)为始端。使用工具、制造工具的人类劳动打破了动物生活活动的狭隘性、固定性、特殊性,对现实世界在客观上造成了大量的、多样的因果联系,这才是因果观念和范畴的原始基础。构架、理想模型对认识有重大作用。

## 第五章 认识论:(四)“自我意识”

38.“自我意识”是康德哲学认识论中最重要也最难解的问题,其实质是集中提出了人的认识能动性。

39.“主观演绎”充满了心理学的内容,认为主体意识中必须有一种主动的统一性,才能综合感性,由想象而概念。“自觉注意”(对自身操作活动的注意)应是人最早的心理特征。

40.“客观演绎”的哲学内容。康德区分“知觉判断”与“经验判断”;认识的客观性不来自直接的感知,而得自意识的能动性,这是与经验论的重大区别。

41.“先验自我意识”(“先验统觉”)指的是人类特有的认识形式。它不能独立存在,只存在于经验意识之中,但它建立起“对象意识”。“自我意识”与“对象意识”的相互依存。

42.康德反对任何形式的“心灵”实体,强调“我思”(“自我意识”)只是认识形式和功能,而非实体或存在。

43.经由费希特,黑格尔将“自我意识”实体化。客观性与对象化由认识中的同一(康德)变而为现实中的同一(黑格尔),思维、范畴不再只是主体认识的规定,而成了客观存在的本质和规律;思维的能动性不仅在认识世界,而且在创造世界。

44.马克思主义对黑格尔的批判。改造世界的伟大“自我”,不是精神、意识、思维,首先是人类总体的社会实践活动,首先是物质生产活动。

45.实践不仅具有普遍性,而且有现实性的优点,认识的能动性根源于实践的能动性。工艺史、认识论与主客体的区分。

46.旧唯物主义从个体感知的现实性出发,康德、黑格尔从人类意识的普遍性出发,马克思主义从社会实践出发。



## 第六章 认识论:(五)“二律背反”

47.“先验逻辑”的第二部分:“先验辩证论”。“分析论”说明认识如何可能,“辩证论”说明谬误如何产生,指出上帝、灵魂不是认识对象。

48.“理念”作为理性概念,并不能适用于感性经验,它不具有客观效用,只与人主观上追求无条件的“总体”有关。

49.人的认识追求无条件、超经验的总体,产生“先验幻相”,此即辩证法。这是思维进程所必然要发生的越出经验的结果。

50.充分暴露这种辩证法的四个“二律背反”:时、空有限又无限,物体可分又不可分,必然又自由,上帝存在又不存在。正反双方表现了康德哲学中的两种倾向和基本矛盾。

51.黑格尔对康德“二律背反”的批判,指出它们不是主观幻相,而是客观存在,要在总体行程中予以展开和扬弃。

52.总体、系统结构、否定之否定在辩证法中的重要地位。总体把握的辩证方法优于片断经验的实证方法。辩证法是历史的:在过程中展开。反对预成论,重视偶然性。

## 第七章 认识论:(六)“物自体”

53.“物自体”有三层含义,作为感性来源的含义是其唯物主义方面,不能把康德等同于巴克莱。

54.“本体”一词的“消极含义”,“物自体”在认识论上的第二层含义。洛克、霍尔巴赫均有实体不可知的思想。

55.所谓“先验对象”:必须肯定一个不能具体确定也永不可知的某物 X,作为认识在对象方面的前提条件。

56.“先验对象”与“先验自我”:两个遥相对应的 X。

57.康德之后,唯心主义总是用“自我”吞并对象,意识吞并存

在,或用“想象”来解决“物自体”问题。

58. 恩格斯一再指出实践、工业是对不可知论最令人信服的驳斥。本书强调,认识如何可能应从人类如何可能来解答。

59. “物自体”作为理性理念:“本体”一词的“积极含义”,具有引导认识、统一经验的“范导”功能,这实际涉及绝对真理与相对真理问题。

60. 由认识论到伦理学,康德的积极的“本体”不是认识,而是道德。“不能知之,只可思之”的对象不能由经验来认识,只可由信仰来保证。维特根斯坦。作为“本体”的人类主体性与历史唯物主义。

## 第八章 伦理学:(上)道德律令

61. 伦理学是康德哲学的另一面。康德反对法国唯物主义的幸福主义,认为把道德建筑在快乐、利益、人性、良心、天命、神意上都是没有普遍必然性的。

62. 两种道德理论的对照表。康德认为恰恰是在与幸福、功利的对峙、冲突中显示出道德。

63. “道德律令”第一条:“普遍立法”。

64. “道德律令”第二条:“人是目的”。

65. “道德律令”第三条:“意志自律”。

66. 自由(本体、理性、道德律令)与自然(现象界、经验、因果必然)的截然二分。黑格尔批判康德伦理学为空洞(无社会历史内容)的形式主义。

67. 康德的伦理学是卢梭革命理论在德国的抽象翻版,政治要求变成了道德律令。

68. 康德强调善恶不同于福祸。

69. 道德感情的特点,理性战胜自然性。康德伦理学抓住了道

德伦理的超越个体存在的总体性质。

## 第九章 伦理学:(下)宗教、政治、历史观点

70. 实践理性的“二律背反”:幸福不是道德,有德未必有福,德与福在现实生活中并不统一。

71. 只好把这种统一期之于天国的“至善”,上帝是“至善”的前提公设。

72. 康德反对宗教仪式和迷信,坚持启蒙,认为道德不应以宗教为基础,应把宗教化为道德。

73. 但他又把道德化为宗教,主张道德的神学、理性的宗教。

74. 实际是:主观能动性的道德实践成了纯形式,具有一切现实客观内容的幸福被排斥在外,于是走向宗教作为归宿。

75. 康德的法权、政治思想:认为法权是经验政治的先验原理,主张三权分立,主权在民,自由、平等、独立是立国基础,反对破坏法制。

76. 从洛克到卢梭、康德、黑格尔,从个人主义、自由主义到总体主义、集权主义,是近代欧洲资产阶级政治思想史上的重大转折。

77. 康德的历史观点的重要性:“历史理念”;非社会的社会性,人在斗争中发展,不依人的主观意识的客观合目的性。

78. 康德在“我能认识什么?”(认识论)、“我应做什么?”(伦理学)、“我可期望什么?”(宗教观)之后,晚年添了一问:“人是什么?”它实际上是整个康德哲学的真正内涵。

79. 康德的历史观与其形式主义道德论的矛盾。黑格尔与康德相反,将道德从属于历史。

80. 再回到康德哲学中心的“物自体”问题。德国古典哲学中的丰富而含混的“理性”一词究竟是什么?

81. 伦理相对主义的肤浅和维特根斯坦的神秘。

82. 资产阶级伦理学(从边沁、穆勒到元伦理学),第二国际的伦理社会主义与庸俗进化论携手同行。

83.“西方马克思主义”中的主观主义意志主义思潮。恩格斯的贡献。praxis 与 practice。

84. 社会是主体又是客体。主观能动性与客观规律性的统一,反对庸俗决定论和意志主义,历史唯物主义与实践论不可分割。

## 第十章 美学与目的论

85.《判断力批判》作为认识论与伦理学的桥梁,是康德哲学的终结点:以人为中心。不同于法国唯物主义,也不同于黑格尔。

86.“反思判断力”与“自然合目的性”。康德的“人是什么”的真正答案在美学。

87.“美的分析”一,质:“非功利而生愉快”。乐、善、美三分,实际提出了人(伦理)与自然、理性与感性相统一的思想。

88.“美的分析”二,量:“无概念而有普遍性”。想象力与知性的自由运动,这是上一问的心理方面。

89.“美的分析”三,关系:“无目的的合目的性”。上二者的哲学概括。

90.“美的分析”四,模态:“共通感”。指出审美根源在社会。

91.“崇高的分析”:崇高不在对象,而在人心,即人的理性、伦理的尊严。对崇高的欣赏要求更高的文化教养。

92. 美与崇高、纯粹美与依存美,是审美领域由自然到伦理过渡中的两步。

93.“美的理想”、“审美理念”、“艺术天才”,讲的都是感性自然的有限中展现出道德伦理的无限,其特征是无法而法,言有尽而意无穷。

94. 康德美学的形式主义与表现主义两种因素对后代都有巨大影响。

95. 生命有机体的特点:整体与部分、部分与部分互为因果,具有自组织功能。机械论不能解释生命,必须有目的论原理。

96. 机械论与目的论的“二律背反”。现代生物学中的還元论与反還元论。

97. 康德认为,整个自然的最终目的是文化—道德的人。

98. 康德美学与黑格尔美学的歧异:后者只是思辨的艺术史,撇开了人与自然的基本问题。

99. 康德哲学中的神秘东西和思维与存在的同一性。德国古典哲学的精髓。

100. “人是依照美的尺度来生产的”。马克思主义关于“自然的人化”的伟大思想。

# 目 次

内容提要 .....	7
第一章 思想来源和发展过程	
一 时代背景、阶级根源和政治倾向 .....	1
二 思想资料 .....	9
三 牛顿和卢梭的决定性影响 .....	16
四 前批判期 .....	18
五 “使各种相互对立的哲学派别 结合在一个体系中” .....	31
六 关于“回到康德”的现代思潮 .....	39
第二章 认识论:(一)问题的提出	
一 所谓“批判哲学” .....	47
二 “先天综合判断如何可能” .....	53
三 二元论和唯心主义 .....	61



四	“生活、实践的观点,应该是认识论的 首先的和基本的观点”	65
五	“综合”是改造对象	69
六	关于数学的本质	73
第三章	认识论:(二)空间与时间	
一	时、空是所谓“感性直观形式”	86
二	“经验的实在性”和“先验的观念性”	93
三	现代西方哲学批判康德的时、空观	96
四	“一切存在的基本形式是空间和时间”	103
第四章	认识论:(三)范畴	
一	范畴作为“知性纯粹概念”	109
二	“先验构架”	118
三	“知性的先验原理”:甲、“量”与“质”	124

四	乙、“实体”与“因果” .....	128
五	丙、“交互”与“经验思维三准则” .....	137
六	自然科学因果性理论中的康德主义 .....	144
七	“必然性的证明是在人类活动中， 在实验中，在劳动中” .....	150

## 第五章 认识论：(四)“自我意识”

一	“自我意识”是康德认识论的核心 .....	158
二	“主观演绎” .....	161
三	“客观演绎” .....	167
四	“自我意识”与“对象意识”的相互依存 .....	173
五	康德反对“自我”心灵实体 .....	177
六	黑格尔的“自我意识” .....	181
七	“问题在于改变世界” .....	189
八	“哥白尼式的革命” .....	196

## 第六章 认识论:(五)“二律背反”

- 一 “先验幻相”与辩证法 ..... 200
- 二 四个“二律背反” ..... 206
- 三 “不能避免矛盾” ..... 213
- 四 四个“二律背反”的特殊性 ..... 218

## 第七章 认识论:(六)“物自体”

- 一 “物自体”作为感性的来源 ..... 230
- 二 “物自体”作为认识的界限 ..... 235
- 三 “人应该在实践中证明自己思维的真理性” ..... 244
- 四 “物自体”作为理性的理念 ..... 248
- 五 由认识论到伦理学 ..... 256

## 第八章 伦理学:(上)道德律令

- 一 反对经验论幸福主义 ..... 262