

跨世纪中国青年的 问题与导向

中国青少年研究中心
中国青少年发展基金会



中国和平出版社

目 录

一、跨世纪中国青年的问题与 导向	黄志坚(1)
二、当前青年思想政治状况的 调查分析	刘书林(6)
三、当今青年科技素质的调查 分析	曹英华(27)
四、就业机制转换中青年就业 的调查分析	戴裕民(53)
五、现代化进程中代际关系的 调查分析	吴鲁平(67)
六、当代青年生活方式的调查 分析	李 晨 黄志坚(103)

附 录

1. 当代青年国防意识和国防教育的调查
 报告 黄志坚 王小东 权自然
 方 奕 任三平 张 庆(144)
2. “北京知识青年眼中的西方”
 调查报告 中青院 93 二学位班(159)

后 记

The Problems and Orientation of Cross—century Chinese Youth

Contents

- 一、The Problems and Orientation of Cross—century Chinese Youth Huang Zhi Jian
- 二、An Analysis of Situation of Contemporary Chinese Youth's Political Thought Liu Shu Lin
- 三、An Analysis of Chinese Youth's Quality of Science and Technology Cao Ying Hua
- 四、An Analysis of Contemporary Chinese Youth Employment Dai Yu Ming
- 五、An Analysis of Generational Differences and Generational Similarities In Contemporary Chinese Society Wu Lu Ping
- 六、An Analysis of Contemporary Chinese Youth's Life Style Li Chen Huang Zhi Jian

跨世纪中国青年的问题与导向

——“中国社会主义现代化进程中
的青年社会问题”课题报告

中国青少年研究中心承担的国家中华基金课题“中国社会主义现代化进程中的青年社会问题”，由中国青少年研究中心同中国青少年发展基金会合作，并联合北京、上海、广州、山东、辽宁、黑龙江 6 个省市青少年研究所和广西壮族自治区团校，自 1992 年 10 月至 1993 年 12 月在全国 11 个省市自治区进行了大规模的调查研究。调查中，共发出调查问卷 30,000 份，有效回收 23,580 份，回收率为 78.6%；召开座谈会 120 余次；还作了多次的个别访谈。在取得大量来自青年的第一手资料的基础上，经过计算机的数据统计和分析研究，现将本课题的实施方法和研究结果报告如下：

一、问题的提出

当代青年是跨世纪的一代。把跨世纪青年的社会问题，置于走向现代化的进程之中，作系统的、动态的和具有前瞻性的研究，是社会主义现代化建设和改革的需要，是世纪之交青年工作战略发展的需要。

国外青年社会问题的研究，多为青年中的消极现象和异常行为，如犯罪、吸毒、自杀、心理疾病等问题的研究，极少从国家发展的长远目标出发对青年问题作全面的具有建设性的调查研究。本

课题所要研究的是广义上的青年问题,即从当代青年群体中突显出来,对我国的建设和改革,对我国青年的健康成长,具有重大现实意义的社会问题。因此,本课题的内容设计,重点提出以下五个青年社会问题:

1. 改革开放条件下的青年社会思潮与激进行为问题——主要调查研究改革开放以来,青年中各种思想“热点”出现的背景与流变轨迹,激进行为发生的条件和诱发因素。重点要突破的是,查明青年社会思潮与激进行为之间的关系,提出预测社会思潮转化为激进行为的指标和疏导措施。

2. 高科技时代的青年科技素质问题——主要调查研究世界范围的激烈竞争日益集中于高科技领域的当今时代,我国青年科技意识和科技素质的现状,分析促进或阻碍青年科技素质提高的社会因素。重点要突破的是,面对新技术革命的挑战,提出改善和提高一代青年科技素质的对策与措施。

3. 新就业机制下的青年就业问题——主要调查研究体制改革和旧就业机制转换过程中青年择业就业状况的变化,分析新就业机制为青年的发展提供的机会,以及给青年成长和社会稳定带来的新问题。重点要突破的是,提出培养适应改革的就业意识、增强在劳务市场中的择业能力以及减少青年失业率的社会对策和服务措施。

4. 现代化进程中的代际关系问题——主要调查研究我国现代化进程中年轻一代和老一代在思想观念和行为方式上的同与异,分析现实生活中代际差异的表现、程度和原因。重点要突破的是,对当今存在的代际差异作出历史唯物主义的解释,提出增进两代人之间团结与合作的正确导向。

5. 当代青年生活方式的变化问题——主要调查研究社会主义市场经济条件下青年生活方式的变化,分析当今青年在消费方式、消闲方式、交往方式等方面的现状与变动趋势。重点要突破的是,准确把握青年生活方式所发生的同时代的契合与偏离的变化,探

寻形成健康、科学、文明的社会主义生活方式的方法与途径。

本课题的意义在于,通过调查研究,对当今青年的健康成长和能量发挥的五个重点问题,作定量和定性的分析,从而为青年的成长提供指导,为党政部门和共青团组织制定青年政策和青年工作决策提供依据。这批实证研究的成果,对于丰富和发展我国的青年学,推进我国青年工作科学化和青年研究学科化,具有重大的理论价值。

二、调查的方法

本课题以问卷调查为主,采取问卷调查、开调查会和个别访谈相结合的方法。通过问卷调查和统计分析,在广度上取得量的数据。通过开调查会和个别访谈,在深度上掌握典型的人和事,求得理性的升华。

本课题的调查问卷,由本课题组的成员根据本课题的研究方向和要求,就上述的5个青年社会问题分5份问卷进行设计。5份问卷,共提出265个问句,涉及基础变量800余个。在问卷的设计过程中,曾邀集同行学者共同对问卷作了论证和修订,并在发放问卷前对参加调查的人员进行了必要的训练。

调查问卷的发放,采取定点整群抽样,即首先在全国确定11个省、市、自治区为调查点(兼顾沿海开放地区与内地、经济比较发达地区和经济欠发达的地区),然后在定点的省、市、自治区按职业抽取一定的基层单位,在这些基层单位抽取一定数量的青年填写调查样本(有的问题为求得青年与成老年的比较还抽取了一定数量的成老年调查样本)。问卷调查的范围为北京市、上海市、广东省、海南省、广西自治区、山东省、河北省、辽宁省、吉林省、黑龙江省、四川省等11个省、市、自治区。问卷调查的职业分布及人数比例为:工矿企业29.8%(其中包括国营企业20.6%,集体企业7.4%,三资企业2.7%);商贸服务业12.4%;个体经营1%;农村

15.5%；教育科技 8.8%；机关干部 8.8%；大学生 10.3%；中学生 8.3%；部队 4.1%。有效回收的 23.580 份问卷，经过计算机处理，获得不同地区、不同职业以及不同年龄段青年对 265 项选择的数据和百分比，从而使科学地分析和评价当代青年的五个社会问题有了可靠的量的依据。

三、总体的评估

本课题的调查结果和分析报告，经邀请一些专家论证并送请一些新闻单位评价，共同的评估认为：这一课题的调查报告，有大量来自青年的第一手材料，调查方法正确，统计分析缜密，归纳论证合理，有很强的科学性和建设性。其理论价值，突出表现在以下几点：

1. 问卷调查的可信度高。问卷的有效回收率达 78.6%，数量和质量均符合社会学的调查要求。

2. 调查的成果兼有广度和深度。问卷调查的广度和开调查会、个别访谈的深度结合得比较好，因此既有现状的描述又有理性的分析探讨。

3. 调查报告的观点准确且有一定的新意。调查内容从分析客观事实出发作理论概括，理论与实际结合紧密，因而结论比较准确地反映了流变中的青年现实，也给人以一定的新颖感。

4. 调查的结论富有建设性。调查报告从大量现实问题的归纳分析中，作了一些深层的思考和探究，提出了调查者对所调查问题的见解和对策建议，具有社会的应用价值。

这一课题的调研成果已开始受到社会的重视。调查报告刚刚完成，其中的一些成果如青年消费结构失调问题的分析、青年就业中无价遵循问题的分析、青年就业的逆向流动问题的分析、青年中“平面人”问题的分析，就已被《光明日报》、《中国青年报》、《北京青年报》报导，截止到 1994 年 1 月即已有 20 多家报纸转载，中央电

视台《东方时空》节目和中央教育电视台《15 分钟扫描》节目，多次播发了专题报导。

在专家的论证中，也指出了这一课题调查研究中的一些不足之处。其主要的憾点是，问卷中有的问句调查意图不够明晰，有的问题分析尚欠深度，有的问题还有待进一步探讨。

四、5 个青年社会问题的调查分析

分别承担本课题 5 个青年社会问题的主持人，在调查研究的基础上分别提出了 5 个分析报告，详见后列的 5 个报告。

本报告撰稿人 黄志坚

国家中华基金课题

“现代化进程中的青年社会问题”之一

当前青年思想政治状况 的调查分析

2161

本课题的调查,于1992年10月至1993年12月,由中国青少年研究中心、中国青少年发展基金会、中国青年政治学院同北京、上海、广州、山东、辽宁、黑龙江等省市青少年研究所、广西团校、四川前锋无线电厂团委联合进行。

调查以问卷为主,访谈、座谈、考察为辅。在8个省、市、自治区抽样发放调查问卷6000份,收回问卷4500份,回收率75%。召开访谈会、座谈会、个别谈话会24次,面向社会青年公开咨询、调查一次。

调查的目的,是进一步把握1989年以来全国青年的思想政治状况,为党和国家有关部门更好地了解和处理现代化进程中的青年问题,提供一份较为真实、具体、可靠的参考材料,更好地推进青年在现代化建设中作用的发挥。同时,也力图为青年思想工作者和研究者探讨新形势下的青年思想工作规律服务。

调查的对象,是18—35岁年龄段的学生、科技人员、教师、共青团干部及其他职业的青年,侧重于较高文化层次的青年。

调查的内容,包括青年的基本政治态度、政治观念、政治思潮、政治行为,及其形成的社会原因,思想政治工作者进行各种教育的

方法和效果。

问卷调查的结果,经过统计分析,与其他途径调查的结果基本吻合。可信度较高。

现将调查中展示的问题分析如下。

一、青年政治态度趋于稳定,又有某些潜在的不安定因素

当前,青年人在政治上呈现比较稳定的状态。这可从以下四个方面得到佐证。

1. 绝大多数青年关心和拥护党的十四大,追求稳定的政治局面

问卷中,回答对党的十四大“关心”和“非常关心”的分别占 42.6%和 46.5%,总计达 89.1%。表示“不关心”的,仅占 1.4%。对党的十四大通过的各项决议,“拥护”“完全拥护”的分别占 37.9%和 37.4%，“服从党的决定”的占 17.9%，总计作出正面积反应的占 93.2%，但也有 6.8%的人表示“还要思考”。总的看来，拥护党的十四大，成为绝大多数青年的政治共识。

在笔者参与的对大学生的另一份问卷调查中，关于对中国政局问题各项选择答案如下表：

表 1

(单位%)

问题选择\分类	总计	政治面目			家庭居住地		
		党员	团员	群众	沿海开放区	内地农村	老少边穷区
政局稳定	63.9	68.2	64.5	61.9	66.2	64.2	60.5
表面的稳定	4.7	5.3	4.6	5.1	4.0	6.2	4.7
还要观察	30.8	26.5	30.4	32.4	29.4	29.0	34.8

对稳定政局的判定,是大多数青年大学生基本态度。具体分析可看出,党员优于团员,团员优于群众;沿海开放区的大学生优于内地农村,内地农村优于老少边穷地区的大学生。大学生大多数人认为政局稳定,但经济发展较落后的地区,思想政治工作较薄弱的

地方,对政局的看法,明显与发达地区不同。这个现象是一种经济发展不平衡带来的现象。

在本次课题问卷中,设立了专题调查青年的对政治局面的看法。题目是:对中国当前政局的看法,您倾向哪一种?结果见下表:

表 2

(单位%)

答案选择	总 计	性 别		年 龄			学 历			职 业				
		男	女	20 以下	20 至 30	30 以上	研 究 生	本 科 大	中 专 高 中	学 生	科 技 人 员	团 干	教 师	其 他
稳 定	26.7	30.7	19.4	28.0	25.8	22.6	22.2	25.3	30.9	26.4	21.7	27.4	24.3	17.6
比较稳定	52.0	5.8	89.5	81.9	62.7	58.3	55.6	63.8	56.0	63.9	55.0	61.9	65.3	57.0
不够稳定	8.2	7.4	8.9	6.5	8.8	13.1	18.5	8.1	9.2	6.8	19.4	8.8	7.2	17.6
不稳定	1.3	1.7	0.8	1.4	1.2	2.4	3.7	1.1	1.3	0.9	0.6	1.4	2.9	0.6
不关心	1.8	1.6	1.4	2.2	1.6	3.6	0	1.7	2.7	2.0	3.3	0.5	0.3	7.3

可以由表看出,认为政治局势稳定和比较稳定的占 88.7%,认为不够稳定和不稳定的仅占 9.5%,不关心政治局势的仅占 1.8%。在职业分析栏中可以看出,教师和学生集中判断为稳定和比较稳定的占突出地位,分别为 90.3%和 89.6%;相对来说,科技人员稍低,为 76.7%。认为局势不够稳定的,以研究生学历的青年为突出,占 18.5%,其他学历作该项选择的,不足其一半。

在另一问卷题目中,问及目前影响经济发展的思想偏向是什么,青年人对各选择答案的选择是这样:(1)“左”的观念(23.5%);(2)求稳怕乱(29%);(3)急于求成(32.9%);(4)说不清(14.7%)。不少青年人认为“急于求成”是当时主要危险,反映了从另一个侧面对稳定的追求。自调查之时至今的实践证明,青年的这个判断是接延实际的。

总之,绝大多数青年向往稳定,希望稳定这是主流。潜在的不安定因素和不安定的判断,为数虽不多,但不可忽视。令人瞩目的是,实际收入较低,受冲击较大的教师和学生,倒是最希望和追求

稳定的。

2. 对青年社会热点问题作积极理解者居多

青年社会热点是青年人关注的焦点,思想的难点,关系到青年思想政治的稳定。调查表明,青年对热点问题多持正面理解的态度。1990年夏季流行一时的“文化衫”以“烦着哪,别理我”为代表,包含着一定的不安定因素。青年在各种理解方面的比例是:(1)好奇心(6.1%);(2)赶时髦(35.8%);(3)表现个性(13.7%);(4)情绪宣泄(32.9%);(5)说不清(12.2%)。这说明,相当多的青年对“文化衫”(1990)现象作出积极理解。当然,也有一部分人看到了其不满的渲泄实质。

1992年春节前后,全国流行“红太阳热”。歌颂毛泽东主席的歌曲磁带发行400万盘以上,汽车驾驶室内悬挂毛主席彩塑照片。这一方面是纪念毛泽东同志诞辰一百周年,又可以从其深层反映中看到,这是对腐败现象的一种折反式的不满。但是,青年大多数人并没有这种判断,而是作出积极正面理解的居多。几项选择答案是:(1)对革命领袖的崇敬(23.1%);(2)新的偶像崇拜(7.9%);(3)赶时髦(21.2%);(4)怀旧恋旧心态(18.7%);(5)对现实不满(15.4%);(6)说不清(13.7%),可见,持积极理解的居多。

3. 对政治生活方面的大是大非比较清楚但也有偏激的少数人

当今青年对于政治上的大是大非问题,比较清楚。这是青年在政治上稳定状态的又一方面。

在经济建设为中心的新时期,党的四项基本原则的地位应是怎样的?青年人回答为“必须坚持”的占80.5%;认为“有些方面需要坚持”的,占14%;2.1%的人认为“不必坚持”。这样一个比例,说明青年经过“双基教育”和社会主义教育,确有成效。这与1988年10月的一次调查作比较,那时问卷中有“您认为改革中是否有必要坚持四项基本原则”一题,回答“很有必要”的,仅占28.27%,大多数人选择了“有必要,但不能僵化”(53.56%)。认为“没有必要”和“无所谓”的占7.61%。

对于中国社会主义建设 40 多年的实践,问卷中认为“很成功”和“基本成功”的人分别为 65.9%和 16%,共计为 81.9%;认为“不太成功”和“不成功”的分别占到 10%和 1.5%。

对于“什么样的所有制形式最能促进我国经济发展”的问题,回答“以公有制为主的混合经济”的占 80.5%,回答“公有制”的占 8.9%。这说明,大多数青年对政治生活中的大是大非,是清楚的。

4. 对党的传统教育有明显的复归

在 1988 年 10 月的一次问卷调查中,对青年影响较大的十类社会身份中,父母、知心朋友、兄弟姐妹以 21.8%至 39%的比例列为前三名,教师一项仅 9%。在这次问卷调查结果中,青年自认为对自己影响较大的八种身份中列在前 4 名的依次是:革命领袖、英雄模范、父母、政治理论课教师;而后 4 名依次是专业课教师,同学好友、党政干部、学者名流。这个变化表明正面传统教育的渠道仍然占主导作用,青年们对正面传统教育有了可喜的回归。

从以上各方面的情况和数字看出,对于党的十四大确定的国家的大政方针,青年政治思想状况是比较稳定的,这种稳定在十五年以来的改革中达到了较好的状态。但是,极少数人的偏激态度仍是一种不安定的因素,不可忽视。

二、对经济改革新措施持乐观态度,对可能出现的问题缺乏思想准备

对 1992 年以来,全国出现的加大改革开放力度的形势,青年是欢迎的,对经济改革新措施的不断出台,持相当乐观的态度,而对可能出现的问题和曲折缺少足够的认识。

1. 拥护以市场经济为目标的改革

在回答我国经济改革的出路的问题时,问卷调查表明,主张强化市场经济的占 42.5%,主张市场为主,计划为副的占 36.4%。这两项取积极态度的人共占 78.9%,而主张强调计划经济的人占 21.3%。

新闻媒介对于改革大潮的宣传鼓动,大多数青年认为有利于

解放思想(占 42.1%),有利于吸引外资(占 29%)的,总计占 71.1%。

在访谈中,青年人一致拥护市场经济为目标的改革,认为是大势所趋,不能不如此。还有的青年人认为这种社会氛围是最好的环境,愿意在其中一显身手。对于市场经济机制本身,没有人提出反对的意见。

2. 对新出台的具体改革措施普遍乐观

改革是社会利益再调整的过程。在这个变革过程中,青年人既可能是最快的受益者,也可能是最早的受损害部分。在调查问卷中,关于新出台的几项改革措施的征答结果,却出人意料地表明,青年人大多数对此持乐观的态度。而对可能出现的问题和困难,缺乏足够的认识,潜存着较弱的承受挫折的能力。

关于股票和证券交易问题。在我国试行股票证券交易,由于缺少必要的发放机制,也曾出现过问题。1992年8月深圳股市骚乱事件人们记忆犹新。但是,青年人对股市在我国的出现,却以乐观为主。认为效果积极的占 51%,认为缺少发放机制易引起混乱的占 27.2%,认为经济上意义不大、精神上有破坏性的占 10.1%,认为出问题是放得不够的占 11.7%。如果把支持试行股市的两项人数加起来,占总调查人数的 62.7%,多数青年对股市显然持乐观态度。

关于房地产交易和向国外租让土地问题。自 1992 年春季以后,全国出现了房地产交易热,尤其是以举办“开发区”为名的向国外资本租让土地的热潮。这个热潮的实际发展状况是不够理想的。新出现的 6000 个开发区需要 4.5 万亿元才能启动,这是不可能具备的资金。国务院领导在总结这一现象时指出,开发区开而不发趁早下马,从此后任何开发区不能再增。这个过程中充满了廉价租让、审批不慎,使外国人炒地皮赚中国人钱的教训。秦皇岛市一个星期之中审批了 200 多桩向国外租让土地合同的消息在人民日报发表,是这种租让热的顶点。这不能不引起人们的忧虑。但是,青

年人对此持乐观态度的却居多数。

问卷中有一题目：您怎样评价有些地方向国外出租土地的作法？青年的选择性答案及各项选择比例如下表

表 3

(单位%)

答 案 选 择	总 计	性 别		年 龄			学 历			职 业			
		男	女	20 以下	20 至 30	30 以上	研 究 生	本 科 大 专	中 专 高 中	学 生	科 技 人 员	团 干	教 师 其 他
促进经济起飞	58.46	1.75	3.36	2.55	7.65	5.03	2.45	6.86	7.65	6.85	3.46	1.56	1.54
地价不合理国家吃亏	16.11	5.81	6.91	3.81	7.11	6.73	2.41	7.01	1.41	6.01	1.31	3.71	8.02
丧权辱国出现新租界	5.9	5.7	6.4	7.4	5.5	11.1	3.8	5.6	7.1	6.6	18.0	5.2	5.5
说不清	19.51	6.82	3.52	0.91	9.91	7.22	6.42	0.91	3.92	0.61	7.31	9.61	5.02

在上表四个选择答案中，认为出租土地的作法促进经济起飞的占 58.4%，为流性认识。认为“丧权辱国，出现新租界”的仅为 5.9%，为最少数。可见，在这个问题上，主要偏向不是传统的、或者“左”的观念，而是一种盲目乐观的情绪。

关于调整和提高物价问题。在 1988 年的一次全国青年思想状况问卷调查中，92.75% 的人认为当年的抢购风是物价改革失控和人们不适应物价放开造成的；65.71% 的青年人认为物价放开必须以相应提高工资为条件；在“最感烦恼的十个问题”中，青年人把“乱涨价”摆在了首位，占 63.79%。但是，这种情况在这次调查中改变了。问卷中针对不久前国家对交通、燃料等价格的上调，群众持平静态度一事，寻其原因，结果答案是：“认识到发展社会主义市场经济的必要”一项占 43.6%，“对价格调整的承受能力强了”一项占 31.1%；选择消极性答案的，认为“不满意也没办法”的占 21.2%，认为“蕴育着不满情绪”的仅占 4.1%。这种对物价上调的态度，一方面反映了对逐步调整物价的适应，另一方面反映了青年对

物价改革的乐观态度。

关于大学生不包分配的问题。这是1988年以来曾经出现并引起争议的一种主张。过去,大学生中相当多的人曾反对实行这种政策,认为这会导致走后门之类的歪风合法化。但是在这次调查中出现了变化。在“您怎样评价国家对大学毕业生不包分配的政策”调查问题中,回答“能激发学生的学习积极性”的占37.4%;认为“会助长走后门的歪风”的占26.2%;认为“现在不具备实行这一政策的条件”的占26%;回答为“说不清”的占10.5%。可见青年对这项改革支持态度的比率比较高,三种鼎立的意见中,乐观态度占了上风。如果再进行分析,非大专以上学历的青年人选择赞成不包分配政策的比率更高一些,占45.5%;研究生学历的人持否定性第二项态度的比率稍高一些占33.3%,为本文化层最集中的选择;大专学历层次的人较接近总体选择的各项比率。可以看出,这个总体态度是以大学生为主体。在实际工作中,某学院93届本科毕业生对双向选择,不包分配的作法,大部分感到可以接受,主要精力用于找门路、找单位,并未对不包分配的政策表示不满。

从以上几个方面的改革措施出台来看,青年人大部分持一种积极的,乐观的态度。这说明青年人比前些年更加理解改革,支持改革,参与改革。虽然,青年对某些政策、措施出台所带来的负作用估计不足,但经过引导和妥善的解释,不会对改革的具体举措发生对抗的情绪和行为。

三、对社会问题的不满集中于腐败现象,对法制建设呼声较高

青年对社会问题的不满集中于某些党和政府人员中出现的腐败现象。这种状况,与1988年一次调查的结果基本相似。那时,青年对腐败现象的估计偏重,对腐败现象不满,强烈要求惩治腐败。1989年之后,党在惩治腐败方面作了各方面的努力。但是,这次调查表明,对腐败现象继续蔓延的不满仍是青年政治态度方面的一个突出问题。

1. 腐败程度在加深是多数青年的基本估计

问卷中有一题目：“您对目前出现的腐败现象的程度作何估计”。其判断见下表：

表 4

(单位%)

答案选择	总 计	性 别		年 龄			学 历			职 业				
		男	女	20 以下	20 至 30	30 以上	研 究 生	本 科 大	中 专 高 中	学 生	科 技 人 员	团 干	教 师	其 他
很严重	35.0	34.5	34.1	35.7	34.3	24.0	9.4	5.5	3.3	3.8	3.5	7.2	5.4	4.8
比 较 严 重	54.3	53.4	57.6	57.0	54.6	50.0	4.5	5.5	5.7	6.5	5.9	3.5	1.8	5.2
不严重	2.9	3.7	1.9	2.9	2.9	3.0	6.8	2.9	2.2	2.9	3.9	1.0	7.0	2.3
无所谓	1.4	1.4	1.0	0.3	1.5	1.2	2.2	1.7	0.6	1.6	3.2	1.8	2.6	2.3
说不清	6.4	7.0	4.8	3.6	6.8	4.9	0	6.8	1.3	7.3	6.1	6.0	2.8	7.3

由表中统计可见，认为目前腐败现象很严重和比较严重的青年占 89.3%，为绝大多数。相反，认为不严重的仅占 2.9%，持无所谓不注目态度的仅占 1.4%，说不清的占 6.4%，三项总和仅占 10.7%。这样悬殊的比例，说明青年绝大部分人群对腐败现象非常担忧和不满。这一事实值得注意。

对腐败现象内涵的认识，更加系统。1988 年的一次调查中青年们对腐败现象的认识停留在“官倒”这种现象上。这次调查，则有了较宽泛系统的看法，在青年对五种社会丑恶现象的厌恶程度排序中，排列顺序依次是：官僚主义；以权谋私；贪污受贿；生活腐化；其他。青年最痛恨的前三项内容，是当前腐败现象的主要表现类型。

问卷调查中，有一题为“您认为我国政治体制改革的关键”的四项选择中，最突出的选择是“铲除腐败，建立民主决策和民主监督机制”，占 50.3%；主张“党政分开，政企分开，简政放权”的居第二位，占 41.1%。同样这个问题，在 1988 年调查中居首位的选择是：“党政分开”(47.8%)，第二位是“决策民主”(30.15%)，而“剥夺特权”这种激进主张则占七项关键措施中的第五位。这反映了青