

题中提是題中題

2006全国高考考点解析

丛书总主编：蔡上鹤 顾振彪 本册主编：姚家祥

北京高考试题研究室 编

2005全国高考试题(3+13)详析

2006全国高考考点分析与预测

2006高考全真模拟试卷



语 文

题中提

2006 全国高考考点解析

丛书总主编：蔡上鹤 顾振彪

语 文

本册主编：姚家祥（特级教师，现任教于北京教师进修学校）

本册编者：王佩侠（高级教师，现任教于北京人大附中）

董晓平（高级教师，现任教于北京教师进修学校）

王 军（北京人大附中青年骨干教师）

焦 彤（北京人大附中青年骨干教师）

韩宝江（北京海淀区中关村中学青年骨干教师）

张 洁（北京海淀区中关村中学青年骨干教师）

张宝芹（高级教师，现任教于北京四中培训部）

秦晓琳（北京人大附中青年骨干教师）

王 丽（北京十一学校青年骨干教师）

王 莹（北京人大附中青年骨干教师）

杜会新（北京市六一中学青年骨干教师）

中国统计出版社
China Statistics Press



丛书总主编:蔡上鹤 顾振彪
 丛书策划:郑学遐 刘国宁
 丛书编委:王建民 罗宝贵 薛文叙 张 颀 杨方正 华向东 姚家祥 李晓风
 王海玲 乐又林 王佩侠 诸立平 何延湘 闫达伟 陈世平 张亚军
 王 珍 董晓平 王 军 焦 彤 郑宇涛 杨 杰 刘立凡 张 瑜
 王育宏 丁 利 崔登才 白贵增 杨献民 徐旭雯 戴 颖 吴先平
 王 宏 周 祜 王 磊 周建军 江鹏鹰 贺 新 纪庆生 杨学锋
 刘警修 桑建强 魏有付 洪云波 谢 颖 姚 郁 康爱军 安莉萍
 王 洋 程少华
 执行编委:王佩侠 诸立平 何延湘 华向东 闫达伟 陈世平 张亚军 王 军
 郑宇涛 杨 杰 洪云波 张 瑜 周 祜 王 磊 姚 郁

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

题中提—2006 全国高考考点解析·语文

/蔡上鹤,顾振彪主编

北京:中国统计出版社,2005.7

ISBN 7-5037-4781-1/G.157

I. 题… II. ①蔡…②顾… III. 语文学科—高中—升学参考资料

IV. G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 090341 号

题中提—2006 全国高考考点解析·语文

作 者 / 丛书总主编:蔡上鹤 顾振彪 本册主编:姚家祥

责任编辑 / 陈根余

封面设计 / 刘国宁

E-mail / lgn@stats.gov.cn

出版发行 / 中国统计出版社

通信地址 / 北京市西城区月坛南街 75 号(邮政编码:100826)

办公地址 / 北京市丰台区西三环南路甲 6 号

电 话 / (010)63459084 63266600-22500(发行部)

排 版 / 北京排版(www.bjpb.com)

印 刷 / 河北天普润印刷厂

经 销 / 新华书店总经销

开 本 / 787×1092 毫米 1/16

字 数 / 489 千字

印 张 / 15

版 别 / 2005 年 8 月第 1 版

版 次 / 2005 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-5037-4781-1/G.157

定 价 / 24.00 元

版权所有。未经许可,本书的任何部分不准以任何方式在世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。

中国统计出版社,如有印装错误,本社发行部负责调换。



前 言

我国改革开放以来，教育部汇集大批专家、大学和中学一线教师，对全国普通高等学校招生统一考试的命题工作从理论和实践上都进行了广泛、深入的研究，取得了骄人的成效。科学的试卷、科学的评阅和划档录取，为我国选拔了大批考生，使他们得以进入高等学校深造，成为方方面面的优秀人才。

现今的高考，已经从侧重于测试基础知识、基本技能，转向在测试上述“双基”的同时，着重测试学生运用“双基”解决实际问题的能力。各科试题经过精心设计，能够基本上测出应试考生这一学科所具有的的素养，以及进入高等学校继续深造的资质和潜能，这为高等学校录取新生提供了重要依据。

广大考生，尤其是以前未参加过教育部统一组织的全国高考的应届高中毕业生，对各科高考试卷的结构、特点、考试策略等等，都是通过历届试题和模拟试题去把握的。随着我国政治、经济、文化教育的深入变革，各科高考试卷每年都随之有所变化，而且不少省(区、市)还采取了由本省(区、市)招生办公室自行命题、经教育部考试中心审定的方式，使得全国的每一学科试卷都有十几套，呈现出一派繁花似锦、百花齐放的壮观景象。这也为后来的考生提供了一个广泛的训练、感悟和体验的空间，因为其中的试卷、试题都具有较高的质量。

对于广大考生来说，不仅希望拥有国家(或省、区、市)设计

的、质量高的高考试卷，更希望长期从事高中教学、具有丰富的高考教学经验和策略的名校名师，能够对试卷作出精辟到位、画龙点睛的分析，指破迷津，让他们在较短的迎考复习时间内，有拨开云雾见到天日之感。

中国统计出版社经过周密调查，为满足广大考生的需求，特组织北京和全国名校长期从事高中教学的一批特级教师和高级教师，联袂编写了这本高考试应试辅导教材。本套丛书对 2005 年高考采用的全国统一试卷和各地自行命题的全部试卷的每道考题进行了解答、详析和点评，剖析了 2005 年高考试题测试的主要知识点，对 2006 年高考测试内容作了展望和预测，并在分析研究全国历届高考试卷的基础上，为考生精备了高考强化训练题和模拟试题。

考生从这套丛书中，经过名师指点和精心的研读，可以领悟明了：高考试卷的结构和试题合成方式；高考测试的内容、重点、难点和各道试题的测试目标；2005 年试卷与历年试卷相比新在哪里；难题难在那里，形成考生的思维障碍及破除障碍的关键在哪里；学生解析这些试题时，容易在那些地方出错，如何防止和纠正；对于疑难试题，可以从那些不同的方向进行突破，突破的妙招是什么；试题怎样进行延伸，使自己能够举一反三，触类旁通；2006 年高考可能测试的主要知识点及试题类型等等。并通过强化训练题的练习，提高 2006 年考生高考试应试能力。

中国统计出版社的同志和本丛书的作者，坚持以广大考生为本，想考生所想，连日奋战，用较短的时间编写、出版了这套丛书，作为对 2006 年应届高中毕业生和高中各科一线教师的强力奉献。2006 年准备参加高考的考生及其任教老师，将可以从这套丛书中获得宝贵的启示。这套丛书还反映了高考各科教学和高考的改革方向，成为中国基础教育各科课程、教材、教法改革史的一套研究资料。

正是看到本丛书的上述使用价值和研究价值，我们怀着对广大考生浓厚感情和为教育积累文献资料的远见，做了这件既有现实意义又有历史意义的工作。并企望通过这一工作，广泛征求并认真吸纳广大读者对本丛书的意见，进一步满足广大学生及其家长和从事高三教学的一线教师的需求，把这套丛书打造成一部精品。

蒋上鹤

2005 年 7 月 28 日

目 录

一、剖析 2005 年高考试题 展望 2006 年高考

探究语文试题真谛 把握高考复习备考攻略 (2)

二、2005 年全国高考试题(3+13)详析

2005 年普通高等学校招生全国统一考试全国卷(I) (10)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试全国卷(II) (20)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试全国卷(III) (29)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试北京卷 (40)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试上海卷 (53)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试天津卷 (61)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试重庆卷 (70)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试浙江卷 (78)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试福建卷 (89)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试江西卷 (97)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试山东卷 (106)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试湖北卷 (114)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试湖南卷 (126)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试辽宁卷 (136)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试江苏卷 (145)

2005 年普通高等学校招生全国统一考试广东卷 (155)

三、突破 2006 年高考强化训练

(一) 专项能力训练及答案

1. 语文运用能力专项训练 (164)

2. 文学常识、名句名篇及古诗鉴赏专项训练	(179)
3. 文言文断句翻译及阅读鉴赏专项训练	(185)
4. 现代文阅读专项训练	(195)
5. 写作能力专项训练	(208)

(二)2006年高考语文全真模拟试卷及答案

语文模拟试卷(一)	(220)
语文模拟试卷(二)	(227)

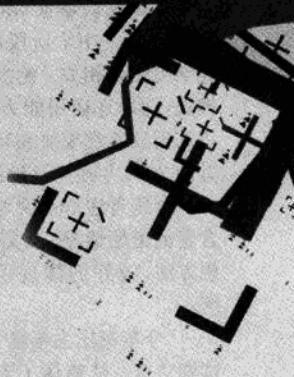
2006年普通高等学校招生全国统一考试·语文

- 一、现代文阅读(36分)
- （一）论述类文本阅读(9分)
- 阅读下面的文字，完成1—3题。
- “人情”与“法理”是两个不同的概念。从字面上看，“人情”指人之常情，即人们在社会生活中所表现出来的各种感情；“法理”指法律的理论和原则。但事实上，这两个概念常常被混为一谈，甚至被对立起来。这种现象在司法实践中表现得尤为突出。例如，在审理一起故意伤害案时，法官在判决书上这样写道：“被告人主观上没有伤害被害人的故意，只是出于好心，想帮助被害人，才导致了被害人的受伤，所以，被告人主观上没有犯罪的故意，不构成犯罪。”这种判决显然是错误的。因为从法理上讲，法律是公正的，它不能因个人的好恶而有所偏袒；从人情上讲，法官同情被告人，希望他能受到宽大处理，这是可以理解的，但不能因此而枉法裁判。如果法官枉法裁判，就是对法律的践踏，就是对司法公正的亵渎。
- （二）实用类文本阅读(15分)
- 阅读下面的文字，完成4—7题。
- “人情”与“法理”是两个不同的概念。从字面上看，“人情”指人之常情，即人们在社会生活中所表现出来的各种感情；“法理”指法律的理论和原则。但事实上，这两个概念常常被混为一谈，甚至被对立起来。这种现象在司法实践中表现得尤为突出。例如，在审理一起故意伤害案时，法官在判决书上这样写道：“被告人主观上没有伤害被害人的故意，只是出于好心，想帮助被害人，才导致了被害人的受伤，所以，被告人主观上没有犯罪的故意，不构成犯罪。”这种判决显然是错误的。因为从法理上讲，法律是公正的，它不能因个人的好恶而有所偏袒；从人情上讲，法官同情被告人，希望他能受到宽大处理，这是可以理解的，但不能因此而枉法裁判。如果法官枉法裁判，就是对法律的践踏，就是对司法公正的亵渎。
- （三）文学类文本阅读(12分)
- 阅读下面的文字，完成8—11题。
- “人情”与“法理”是两个不同的概念。从字面上看，“人情”指人之常情，即人们在社会生活中所表现出来的各种感情；“法理”指法律的理论和原则。但事实上，这两个概念常常被混为一谈，甚至被对立起来。这种现象在司法实践中表现得尤为突出。例如，在审理一起故意伤害案时，法官在判决书上这样写道：“被告人主观上没有伤害被害人的故意，只是出于好心，想帮助被害人，才导致了被害人的受伤，所以，被告人主观上没有犯罪的故意，不构成犯罪。”这种判决显然是错误的。因为从法理上讲，法律是公正的，它不能因个人的好恶而有所偏袒；从人情上讲，法官同情被告人，希望他能受到宽大处理，这是可以理解的，但不能因此而枉法裁判。如果法官枉法裁判，就是对法律的践踏，就是对司法公正的亵渎。

剖析 2005 年高考试题 展望 2006 年高考

1

剖析 2005 年高考试题 展望 2006 年高考



探究语文试题真谛 把握高考复习备考攻略

2005

年语文高考继续保持了百花齐放、一纲多题的格局，教育部考试中心命制了甲(甘、青、藏、陕、云、贵、川)，乙(新、宁、吉、黑、蒙、桂)，丙(冀、豫、晋、皖、琼)3份试卷，津、渝、苏、浙、辽、鲁、赣、粤、湘、鄂、闽等省市自主命制了11份试卷；还有京、沪依照自己编写的“考试大纲”命制的2份试卷，全国共16套语文试卷。

2005年语文高考试题所涉及的知识和能力大多符合中学语文教学实际，考查的都是学科主体内容。这些内容既是中学阶段教学的重点，也与学生今后的工作学习密切相关。绝大多数试卷都含有四个能力测试模块，即语言运用能力模块、现代文阅读能力模块、古诗文阅读鉴赏模块和写作模块。这种能力立意的命题方向2006年还应该继续坚持。

命题者注重语文学科的特点，着意开发试题中蕴含着的道德情操、人文关怀、价值取向、思维品质和思想方法，较好的体现了语文学科工具性和人文性的统一。

“今年花比去年红”，3套全国卷依然居于全国各套试卷之首。从整体上看，它们显得成熟、超脱，简约而不简单，平易而不寒碜。其它自主命制的13套试卷也是异彩纷呈，全国各套试卷呈现出如下一些共性的变化。

1. 整卷题量呈减少趋势，客观题赋分减少，主观题赋分增加。全国卷率先大幅压缩试题数量(减至21个题)，增加考生的思考时间。它们并没有改变I、II卷能力测试的布局，而是改变有关能力测试模块题目的数量及赋分，从而实现了I、II卷结构“30+120”模式的软着陆。福建、湖南、江苏、广东也都不同程度的缩减了试题数量，看来，压缩题目数量，增加思维力度的考查，可能成为语文高考改革的措施之一。

2. 各能力测试模块之间的比例有所调整，适当压缩语言运用能力，适当加强现代文阅读能力和古诗文阅读鉴赏能力的考查。

全国16套试卷，除今年新增的山东、江西以及湖北、重庆“语用”仍保持30分外，其余试卷均适当减少了“语用”题的数量，减下的分数则加到了现代文阅读和古诗文阅读鉴赏上。

3. 语言运用能力的考点变化大，面貌新。

今年除新增的山东、江西以及湖北、重庆仍保留用

选择题考标点外，其余12套题均舍弃了标点考题。用选择题考标点的常见使用规则，意义不大；且写作考查中对标点使用已有要求，没有必要重复考查。福建、上海、湖南放弃了用选择题考“语用”，这种作法2006年不会成为主导倾向。辽宁、浙江选用了考纲中多年来被冷落的考点——修辞方法(用选择题考)，这对全国卷不大可能有什么影响，但对自命题省则可能有一定的引领作用。全国卷在“语用”模块诸考点中率先实行自由选点命题，这倒很可能对其他各省市命题起到引领作用。

4. 现代文阅读的选文和题型有新变化。

现代文阅读(一)多年来大都被科技说明文所垄断，自2005年始，“坚冰”被打破，有3套题选用了社科类论文做命题载体，远未形成“千帆竞渡”的态势。今年全国(丙)卷、北京、天津、上海、辽宁、湖北等6省市选用社科类论文做现代文阅读(一)的命题载体，可能会逐步形成现代文阅读(一)中，科技说明文与社科类论文平分秋色的局面。

现代文阅读(二)在题型选用上值得注意的是：全国(甲、乙、丙)卷，上海、福建、湖南、辽宁等7套题均放弃了多选题型，这对2006年高考肯定会产生影响。

5. 默写增分，文学常识初露端倪。

测试统计数据显示，默写题历来对各录取批次的考生都有很好的区分作用。鼓励、引导学生多背诵一些优秀的古代诗文的名言警句，无论从哪个角度看，都是有积极意义的。全国(甲、乙、丙)卷，北京、福建、湖南、等6套题均增加了古诗文默写题的赋分，这种导向不容小视。

浙江、重庆敢为天下先，单设题考查文学常识。前者采用主观填空题，后者采用客观选择题。多数试卷没有单设题考查文学常识，一方面是由于题量所限，另一方面是虑及识记的考查内容过重。这里面有认识问题，也有试题配置问题。但我认为应该设法解决问题，给文学常识以一席之地，台湾语文试卷中这方面试题的分量远远高于我们。

6. 写作考查，形式变化多于内容改革。

写作命题形式的变化表现在：(1)福建增加分数到70分；(2)重庆采用一大一小两个题目；(3)北京限定写议论文；(4)北京、天津、重庆、辽宁采用了命题作文。看来，万变不离其宗，这命题作文题的根本宗旨应是：

坚持题目的开放性,有防备宿构抄袭的措施,不在审题上设置障碍。写作内容的考查应尽量贴近学生的思想和生活实际,应尽量着眼于实际应用,不可片面的追求所谓“大气”之作。毕竟考大学不是考作家预备班,不是只为中文系招生。

怎样提高 2006 年备考复习科学化的程度?实现高效率、高质量呢?这里一个关键是:研究 16 套题,利用 16 套题。研究的重点首先是这 16 套题在理解、阐释《考试大纲》所要求的语文能力方面,有什么特点,达到了什么样的水平。其次要研究如何有效的借鉴利用这 16 套题。下面分别讨论各能力模块。

一、语言运用能力模块

语言运用能力是阅读能力和写作能力的基础,是连接阅读能力和写作能力的桥梁。所以语言运用能力的形成和提高不能只盯着语言知识和语法规则,更重要的是在扩大阅读量和勤于练笔的实践过程中积累提高。语言运用能力、阅读能力和写作能力之间是相通的,是相辅相成的。语言运用能力的考查,其发展方向是加强基础性、实用性和开放性。语言运用能力模块由两个题群构成,下面分别说明。

(一) 第一题群采用选择题,考查的是识记性和应用性的语言操作技能。

1. 对识记常用汉字读音和字形的考查坚持“字不离词”的原则,依义定声,循义辨形。

语音考查的重点设在容易读错的形声字、多音字、异形同音字和形似字上,不考汉语拼音的拼写知识。字音误读有声母、韵母、声调三种形式,前几年全国统一试卷考虑到方言区考生的实际情况,只考声母、韵母误读,不考声调误读。字形考查的重点设在容易写错的同音字、形近字上。读错字音、写错字形,很重要的原因在于没能正确理解词语的意义,汉字是音、形、义的统一体,高考以词语和句子为载体考查正确认读和书写的能力建立,体现了在运用中积累词汇的重要性,对语文教学有良好的导向作用。

语音、字形都属于识记能力,要按记忆规律办事,有计划的零敲碎打,长流水不断线,不宜于集中力量打歼灭战。零敲碎打的形式要多样化,如给播音员、演员的读音挑错,给报刊杂志里的错别字开“文字病院”,为街市商店的用字纠错。开始复习的时候可以采取批量集中突破的方式,在集中突破以后还应注意不断强化,持续性地保持。集中突破的内容可以首选高中二册的附录—审音表和高中四册的附录—容易读错写错的字。

考查语音、字形的试题对不同语文水平的考生有

显著的区分作用,从提高选拔功能的角度看,这样的考查内容应该长期坚持。汉字是我们民族文化的根脉所在,在语文高考中坚持考查语音认读和正确书写,不但对推广普通话、规范汉字使用有意义,更对弘扬民族文化有着极其重要的作用。

2. 对正确使用词语(包括熟语)的考查,坚持“词不离句”的原则。

正确使用词语,前提是大量积累,积累的有效途径是扩大阅读量,提高阅读注意力及对语言的敏感性;关键是树立语境意识。辨析近义词(包括实词、虚词)使用是否恰当,判定成语(含熟语)使用正误,都离不开具体的语境,都需要弄懂句中上下文所表达的意思。

从实词来讲,就要区分近义词在范围大小、词义轻重、适用对象上的区别,感情色彩和风格色彩的区别,用法上的区别。在实际使用的时候,要注重考察语境条件来进行分析,比如辨析“规划”和“计划”,“计划”一词的意思是“工作或行动以前预先拟定的具体内容和步骤”;“规划”一词的意思是“比较全面的长远的发展计划”。如果语境中有“北京市对城市建设布局”和“在 2008 年前”这样的文字,那么选用表示“比较全面和长远”的“规划”一词就更合理。还应该注意近义词中相异语素的区别,例如,“并存”和“共存”。“并存”的“并”表示不同的事物同时存在,强调的是平行的关系。“共存”的“共”的常用义为共同或一起,强调的是结合的关系,如果语境中有“旧石器时代处于长江上游今云南境内的元谋人,与黄河流域今陕西境内的蓝田人_____”,这个结论具有划时代的意义。”的字样,则可以判断,“元谋人”与“蓝田人”由于相隔的地域很远,不可能结合存在,所以选择“并存”是正确的。

从虚词来讲,要特别关注的是副词、连词、介词,重点注意相近的词语在词义上特别是用法上的细微差别。副词要注意表示的范围的大小、程度的深浅、时间的状态、情态的特点、语气的轻重。连词要注意判断句间关系,根据句间关系选择正确的连词,注意连词的适应场合和固定搭配。介词一般要和名词、代词或者名词性短语结合,形成介宾短语,在句子中充当成分,所以,一定要注意根据名词、代词或者名词性短语来选择恰当的介词。

成语的考查仍然是一个重点,也是一个难点。纵观十年考查的成语,其特点如下:

①感情色彩的误用。如“无所不为”、“处心积虑”、“趋之如鹜”。

②适用对象的误用。如“美轮美奂”、“炙手可热”、“洗心革面”。

③望文生义的错误。如“不刊之论”、“首当其冲”、“万人空巷”。

④容易混淆的成语。如“应接不暇”与“目不暇接”，“耸人听闻”与“骇人听闻”。

⑤具有双重含义的成语。如“苦心孤诣”、“灯红酒绿”。

成语运用有两个重要方面是不能忽视的，①要对成语的确切意义要有比较细致的把握；②要学会根据成语所在句子的语境条件来决定取舍。要想对成语确切意义能够准确把握，就要注意成语的使用范围和适用对象，成语表示的意思的程度和褒贬色彩等。

3. 把病句识别分为结构性语病和语义性语病两种。

这是对辨析语病能力的一种细化，前者侧重在辨析表达是否正确，后者侧重辨析表达是否明确。两种考查方式相辅相成，从结构和语义两个不同层面上强调了恰当表达的重要性。

《考试大纲》注明了六种病句内容需要考查，而每年的几项命题都有所侧重，每一个病句，有一处有语病。所以，考生在做题时，要仔细审辨，找到那处语病。解题步骤：①看主、谓、宾，查成分是否残缺，搭配是否恰当；②看定、状、补，查语序是否得当，搭配是否恰当；③看句子之间关系，查结构是否混乱，表意是否明确；④看句中文言词语是否与现代词语语意重复，查重复累赘；⑤看事理，查是否符合逻辑。辨析语病，还需要掌握一些语言运用的操作规则和技巧，例如：正确把握词语的多义性，能在语句内部进行语义和结构的多重切分，正确理解词语之间的隐性联系，正确把握多重修饰语的排列顺序，指代要明确、交代要清楚，等等。

2005 年全国卷第一题群由 4 道选择题组成，分别考查了以语言知识为基础的 3 种能力：常用汉字的认读和书写能力，理解和运用词语的能力，辨析语病的能力。前两种能力含 4 个考点：字音、字形、近义词辨析、成语运用。在甲、乙、丙三套试卷中，四点并举，穿插安排，在一套试卷中并不求全面覆盖，这是今年全国卷在调整试题布局中的一个创举。

(二) 语言运用能力考查的第二题群

这一题群历来是高考试卷中创新性题目的实验园地，为考查应用性语言技能积累了丰富的经验，对中学语文教学有很好的导向作用。纵观 2005 年高考试卷中这一题群的试题，基本上可以分为两大类。

第一类是限定性试题。这一类试题题型是主观性的，但有相对客观的答案。这一类试题，不仅要求懂得并遵循语言运用的规则，而且还要求能灵活运用。解答这类试题，既要掌握句子内部语句编排的技能，也要掌握句间联系的技能。例如：利用标点符号显示句子内部的层次，分清必要信息和冗余信息，由已知信息引出未知信息，复句的组合与语义重点的转移，句式调整

的修辞功能，句首或句尾传递主要信息，扩展语句和压缩语段，句子的逻辑排列和修辞排列，句子之间的前后呼应和比照呼应，过渡性语句的运用，语段的话题和句子主语的关系，调整句式和句间连贯性的关系，等等。

第二类是开放性试题。这一类试题考查对语言的创造性运用，已经超越了内部语境的范围，涉及到言语以外诸如对象、目的、场合、手段等诸多因素，是一种开放式的语言能力考查。考查的主要方式是仿写、扩写、续写等。与以往这类考查不同的是，如今这类试题不光要求形似，更注重神似，这个“神”主要是指价值观念、审美情趣和文化品位。这一点体现了高中新课标的培养目标和教学理念。下面从仿写、扩写、缩写、简明、连贯、得体等方面谈谈开放式语言试题的特点。

仿写：句式的仿写，通常是给一个例句或画线的句子，要求仿照例句形式，另起话题进行仿写。学生仿写首先要注意例句的形式，包括句式、结构甚至有些重要的关键词，也就是说仿写的句子要和例句“形似”；其次要注意例句内容上的内在逻辑联系，仿写的句子要和例句“神似”。对联也是按一定的语言形式、语言规则仿造句子，只不过是一种形式，要求更为严格的仿写。

扩写：“扩展语句”就是要把握中心和题目要求，创造性地丰富语段，这一点与高考写作的能力要求是有联系的。扩展语句的试题类型大致有两种，一是把一组词语扩展成一段话，二是把一句话的意思加以充实合理地扩展成几句话。做这类题，首先要注意题目中设定的情景是描写性扩展还是议论、抒情性扩展，扩展的内容一定要符合设定的情景；其次要注意规定的字数；另外，扩展的语句要有明确的中心、合理的顺序和一定的文采。如果题目规定以某个词为中心或为重点，则写这个词的字数至少要占三分之二。

缩写：“压缩语段”就是要把握文段主题，区别核心信息和次要信息，将较长材料压缩为短，把一段话中的主要内容用极简约的文字准确地概括出来。这一点与现代文阅读中“辨别和筛选文中重要信息”相似。考试形式：限字数压缩主要内容，或拟文章标题，或拟一句话新闻。

压缩语段的基本方法：

(1) 议论性、说明文的文段，可采取抓中心句的方法。即观点句或总结句，

抓住了中心句也就抓住了文段的主要信息。

(2) 记叙性的文段，包括新闻，可以通过抓记叙要素(时间、地点、人物、事件、起因、经过、结果)来抓信息。抓住了这些要素，也就抓住了文段的主要内容。

简明：“简”即简要，反映了“量”的要求，就是话语要尽可能少，不能啰嗦、重复；“明”即明白，含有效果方面的要求，就是意思要表达得清晰，使对方能够明白无误。

误地理解。

连贯：“连贯”是书面表达中句子排列组合的规则，以及加强语言联系与衔接使之更为通畅的方法。它的三个条件是：统一的话题、合理的句序、语言的衔接与呼应。做句子衔接题可以从下面几点入手。

- ①看情调氛围，考虑色彩、意境的和谐协调因素。
- ②看逻辑顺序、事理相承，考虑思维的走向性因素。
- ③看陈述对象，考虑话题叙述的一致性因素。
- ④看词语呼应、前后勾连，考虑语脉的相承性因素。
- ⑤看表达中心，考虑整体表达目的。
- ⑥看句式照应，考虑句式对应的因素。
- ⑦看音节和谐，看押韵不押韵。

得体：就是根据语境条件使用语言，即符合“外部语境”的各种要求。得体大都侧重在人与人的称呼上，语境的场合上，情感的色彩上。

二、文学常识和名句名篇

我国的文化传统源远流长，传世至今的优秀文学作品数不胜数。其中，名句名篇更是古人智慧的结晶、语言艺术的精华。背诵一定数量的名篇，是中学语文教学大纲的要求之一，它有助于培养学生热爱中华优秀文化的情感，有助于培养学生高尚的审美情趣和一定的审美能力。我国传统语文教学的经验又告诉我们，利用青少年的年龄优势，尽量强化记忆、背诵，以备将来反刍、体味，这是一种行之有效的方法。自 2002 年始，名句名篇默写的回归似乎使考生的备考负担加重了，但从长远来看，传统文化的积淀、文学情感的熏陶、语言艺术的体味，确是语文教学的精髓，具有永恒的思想认识价值和艺术传承价值。

名句名篇考查的特点表现为：兼及课内与课外，兼及名句与名篇。高中阶段语文教材课后练习中要求背诵的篇目、段落，课本之外文质兼美、影响广泛、脍炙人口、发人深省的格言、警句，要特别重视，不但能背诵，而且要正确地书写，避免考试中出现背对写错的情况。从 2004 年高考试题情况看，古代散文的背诵是一个薄弱环节，大多数考生对诗词的背诵比较重视，但忽略了散文的背诵。

2005 年《考试大纲》的内容将去掉※号，考查形式有了突破，增加了文学常识，中国重要作家的时代及代表作、外国重要作家的国别及代表作、文学体裁常识将与名句名篇的背诵默写都纳入考查范围，这是一种新的动向。但并不是意味着这些都要考，对于教育部考试中心、各省自主命题来说，选择的余地更大了，可以

考名句名篇的背诵默写，也可以考文学常识，还可以考文学体裁常识。对于考生来说，这些都要作全面的复习，不能有知识的漏洞。近三年考的都是名句名篇的默写，今年存在轮换考作家作品、文学体裁常识的可能性。文学常识题的命题特点是试题涵盖量逐年增加，难度增大：(1) 命题的范围由课文中出现的作家作品扩展到课文的阅读提示、课文注释、课后练习之中所涉及的作家作品。(2) 出现了由单一作家作品到作家并称、作品并称的综合。(3) 考点由重要的作家作品名称到作家作品的创作方式、作品中的人物形象。(4) 文学体裁常识以诗、词、曲、散文、小说、戏剧为主。针对以上特点，在进行文学常识复习的时候，建议：(1) 连线复习，分块掌握。作家作品部分内容庞杂，要想复习得有条理，更富有针对性，连线分块的方法比较理想。(2) 理清文学史（包括文学流派、文学体裁）。中外文学史的基本框架，不同时期文学潮流的基本走向也是文学常识中的重要内容。(3) 未入选课文的重要作家作品应加以重视。这种类型的知识没有任何速成的技巧，因此，考生在备考的时候要零打碎敲，长流水，不断线，增强记忆，巩固记忆。

三、古诗文阅读鉴赏能力模块

古诗文阅读鉴赏能力的考查分为文言文阅读和古诗鉴赏两部分。

(一) 文言文阅读能力考查

文言文阅读能力考查所借助的文本材料近年来多从史传类（如二十四史）文章中节选，为保持分省命题平稳过渡，2004 年各省文言文阅读考查多沿用旧例。但也有一些省在选文方面进行了新的尝试，如湖南卷选用苏轼的《放鹤亭记》，广东卷选用了《孔子家语·颜回》，上海卷选用了《说苑·政理》，北京卷选用了《淮南子·人间训》，2005 年在这个方面又有所发展。高考古诗文阅读鉴赏考查选用材料要多样化，一方面可以引导学生扩大视野，另一方面也可以避免各省试题相互撞车或与社会上流行的复习用书撞车，以保持高考的公平性。

文言文教学是中学语文教学的一个重点，多年来也一直是高考的一个重要内容。从统计分析看，在现行语文能力考查中，古诗文模块对语文总分的影响比其它模块显著。从四个能力模块之间的相关性看，古诗文模块也处于相对突出的位置。这反映出古诗文阅读鉴赏水平和能力的高低对于学生能否升入大学起着重要的作用。近年文言文阅读试题表现出如下特点：

1、文言实词和虚词着重考查容易跟现代汉语相混淆的字词。

2、文言文阅读考查重视古汉语特有句式及词类活用等知识。

3、对文言文阅读材料内容的理解、概括和分析是文言文阅读考查的难点。

4、探究新的文言文阅读能力考查的方式。(北京卷采用断句加选择题的方式,上海卷采用主观题为主、选择题为辅的方式,都是对文言文阅读能力考查的有益的探索。)

在文言文阅读测试中,文言虚词和实词的考查与课文联系非常密切。文言文试题的段子虽然选自课本以外,但所考查的知识却都在课文以内。涉及到的文言词语大都能从课文中找到答案。因此熟悉课文内容,掌握课文中的文言虚词、实词的意义和用法就显得十分重要。掌握实词重在积累,积累可以采用多种方法,借助与实词相关的知识来分类整理常见实词便是一种常用的方法。这里所说的“知识”指的是:通假字,一词多义,古今异义和词类活用。把常见实词按其自身特点分别纳入上述知识框架中,便于有规律地掌握。积累实词,意在运用。文言文阅读考查中必有分辨实词词义的题目,解答这类试题常用的方法是:把给出的义项带入相关的句子中去贯通文意,解释准确而无滞碍之处者即为正确答案。实际上这里要求考生具备的是一种根据上下文推断词语含义的能力,在推断的过程中始终要注意:词不离句,句不离段。

虚词的积累以《考试说明》规定的 18 个虚词为主,可以结合教材逐个梳理,用例句归纳每个虚词常见的意义和用法,不要凭空去记忆那些虚词用法的术语。高考中文言虚词的考查常常用比较的方式,或考查一个虚词,常常是给出含这个虚词的四个例句,两两比较,考查异同;或考查四个虚词,常常采用给出四组八个例句,每组内部两两比较,考查异同。只要考生平时注重积累,能用教材的句子再现虚词的常见意义和用法,高考就不难应对了。

文意的理解与分析是文言文阅读考查的重点和难点,突破重点和难点要讲究解题的思路和方法。做文言文阅读题首先要做到“两通读”,即通读全文、通读全部试题。两通读的目的是帮助考生从整体上初知文章大意,整体了解考了什么,两通读的过程要借助有关实词、虚词和文言句式的知识。在两通读的基础上还要了解相关题型的特点。

对阅读材料整体文意的综合考查题,选项通常都是“3 对 1 错”,设问的角度都是选错,四个选项依原文行文时的先后顺序对文意做概括性转述和分析。那一个错误项中的大部分叙述都是符合文意的,只设置一、二处不正确的表述作为干扰。正因为这种题的四个选项是依行文顺序逐层转述,且内容大多是正确的,所以

可以把这四个选项当作帮助我们理解文意的一把钥匙。值得注意的是这把钥匙会依选文内容的特点而表现为不同的形式。例如 2000 年试卷第 16 题,四个选项不是完全依行文顺序逐层转述,而是以文中的人物为中心,把围绕人物的相关情节集中起来转述的,A 项以胡威为中心叙述,B 项以胡质为中心叙述,C 项以胡质帐下都督为中心叙述,D 项以晋武帝为中心叙述。这种情况是因文而定的。

“理解与现代汉语不同的句式和用法”原来是带※的,现在※取消了,意味着文言句式和特殊用法在 2005 年考试之列。它包括判断句、被动句、宾语前置、成分省略和词类活用,既可以放在文言文阅读题中,以选择题的方式考查,也可以放在翻译题中,以主观表达题的方式考查。例如 2002 年全国高考试卷第 16 题,要求翻译“其李将军之谓也?”一句。这个句子包含三个文言句式:一是判断句,二是宾语前置,三是表推测的疑问句。翻译成“大概是说李将军的吧?”或者翻译成“大概说的是李将军吧?”都可以。如果翻译成“大概说李将军吧?”则与原文句式有所不同,没把原文句式的特点全部传达出来。

(二)古代诗歌鉴赏能力考查

中国是一个诗歌的国度,品鉴赏析中国古代诗歌,领略其中独到的艺术光彩,可以使广大中学生受到中华传统文化的滋养,从小扎下民族文化的根。注重对学生的古诗文教育,虽颇多曲折,却是薪火相传,一脉相承。作家余秋雨曾说:“在欧洲,作为古代经典最醒目的标志,是一尊尊名扬天下的雕塑和一座座屹立千百年的建筑。中国历史上毁灭性的战乱太多,只有一种难以烧毁的经典保存完好,那就是古代诗文经典。这些诗文是蕴藏在无数中国人的心中的雕塑和建筑,而一代接一代传递性的诵读,便是这些经典连绵不绝的长廊。”长期以来,古诗文诵读默写、阅读鉴赏也已经成了语文高考的一项重要内容。

近年来古代诗歌鉴赏试题有以下特点:

- 1、借助前人的诗评设置考点。
- 2、试题设问有梯度。
- 3、注意对整首诗的综合考查。
- 4、考查对诗歌的个性化见解。

诗歌鉴赏要抓抒情方式和表达技巧,表达技巧常见的有:小景传大景之神、以动衬静、虚实相衬、用典、双关、象征、烘托、夸张、比喻、比拟、对照,等等。抒情方式分直接和间接两种,借景抒情、托物言志都是间接抒情,直接抒发的情感是广阔的,诸如:与亲人、友人、情人的离别之情,对亲友、故乡的怀念之情,今不如昔的思古之情,疆场杀敌、戍守边塞的爱国之情,怀才不遇之情,寄情山水之情,渴望建功立业之情,屡遭打击、

人生坎坷之情,向往宁静、淡泊之情,等等。

做诗歌鉴赏题,不要简单地贴标签,也不要一味堆砌鉴赏术语,而要把功夫下在结合诗句做具体分析上。诗歌鉴赏是个性化很强的思维过程,高考试卷中对考生答题给出了适度发散的空间,对此考生应正确认识、合理运用,关键是选好切人的角度。例如对“泉声咽危石,日色冷青松”中“咽”“冷”二字,从字的活用角度看均可视为使动用法,危石使泉水发出呜咽之声,青松使日光显得阴冷,勾画出山中幽僻冷寂的景物特点;从修辞角度看,泉水鸣咽用了拟人,“日色”乃眼目所见,是视觉形象,王维却用触觉感受(冷)形容它,巧妙地使视觉向触觉转移,用“通感”的手法生动、奇妙的突出了幽僻的感受;从句式倒装的角度看,“泉声咽危石,日色冷青松”可以看作是“危石泉声咽,青松日色冷”的倒装,使得危石边呜咽的泉水、青松上阴冷的日色恍然若见,香积寺外山中幽静深僻之境界全出。

四、现代文阅读能力模块

现代文阅读的考查,除北京、上海、福建外,其他各省市的试卷都沿袭旧例,即分为现代文阅读(一)和现代文阅读(二),前者设在第Ⅰ卷,采用单项选择题;后者设在第Ⅱ卷,以主观题为主。现代文阅读(一)和现代文阅读(二)不是按文体划分的,是按思维能力考查的需要设置的。前者侧重考查逻辑思维能力,以筛选信息和逻辑推理为重点;后者侧重形象思维能力的考查,对文意的分析综合与鉴赏评价是其重点。

纵观多年来现代文阅读(一)的试题,其选用的文本以自然科学类文章为多,近年来也间有选用社会科学类文章的。其考点相对稳定,基本是按试题对应的阅读区间,由小到大设置。

第一题通常是考查对文本材料中核心概念的理解,这样设题是很有道理的,因为所考的这些概念是理解全篇材料的支点,把握不住这些核心概念,读懂整个材料便无从谈起。

第二题通常考查与核心概念联系密切的语句的含义或表达作用的理解。对应的阅读区间比起第一个考查概念理解的题要大一些,常常是一段或几段文字。近年来这种试题常从观点和材料关系的角度设问,即提干中的语句是观点,选项表述的是支撑观点的材料,有的能支撑,有的不能支撑。这样的试题具备很强的考查逻辑推理能力的功能。

第三题通常是从整体的角度考查对文本内容的理解和分析,选项涉及的范围扩展到全文,考点多设在与核心概念联系密切的相关信息的筛选和判断上。这样的试题很适合考查筛选并整合信息的能力。

第四题通常考查根据文中信息进行推论的能力,考点大多设在对文本中隐含信息的理解是否正确或对前提与结论之间关系的判断是否合乎逻辑上。

诚然,这种模式不可能是一成不变而长此以往的,例如今年全国卷就变为 3 道题,但它所体现的能力立意的理念,无论对命题还是复习备考,都是有参考价值的。

2005 年高考语文试卷中,现代文阅读(一)在选文方面也出现了有益的尝试,长期以来现代文阅读(一)多从《参考消息》等报刊上选用有关外国科技的报道,这类文字陌生信息多,术语难读懂,蹩脚的翻译常不合汉语规范。虽说考生今后可能会接触这类文字,毕竟中学阶段以学习规范的汉语表达为主,语文高考试卷最好不选这类文字。2004 年全国(甲)卷选用的介绍我国古代“茶马古道”的文章,全国(乙)卷选用的介绍被誉为“世界第一古代水文站”的重庆白鹤梁的文章,湖南卷选用的介绍中国传统医药学的文章,广东卷选用的介绍咖啡和茶的文章,都是可读性、规范性很好的文章,拓宽了现代文阅读(一)的选文范围。2005 年,现代文阅读(一)在题型和选文方面都出现了新的突破,逐渐形成科技类文章与社科类文章平分秋色的格局。

现代文阅读(二)主要考查文学作品的阅读鉴赏能力,能力考查的载体多年以来以散文(包括抒情散文和哲理散文)为主,偶有小小说。1999 年以来,现代文阅读(二)一直是四道试题,其中三道主观题,一道多项选择题。今年除上海外的 15 套试卷中,全国卷(甲、乙、丙)、辽宁卷、福建卷、湖南卷没有采用多项选择题,全用的主观题。

在现代文阅读考查中增加主观简答题的考查力度符合高考改革的趋势,这种让考生直截了当写出自己见解的考查方式,贴近中学阅读教学的实际,切合学生认知规律;答案的正误优劣,文字表述水平的高下,可以清清楚楚显现在卷面上。这种考查方式也便于考查较高层级的语文能力,如理解概括能力、分析综合能力、鉴赏评价能力。文章的阅读理解是一种极富个性化的心智活动,正所谓“仁者见仁,智者见智”,“一千个人眼中就有一千个哈姆雷特”。新的高中语文课程标准也提倡培养学生的探究能力和创新意识,对此,语文教学和语文高考首当其冲,不能回避。

五、写作能力模块

在高考语文测试中,作文无疑是民族色彩最浓的。自隋唐以来科举以文章取士,延续至今已有一千余年。近代开始分科教学,培养写作能力也一直是语文学科的根本任务之一。与此同时,作文试题也一直是语文学科



高考中社会关注的焦点,从 1999 年开始高考作文又出现了新变化,话题式作文登台亮相。话题式作文是一种在立意、选材、文体等方面面向考生开放的作文考查方式,话题式作文也给材料,但材料的作用是引出话题、开启考生的想象和思考。2004 年全国高考的 15 套试卷大多都延续旧例采用话题式作文的考查方式,这些试题表现出一些共同的特点 2005 年作文借鉴了不少,分述如下:

1. 作文试题突出了思辨能力的考查。

2004 年作文试题的语言呈现形式大多是并列短语,总体看,话题的特点是阐释两个概念之间的辩证关系。请看:

全国甲卷:请以“看到自己与看到别人”为话题

全国乙卷:请以“遭遇挫折和放大痛苦”为话题

全国丙卷:请以“相信自己与听取别人的意见”为话题

全国丁卷:请以“快乐幸福与我们的思维方式”为话题

辽宁卷:就“平凡与自豪”这个话题写一篇文章。

浙江卷:请以“人文素养与发展”为话题写一篇文章。

天津卷:请你结合生活实际,以“材与非材”为话题,写一篇文章。

重庆卷:请就“自我认识与他人期望”这个话题,写一篇文章。

广东卷:请以“语言与沟通”为话题写一篇文章

2005 年全国卷依然采用了这种语言形式。这种关系型的话题,比起“诚信”、“包容”“杂”这些话题来限制性强。今年话题强烈的思辨色彩与高中写作教学的训练目标是一致的,也符合新课程标准关于培养学生思维能力、提高思维品质的要求,但绝不意味着今后只能采用这样的话题形式来考查。“打一枪换一个地方”是高考作文试题的常态,某几年出现的某种规律性的东西不能视为一以贯之永不改变的定则,高中作文教学应遵循教学大纲训练学生学会写多种题材、多种内容的文章,而不要简单、片面的“跟风”。

2. 作文试题贴近中学生的思想和生活实际,注意引导学生说真话、实话。

近年来作文试题显示着高考作文命题在逐步走向成熟,其标志就是注意贴近中学生的思想和生活实际,注意引导学生说真话、实话。作文题要引导学生把目

光投向现实,使生活成为写作的活水源头,让写作促进学生的成长、成熟。很多试题都注意到引导学生关注社会、品味生活、体验感情、感悟自然、思考人生、认识自我,这些贴近学生的生活和思想实际的作文题,有利于调动学生写作的积极性,有利于引导学生抒发真情实感。

今年湖北、重庆的作文题,审题难度大,距离学生较远。

3. 注意防止宿构和套写

任何新事物往往都有两面性,话题式作文也是一柄双刃剑。一方面它为学生创新精神和创新能力地发挥提供了广阔的舞台,为中学作文教学的改革和发展指示了方向;一方面也带来一些问题,突出的一个就是抄袭和套写。我们认为抄袭和套写并不是话题式作文的必然产物,命题作文也有抄袭和套写。解决这个问题首先而根本的要务是加强对教师和学生的教育,从思想认识上解决问题。其次从评分规则上制定严厉而可操作的惩罚措施,使急功近利、投机取巧之徒闻风而丧胆。第三是要改进作文试题的命制。从命题角度说,作文题要有一定的陌生度,不能太熟知,选材要有一定限制,不能“作文题是个筐,什么都能往里装”。

2006 年的高考作文怎么考,这是语文界特别关注的。明年的作文命题,是否沿用话题作文,存在较大的变数。笔者认为,部分试卷还会采取话题作文这一形式,部分试卷可能会采用其它作文形式,图表、漫画、诗歌等都可能作为作文材料而出现。作文的方式可能会变,但是写作的要求不会变。不变主要体现在三个方面:

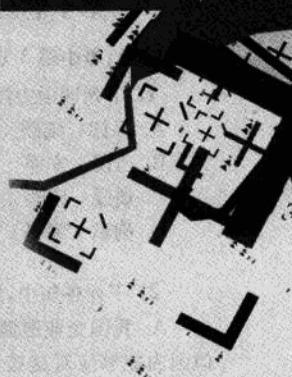
1. 在命题思想上,“开放性与限制性相结合”的原则不会变。不一定用话题作文方式,但决不会回到千人一腔、胡编乱造、高度模式化的“八股”作文的老路。

2. 在写作内容上,人、自然、社会这三个层面不会变。学生要关注自己所处的时代,了解生活中的人或人经营的生活,且要有强烈的参与感,有自己独特的精神体验、情感体验和审美体验等。在写作内容上,还要特别关注实用性、应用性的文章写作,毕竟高考不是只为中文系选拔人才,更不是为作家预备班选拔人才。

3. 在思维方式上,思维的广泛性和深刻性不会变。思维的广泛性表现在多角度的构思,丰富的联想和想象。思维的深刻性表现在辩证思想的运用以及对事物探本求源的思索和由此及彼的分析上。

2

2005 年全国高考试题 (3+13) 详析



2005年普通高等学校招生全国统一考试

语文(全国卷 I)

第 I 卷(选择题 共 30 分)

一、(12 分,每小题 3 分)

1. 下列词语中没有错别字的一组是

- A. 忌讳 砥砺 蛊然成章 流水不腐,户枢不蠹
- B. 尚议 安详 自鸣得意 愚者千虑,必有一得
- C. 烦燥 闲暇 焚膏继晷 金玉其外,败絮其中
- D. 徇私 编纂 坚如磐石 盛名之下,其实难负

2. 下列各句中,加点词语使用不恰当的一句是

- A. 我国企业遭遇的知识产权国际纠纷越来越多,但国内能够应对这些诉讼的高级人才却是百里挑一,极其缺乏。
- B. 2008 年北京奥运会不仅要办成体育竞技盛会,而且要办成各国运动员欢聚一堂、多元文化精彩纷呈的人类文化庆典。
- C. 该研究所在其旁征博引的 2005 年度报告《重要现象》中写道,中国在世界经济强劲增长的过程中起了重要作用。
- D. 近日面世的《共和国万岁》邮票珍藏大系,版面设计新颖别致,邮票藏品丰富多样,可谓“邮苑奇葩,传世珍藏”。

3. 下列各句中,没有语病的一句是

- A. 自 1993 年北京大学生电影节诞生以来,已经累计有超过 100 万人次参与了影片的观摩。
- B. 市教委要求,各学校学生公寓的生活用品和床上用品由学生自主选购,不得统一配备。
- C. 能否贯彻落实科学发展观,对构建和谐社会,促进经济可持续发展无疑具有重大的意义。
- D. 今年的电力供需紧张状况将有所缓解,拉闸限电现象会相应减少,但整体上看仍然偏紧。

4. 下列各句中,语意不明确的一句是

- A. 隆重简短的欢送仪式之后,这架飞机开始了大陆民航 56 年来的首次台湾之旅。
- B. 为满足广大游客的需要,华夏旅行社设计并开通了 20 余条红色旅游精品线路。
- C. 他在某杂志生活栏目上发表的那篇关于饮食习惯与健康的文章,批评的人很多。
- D. 在美国家庭中,汉语已成为继英语和西班牙语之后又一种得到广泛使用的语言。

二、(9 分,每小题 3 分)

阅读下面的文字,完成 5—7 题。

考古学家在山西省垣曲县发现了商代城邑遗址,引发出商代历史地理上的一些重要问题。

中条山横亘于山西南端,这里山势和缓,并没有想像中的悬崖峭壁。它的北面是汾运盆地,南面是黄河谷地。从侯马到垣曲,正是跨越了这两个地区。在地理位置上,中条山正处在中国文明起源的黄金地段。中国在古代习称“华夏”,而“华”与“夏”都同中条山有关。“华”字得自华山。“夫中条之山者,盖华岳之体也”,古人把中条与华山看作一体,只是被黄河割开。华夏的“夏”,得自“大夏”、夏朝。在考古学上,代表夏朝的“二里头文化”地兼中条山的两面。历史文献中说中条山以北有“夏墟”,南面偏东一带是“有夏之居”。看来夏朝的地域,确实是跨越中条山南北的。地理学强调“人地关系”,夏族与中条的“人山关系”也应当具有独特的内容。已有考古学家撰文,讨论中条山脉在资源上如何支持了夏族的兴旺。至少,中条山有丰富的铜矿,中部北侧又有巨大的盐池。历史地理学家关于河流哺育古代文明的论述已经很多,而山脉如何对文明做出贡献尚缺乏讨论。

山间奇材,往往是山脉的重要价值所在。不过,从地理空间关系的角度说,山脉的意义则多在于阻隔或护卫。从宏观人文地理格局上观察,从中条北面翻越到南面与从南面翻越到北面,意义是不一样的。中条山北面的汾运盆地是一个群山环绕比较封闭的地区,这里的人们可以过安定的日子,但若求大的发展,就必须冲破自然屏障,向南跨越中条,进入黄河谷地,进而东向伊洛,春秋时代的晋国走的就是这样一条强国之路。反之,从南面北越中条,往往是强者的入侵行为,商朝势力曾向北扩张,虽有改朝换代的政治意义,但不算是了不起的社会巨变。

史书所记羌舜的传说多在中条以北,这或许暗示着夏族的渊源所在。因为夏朝的影响力的强大,汾运盆地便成为法统观念上的崇高区域。商人灭夏,定要翻越中条占有汾运盆地,意义不仅是获得这片肥田沃土,还要在法统观念上最后征服夏人。从动态地理格