

欧洲文艺复兴史

刘明翰 主编

A History of the Renaissance



刘新利 陈志强 著

欧洲文艺复兴史

宗教卷

人民出版社

A History of the Renaissance

欧洲文艺复兴史

宗教卷

刘明翰 主编 刘新利 陈志强 著

人民出版社

责任编辑：杨美艳

装帧设计：曹 春

责任校对：周祖邦

图书在版编目 (CIP)数据

欧洲文艺复兴史·宗教卷 / 刘明翰主编 刘新利 陈志强著

—北京：人民出版社，2008.3

ISBN 978-7-01-006327-0

I. 欧... II. ①刘...②刘...③陈... III. ①文艺复兴—历史—欧洲②宗教史—欧洲 IV. K503; B929.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 104845 号

书 名 欧洲文艺复兴史·宗教卷

OUZHOU WENYI FUXING SHI ZONGJIAO JUAN

著 译 者 刘明翰主编 刘新利 陈志强著

出版发行 人 民 出 版 社

(北京朝阳门内大街 166 号 邮编 100706)

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号人民东方图书销售中心

邮购电话 (010)65250042 65289539

经 销 各地新华书店

印 刷 北京市文林印务有限公司

版 次 2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张 28.25

字 数 444 千字

印 数 1—5,000 册

书 号 ISBN 978-7-01-006327-0

定 价 49.50 元

总 序

历史长河，波涛起伏，滚滚向前。世界历史的画卷，纵横数万里，上下几千年。它既有暴风骤雨、电闪雷鸣的惊天动地时刻，又有漩涡险滩、曲折逆流的暂时倒退场面，还有那熠熠生辉、异彩纷呈的璀璨图景。多元景观和七色珠玑的文艺复兴，一如那异彩纷呈的图景，人们播撒着新的价值和理性精神的种子，破除迷信，解放思想，创建了独特的新观念和文明内涵，唱响出一首迈向新时代的高歌。

现在呈献给读者们的多卷本《欧洲文艺复兴史》，是国家社会科学规划的一个研究项目。它是我国首次系统地梳理和全方位地阐释欧洲文艺复兴思想精华的一次尝试，也是多层面地探究文艺复兴成果和历史经验的纵深耕耘。



欧洲文艺复兴运动一直以其思想和文化的恢弘灿烂而备受世人瞩目。文艺复兴发生在欧洲从中世纪向近代转型的过渡时代，是欧洲在意识形态层面开启的一场与封建文明决裂，在知识、科技、人文和社会诸领域中展开的一场新思想和精英文化的运动。它是以反封建、反天主教会、反对神学蒙昧主义为主要内容的伟大的思想解放运动。中世纪晚期欧洲面临着总体危机。“阿维农之囚”后，教权下降，封建生产方式逐渐解体。人们由于信仰的失落和价值符号的错位，在时代转型的风云中，直面生存深渊，

渴望走出蒙昧的漫漫黑夜。学之染人，甚于丹青。欧洲文艺复兴画卷，充分揭示了先进文化和先进知识分子在历史关键时刻的启蒙作用。先进文化代表了人类社会前进的方向，是人类社会发展的灵魂，是促使社会进步的导向和动力之一，它发挥着震古烁今、振聋发聩的精神解放的作用。直接将新兴资产阶级推上了欧洲经济政治和文化平台的中央。

自14世纪初至17世纪30年代共三百余年的文艺复兴时代，先进知识分子的思想体系和精神象征是人文主义。人文主义是一个历史范畴的特定概念，其主要标志是以人为中心，反对以神为中心，提倡人性，反对神性。文艺复兴并非古代希腊、罗马奴隶制文化的复活，而是利用古典文学艺术作品中的现实主义成分，自然科学和哲学中的唯物主义因素，去反对封建的神学体系和经院哲学。人文主义在哲学观上表现为人本主义，政治思想上体现出民族主义，在伦理思想上集中表现为反禁欲主义，文学艺术上展现了现实主义。人文主义思想的主要特征是：强调以人为中心，主张发展人的个性、才智和自我奋斗，赞扬英雄史观；肯定现实世界和现世生活，向往享受、功利和致富，反对禁欲、悲观和遁世；否定对罗马教皇和天主教会绝对服从，嘲笑僧侣的愚昧，蔑视贵族的世家出身，反对封建特权和等级制；提倡理性，追求知识和技术，重视科学实验，反对先验论，主张探索自然，欣赏资产阶级新文化的语言符号系统和各种表现形态。

文艺复兴时代，人文主义的核心是“以人为本”，把人看做一切事物的前提、最终的本质和根源。“以人为本”就是反对人被边缘化，强调人在宇宙中心的主体性，肯定人在社会发展中的主体地位和作用；它同时是一种价值功能取向，尊重人的价值，肯定人是权利和责任的主体，描述人内心的丰富、刚毅和身体美；它也是一种思维方式，否定封建文化和神学的主导地位，提倡人的个性，树立人的自主意识。“以人为本”的提出，发挥了积极进步的历史作用。然而，社会的积壳层岩永远不是一朝所能凿穿的，疏浚如导壅，发明如烛暗，人文主义思潮随历史的发展，其体系也是逐渐丰满的。

欧洲文艺复兴如怒海波涛，“教会的精神独裁被摧毁了”（恩格斯语）。它敲响封建制的丧钟，改变了“万马齐喑”的局面，加速了民族国家的形

成，展示了近代曙光初露的黎明；留学意大利热潮中群贤荟萃，创造了精英文化；现实主义的文学艺术获得了空前的繁荣；难以企及的佳作荣膺世界不朽名著之列；空想社会主义先驱者思想的萌育；近代自然科学和新人文科学迎着暴风雨诞生。文艺复兴史的经验证明，必须同反动势力渊藪和落后传统坚持长期斗争，不畏强暴，殚精竭虑，艰苦实践，才能与时代同步，结硕果，出巨人。

二

一个半世纪之前（1860年），瑞士史学家布克哈特的名著《意大利文艺复兴时期的文化》问世，他集前人研究之大成，又加以综合与发展，对文艺复兴给予充分的肯定和总结，把它作为一个文明整体加以阐述。这部巨著，是文艺复兴研究的奠基性著作，流传甚广，成为西方史学中关于文艺复兴史正统理论的基础。布氏摆脱了欧洲传统史学只限于政治、军事和外交史的传统，对先进文化加以颂扬，评析了人文主义，开始把政治同文化联系起来，在结构和体系上进行创新。但书中把中世纪视为黑暗时期，是当时史学界的偏见；全书没有艺术的内容，将文化成就主要归功于一小部分君主和统治者乃其缺陷。英国史学家西蒙斯的《意大利文艺复兴》是同布氏观点接近的另一部正统派巨著，此书卷帙有七、内容浩繁丰富。设专章写美术和方言文学，专门论述了罗马教皇和天主教会，将不同城市辟专题加以分析，对但丁、莎士比亚等均列有小传。但全书缺少经济背景，政治事件较多，范围仍窄，是其不足。布克哈特的研究方法和传统持续到20世纪，许多著作，如《剑桥近代史》第一卷《文艺复兴》等，均采纳布氏的观点。

20世纪初，尤其在30年代，西方史学界一度盛行反对和批判布克哈特的史学传统。以德国史家H.索德、法国艺术史家L.孔诺德，特别是美国中世史家C.H.哈斯金斯和L.桑代克等为代表，他们指出，“中世纪并非黑暗和静止”，中世纪文化中有文艺复兴的源流，认为历史发展只是连续的渐进，甚至否认文艺复兴时代的伟大意义。

第二次世界大战前后,在文艺复兴研究上传统观点与反传统观点有过激烈论战。但一批学者仍沿着布克哈特的正统的研究道路前进。他们的代表人是汉斯·巴伦、保罗·克瑞斯泰勒和欧金尼奥·加林。他们特别注意文化和政治、社会的结合,将文艺复兴放在更广阔的历史背景之下,从文化社会学、人文学和哲学等不同角度补充和深化了布氏的立论,为全面研讨文艺复兴开辟了道路。

20世纪50至60年代,许多史学家在坚持布克哈特的传统的基础上,对布氏的观点和方法进行了修正和补充,进一步拓宽了文艺复兴研究的思路,即:在研究领域上开辟了新的方向;在研究方法上开展跨学科、多学科交叉的比较研究;拓宽史料来源,重视档案、文物典籍的作用;强调以点带面,将佛罗伦萨作为典型,探研经济基础与上层建筑之间的关系和变迁。这一时期有关文艺复兴的成果显著,研究取得重大进展。

20世纪80年代后,文艺复兴的研究有了重大转折。西方史学界由于法国年鉴学派和英国马克思主义史学流派的“新史学”运动的影响,在研究方向上更集中地转向社会史领域;研究对象上,逐渐从文化名人转向广大群众;从精英文化转向大众文化。对文艺复兴的概念、性质、时代和社会结构等基本理论性问题的辨析和定性上采取了审慎的态度。同时又广泛重视了史料的更新,对研究领域则进一步拓宽。在第十六届国际历史科学大会(1985年在斯图加特举行)的文艺复兴研究专门委员会的会议上,表现出各国学者对文艺复兴兴趣的明显提高。

20世纪末,各国学者对意大利以北各民族国家中文艺复兴的研究成果激增;对文艺复兴时期城市与社会生活,一些教皇对文艺复兴的态度的异同以及文艺复兴时代经济、教育、建筑、妇女等诸多领域的探研均相继展开;特别是重视史料来源的扩大。这些在第十八届国际历史科学大会(1995年在蒙特利尔举行)中有所反映。美国的六卷本《文艺复兴百科全书》(1999年版)对文艺复兴人物、事件分别有新的概述。

我国在80年代以前,关于欧洲文艺复兴史的研究基础薄弱,主要是少数学者对文艺复兴的背景、性质和意义作宏观分析,很少进行分门别类的专题研究。80年代后,在改革开放的新形势下,20年来我国世界中世纪史

学会组织国内外学者们连续对文艺复兴史展开了一系列研讨，刊出了较多的研究成果，取得了初步的进展。

三

众所周知，中华文明曾长期居世界前列，中国四大发明的西传有巨大贡献。中国的建筑技术、造船、航海、陶瓷与漆器生产等等许多工艺曾在世界领先。14世纪前，世界重要的科学成就和发明约300项，其中出自中国的约175项，占57%以上。但文艺复兴后期，由于西欧自然科学一系列发现、发明以及政治经济、海外贸易等都有新发展，而在封建围墙内长期徘徊的中国重农抑商、闭关锁国、文化专制，以致从这时起同西欧的差距拉开并逐渐扩大。我们祖国何时开始落后于西方的？落后的根本原因何在？从欧洲文艺复兴前后中西历史的对比落差中最能找到端倪。

恩格斯以高屋建瓴的眼界进一步对文艺复兴做出了高度也最正确的评价，他指出“这是一个人类从来未经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”

目前，我国对欧洲文艺复兴史的研究方兴未艾。全面、多角度地审视欧洲文艺复兴仍是一道难题。迄今，对它主体多层性研究阙如，薄弱和空白环节较多。我国作为一个拥有东方文明、地负万物、海纳百川的悠久古国，炎黄文化的精华博大精深，传承文明和借鉴中外文化精华，历来是中华民族优良传统。我们必须坚持辩证唯物史观的指导和“国人治史”夏夏独造的胆识，宏观和微观相结合，进一步开拓研究的深度和广度，以恩格斯对文艺复兴的正确评价作为这部丛书全面贯彻的指导思想，充分探究先进思想和先进文化在历史进程中的作用。

《欧洲文艺复兴史》分成各有主题而又互有联系的十二卷，即：总论卷、经济卷、政治卷、哲学卷、科学技术卷、文学卷、艺术卷、教育卷、法学卷、宗教卷、史学卷、城市与社会生活卷。这样多卷本的范围和规模，在国内尚属第一次。我们力求恪守严谨、创新的原则，在汲取国内外研究成

果的基础上，体现出“自得之见”。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”。全书的基本框架虽统一，但各卷出自众手，写法和文风、笔调不可能也不必千篇一律。我们由衷的愿望是想通过这部书为中华民族的伟大复兴，提供可鉴之镜。

回眸自2001年起，全体作者以求实的学术品格，齐心合力，迎晨霜晓露、伴午夜孤灯，焚膏继晷，辛勤笔耕，其合作态度和钻研精神令人感动。本书的框架、重点、难点及各卷初稿，是在四届审稿会反复切磋和研讨后解决和定下的。每卷的内容和文字都经由编委会成员和主编审定。尤为感人的是本书得到人民出版社领导和历史编辑室主任乔还田编审、责任编辑杨美艳的大力支持、督促和具体指导，特此衷心致谢。尽管我们努力进行创新探讨，但有关欧洲文艺复兴史的系统研究，在我国还起步不久，尚在不断衍化发展之中。我们的学力不逮，限于水平和资料，各卷中不可避免地会有论述欠充分或粗疏漏误之处，渴望得到专家、学界同仁和读者的批评指正！

刘明翰

2007年3月

导 论

19世纪中叶曾出现一个“基督教文艺复兴”的概念。1855年法国史学家朱利斯·米歇雷特在《文艺复兴》一书中，用“文艺复兴”一词表达从乔托到莎士比亚的、通过文学艺术及人文主义思想指导进行的教会改革运动。这个概念的内涵是，持续了约三个世纪的欧洲文艺复兴运动是基督教的改革运动；运动期间，在欧洲维持了千年之久的基督教信仰经过了传统性反思，基督教组织进行了历史性调整，基督教精神得到了最大限度的彰显，基督教文化发展到历史的最高峰。在此，如果我们同意所谓“基督教文艺复兴运动”，同意文艺复兴运动是欧洲基督教内部的一场改革运动，那么，附属于《欧洲文艺复兴史》的“宗教卷”就应该向读者叙述一段基督教的文艺复兴史。然而，从广泛使用“文艺复兴”概念的启蒙运动时期，到笔者对宗教持客观的立场撰写本卷的今天，近300年来，史学领域内的主流观点一直就是“文艺复兴运动宣扬理性主义，批判基督教会”。故此，摆在读者面前的这本书不是叙述宗教的文艺复兴史，而是叙述包括天主教、基督教、东正教和犹太教在内的与欧洲那个时代有关的各宗信仰与文艺复兴运动的关系史。

以罗马为中心的天主教会与文艺复兴运动的关系最为密切。其间，罗马教会面临的时代课题是如何改革教会。具体包括：（1）自阿维农回归伊始的罗马教会如何振兴？是通过在物质层面扩大产业基础还是在精神层面提升信仰声威？基督教的最高首领应该充当世俗君主还是精神领袖的角色？（2）在欧洲各国民族情绪日益高涨的情况下，普世教会如何定位？基

督的教会是普世的还是罗马的抑或法国的、德国的？是属灵的还是属世的抑或教俗俱益的？（3）在改革教会的各种声音中，罗马教会行动的目标是什么？是实践基督的道德训导还是坚守基督的实体教会？对于这些问题，罗马教会以实际行动给出了答案：通过扩大教廷产业、兴建教堂宫殿重振了基督教会的声威；罗马教皇就像最有为的世俗君王一样，强有力地发展了在意大利的势力，并在理论和实践两个方面保证了基督教的中心教会在罗马城的继续生存。毋庸讳言，改革中的罗马教会充分地利用了文艺复兴运动，利用了这场运动的前沿思想——人文主义，也利用了它的文化巨人——最优秀的艺术家、文学家和思想家。正是因为这个事实，有人使用了“基督教文艺复兴”的概念，也正是因此，我们看到罗马教会与文艺复兴运动之间“相互利用”的关系。概括说，文艺复兴以前基督教会的总体状况处处显示出人文主义者批判的、立意革除的腐败现象。参映之下，人文主义者的宗教观是以使徒时代的淳朴教会为理想，在充分肯定具有上帝形象的人的现世价值的同时，完全信奉上帝的通过教会的救世恩典。与之相吻合，基督教会伴随着人文主义运动的兴起而重新兴建首都于罗马，处在百废待兴之中的罗马教廷借助于人文主义的古典精神与表现形式，不仅加强了中世纪教皇国的实力，而且使基督教文化达到历史上的空前高度。

基督教，限定意义上的基督教，出现于文艺复兴时期。16世纪前期欧洲范围内的宗教改革运动，导致了许多新教派的产生，这些新教派，如路德派（或称信义宗）、加尔文派（或称改革宗）及安立甘教（或称圣公会、英国国教）等在中文语境中被统称为基督教。宗教改革运动以前的基督教被称为天主教，或罗马公教。因为宗教改革运动是人文主义运动的直接结果之一，所以，各基督新教派带有突出的文艺复兴的时代特征。这种特征不仅表现在每个新教派都以古代原文《圣经》（希腊文和希伯来文）为信仰的最高权威，并为普及使徒信仰教义而用民族语言翻译圣经，而且表现在因坚决脱离腐败的罗马教会而顺应了民族国家发展的时代潮流。因此，文艺复兴运动与新派基督教的关系直接表现为“催生与生成”的关系。无论是“宗教改革运动挽救了基督教”（布克哈特语）还是这场运动“分裂了大公教会”（事实如此），至少在基督教的历史上，文艺复兴运动促使普世的

(catholic) 基督教成为基督宗教信仰中的一个以罗马教廷为中心的、传统的教派，并促使脱离罗马的 (protestant) 西欧基督教成为古典模式中的新教派。显然，使徒传统的基督宗教信仰及其教会再一次分裂了；然而，正是这次分裂使基督教经受了文艺复兴时代潮流的冲击，以新的姿态随着西欧的历史进入近代。

应该说，文艺复兴时期的人文主义与宗教改革是同一场运动在不同时空中的两种表现形式：人文主义运动主要在15世纪的意大利发展到高峰，宗教改革运动则主要在16世纪前期的德国和瑞士达到高潮。两场运动都是同一条道路上展开，即追溯古代传统，革除时代弊端，向往理性、理想的古典时代。由于所处的历史环境和形势不同，在意大利，宗教改革运动以人文主义的特征出现，相应地，人文主义运动在德国很快演变成宗教改革。这种差异在著名的人文主义者对宗教改革运动的态度中表现得尤为突出，如在意大利享有很高声誉的伊拉斯谟在马丁·路德之先就重新翻译了新约圣经，并著文《论自由意志》，与宗教改革运动划清了界线。相反的例子如德国的人文主义者梅兰希顿。如果谈到希腊哲学中的自然法则观念在16世纪的首次复兴，应该有专门一章介绍梅兰希顿在《教义要论》中根据斯多噶派阐发的自然法则思想。然而，他不满足于人文主义圈子之内的哲学论谈，他深谙基督教神学的社会意义，因此领导德国的人文主义运动转向宗教改革。总之，以古代为榜样改革当代，是那个时代思想精英们的共同向往，介乎于人文主义者与宗教改革家之间的尼古拉·库萨集中地代表了这一倾向。

东正教，作为基督大公教会第一次大分裂的结果，比西方罗马教会更坚固地以古典文化为基础。文艺复兴运动时期，伴随着西欧教俗两界对古典希腊的愈益向往，伴随着拜占庭帝国的日趋衰落及至瓦解，东正教信仰与拜占庭文化之间的相互作用逐渐消失。与此同时，东正教对传统主义的推崇走向极致。在莫斯科，东正教会将传统主义与政教关系层面的世俗取向相结合，孕育出独特的俄罗斯式教会体系；在伊斯坦布尔，屈从于土耳其人统治的东正教会则完全凭借着对传统主义的执著，弱化了异族势力的精神重压，在心理层面为教会存续奠定了基础。

文艺复兴时期不是真正意义上的宗教宽容时期。薄伽丘叙述的“三个戒指”的故事不能说明那个时期基督徒对犹太人及穆斯林的宽容态度。在欧洲历史上，真正的宗教宽容应以启蒙运动时期莱辛的《智者纳旦》为标志。由于伴随着这场思想大解放运动的是欧洲民族国家的诞生，所以针对犹太人的宽容在人文主义者这样的学者圈子内，表现为人道和理性，如德国人文主义者罗伊希林反对焚烧犹太书籍、迫害犹太人的言行，很符合人文主义的理想观念；同时，在宗教改革家那样的社会活动家的范围内，则表现为坚决地主张驱逐与隔离犹太人，马丁·路德在这方面成为典型。

这本《欧洲文艺复兴史·宗教卷》是我与陈志强老师合作的结果。我们的合作从两个方面展开。一方面，在内容上，或说在材料的取舍上，我们有意识地同时进行概括和总结、探索和创新：概括和总结改革开放20余年来本卷涉及的各种问题的研究成果，例如人文主义宗教观等，力图给读者一个较为完整的研究性说明，同时站在宗教中立的立场上探索文艺复兴运动与各相关宗教信仰之间的关系，例如文艺复兴文化与犹太人信仰的关系，希望读者能够在某些问题上得到进一步研究的趋向性信息。另一方面，在方法上，或说在结构的安排上，我们有意识地同时采用对历史事件的分析叙述法——叙述并分析该事件的背景、过程及评价或意义，和过程叙述法——据所掌握的历史资料按时间顺序直接叙述，努力使读者不仅对这个时期在欧洲出现的、重大的宗教事件具有完整的知识，如对宗教改革运动，而且还对其中的、与文艺复兴运动直接相关的细节有所了解，如罗马教廷针对宗教改革运动的开列禁书目录措施。我们希望，我们默契的合作能够取得令人满意的结果：广大读者能够基本了解与欧洲文艺复兴运动相关的各宗信仰的历史情况。

刘新利

2005年3月4日于济南

目 录

总序	/1
导论	/1
第一章 虔信与痴迷：文艺复兴以前的基督教会	/1
第一节 从权力顶峰跌落下来的教皇	/1
一、巅峰教皇：英诺森三世	/1
二、阿维农之囚	/7
三、教会大分裂	/12
四、教会的腐败	/16
五、主教、教士和修士	/24
第二节 平信徒痴迷的宗教生活	/28
一、弥撒	/29
二、圣徒、圣物崇拜	/30
三、自我约束	/33
四、兄弟会组织	/35
第三节 宗教改革运动的先驱	/38
一、威克里夫和英国农民起义	/38
二、胡斯和波希米亚宗教改革	/45

第二章 人本与神恩：人文主义宗教观 /55

- 第一节 人文主义宗教观的形成与发展 /55
- 第二节 人文主义宗教观的内容 /59
- 第三节 人文主义宗教观的实质 /66
- 第四节 人文主义宗教观的主要特点 /72
- 第五节 人文主义宗教观的历史影响 /81

第三章 超然与世俗：罗马教会与文艺复兴运动 /89

- 第一节 罗马教会文艺复兴的历史阶段及其特征 /90
- 第二节 西门主义和尼古拉主义 /93
 - 一、西门主义表现 /94
 - 二、尼古拉主义表现 /100
- 第三节 罗马教会文艺复兴历史要点 /103
 - 一、教会改革 /105
 - 二、教皇领地建设 /109
 - 三、十字军东征 /114
- 第四节 “文艺复兴的教皇时代” /118
 - 一、文艺复兴教会文化的基本神学依据 /118
 - 二、圣母崇拜与圣母像 /122
 - 三、教皇利奥十世与画家拉斐尔 /128

第四章 正统与异端：宗教改革运动 /137

第一节 马丁·路德的宗教改革和人的解放 /137

- 一、德国宗教改革的背景 /138
- 二、天主教会在德国的情况 /146
- 三、马丁·路德其人 /149
- 四、德国宗教改革运动 /155
- 五、路德宗的思想理论 /165
- 六、路德宗的改革主张 /173
- 七、马丁·路德的历史贡献 /181

第二节 加尔文主义对社会和人的改造 /183

- 一、法国宗教改革的背景 /184
- 二、加尔文思想的形成 /187
- 三、加尔文的宗教改革实践 /191
- 四、加尔文主义与资本主义 /200
- 五、加尔文主义对西欧社会进行的观念更新 /211
- 六、加尔文宗的历史影响及评价 /218

第五章 拯救与复活：罗马教会与宗教改革运动 /223

第一节 信仰的权威之争 /224

第二节 罗马教廷的运动对抗措施，禁书目录 /237

- 一、耶稣会、神圣法庭和特兰托宗教会议 /237
- 二、禁书目录 /240

第三节 罗马教会与欧洲民族教会	/254
一、罗马教会的大公性	/255
二、欧洲近代民族意识与罗马教会	/257
三、马丁·路德的宗教改革理论与基督教会民族化趋势	/260
四、欧洲民族教会	/263
五、民族文本《圣经》	/270

第六章 复兴与改革：两大运动之间 /273

第一节 意大利的宗教改革运动	/274
第二节 人文主义者对宗教改革运动的态度	/289
一、梅兰希顿，从人文主义者到宗教改革家	/289
二、托马斯·莫尔，宗教改革运动的反对者	/296
三、伊拉斯谟与马丁·路德的“自由意志之争”	/304
第三节 新、旧世界的取舍，库萨的尼古拉	/313
一、教会改革者库萨	/314
二、库萨的上帝、宇宙和人	/318
三、新、旧世界之间的库萨	/324

第七章 传统与屈从：文艺复兴时期的东正教 /329

第一节 文艺复兴时期东正教历史发展的总体趋势	/330
一、拜占庭情结之弱化	/330