

# 清儒學案 (四)

徐世昌 主纂

清儒學案  
徐世昌

# 清儒學案

徐世昌 主纂

(四)

知识产权出版社

**圖書在版編目 (CIP) 數據**

清儒學案 / (清) 徐世昌主纂. —北京: 知識產權出版社, 2006.11  
ISBN 7-80198-589-3

I .清... II .徐... III .學術思想—思想史—中國—清代 IV .B249

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2006) 第 120560 號

**清儒學案 第四冊 Qingruxuean**

主 纂: 徐世昌

責任編輯: 蔡虹

---

**出版發行:** 知識產權出版社

**社 址:** 北京市海澱區馬甸南村 1 號  
**網 址:** <http://www.cnipr.com>  
**電 話:** 010- 82000860 轉 8324  
**印 刷:** 知識產權出版社電子制印中心  
**開 本:** 850mm×1168mm 1/16  
**版 次:** 2008 年 1 月第一版  
**字 數:** 648 千字

**郵 編:** 100088  
**郵 箱:** [caihongbj@163.com](mailto:caihongbj@163.com)  
**傳 真:** 010-82000860-8129  
**經 銷:** 新華書店及相關銷售網站  
**印 張:** 22.5  
**印 次:** 2008 年 1 月第二次印刷  
(全套共十冊) **定 價:** 1500.00 圓

**ISBN 7-80198-589-3/K · 006**

---

如有印裝品質問題, 本社負責調換。

## 《清儒學案》出版前言

清代集中國古典學術之大成。進入民國以後，為清代學術做總結者，不乏其人。梁啟超於民國年間所著《清代學術概論》、《中國近三百年學術史》，錢穆所著《中國近三百年學術史》，前後多次刊行，治清代歷史者，幾乎家置一編。徐世昌組織編纂的《清儒學案》雖亦為同期重要著作，但由於卷帙浩繁，印次印數較少，今日書肆已難覓其蹤。

徐世昌（1855~1939），字菊五，號菊存，一號菊人，晚號弢齋、水竹邨人、石門山人、退耕老人、弢齋主人、東海居士，籍貫天津。其前大半生生活在清代。光緒十二年（1886）進士，授翰林院庶吉士，旋以翰林院編修兼任國史館協修、武英殿協修。清末，曾在天津小站協袁世凱督練新建陸軍。後任軍機處大臣、政務處大臣、會辦練兵處大臣、巡警部尚書、兵部尚書、民政部尚書、郵傳部尚書、東三省總督兼管三省將軍事務、實錄館正總裁、內閣大學士、責任內閣協理大臣等職。民國三年（1914），任國務卿。七年（1918），由安福國會推為總統。十一年（1922）下野。之後，息影津門，潛心著述，刊有《歸雲樓硯譜》、《書髓樓書目》、《大清畿輔先哲傳》、《晚晴簃詩匯》、《水竹邨人集》、《退耕堂集》、《歸雲樓集》等二十餘種。

《清儒學案》為徐世昌晚年主纂，始於民國十七年（1928），迄於二十七年（1938），歷時逾十年。十七年，徐世昌召集舊學者好，擬定《清儒學案目錄》，然後交由京城同仁預修。次年一月，《清儒學案概略》稿成，徐氏親自審定。自此，各卷初稿次第送至，徐世昌按日續閱，其間凡有商榷、批答，即通過函件往還，交流看法。至民國二十三年（1934），徐世昌已屆八十，他不顧年高，加緊批閱，乃至為閱稿而閉門謝客；同時，為早日成書，閱定即送京城付梓，二十七年，徐世昌將《清儒學案序》重新加以厘定，全書遂告完竣。

需要指出的是，由於纂修者多在京城，為方便起見，京中事宜多由夏孫桐主持。夏孫桐小徐世昌兩歲，字閏枝，號悔生，晚號閏庵老人，江蘇江陰人。光緒十八年（1892）進士。清朝末年，曾任湖州知府等職。民國初年，入清史館，預修《清史稿》。後曾佐徐世昌編《晚晴簃詩匯》。民國十七年，再應徐世昌之邀，佐修《清儒學案》。夏氏不僅擬具凡例，商定體例、案名，而且總成京中纂修諸事，於學案編修其功甚大。纂修者除夏孫桐外，知名者還有金兆蕃（韻孫）、王式通（書衡）、朱彭壽（小汀）、閔爾昌（葆之）、沉兆奎（羹梅）、傅增湘（沅叔）、曹秉章（理齋）、陶洙（心如）、張爾田（孟劬）等。

至於徐世昌纂修《清儒學案》的原因，其序言開宗明義，已道原委。結合歷史可知，徐世昌雖已下野賦閑，但自居“民國元老”，仍以匡濟天下為己任。而五四運動以後新文化的廣泛傳播，則與他“晚清遺老”文化情結相違背，令他憂心如焚。“仁義乃為治國本，儒道自是立身基。”他倡修《清儒學案》，正是有感于“世道澆漓”、“人心不古”、“狂瀾既倒”的現狀，力圖通過修道設教，復興儒學，用儒家的道德教化來正本清源，挽回世道人心，阻止西方文化的傳播，進而實現“經正民興，斯無邪慝”和“崇儒重道，遐邇同風”的儒家理想。

有人稱，《清儒學案》是最後一部大型傳統學案體史書。《清儒學案》凡二百零八卷。涉

及人物眾多，編次以案主生年為次，分正案、附案、諸儒三類。列入正案者一百七十九人，附之者九百二十二人，諸儒六十八人，共一千一百六十九人。內容括及經學、理學、史學、文學、天文、曆算、地理、音韻、訓詁、金石、校讎等學術門類。時間跨度，自清初至清末長達二百六十餘年，約分為清初至康熙、乾嘉、道鹹以降三大時期。全書以“崇儒重道”的道統史觀為宗旨，以漢學與宋學以及程朱與陸王學派的關係為主線，就清代學術進行了總結。一定程度上可以說，這是一部較為系統、完整的清代學術通史。它為後人較全面地認識清代學術源流、查證清代學者事蹟提供了重要參考，同時也保存了大量文獻資料。當然，此書亦不乏其缺點，如對清代今文經學的評價有失客觀，對晚清新學家不予收錄等。

在中國學術史上，學案體史書約興起於南宋。朱熹撰《伊洛淵源錄》，被認為是開風氣之作。明代學者耿定向、劉元卿作《陸楊學案》、《諸儒學案》，明確標櫟“學案”之名。清代前期，黃宗羲撰《明儒學案》，全祖望繼黃氏父子成《宋元學案》，至此，學案體史籍體例大體完備。道光年間唐鑒作《國朝學案小識》，光緒年間黃嗣東編《道學淵源錄》，其內容完整性，體例嚴謹性，以及學術價值，均遜色於《清儒學案》。雖然，後來以學案體編史者仍有其人，著名者如錢穆撰《清儒學案》（因戰亂而遺失）、楊向奎撰《清儒學案新編》，但就其編纂思想、史學方法論而言，已非舊體史學，而當屬於新史學的範疇了。作為道學中人編修的大型史書，《清儒學案》自有其歷史價值。該書的影印出版必將為清代民國學術研究提供極大方便。

張昭軍

2006年9月於京城紅山書房

味經學案

味經禮學網羅古今折衷眾說實竟朱子未竟之志萃畢生之精力亦由遭時得位又獲嚶鳴切磋之助四庫著錄稱其元元本本具有經緯非剽竊匱釘掛一漏萬者可比較陳祥道等所作有過之無不及洵可謂體大思精者矣  
述味經學案

秦先生蕙田

秦蕙田字樹峰一字樹禮號味經金匱人祖松齡順治乙未進士康熙己未召試博學鴻詞授左諭德本生父道然康熙己丑進士由編修歷官禮科給事中從宜與湯氏之筠學者有困知

清儒學案卷六十七 味經

私記明儒語要泉南山人集雍正初因舊在貝子允禧邸授讀

管邸事牽連罷職罰鍰鉅萬久繫於獄先生幼出為季父易然

後至是傾產救父未得釋乾隆丙辰成一甲三名進士授翰林

院編修入直南書房上疏陳請革職効力以贖父罪高宗乃

特赦之母憂歸服闋直上書房歷侍講庶子右通政內閣學士

禮部侍郎丁父憂將屆服闋先命補原官調刑部侍郎擢工部

尚書調刑部尚書協理算學館事務兼理樂部大臣署翰林院

掌院學士加太子太保乾隆二十九年以疾請罷命回籍養病

不聞缺卒於途年六十三諡文恭先生少歷諸艱以孝行稱與

同里顧棟高吳鼎吳鼐龔燦蔡德音諸人為讀經會登朝後退

食則閉戶著書嘗言儒者舍經以談道非道也離經以求學非

學也故以窮經為主而不居講學之名歷佐禮部筦刑部皆以

經義治事其學尤深於禮自少與同志考訂辨正必求其是筆

錄存之及官秩宗修會典於歷代沿革源流益深考究以徐氏

乾學讀禮通考惟詳喪葬一門而周官大宗伯所列五禮之目

古經散亡鮮能尋端竟委乃因徐氏體例增輯吉嘉賓軍四禮

網羅眾說成五禮通考凡為類七十有五共二百六十二卷以

樂律附於吉禮宗廟制度之後以天文推步句股割圓立觀象

授時一題統之以古今州國都邑山川地名立體國經野一題

統之並載入嘉禮蓋因周代六官總名曰禮禮之用精粗條貫

所賅本博也每事彙自來諸儒之說為之疏通解駁又附歷代

史志紀傳所載使後來者可以坐言起行書成方格敏觀承見

而好之同為商訂故並列名焉少喜談易謂易者象也先儒詳

於言理略於言象撰周易象義日箋若干卷又味經窩集二十

清儒學案卷六十七 味經

八卷 參史傳 先正事略 錫山 秦氏次鈔 四庫全書提要

五禮通考

自序

蕙田性拙鈍少讀書不敢為詞章淹博之學塾師授之經循行

數墨恐恐然若失也歲甲辰年甫逾冠偕同邑蔡學正宸錫吳

主事大年學士尊彝兄弟為讀經之會相與謂三禮自秦漢諸

儒抱殘守闕註疏雜入讖緯轉轉紛紜宋史載子朱子當日常

欲取儀禮周官二戴記為本編次朝廷公卿大夫士民之禮盡

取漢晉以下諸儒之說考訂辨正以為當代之典今觀所著經

傳經解繼以黃勉齋楊信齋兩先生修述究未足為完書是以

三禮疑義至今猶藉邇於禮經之文如郊祀明堂宗廟簠嘗饗

宴朝會冠昏賓祭宮室衣服器用等先之以經文之互見錯出

足相印證者繼之以注疏諸儒之低悟普議者又益以唐宋以來專門名家之考論發明者每一字一義輒集百氏而諦審之審之久思之深往往如入山得徑蕪蕪豁然又如掘井逢源溢然自出然猶未敢自信也半月一會問者難者辨者答者迴旋反覆務期愜諸己信諸人而後乃筆之箋釋存之考辨如是者十有餘年而哀然漸有成帙矣丙辰通籍供奉內廷見聞所及時加釐正乙丑簡佐秩宗奉命校閱禮書時方纂修會典天子以聖人之德制作禮樂百度聿新蕙田職業攸司源流沿革不敢不益深考究丁卯戊辰治喪在籍杜門讀禮見崑山徐健庵先生通考規模義例俱得朱子本意惟吉嘉賓軍四禮尙屬缺如惜宸錫大年相繼殂謝乃與學士吳君尊彝陳舊篋置鈔胥發凡例一依徐氏之本並取向所考定者分類排輯補所未及

清儒學案卷六十七 禮經

三

服闋後再歷容臺徧覽典章日以增廣適同學桐山宜田領軍見而好之且許同訂宜田受其世父望溪先生家學夙精三禮郵籤往來多所啟發并促早爲卒業施之剗刷氏以諗同志德水盧君抱孫元和宋君懋庭從而和之戊寅移長司寇兼攝司空事繁少暇嘉定錢宮允曉徵實襄參校之役辛巳冬爰始竣事凡爲門類七十有五卷二百六十有二自甲辰至是閱寒暑三十有八而年已六十矣願以蕙田之謫陋遭遇聖明復理舊業以期無廢厥職而已至於朱子之規模遺意未知果有合焉否也是爲序

凡例

一五禮之名肇自虞書五禮之目著於周官大宗伯曰吉凶軍賓嘉小宗伯掌五禮之禁令與其用等孔子曰周監於二代郁

郁乎文哉吾從周所以經緯天地宰制萬物大矣至矣自古禮散秩漢儒掇拾於煨燼之餘其傳於今者惟儀禮十七篇周官五篇考工記一篇文多殘闕禮記四十九篇刪自小戴及所存大戴禮間有制度可考而純駁互見附以注疏及魏晉諸家人自爲說益用紛歧唐宋以來惟杜氏佑通典陳氏祥道禮書朱子儀禮經傳通解馬氏端臨文獻通考言禮頗詳今案通解所纂王朝邦國諸禮合三禮諸經傳記蒼萃補輯規模精密第專錄注疏亦未及史乘且屬未成之書禮書詳于名物略于傳注通典通考雖網羅載籍兼收令典第五禮僅二書門類之一未克窮端竟委詳說反約宋史禮志載朱子嘗欲取儀禮周官二戴記爲本編大朝廷公卿大夫士民之禮盡取漢晉而下及唐諸儒之說考訂辨正以爲當代之典未及成書至近代崑山徐

清儒學案卷六十七 禮經

四

氏乾學著讀禮通考一百二十卷古禮則倣經傳通解兼採眾說詳加折衷歷代則一本正史參以通典通考廣爲搜集庶幾朱子遺意所關經國善俗厥功甚鉅惜乎古嘉賓軍四禮屬草未就是書因其體例依通典五禮次第編輯古禮如干卷嘉禮如干卷賓禮如干卷軍禮及凶禮之未備者如干卷而通解內之王朝禮別爲條目附于嘉禮合徐書而大宗伯之五禮古今沿革本末源流異同失得之故咸有考焉

一考制必從其朔法古貴知其意而議禮之家古稱聚訟權衡審度非可臆決徐本於經文缺略傳注糾紛之處必詳悉考訂定厥指歸茲特兼收異說并先儒辨論附于各條之後以備參稽或並存闕疑於治經之學不無裨裨

一杜氏馬氏所載歷代史事大概專據志書而本紀列傳不加

搜採然史家記事彼此互見且二十二史體例各殊有詳于志而不登紀傳者亦有散見紀傳而不登于志者舉一廢一不無掛漏又其採輯之法有時全載議論一事而辨析千言有時專提綱領千言而括成一語詳略不均指歸無據茲特徧採紀傳參校志書分次時代詳加考核凡諸議禮之文務使異同並載曲直具存庶幾後之考者以詳其本末

一作者謂聖述者謂明聖則經而賢則傳漢藝文志言禮者十三家洎及魏晉師傳弟受抱殘守闕厥功偉焉至宋元諸大儒出粹義微言元宗統會而議禮始有歸宿茲編考訂專以經傳為權衡謹輯禮經源流列於首簡

一歷代禮典西京賈董昌言未遑制作東都銳意舉修多雜議緯魏晉則僅傳儀注逮梁天監中五禮始有成書唐開元禮出

清儒學案卷六十七 禮經

五

而五禮之文大備杜氏因之參輯舊聞作為通典馬氏續加增廣纂入通考元明各有集禮及典章會典等書班孟堅云王者必因前王之禮順時施宜有所損益夫子亦曰百世可知述禮制因革

一吉禮為五禮之冠記曰禮有五經莫重於祭唐虞伯夷典三禮周官大宗伯掌天神地祇人鬼之禮第兩郊七廟遺文缺微儀禮所傳特牲少牢皆大夫士之祭故漢志有推士禮而致於天子之譏制識緯繁興康成雜入經注辨難滋起如天帝有六地祇為二明堂之五室九室祈穀之建子建寅禘郊不分地社莫別宗廟六祭淆于禘禘分年昭穆禘遷紊于兄弟繼序他如服冕牲牢樂舞器數歧說益紛幾千年間廢興創革往往莫之適從茲編於經傳搜集無遺冀以補綴萬一至先儒論說及累

朝奏議亦廣為採取較之通典通考詳略懸殊卷帙亦獨多於他禮

一大宗伯三禮馬氏通考以郊社宗廟統之三者亦各自為敘然先農先蠶以人鬼而入郊社六宗四類又不能確指為何神經傳通解增列百神一項究不如宗伯三禮為統括今但以義類相從未敢強分名目

一儀禮十七篇依鄭注嘉禮居其七通典從開元禮以大射鄉射屬軍禮宋史仍屬嘉禮夫古者射以觀德貫革非所尚也今從鄭氏

一大宗伯以賓禮親邦國是時天下封建故諸侯于天子有朝宗親遇會同問視之禮諸侯鄰國亦相朝聘自罷侯置守無復古儀杜氏通典採摭古今分為四條通志但存三恪二王後一

清儒學案卷六十七 禮經

六

則通考竟全刪去以藩國朝貢附見於朝儀今輯經文天子諸侯親聘之禮以存古儀錄史傳藩國朝貢及遣使迎勞諸儀以昭近制而士庶人相見禮終焉

一儀禮闕軍禮周官大宗伯以軍禮同邦國曰大師大均大田大役大封唐開元禮其儀二十有三通典綜為九條今兼通考之例為類一十有九

一大宗伯以凶禮哀邦國之憂其禮之別有五論語曰所重民食喪祭喪固凶禮一大端也已詳徐氏讀禮通考茲特以賑禴補其缺云

一經禮三百周官六職所掌大小戴記所載廣大悉賅通考將田賦選舉學校職官象緯封建輿地王禮各為一門不入五禮而朱子經傳通解俱編入王朝禮最為賅洽今祖述通解稍變



體例附於嘉禮之內易曰嘉會足以合禮蓋言盛也

一五禮各門經文之後二十二史紀志列傳搜採頗廣今附通解王朝禮各類經則照五禮條目詳加考證史則第載沿革大端以備參考全文槩從摘略

一徐書上自王朝下逮民俗古禮今制靡弗該載是編六籍而外後世典章始于秦漢訖于前明洪惟我朝聖聖相承制度相明日新富有至于科條所頒敬切訓行高深莫贊蕙田叨佐秩宗疏陋是懼復理專門故業略識源流抑亦退食寢興無忘匪懈云爾

文集

經筵講義二篇

任賢勿貳去邪勿疑

清儒學案卷六十七 味經

七

臣案平天下之道首重用人人品不同賢與邪二者而已用舍有定任與去二者而已其始貴有鑑別之識灼然而不淆其繼加以剛健之力毅然而不惑蓋賢與邪之判在心術而心術之辨在公私心術而果出於公歟其氣象必有光明磊落之概其行事必有平直正大之體難進易退爵祿非所戀也矯枉過正時議所弗徇也潔已獨立而不藉聲援竭忠盡愚而不避艱險在大僚則以責難陳善為恭而不以趨走承順為敬在下位則以恪勤匪懈為事而不以營求干謁為心隱微幽獨之中但知有愛君奉國故曰公也如心術而或出於私其情狀必有掩飾閉藏之態其行已專以圓熟軟媚為工始而患得終而患失脂韋諧俗而惟取模稜因循緘默而但求保位其幸而循資歷俸以至大僚則容悅固寵而全無建白儼或淹滯下僚則逢迎希

冀而不憚卑汗處心積慮第知有身家名位故曰私也公與私之辨彰彰如此而任之去之往往有未當者則貳與疑之過也夫賢者之事君也議事則據理而不事揣摩奉職則秉法而不容假借如事在可行縱破成例而不顧如不可行縱違成命而不辭處唯唯諾諾之中獨有審審諤諤之概而奸邪之人惡其不便己也遂委曲隱約以中傷之不曰沽名則曰賣直不曰歸過則曰攬權日浸月潤漸疏遠而不覺甚且有原其大節而微疵小過指摘交加吏議亦隨其後者此從來善人君子每不能久安於朝廷之上皆貳之過也彼邪人之保位者方且反以是為戒苟同隨俗務為彌縫非之無非刺之無刺當利害得失之交全不以民生國計為念其所輾轉躊躇者不曰拂上意則曰礙人情調停之外無他長承順之外無他術日復一日年復一年貪營係戀而不去雖人主穆清之中時多鑒察然以其小心無過也則寬大以容之矣以其備位年久也則姑且以留之矣不知職事已為之漸廢人心已為之漸靡風俗已為之漸偷紀綱已為之漸弛而其人享有祿位方晏然自以為得計此則疑之說也然則如之何而後可亦曰惟誠而已矣誠則不貳剛則不疑果能確知其賢而任之開誠布公推心置腹與之斷大事而不疑其擅與之圖密計而不慮其私與之進退人材而不嫌其黨與之賞罰事權而不慮其專有所言而裁之以理無弗聽也有所行而規之以成無弗從也有所忤而曲量其心無弗恕也有所薦而明試以功無弗用也光明洞達表裏如一則真意交孚融洽膠固雖欲稍自退諉而情有所不安稍為欺隱而心有所不忍矣夫然後利有舉而必興害有除而必去朝廷之

清儒學案卷六十七 味經

八

上寧復有委靡觀望之習待人主之焦心勞思別求挽回轉移之法哉至於陰邪之輩一有覺察則立加罷斥雖無大過亦勒令退居不使倖位以妨賢路如此則賢安有不任邪安有不去天下安有不治者此以誠爲體以剛爲用之效也夫以大舜之德有虞之治其存心豈復有不誠不剛而益顧以是諄諄進戒者實有見於誠之難盡而剛之未易足也是以大學釋平天下首重用人而論用人則申言見賢而不能舉舉而不能先之命見不善而不能退退而不能遠之過卽勿貳勿疑之說也而歸本於慎獨然則欲任賢去邪以平天下舍誠意正心將何以哉

龍德而正中者也

臣謹案聖賢之道惟貴一中唐虞首著執中之訓人但知始自尙書不知其源實出於易易者天地自然之法象一卦二爻而

清儒學案卷六十七 味經

九

二得中重卦六爻而二五得中乾爲君道乃全卦之首九二一爻以龍德居下卦之中乃易卦三百八十四爻居第一爻也是以孔子於此特著明正中之義以爲通卦之凡例舉聖賢之心法治法一以貫之由是而推之全易六十四卦象傳象傳中言中者凡五十有五其不言者僅九卦而已苟得乎中雖否剝亦吉苟失乎中雖泰復亦凶夫卦之吉凶莫甚於否剝泰復而中不中之得失相反乃若是然則帝王御世日理萬幾其本精一之學以用於民者豈易言哉孟子曰執中無權猶執一也夫權所以稱物之輕重而大君之執中御物亦猶是焉從來勢之所趨畸輕畸重之弊雖極治之朝猶或不免我皇上奉三出治執兩用中舉凡用人行政皆一一權度而後行之宜無有不中矣然有本一善政而奉行稍未當以致不合乎中者亦有勢

之所趣不無輕重而尙未全反以適於中者卽如貴粟重農善政之先務也購買倉儲乘時豫備良法美意莫過於此然行之不力歉歲固有米少之憂行之未善豐年亦有米貴之患迺者直省大吏因倉儲未足動支公帑糶穀貯備飛檄刻期舟車絡繹羣集於江廣產米之鄉牙行藉以爲奸商販聞而戢迹以致產米與待米之鄉價皆踊貴負擔小民日謀升斗於市蠅頭微利尤覺難堪雖以今歲雨暘時若可望豐收而外省米價猶未甚減如下江之米向例以一兩爲平價者今猶至一兩四五錢不等昔人謂穀貴傷民良可念也故現今秋收以後地方官不患其蓄聚之不力而患其調劑之未平蓋恐行之太驟爲之過急遠近各省同時購買風聲所被富戶藉以居奇儻仍價值高昂公私均有未便蓋市易之情緩則平賤急則騰貴勢有固然

清儒學案卷六十七 味經

十

古有三年餘一九年餘三以三十年之通制國用積漸致之本非旦夕況年歲既豐米穀大裕流通之後自見贏餘縱使從容調劑不出數月之內斷無遲誤之事乎至於務本之民不外業戶佃戶二種業戶輸賦佃戶交租分雖殊而情則一乃始也患業戶之侵陵今則憂佃戶之抗欠奇零小戶其勢本弱一遇強佃抗欠其吞聲飲氣無可如何者地方官率漠然不顧其田又非他人所敢承買也不得不減價以售之於佃而甘爲貧困無藉之民地方大吏不能深悉民隱猶往往以抑業戶伸佃戶爲請雖抑而不行然其意見之偏大概可見此臣竊謂奉行未得其平而難免失中者也至於設官分職內外相雜體統相制在京之官執法奉令可以通達政體外省之吏承流宣化易於練察民情要之政以治民民爲政本原無分別況內外之員迭居

互任國有章程故定例縣令行取爲部曹欲使習民事者司部務也卽考選爲科道欲使悉民隱者司言路也科道部曹復出爲道府欲使達政類者肅吏治也法制精詳防維周密但有兼資而互益未容分道以揚鑣是以國家得有成材而內外不分輕重今行取之法雖行而得缺甚少部曹鮮習民事處事不無偏蔽之虞科道不悉民情條奏但陳膚泛之語六部直省之綱維也督撫之考成章奏之得失皆司員執掌得操簡而議其是非責任不小而議者每以不勝任之郡守歸於部用夫旣不勝任則有年老及疲軟與才力不及勒令休致之例在乃以一郡之廢材歸於部用毋乃輕重失倫乎此勢之所趨有未盡挽回而卽合於中者也臣侍直內廷伏蒙聖製垂示有曰彼民有隱情孰爲達其意或政有偏頗孰爲防其弊恭讀之下曷勝奮感

清儒學案卷六十七 味經

十一

謹因說經之次敬陳愚昧伏維皇上睿鑒

答顧復初司業論五禮通考書

承論拙著五禮通考係絕大著作不宜速成務宜折衷至當爲千古定論足徵誨我之深唯是尙有所疑不得不臚列就正來札有云前書欲使經文之疑處都破百家之障礙掃除而又欲編輯漢以後之史冊及稗官小說罔有缺漏但恐疑慮障礙卽在此二項中正宜斬斷不使漫爲牽引致礙與美玉雜揉漢以後之君相俱係無識人豈可與先聖制作並列一處反致眼目不清所宜破除者卽此云云竊謂禮爲經世鉅典非可託之空言正欲見之行事傳日禮以義起又曰三王不相襲禮程子謂聖人復出必用今之衣冠器用而爲之節文其所謂貴本而親用者亦在時王斟酌之耳行禮不可全泥古須視當時之風

氣朱子曰聖人有作古禮未必盡用須且是理會本原二先生之言深合禮以義起之義非可謂古則是而後則非也且古禮之存者寡矣卽僅有存者殘編斷簡乃千百之什一其不可行也久矣眾說紛紜觸手障礙正須鉤摘而掃除之則雲霧撥而青天出若一切斬斷概置不錄則疑慮何由而破障礙何由而掃先聖著作何由而明也且漢唐以來之禮卽孔子所謂百世可知之禮皆有天下者議禮制度考文之實而爲當代禮典所由出特其沿革損益不能盡合古人者有之而其不合之處正宜搜羅詳述考訂折衷以定其是非此而不錄則世儒議禮所謂損益可知者從何處下手雖欲爲叔孫通之蘇葦而不可得矣况尊論又云卽如周公制禮後世不必沿襲者儘多禘禮及大饗明堂乃周公特創從前部議現已停止何況漢以後之制作耶如原廟及汾陰泰時河東后土宜月立一項別爲非禮之禮又有三代正禮而近世難行者如九廟昭穆明見於經文自漢明帝遺詔藏主光武室中後世遂爲同堂異室明思宗欲立九廟禮官以爲基地窄狹難容勉強立之及祭日止詣太祖及興獻二廟不能遍詣行禮踰年遂燬於火此等處宜詳列原委月著議論夫禘禮明堂大饗及九廟之不可行良是但禘禮明堂大饗九廟皆先聖制作也同堂異室及停止禘祭大饗後世之禮也今旣欲專載先聖著作而謂漢以後之君相不可並列一處乃又謂詳列原委另著議論細釋來書不幾前後矛盾而大相刺謬乎不識使之何所適從也尊論又謂此書切忌援引多而斷制少典故多而發明少如禮書總帳簿讀者漫無別擇甚無謂也東海通考最無遺議然尙嫌其太多食多務得細大

清儒學案卷六十七 味經

十二

不捐作文且不可況禮書大制作耶竊謂著述詳約各有體裁約者宜精不精則不成其爲約矣詳者宜不漏漏則不成其爲詳矣著書大忌不詳不約猶之作文者不古不今最爲害事如尊見削去百家之言及後代事止載經文是經解之五禮彙纂如現成之儀禮經傳通解是也此書原屬未成而朱子之本意正不止是宋史禮志載朱子嘗欲取儀禮周官二戴記爲本復編次朝廷公卿大夫士民之禮盡取漢晉而下及唐諸儒之說考訂辨正以爲當代之典志所言不爲無據蕙何人斯敢擬此例惟是杜氏馬氏曾爲之矣竊做其意名曰通考通考者考三代以下之經文以立其本原考三代以後之事迹而正其得失本原者得失之度量權衡也得失者本原之濫觴流極也本原之不下壞於註疏百家之穿鑿附會故積疑生障必窮搜之明

清儒學案卷六十七 味經

三

辨之得失之不正紊於後代之私心杜撰便利自私至障鋼成疑必備載之極論之是故援引者斷制之所從出斷制者援引之歸宿也苟不援引何從斷制善援引者正卽援引而成斷制非兩事也孔子曰禮失而求諸野稗官小說亦取其言之是而助吾之斷制者耳卽不然亦顯著其謬明斥其非不使如隱隱之潛滋陰流其毒以惑後世而潛害吾之斷制者耳如此則援引愈多而發明斷制亦因以詳備然後疑處可破障礙可除先聖之制作乃獨伸其是而尊於百世之上豈漫無別擇而牽引之哉夫議禮之宗每代難得一二人而朝廷掌故每代難得一二書竭力搜羅尙恐缺漏矧可削之耶若使希圖省事但摘一二大端以爲口實其餘並將斬斷則源流本末罔然不知卽有所謂斷制者亦必憑私忖度罅隙百出動輒墨礙而不足信孔

子曰文獻不足故也足則吾能徵之中庸曰無徵不信徵者援引也典故也先生何反言之耶孟子曰博學而詳說之將以反說約也貪多務得細大不捐不可以行文而可以徵禮或有然矣古云議禮如聚訟如欲聽訟由堂上而觀堂下必使兩造具備師聽五辭五辭簡孚而後正於五罰若不聽其辭窮其變態得其真情而遽以己意斷之吾未見其明允也此書頭緒既多必須通貫全書心細如髮方可著眼否則一部十七史從何說起今所託校讎者惟淮陰吳山夫一人幸蠶稿俱已就理而鈔晉僅有三人不能多寫乘此暇隙依序詳校討論刪潤盡心而已敢云著作哉但恨卷帙大道途遠無由質證耳

周易孔義序

清儒學案卷六十七 味經

十四

前輩沈敬亭先生刻周易孔義集說成郵以示蕙田且曰吾兩人於是書有同懷蓋爲余弁一言蕙田憶雍正壬癸閒在金陵志館得見先生知先生邃於易因出所輯象義日箋相質先生深以爲然後蕙田登第由翰林貳秩宗方從事五禮而先生以方伯入爲光祿卿益治易不輟每一過從見先生書帙縱橫手鈔口講皆易也又取蕙田日箋稿繕置案頭多所採擇功益勤而心益愀然今先生歸田又五年而孔義集說之刻始就回視壬子初見先生論易時已二十有餘年矣先生之言曰學易者不能舍卦爻辭以求易卽不能舍孔傳以解辭引高忠憲卽註卽經非夫子烏知易爲何語之說以爲至論吁學易之道於斯盡矣夫易於他經爲難讀義畫無言文周孔有言而不盡言諸儒千百家家自爲言故難讀也然他經聖經而賢傳易則聖經而聖傳以經解畫以傳解經合則是而離則非固不難讀也義

畫有象至孔子而顯文周有辭至孔子而明乾馬坤牛爲遠取  
近取之象失得憂虞爲吉凶悔吝之象而凡後人之爲飛伏爲  
世應爲納甲爲卦象爲卦變非孔子之義卽非伏羲之象矣危  
平易傾括之懼以終始之一言而凡後人流于立雜于禪率以  
理學附以史學非孔子之義卽非文周之辭矣先儒云不可便  
以孔子之說爲文周之說此亦言讀書之法耳於文見其隳必  
於義會其通不然六經之道同歸而四聖之易乃離之而不合  
可乎哉揚子雲云一闕之市必立之平一卷之書必立之師夫  
易說紛拏矣止一闕之市以孔子爲師庶乎有以立之平而後  
之學易者可於是乎取則矣是爲序

味經日鈔自序

余少與蔡學正宸錫吳水部大年學士尊彝龔布衣繩中爲讀

清儒學案卷六十七 味經

十五

經之會人各治一經哀集先儒經解每經至千餘卷遇疑難處  
則博綜羣言旁參確證默坐澄思研究秒忽窮日夜不少息時  
者然以解則取異同錯出者考之是非歧似者辨之義理未發  
者說之未可遽定者存之每會以旬日會則交相訂正不蓄疑  
也互爲錄藏無忘所能也或古人先得我心者仍之言不必自  
己出也要以詳說反約歸于一是而已四十以後部務之暇輯  
五禮通考宏綱細目補殘綴闕剖析益繁積日手鈔成六十餘  
卷日味經日鈔味經乃里中讀書室名也

附錄

先生年二十餘父泉南先生去官下理先生憂愁困頓隨侍講  
所不廢治經講求性命之理蓋泉南先生私淑東林顧高二公  
日開庭訓於憂患中得力尤深也

諸洛書味  
經笥圖後

先生與里中同志爲讀經百朔望必集各出疑義相質如是者  
數年成經說百餘卷江陰楊文定公初未相識聞其名疏薦經  
明行修者七人共教國子先生與焉是年遂登第入翰林

諸洛書味  
經笥圖後

九正  
事略

先生既通籍朝廷赦書屢下給諫公猶不得援例寬釋乃伏闕  
陳情乞以身贖其略云臣本生父某身罹重罪已荷天恩曲宥  
祇因催追銀兩力不能完仍行圈禁迄今九載年已八十衰朽  
不堪本年五六月內侵染暑溼瘧厲時作寒熱交攻奄奄一息  
幾至殫斃羈所臣雖備員禁近而遺顧臣父老病拘幽既無完  
解之期又無久存之望方寸昏迷不能自主不忍昧心竊祿內  
慙名教伏惟皇上矜愍庶獄有一綫可原者概予寬釋當此聖  
明孝治之朝更逢薄海祝網之日惟有願懇鴻慈格外鑒宥可

清儒學案卷六十七 味經

十六

臣父八旬垂死之年得終老牖下臣願革去職銜効力行間以  
贖父罪疏入遂有寬釋之詔其未完銀並豁免由是給諫公優  
遊林下又十年時與桐城方恪敏公並稱二孝蓋恪敏每歲徒  
步省其父於戍所也先生既得請感泣誓以身報上亦鑒其忠  
孝有意大用矣

先正  
事略

先生任學士時陳科舉學校六則在工部疏言工程難易不同  
司員每意存趨避請用刑部掣籤均派例在刑部執法平允尤  
爲上所倚重同僚或持異議援引律例必申其說乃已遇僚屬  
嘖笑不苟其賢者薦達之不遺餘力莫不憚其嚴而服其公上  
先生撰五禮通考博諮當時通儒自方恪敏外參校者有金匱  
吳氏鼎德州盧氏見曾元和宋氏宗元嘉定錢氏大昕王氏鳴  
盛休寧戴氏震仁和沈氏廷芳吳江顧氏我鈞其吉禮屬吳氏

盧氏顧氏嘉禮屬錢氏者昏饗燕鄉飲酒學諸禮及體國經野設官分職兩大類屬王氏者射巡狩屬戴氏者觀象授時一大類賓禮全屬錢氏軍禮全屬王氏凶禮屬錢氏沈氏吳氏盧氏惟宋氏所參校者十及八九統校全書則屬諸山陽吳氏玉搢焉青浦王氏昶亦預參校而卷中未分注名氏五禮通考先正事略

先生謂詩三百篇古人皆被之管絃漢魏以降始失其傳然天籟之發今猶古也因欲以今曲歌古詩庶協詩樂合一之旨又奏請刊正韻書上命與武進劉文定公綸任其事先生建議古韻二百六部今併為一百七韻如元與魂痕當析為二股韻宜併入真韻上聲拯韻去聲證韻宜分出各自為韻又考定四聲表兼採崑山顧氏婺源江氏之說欲通古音於等韻時已邁疾猶往復辨論不休他若河渠律算下及醫方堪輿星命家言皆

浙流窮源有體有用先正事略

會滌生曰秦尚書纂五禮通考舉天下古今幽明萬事而一經之以禮可謂體大而思精矣聖哲畫象記

又曰秦氏五禮通考自天文地理軍政官制都萃其中旁綜九流細破無內國藩私獨宗之惜其食貨稍缺嘗欲集鹽漕賦稅國用之經別為一編傳於秦書之次非徒廣已於不可畔岸之域先聖制禮之體之無所不賅固如是也初論序

味經交游

顧先生棟高別為震滄學案

吳先生鼎別見震滄學案

吳先生飛別見震滄學案

龔先生燦別見震滄學案

蔡先生德音

蔡德音字宸錫號敬齋無錫人雍正丙午舉人乾隆初楊文定名時領國子監薦授學正教士有法遷工部司務持躬廉介俸薄貧勿恤也其學草精三禮合儀禮周禮為禮經周禮以六官為序而考工記不冠以冬官儀禮以五禮為序而闕軍禮又補逸禮八篇為禮經本義三十九卷戴記則刪蕪去複博採周秦兩漢之書及先聖格言之有關於禮者為禮傳本義二十卷又輯通禮五十六卷積四十年十易稟而後成又著詩經集義十六卷味經輯五禮通考敬齋已先卒深以不及商訂為惜書中數採其說焉參錫金合志

沈先生起元

沈起元字子大號敬亭太倉人康熙辛丑進士翰林院編修歷為郡守監司以廉名官至光祿寺卿晚主講山東濼源書院著周易孔義集說二十卷大旨以十翼為孔子所手著學易者必當以孔傳為主因取明高景逸周易孔義之名別加纂集於古今說易諸書無所偏主惟合於孔傳者即取之其篇次則仍依今本以彖傳象傳繫於今文之下謂易亡不亡不係於古本之復不復王氏以傳附經亦足以資觀覽惟大象傳往往別自起義文言則引伸觸類以闡易蘊皆無容附於本卦故別出之前列之圖一為八卦方位圖一為乾坤生六子圖一為因重圖皆據繫辭說卦之文至於河圖洛書先天後天方圓諸圖則謂此陳邵之易非孔子所本有概從刪雍掃除紛紜轉囑之習又著詩傳叶音考三卷有敬亭集參學案小識

文集

清儒學案卷六十七 味經

七

清儒學案卷六十七 味經

七

周易象義日箋序

余嘗訝學易者往往過為高論至於顯背孔子十翼而不恤也大傳曰居則觀其象而玩其辭又曰易者象也象也者像也故漢儒於象盡心焉王輔嗣乃以象言為筮蹄則孔子所贊幾於贅矣輔嗣固為老莊者無怪而儒家者競宗之何歟且輔嗣猶曰言者所以明象得象而忘言自先天之說起則言可忘無俟得象也輔嗣猶曰象者所以存意得意而忘象後儒置象弗考則象可忘無俟得意也非從而甚之者歟余自幼學易然以應舉故疑於心而不敢疑於手口也雍正王癸閒晤今少司寇樹峯先生於金陵示以所輯象義日箋讀而歎曰漢魏詳於象而疏於義宋儒精於義而略於象均得半也是其得易之全乎是時先生猶為諸生杜門窮經僅逾弱冠卓然為老儒生余心異之遂與訂交余方有志集諸家之說為一書備觀玩旋以外宦中輟乾隆甲子內轉京卿得以暇治易而先生已由詞館陟少宗伯邸舍相望晨夕過從復乞先生日箋一書參互考訂而余之孔義集說乃脫稿是余之書實先生之書始終之也惟日箋於繫辭諸傳未及余嘗勸先生續箋成書而先生方輯五禮考未暇及也余之集說既得先生序而先生且索余序其日箋余笑謂此投我以瓊瑤乃報以木桃可乎余竊自歎治易卅年粗得訓詁謂從此可以學易乃老將至而耄及之未能知易也邵子曰人能用易乃為知易如孟子可謂善用易者也余觀先生立朝行己之際殆所謂善用易者能像象者也非忘象者也日箋之所用余烏能測之姑書此以為報焉

題水西書屋藏書目錄後

清儒學案卷六十七 味經

九

凡百嗜好皆累心惟書足以明心養心而嗜者絕少非惟聲色財利官爵珍玩奪之而舉業之奪彌甚昔人以書治舉業今人治舉業而廢書余每為之太息余來主濼源書院講席得周生永年其文矯然其氣凝然百無嗜好獨嗜書歷下書不易得生故貧見其脫衣典質務必得卒業乃已今所藏經史子集二氏百家之書已數千卷皆能言其義者窺其志將盡致古今載籍以掇其精而嗜其載而不僅以多藏為富是豈惟齊魯之傑吾吳號多文學之士余猶將張生以厲之雖然生不嗜書則已生既嗜嗜余則有進生亦知書之不必富乎亦知書之足為心累乎夫書者載道之器而道非堯舜禹湯文武周公孔孟之道即吾身心之道也非書無以識道故書貴也道一而已六經四子可數言蔽之至戰國游士詭奇誣誕之說競作以遏塞聖道於是造物者惡之假手秦政之火不幸六經亦誤罹其毒然漢興六經旋出如日月之不可晦蝕而諸叛道之書銷沈于灰燼者固已不知其幾未嘗非一火之為烈也自漢迄今乃又有訓詁之學詞章之學釋老之學術數之學小說之學書益漫汗無紀極才智之士馳騁游獵其中以炫俗釣聲為斯道害彌甚程子玩物喪志之語誠篤論也世有好奢者每食羅珍錯窮水陸和百味卒乃舉數鬻醢數厄適醉飽而止好遊者足跡遍天下歷五嶽浮江河搜台蕩之奇探洞府之奧倦而歸敝廬數椽以待風雨足矣故凡聘耳目之觀者皆於我無與不惟無與皆足蕩精魄而糜歲月識者惜之昔昌黎之學細大不捐然自言學之二十餘年始辨古書之正偽白黑分矣務去之乃有得焉蓋昌黎承漢魏六朝後尋源濼問塗榛莽故別白之難如此今

清儒學案卷六十七 味經

三

幸生宋諸大儒後古書之正偽犁然顧猶取昌黎之所去以爲博乎人生百年耳天下之藝能不必兼也古今作者辭章之優劣不足深辨也唯道之求以事吾身心之不暇何書之富爲生聞言憮然瞿然翻然曰謹受夫子教遂抑首治經書滿屋不爲泛涉生今年二十有五少於昌黎上宰相書時二年極其所嗜而不誤所趨余老矣詎見其成之所底因書所與言者留其藏書之室以堅其志

### 方先生觀承

方觀承字宜田號問亭桐城人居江寧祖登嶧工部主事父式濟內閣中書皆坐宗人孝標書案累譴戍黑龍江與兄觀承歲徒步至塞外營養具知南北阨塞民情土俗厲志爲學平郡王福彭與語奇之雍正中王督師征準噶爾辟爲記室師旋授內

閣中書舉博學鴻詞未與試直軍機處乾隆中累擢至直隸總督

三

在任歷二十年乘輿歲有巡幸往來供張大軍累出征討儲備精密未嘗少缺民無擾累尤長於治河永定南北運大清諸河相時決機前後數十疏從之輒利農田水利溝洫賑卹諸政靡不舉乾隆三十三年卒諡恪敏少師事族父望溪得聞緒論治經專三禮條論古今因革屬毫末就見味經撰五禮通考悉以畀之又屬戴東原撰直隸河渠書成而未刊自著有述本堂集十八卷宜田彙纂問亭集及雜記直隸事凡數十卷

參先正事  
桐城

者書

### 五禮通考序

三代以下言禮者必折衷於朱子朱子論編纂禮書宜以春官

五禮爲之綱願自輯儀禮經傳通解削以家鄉邦國王朝爲大雖亦具嘉賓軍三禮而未科別其條勉齋信齋續以喪祭之禮始略備吉凶二類而又與前編體裁未能畫一蓋亦彙本未成之書也學者既不見先王之大全中間又無先儒衡定之成書各以耳剽臆決塗飾文具所稱聖人緣情而制因性而作者豈如是乎昔在京師時伯父望溪先生奉詔纂修三禮余數從講問伯父告之曰禮者義之實先王所以體性而達情也學者能內考其性情以協諸進退揖讓尊卑際會之節始知三千三百莫不犁然曲當於人心直可兼陳萬物而權衡之耳因以所著喪禮或問授余既而閩崑山徐氏讀禮通考乃知聖人立中制節或問實揭其精微若載或問於喪禮補甲荒禴恤之制則凶禮已全因準是而師朱子輯禮本意博采經傳子史區爲吉嘉賓軍四類而彙成五禮全書庶幾經世大典可以信今而垂後也吾友味經先生以博達之材粹於禮經官秩宗日侍內廷值聖天子修明禮樂乃益好學深思研綜墳典上自六經下迄元明凡郊廟禮祀朝覲會同師田行役射鄉食饗冠昏學校名以類附於是五禮條分糲析皆可依類以求其義先生向與伯父論禮因屬余參其間非謂能折衷禮制也凡先儒緒論其合於經者於人心必大洽適焉其附會穿鑿顯悖於經者於人心必大刺謬焉故曰禮者羣義之文章協諸義而協則禮雖先王未之有可以義斷也願是書體大物博先生積數十年搜討參伍乃能較者畫一余志所聞於父師者特以示其途徑俾知名數雖繁要以義理爲之準斯得其門而入爾無徒博觀於外而駭然以驚焉可也

清儒學案卷六十七 味經

三



盧先生見會

盧見會字抱孫號雅雨德州人康熙辛丑進士初授四川洪雅知縣歷官至兩淮鹽運使以吏幹稱前後兩官淮南慕其鄉王文簡士禛風流文采接納江浙文人惟恐不及當時碩學如惠定宇戴東原諸人皆為上客所刻雅雨堂叢書於尙書大傳大戴禮記乾鑿度鄭氏易注李氏易傳戰國策高誘注並校訂精審又補刊朱竹垞經義考不第觴詠壇坫稱盛一時也自著有出塞集參湖海詩傳揚州畫舫錄

沈先生廷芳

王先生昶

王先生鳴盛

錢先生大昕

戴先生震

宋先生宗元

宋宗元字慤庭元和人乾隆戊子舉人歷官直隸按察司副使天津清河道內遷光祿寺少卿乞養歸築網師園以奉親建義莊以贍族以行誼稱味經輯五禮通考多所贊助

吳玉搢字藉五號山夫江蘇山陽人貢生官鳳陽府訓導精於小學著別雅五卷取字體之假借通用者各註所出為之辨證通古籍之異同疏後學之凝滯猶可考見漢魏以前聲音文字之概非俗儒剽竊之書所能彷彿也又著有說文引經考六書述部敘考金石存山陽志遺諸書初為盧雅雨幕客後入京師味經

序

吳先生玉搢

聘之助修五禮通考成書蓋資其力

參史傳揚州畫舫錄

清儒學案卷六十七終

清儒學案卷六十七 味經

三