

○ 顾俊礼 / 主编

# 欧洲政党

# 执政经验研究

OUZHOU ZHENGDANG  
ZHIZHENG JINGYAN YANJIU

政党起源于英国，是英国议会政治的孕育和形成，催生了近代政党和政党政治。如今，政党和政党政治已经成为当代欧洲政治制度的基本要素和主要内容，也是整个西方资产阶级政治统治及其民主制度的主要方式。因此，研究政党和政党政治，对于加深了解和认识资本主义政治制度的实质具有非常重要的意义。



经济管理出版社  
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

# 欧洲政党执政经验研究

顾俊礼 主编

经济管理出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

欧洲政党执政经验研究 / 顾俊礼主编. —北京: 经济管理出版社, 2005

ISBN 7-80207-234-4

I. 欧... II. 顾... III. 执政党—研究—欧洲  
IV. D750.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 014358 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 北京银祥印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 卢小生

技术编辑: 杨 玲

责任校对: 平 实

787mm×1092mm 1/16

20.5 印张 355 千字

2005 年 6 月第 1 版

2005 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

定价: 36.00 元

书号: ISBN 7-80207-234-4/F·223

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部  
负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974

邮编: 100836

## 前 言

政党起源于英国，是英国议会政治的孕育和形成，催生了近代政党和政党政治。如今，政党和政党政治已经成为当代欧洲政治制度的基本要素和主要内容，也是整个西方资产阶级政治统治及其民主制度的主要方式。因此，研究政党和政党政治，对于加深了解和认识资本主义政治制度的实质具有非常重要的意义。

欧洲各国政党和政党政治的运作虽然有许多共性，但更有各自不同的特点，因为每个国家政党和政党政治的运作特色都是由本国的具体国情，包括基本制度、历史和传统文化、社会与经济结构、社会发展水平、宗教状况等因素决定的。这样，不同国家必然有不同的政党政治模式、不同的政党政治实践。在不同的政党政治实践中，每个执政党也必然积累了不同的执政经验、总结出了失败的教训。英国是典型的两党制，两个主要政党互相竞争，轮流执政，两党存在明显的执政党与反对党的关系，而且双方都带有各自浓厚的阶级色彩。法国实行的多党制比英国的两党制复杂得多。法国党派众多，基本上采取多党联合执政的方式；政党两极分化趋势明显，左翼政党力量较强。德国的多党制，也不同于法国的多党制。在德国，两个大政党都有广泛的社会政治基础，但进入联邦议院的政党都有结盟执政的可能性，只不过两个政党轮流执政主要是通过小党结盟而实现的。意大利多党制的特色是：政党虽然为数众多，但一直没有实现政党轮流执政，一个主导性政党拉拢一些小党长期执政，而另一个大党则长期处于反对党地位。南欧的西班牙正从极端碎化的多党制向全国性的两大党为主、地方性政党独占一方的稳定的多党制演进。斯堪的纳维亚半岛上瑞典的多党制既不同于法国，也有别于意大利，而是一种“有限多党制”，即几个大党共同把持议会、垄断内阁，而任何一个政党又难获得绝对多数；各执政党盛行妥协政治，有力地促进了“瑞

典模式”的发展。东欧的匈牙利在体制转轨中正形成以中左和中右为主导的多党制。

我国与欧洲国家的政治制度不同，政党制度和政党政治的性质不同、运作方式和特点不同，政治意识形态和价值观、政治实践、政治行为的规则与模式不同。但是，在全球化和信息化的时代，各国政党都面临着共同的经济、政治、社会和国际问题的严峻挑战，对这些国家的政党政治以及执政党的执政经验和教训进行科学的实事求是的研究，有助于借鉴别国的经验、吸取别国的教训，有助于完善适合我国国情和我国发展需要的政党政治，有助于政党适应潮流、自我革新和走向现代化。

2001年8月7日，党和国家领导人在北戴河接见了部分国防科技专家和社会科学专家并与他们座谈。会后，中国社会科学院院长提议欧洲研究所成立课题组对“西欧政党执政经验”进行研究。起初，欧洲研究所所长周弘研究员亲自主持这个课题组的工作；后因她工作过于繁忙，课题组改由顾俊礼研究员主持。经过课题组全体同仁的努力，按计划于2002年7月初完成了题为“西欧政党执政经验与面临的主要问题”的内部研究报告。

20世纪90年代以来，特别是世纪之交，中国学术界对政党的源起和发展、政党制度的形成和演进，政党在政体运作中的地位与功能以及政党政治的作用，特点和弊端等进行了广泛而深入的研究，出版了一批很有造诣的学术论著。课题组同仁在上述课题研究中从这些论著中受到了有益启发，学到了不少东西。但同时也深深感到，这个领域迄今出版的各种论著大多论述比较宏观、抽象，许多问题尚有待进一步深入研究。于是，2002年秋课题组决定选择欧洲9个国家的近20个有代表性的政党，尝试在政策层面上全方位、多视角地研究“欧洲政党的执政经验”，并获准中国社会科学院重大课题B类项目立项。现在呈献在读者面前的这本书，就是我们课题组尝试性研究的成果。

欧洲政党的执政经验表明，不但防范执政风险十分必要，而且完全可能。一个政党从上台执政那一天开始就存在着潜在的执政风险，只不过有的政党善于调整本党的政治战略和执政战略，能及时推出迎合民心的治国安邦方略，从而赢得了广大选民的支持，能长时期执掌国家政权；有的政党虽然“闪亮”登场，实际

上只不过昙花一现。瑞典社会民主党从1920年首次组成一党内阁至今80多年,虽历经艰难曲折,却一直成功地保持着执政党地位。创立于1994年1月的意大利力量党在当年3月便以议会绝对多数组成联合政府,力量党的首领出任意大利政府首脑。可是,好景不长,同年12月,这位政府首脑便失去议会信任而被迫辞职,整个力量党也随之陷入困境,后来在1996年议会选举中惨败,从此一蹶不振。如果意大利力量党的事例表明,政党防范执政风险十分必要的话,那么瑞典社会民主党的光辉历程则又表明,防范执政风险是完全可能的。

总结欧洲政党的执政经验,归根结底,首先要始终把发展社会经济作为治国理政的第一要务,这是社会发展和保障人民生活水平、生活质量的基础。在推动社会经济发展中,执政党要十分慎重地处理经济政策、就业政策、福利政策和税收政策,这些政策直接涉及选民的切身利益,因而十分敏感。其次,要善于审时度势,驾驭全球化。20世纪90年代,以英国工党为代表的西欧社会党提出的“第三条道路”,便是防范和化解执政风险的有益尝试。1998年前后左翼政治在西欧的复兴,不能不说与这种成功尝试无关。再次,重视政党自身建设,努力塑造政党在公众中的正面形象。为此,至少必须解决好两大问题:其一是管住权力,反对腐败。在欧洲多党自由竞争的宪政体制下,很难想像选民会选择腐败丑闻不断、严重脱离群众的政党执政。意大利天民党利用执政地位,大搞权钱交易、与黑社会勾结、结党营私,最终被多数选民抛弃,成为欧洲政党中最不光彩的典型。其二是保持与广大选民的密切联系。政党要适应社会结构的变化,不断扩大党的代表性和开放性,变革党的组织模式,以便通过有效的组织来吸引更多选民,扩大党的政治影响。

参加本课题组的人员除了欧洲研究所的专家、学者之外,还特别邀请了山东大学的胡瑾教授、朱贵昌和李宏两位副教授。另外,近年来,欧洲特别是西欧极右势力泛滥、极右政党活动猖獗,对欧洲政党政治形成了一定冲击,对传统政党的政策调整造成了一定影响。因此,研究欧洲政党政治,不得不对欧洲极右政党也做一些研究。为此,特别约请中国现代国际关系研究院的专家崔巍博士撰写了“全球化浪潮中的欧洲极右势力”,附录于本书。

本书撰写分工（按章节顺序）：第一章第一节：顾俊礼（研究员、博士生导师），第二节：吴国庆（研究员），第三节：闫小冰（副研究员）；第二章：闫小冰；第三章：陈志瑞（副研究员、博士）；第四章：吴国庆；第五章：顾俊礼；第六章：朱贵昌（副教授、博士）、李宏（副教授、博士）、胡瑾（教授、博士生导师）；第七章：梁光严（副研究员、博士）；第八章：田德文（副研究员、博士）；第九章：张敏（副研究员）；第十章：张健雄（研究员）；第十一章：陈新（副研究员、博士）；附录：崔巍（博士）。顾俊礼负责全书设计并统稿。

从立项到完成书稿，课题组的工作始终得到了中国社会科学院欧洲研究所领导的大力支持，周弘所长（研究员、博士生导师）在公务和科研工作都十分繁忙的情况下，专门抽出宝贵时间审读了第一章全部文稿，并提出了宝贵意见。对此，我们向周弘所长致以衷心谢忱。我们的学识水平有限，加之时间仓促，相关国家的最新资料短缺，书中谬误之处，请读者批评指正。

**顾俊礼**

2003年7月16日于北京太阳宫 九如斋

## 目 录

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 第一章 总论：欧洲政党的执政经验及面临的主要问题 / 1     |  |
| 第一节 欧洲政党如何获得执政权 / 1              |  |
| 第二节 欧洲政党是如何执政的 / 11              |  |
| 第三节 欧洲政党面临的主要问题与前景 / 23          |  |
| 第二章 西欧政党政治的翼变与模式的转型 / 37         |  |
| 第一节 以不同政治形式先后推进的美欧二元模式的转型 / 38   |  |
| 第二节 第二次世界大战后变革的政治翼变及其对模式的影响 / 52 |  |
| 第三节 “冷战”及其后的政治翼变对模式的影响 / 62      |  |
| 第三章 战后英国的两党政治与执政经验 / 73          |  |
| 第一节 战后工党政府的变革 / 74               |  |
| 第二节 撒切尔主义与保守党的长期执政 / 80          |  |
| 第三节 布莱尔主义与新工党政治 / 88             |  |
| 第四章 法国社会党和戴高乐政党与执政 / 105         |  |
| 第一节 未雨绸缪 / 105                   |  |
| 第二节 如何执政 / 110                   |  |
| 第三节 难以克服的执政弊端 / 128              |  |
| 第五章 德国主要政党执政的经验与教训 / 132         |  |
| 第一节 左、右翼政治搏斗与阿登纳胜出 / 132         |  |
| 第二节 社民党转型与战后首次执政 / 138           |  |
| 第三节 右翼政治复兴与科尔超常执政 / 152          |  |
| 第四节 左翼政治的“现代化”与“红—绿”联盟执政 / 160   |  |
| 第六章 意大利主要政党的执政经验 / 166           |  |
| 第一节 天民党长期执政 / 166                |  |
| 第二节 传统执政党的崩溃与左翼民主党的上台 / 180      |  |
| 第三节 意大利执政党的经验与教训 / 188           |  |
| 第七章 瑞典社会民主党的执政经验 / 196           |  |

- 第一节 历史性转折 / 196
- 第二节 “瑞典模式”的创立 / 202
- 第三节 积极应对全球化挑战 / 208
- 第八章 奥地利社民党执政的经验与教训 / 214
  - 第一节 20 世纪 70 年代以前社民党的发展历程 / 214
  - 第二节 社民党的“黄金时代” / 219
  - 第三节 社民党的“后克莱斯基时代” / 223
  - 第四节 社民党的困境与未来 / 229
- 第九章 西班牙工人社会党的执政成败 / 240
  - 第一节 纷争不断、长期受压的工社党 / 241
  - 第二节 迅速崛起与准备执政 / 244
  - 第三节 巩固执政权的良方 / 248
  - 第四节 沦为在野党的主要教训 / 256
- 第十章 荷兰基民盟的执政经验 / 264
  - 第一节 错综复杂的政坛形势 / 264
  - 第二节 各政党的政治倾向 / 269
  - 第三节 基民盟的执政经验 / 274
  - 第四节 基民盟执政中的教训 / 284
- 第十一章 匈牙利社会党的执政经验 / 293
  - 第一节 转折与交权 / 293
  - 第二节 重掌政权 / 298
  - 第三节 未尽的结语 / 303
- 附录：全球化浪潮中的欧洲极右势力 / 305
  - 第一节 欧洲极右势力的定义与派别 / 305
  - 第二节 欧洲极右政党崛起的原因 / 306
  - 第三节 极右势力对欧洲一体化的潜在影响及其局限性 / 308
  - 第四节 欧洲各国极右势力简况 / 312

## 第一章

# 总论：欧洲政党的执政经验及面临的主要问题

### 第一节 欧洲政党如何获得执政权

在欧洲国家，政党与宪政体制的确立和运转紧密相连。没有政党，便没有选举制度；没有政党，便没有代议制政府制度；没有政党，也没有真正有效的分权制衡制度。在正常情况下，体制内政党不可能通过“宫廷政变”或其他暴力手段谋取国家权力。政党存在和竞争的根本目的就是，通过选举，依法、有序地夺取国家执政权。

资产阶级政党往往被称为选举组织，这不但因为选举是政党的最重要活动，而且还因为选举的结果，不仅关系到政党能否执政，或者在很大程度上影响政治进程，还关系到政党在国家和社会生活中的地位，关系到政党本身的存亡。“因为在民治政体之下，每一个公民都有投票权，都有选举的义务，所以政党如想得势，不得不尽量收罗选民，把他们在各区域之中组织起来，并且还要用语言和文字宣传本党的政策，争取选民的赞助；督促他们去投票。现代民治政治的竞争之中，所用的武器不是枪弹，是选票。”<sup>①</sup>因此，竞选是政党掌握政权的必经阶梯，民心对于政党就是千军万马。政党上台执政之前的全部活动都是围绕着争夺选民、争取民心展开的。

#### 一、扩大党的代表性和开放性，把尽量多的人拉入党内

欧洲各国政党发展党员的重要目的是扩大政治影响，试图通过有效的组织来吸引更多选民多拉选票。由于欧洲社会是个开放的、多元化的社会，加之各个政党之间的竞争，也包括发展党员方面的竞争，异常激烈，政党发展党员时不可能要求发展对象信仰某个主义，而只能采取“宽进宽出”的组织原则。因此，政党发展党员一般都没有严格标准和手续。相反，一些执政党还利用职权和影响为本党党员提供升迁和良好的就业机会，以此为诱饵吸引选民加入该党。近年来，欧洲社会党的组织发展更有新的突破：英国工党特

别注意在新中间阶层中发展党员；法国社会党规定，非党人士可以参加党的会议，在政策制定过程中享有一定发言权，还吸收一些从事研究的特别组织参加党的生活；德国社民党则提出实行“项目党员”制的建议，即个人可以仅仅在参加社民党支持的、他（她）本人感兴趣的项目期间入党，项目完成之后即不再是党员。

第二次世界大战后，特别是20世纪70年代以来，欧洲政党党员构成发生了引人注目的变化，即出现了多元化的趋势。党员构成多元化，主要是由两个因素决定的。

其一是选举权的扩大。第二次世界大战后，选举权已基本普及，成年人口的绝大多数已经成为选民，不仅成年男子享有选举权，而且成年女子也争取到了这一权利。随着选举权的扩大，妇女参与政治活动、参加政党的也日益增加。意大利原来的主导性政党天民党的选民有65%来自妇女，它的妇女党员在1963年就占党员总数的23.9%，到1990年时，妇女党员超过50万，约占党员总数的1/3。德国的基民盟1977年时女性党员只有17.7%；到1997年时女性党员迅速增加，占党员总数的24.9%。

其二是社会阶级的变化。20世纪70年代中期，尤其是90年代以来，由于新科技革命和全球化浪潮的兴起，以及国家调节机制的作用，欧洲国家发生了巨大变化。在产业结构方面，第一产业即农业在国民经济中所占的比重大大下降，已不到3%；第二产业即制造业所占比重有升有降，大致保持在30%~40%；第三产业即服务业的比重则迅速提高到60%以上，其中德国和英国分别提高到62%，法国则高达67%。以计算机和网络技术为核心的信息产业迅速发展，并成为新的主导产业。在就业结构方面，农业劳动人数锐减，工业劳动人数增长缓慢，甚至有所下降，服务业就业人数明显增长，其中从事服务业的白领工人和从事信息收集、处理和传输的“知识工人”增多，而蓝领工人减少到30%~40%。详见表1.1。

在社会结构方面，欧洲国家存在着资产阶级和工人阶级两个基本阶级以及资产阶级、工人阶级和中间阶层三种社会力量。垄断资产阶级仍是欧洲国家的统治阶级，但它们控制资本主义国家机器的形式有些新的改变；在垄断财团不断增加的同时，出现了金融寡头国际联合的新趋势。传统的工人阶级队伍不但已经萎缩，而且其本身也发生很大变化和更新：其就业结构明显地从第二产业向第三产业流动；在职业结构方面，职员、公务员等白领工人从数量上超过蓝领工人；工人阶级的文化教育水平和熟练技术水平普遍提高，技术熟练工人增多，非技术工人减少；工人阶级总体生活水平和社会保障普

表 1.1 第二次世界大战后欧洲三大产业就业人数占总就业人数百分比的变化 单位：%

| 国 别 | 产 业 | 1950 年 | 1970 年 | 1990 年 |
|-----|-----|--------|--------|--------|
| 英国  | 农业  | 5.6    |        | 1.15   |
|     | 工业  | 50.6   | 46.6   | 32.03  |
|     | 服务业 |        |        | 53.73  |
| 法国  | 农业  | 29.1   |        | 1.37   |
|     | 工业  | 29.5   | 28.0   | 32.28  |
|     | 服务业 |        |        | 66.30  |
| 德国  | 农业  | 24.6   |        | 2.74   |
|     | 工业  | 42.6   | 48.8   | 43.24  |
|     | 服务业 |        |        | 54.0   |
| 意大利 | 农业  |        |        | 5.37   |
|     | 工业  |        |        | 37.54  |
|     | 服务业 |        |        | 57.08  |
| 欧盟  | 农业  |        |        | 2.29   |
|     | 工业  |        |        | 36.13  |
|     | 服务业 |        |        | 61.56  |

遍提高。他们拥护现存的民主制度，期望通过民主进程带来经济和政治变化；只有南欧的意大利出现过例外，政治上一般支持以社会党为代表的左翼政党而不是共产党。社会结构变动中最明显、最重要的是新的中间阶层的崛起。在拥有少数生产资料和资本、从事轻微剥削的传统中间阶层走向没落的同时，由于知识分子数量上的大量增加、新科技革命的兴起、一系列高科技部门的建立以及第三产业和第四产业的发展，不拥有生产资料和资本、靠出卖脑力劳动谋生的新中间阶层异军突起，他们人数大量增加，影响不断扩大，社会地位迅速上升。新中间阶层在自立人口中的比重，英国 1979 年为 12.8%，法国 1977 年为 10.9%，德国 1976 年为 9.0%。由传统中间阶层和新中阶层构成的现代欧洲中间阶层在自立人口中的比重，英国 1979 年为 19.0%，法国 1977 年为 25.2%，德国 1976 年为 21.0%。欧盟 15 国 1990 年为 30.8%。

中间阶层,尤其是以知识分子为主体的新中间阶层,他们的经济地位和社会地位决定了他们在政治和政党取向上通常表现出相当程度的保守性、实用性和游移性。所谓保守性,即他们承认现存制度有弊端和不公,但希望通过社会改良和政党的轮流执政来解决,害怕社会动荡,不愿意进行反制度的“革命”。所以,他们多数参加保守党或社会党。所谓实用性,即他们在选择政党时,淡化意识形态,而优先考虑的是该党的政治地位和方针政策能否维护自己的切身利益。正因为如此,也促使他们选择政党的游移性,即他们往往因为某些因素而比较容易地改变政党的选择,此一时支持或加入某一政党,彼一时又因为某事而支持或加入另一政党。新中间阶层的这种特殊性,使它成为各个政党竞相争夺的对象。上述社会阶级的变化,既使各政党有可能使党员人数保持在一定水平上,又使党员阶级构成出现多元化趋势;同时,也迫使各政党为适应这种变化了的新形势,采取各种措施,千方百计吸收党员,以扩大党的政治影响。

## 二、党纲是时代的产物,既是政党的“主义”的具体化,又是政党争夺选民的旗帜

党的主义,就是政党关于一定社会制度及其政治、经济体系的系统理论或基本主张。党纲不仅仅表明政党对国家和社会的立场,对现实政治环境的解答,是一个政党“主义”的具体化、稳定化和模式化,而且是体现主要社会群体要求、在重要问题上有吸引力、操作性较强的方针整体。欧洲各国社会党和工党都有比较完整的党纲。这些党纲大同小异,既有第二次世界大战后社会党国际宣言的基调,又有新时代的烙印。1951年7月3日,社会党国际通过了著名的《法兰克福宣言》——《民主社会主义的目标与任务》。在这个纲领中,社会党国际极力鼓吹民主社会主义。从此,“法兰克福宣言”及民主社会主义模式就成为各国社会党效法的榜样。1962年6月,社会党国际通过的《社会党对今日世界的看法》(简称《奥斯陆宣言》)以及1988年6月的《利马委托书》,也对各国社会党纲领的制定具有很大影响。英国工党的历史渊源与社会党不同,它早在1918年就以费边社的社会改良主义制定了第一份党纲。但第二次世界大战后,英国工党以及其他国家工党的党纲和政策与社会党日益接近,差别不大。

20世纪50年代中期之后,社会党(含工党、社民党,下同)经历过两次重大的理论革新。第一次以德国社民党在1959年制定的《哥德斯堡纲领》为标志。冷战期间,欧洲国家的社会党在纲领、宣言上继续沿用马克思主义阶级分析的观点,但在政治实践上,越来越认同自由资本主义的价值观,以

追求“民主社会主义”为目标，从而在理论上陷入了实践与“社会理想”不合拍的困境。1949~1957年期间，德国社民党在三次大选中均遭失败，党员人数逐渐减少，处境十分不妙。为了适应形势、争取选民，社民党率先进行理论政策革新，经过激烈争论，于1959年11月特别党代会上通过了《德国社会民主党基本纲领》，即《哥德斯堡纲领》。社民党通过制定《哥德斯堡纲领》，实现了三大转折：一是由意识形态性政党转变为现代全民性政党。社民党成为“从一个工人阶级的政党变成了人民的政党”和一个“由不同信仰和思想的人们组成的共同体”。党的成功转型极大地扩大了党的社会基础。二是意识形态多元化。纲领不再提马克思主义、无产阶级解放斗争、最终实现共产主义，等等，公开宣称社民党追求的基本价值是“自由、公正和团结”，“社会民主主义在欧洲根植于基督教伦理、人道主义和古典哲学，它不宣布任何最后的真理”，从而摆脱了长期的精神枷锁，扭转了社民党的思想路线，显示了意识形态上的多元化和开放性。三是组织上的联合主义。纲领强调社民党“赞同在凡真正存在着竞争的地方实行自由市场经济”、保护“生产资料的私人占有制”。纲领还提出，社会民主主义不仅尊重教会和宗教团体，而且“随时准备本着自由伙伴关系的精神同教会和宗教团体进行合作。”在组织路线上采取了联合主义的策略。社民党政策上的右转，不但使德国一部分选民感到该党已成为他们完全可以接受的政党，而且使大洋彼岸的美国也不再在政治上担心和怀疑社民党了。

社民党的转折政策受到了德国社会的广泛欢迎。1960年，大批新人加入社民党，新入党的党员中，工人占55.7%，职员和公务员占31.2%；到1969年，前者下降到39%，而后者则上升到33.6%；1972年时，工人所占的比例又跌到34%，大学生竟占了15.9%，中间阶层开始涌入社会党。在这种情况下，社民党于1966年改变了联邦德国建国后17年的在野党地位，与基民盟—基社盟组成大联合政府；1969年以42.7%的高得票率，与自民党组成联合政府，开始了长达13年的执政时期。德国社民党的成功激励了欧洲其他国家的社会党，20世纪70年代初，德国社民党主席、德国总理勃兰特与奥地利社会党、瑞典社民党等领导人多次通信和聚会，讨论社会民主党新时期的理论政策问题，一致认同了《哥德斯堡纲领》的思想路线。此后，欧洲各国社会党也都以《哥德斯堡纲领》作为自己的理论原则。

社会党的第二次重大理论革新，是以英国工党在20世纪90年代提出的“第三条道路”为标志。在经济全球化和社会结构发生深刻变化的形势下，20世纪80年代欧洲社会党普遍存在纲领理论滞后、政策僵化、提不出优越

于保守党的经济替代方案的情况；与此同时，各党党员离退党现象普遍，吸收新党员困难。德国社民党党员减少 1/3，从高峰时的 100 万降到 90 年代中期的 66 万；法国社会党也从 20 多万降到不足 10 万。英国工党从 1979 年的 666091 名党员急剧减少到 1980 年的 348156 人。党员的年龄老化问题也十分严重，青年党员比例较小，法国社会党 30 岁以下的党员占 7%；德国社民党 35 岁以下的占 11%，21 岁以下的党员只占 1.3%，80 岁以上的党员比例高于 25 岁以下的党员。在 90 年代前期，英国工党党员平均年龄竟达 48 岁。这样，社会党在欧洲面临深刻危机，至 90 年代前期只在欧洲五个中小国家执政或参政。在这种情况下，布莱尔领导的英国工党提出了“第三条道路”的理论，率先拉开了改革的序幕。第三条道路的倡导者主张：建立合作包容性的新社会关系；确立能够团结各种政治力量的新政治中心；由政府管理型向治理型转变；改革福利制度，重新定位国家。“第三条道路”刚提出时并没有成型的政治哲学和政策框架，经过近几年的传播和实践，其理论和政策的特征已经日渐明朗，折射出新时期欧洲社会民主主义调整与革新的鲜明特征。

在这股改革浪潮的推动下，欧洲各国的社会党开始调整党的政治战略和执政战略，在四个方面进行了革新：①革新理论纲领，重新界定基本价值体系内涵，并呈现出多样性的特点。英国工党坚持英式“第三条道路”，最接近新自由主义；法国社会党提出“新阶级联盟”战略；德国社民党提出“新中间派政策”；意大利左民党完成了向社会党的全面转化，成为“橄榄树”中左势力核心；瑞典社民党、荷兰工党都先后重新解释了“民主社会主义原则”。②适应社会结构变化的特点，对社会党进行新的定位，进一步向中间阶层靠拢，重塑社会党“全民党”形象。③大幅向右调整经济社会政策，以政绩吸引选民。④加强新时期宣传和组织工作，改革党的组织方式，寻求多样的、有效的方式来吸引更多的社会群体参与社会党的活动，提高社会党的影响力。事实证明，此次革新取得了一定成绩，社会党在 90 年代中后期同保守政党的选举较量中屡屡得胜，到 1999 年，社会党先后在欧洲 14 国上台执政或参政，改变了欧洲政治版图。

与社会党相比，保守党的党纲一般都很不完备，从严格的理论系统性上讲，它们的党纲实际上只是行动准则和政策方针。当然，各国党的情况也不完全相同。英国保守党的旧保守主义，从迪斯罗里算起至少持续了 70 年；丘吉尔时期《工业宪章》标榜的新保守主义主宰保守党近 30 年，撒切尔主义至今也有近 20 年的历史。

### 三、竞选纲领是政党征服民心的关键，也是政党主动跟选民订立的社会契约

竞选纲领的好坏，能否征服民心，直接关系到政党得票率以及能否上台执政。当然，决定选举结果的，还有许多因素，但无论如何竞选纲领是争取选民的最重要手段之一，因而十分为欧洲政党重视。竞选纲领一般根据国内经济、政治、社会状况和国际局势的变化，参照选民的心态，提出该党的具体政策。当今选民已不再以政党的政治理想和政策主张作为惟一选择标准，而倾向更实用化、具体化，更多地以政策的可行性、解决具体问题的效能作为选举投票的依据。政党在制定政策时，为适应社会发展的变化，注意兼顾各层面的利益和要求，淡化政治色彩，尽可能展示其大众性，贴近公民社会，千方百计加强对党外各层面利益的协调；在选民最关心的发展经济、增加就业、保护生态环境、改善社会福利、提高生活质量等问题上，各政党都加大具体政策调整的力度，以便吸引中间阶层选民，因而出现了各政党政策趋中趋同的现象。尽管这样，各政党为打击对手，抬高自己，多拉选票，其竞选纲领一般都具有虚假性、排他性和模糊性。

与左翼的社会党相比，右翼的保守党更注重竞选纲领的制定。保守政党注意对近年来政坛失势的总结与反思，努力改变在选民心目中的“冷酷面孔”的形象，提出了“改良主义的中间路线”，强调人本主义、团结互助的传统价值观，提出要建立一个兼顾效率与公正的中右特色的“欧洲社会模式”，喊出了“欧洲的未来在中间”的口号。多数保守党结合本国实际，大幅调整政策，提出了治国理政的新思路。英国的保守党推出了《相信英国》的未来施政方案，表示要加大对教育、医疗、福利体制等各项社会政策改革的力度；德国的基民盟提出要塑造“新的社会主义市场经济模式”；意大利力量党在大选的电视直播中签署所谓《同意大利人的契约》，用立“军令状”的形式，提出在减税、加强城市安全、提高最低退休金、增加就业、保护环境等多数选民关心的五个方面的具体政策。西班牙人民党奉行“改良的中间主义”路线，把经济增长、改善人民生活作为党的工作重点。保守党的这种政策调整和革新，使它们不同程度地获得了生机。1997年，爱尔兰中右的共和党在大选中获胜执政，为欧洲保守政党重返政坛迈出了重要一步。近来，已经出现了保守党势力在欧洲政坛回潮的趋势，对多数执政或参政的左翼政党构成了明显压力。

极右政党的兴起，是近年来传统政党政策失误和极右政党自身理论政策调整共同作用的结果；同时，也由于各传统政党的中间化丢失了许多下层民

众。传统政党竞选时，说得天花乱坠，一旦上台执政便我行我素，选民除了等待下届大选，没有其他有效的制约手段，因此，选民对政治冷漠，对传统政党失去兴趣。另外，传统政党近期调整政策主要着眼于争取中产阶层，社会的弱势群体被边缘化，他们的社会、经济利益没有引起足够重视。极右政党正好利用传统政党的这些失误，努力包装自己，以赢得选民的认可和支持。首先，它们在理论政策上调整，剔除了一些极端、过急的主张；在党的性质上注意与法西斯党划清界限；在政策上，挑选移民、失业、社会治安等中下层选民最关心的问题，大做文章，煽风点火，蛊惑人心；在行动上，抛弃暴力和街头政治的手段，而改行议会道路，通过选举来体现自己的存在和实力。这样，极右政党近年来的影响力明显上升。在法国、奥地利、瑞士、丹麦等国，战后左右对峙的政治格局已被打破，出现了左、右、极右三足鼎立的情况，瑞士人民党已经成为国内第一大党，奥地利海德尔领导的自由党成为国内第二大党，参与了执政；丹麦的人民党和法国的“国民阵线”早已成为第三大党。国民阵线主席勒庞甚至在2003年4月法国总统选举的第一轮投票中以17.6%的得票率位居第二；2003年5月荷兰大选中，极右政党“富图恩名单党”成为议会第二大党；意大利的“北方联盟”和比利时的“弗拉芒集团”在议会中也占据了重要地位。但是，由于第二次世界大战给欧洲人民带来过沉痛教训，欧洲对极右势力的制约力量十分强大。只要传统右翼政党不跟极右政党同流合污，极右政党短期内尚不可能入主欧洲政坛。

#### **四、组织精干的竞选班子，是一个政党竞选成功的重要组织保障**

竞选班子要充分了解国内外政治、经济形势，及时掌握选情；善于把握选民的脉搏，提出本党的竞选政策、策略和竞选口号；巧妙组织竞选活动（包括竞选演说稿的撰写）；充分发挥本党基层组织联系选民、宣传选民、争取选民的作用；党务干部要走出办公室，深入街头、集市、酒吧、超市等人群集中的场所，体察民情，宣传本党的政策主张；除了注意加强同本党外围组织工会、妇女、青年组织的联系，还要采取各种形式，努力扩大同各种社会团体、各阶层群众的联系与对话。

#### **五、努力改善与媒体的关系，引导舆论为本党竞选服务**

努力从原来的新闻报道对象成为报道主体，利用媒体来塑造本党以及本党候选人的形象。加强对全党新闻宣传工作的组织与协调，密切关注选情动向，及时做出反应，乃至统一口径。利用现代信息手段扩大党对社会的政治影响；利用互联网同各方面选民联络感情。