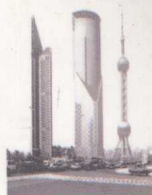


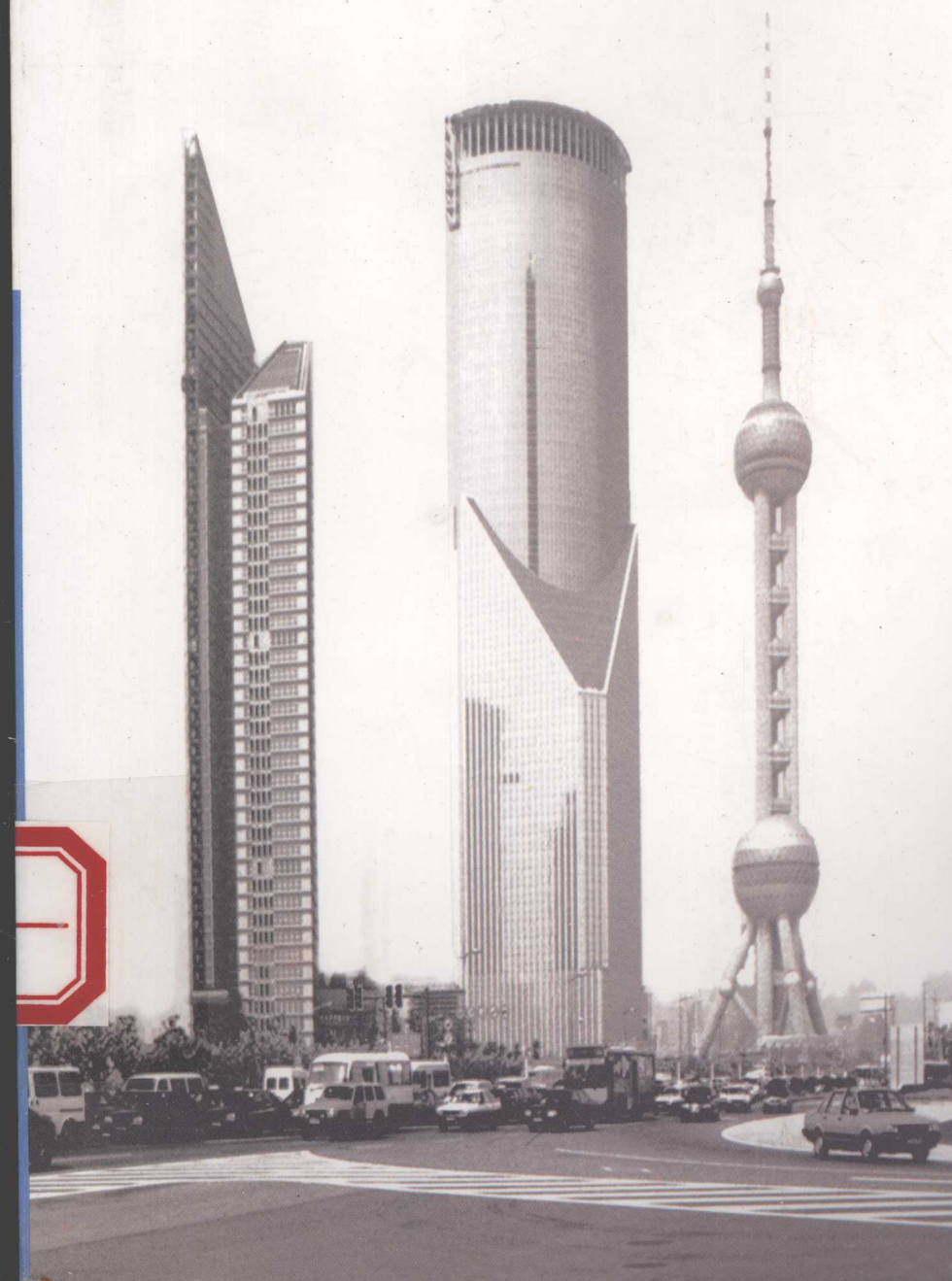
区域经济



主编 郭凤典 杨树旺 肖建忠

理论与 实践

湖北人民出版社





区域 经济 理论 与 实践

主 编 郭凤典 杨树旺 肖建忠
副主编 范 悦 李奇明 刘志高

湖北人民出版社

中
国
人
民
大
学
出
版
社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

区域经济理论与实践/郭凤典,杨树旺,肖建忠主编. —武汉:湖北人民出版社,
2003. 8

ISBN 7 - 216 - 03725 - 1

I. 区…

II. ①郭…②杨…③肖…

III. 区域经济学

IV. F061. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 052444 号

区域经济理论与实践

郭凤典 杨树旺 肖建忠 主编

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市汉桥印务有限责任公司

经销:湖北省新华书店

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印张:24

字数:464 千字

插页:2

版次:2003 年 8 月第 1 版

印次:2003 年 8 月第 1 次印刷

定价:45.00 元

书号:ISBN 7 - 216 - 03725 - 1/F · 667

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

前 言

在我国进入全面建设小康社会，最终实现中华民族伟大复兴的新世纪，中国经济布局 and 区域经济蓝图将作何演化，应该如何勾勒这幅蓝图，是一个既有重大社会实践价值，又具理论意义的研究课题。当前世界经济一体化步伐正在加速，区域经济发展已成为全球范围的新趋势。世界各国和地区之间依地理位置、资源禀赋、社会经济发展水平等综合条件，在产业发展上的分工更加明确，各国及地区之间的经济联合与协作也更加密切，通过联合与协作，发挥各国或地区的比较优势，促进区域经济的发展，已成为一种普遍的共识。随着区域经济发展实践内容的日益丰富，区域经济理论研究的主流也发生了很大的变化，其中一个重要特征，就是由简单的以结构和空间布局优化为主的静态研究，转向以发展过程和内在机制为主要内容的动态研究，越来越重视区域内及区域间的经济联系及相互作用规律。

区域经济发展是自然、经济和社会等诸多资源条件综合作用的结果。改革开放以来，我国区域经济发展的机制已经发生深刻变化，区域经济研究应当揭示这种变化。经济全球化和体制转型的特殊背景赋予了区域经济发展一系列特殊性，从而在以下三个方面对区域经济学提出了挑战：区域的边界如何确定？如何重构区域经济学的理论基础？如何丰富和完善区域经济学的研究技术手段？区域经济学的研究需要借鉴国外先进理论，加强相关学科的融合，对区域经济的重大现实问题进行理论阐述。

新的区域经济学是一门综合性、科学性、时代性很强的工作，涉及到各个领域，方方面面。本书编写者虽然作了很大努力，但由于时间、资料等方面的原因，以及编者水平有限，全书仍有不尽人意之处。谨请专家和读者指正。

本书出版得到了有关专家的大力支持，我们的研究生吉纳娜也参与了部分章节的工作。湖北人民出版社的编辑对本书给以热情帮助和指导。

我们期望本书的出版能为我国区域经济的的发展和教学工作作些微薄的贡献。

本书可作为区域经济各专业教学用书，也可供区域规划等部门的专业人员学习参考。

编 者

2003. 7. 18

目 录

第一章 区域、区域经济与区域经济学概论	1
第一节 区域与区域经济	1
第二节 国外区域经济学的产生与发展	5
第三节 我国区域经济学的发展	11
第四节 区域经济学的研究对象和研究内容	14
第二章 区域经济发展的基本条件	23
第一节 资源条件	23
第二节 人口条件	35
第三节 资本条件	49
第四节 制度条件	52
第五节 技术条件	59
第三章 区域经济发展的基础理论	65
第一节 增长极理论	65
第二节 核心—边缘理论	68
第三节 梯度推移理论	77
第四节 点—轴扩散理论	84
第五节 圈层结构理论	90
第六节 区位经济理论	93
第四章 区域经济发展的战略	99
第一节 平衡的、不平衡的、协调—倾斜的发展战略	99
第二节 封闭和开放型的发展战略	107
第三节 内向、外向、双向型的发展战略	108
第四节 进口替代、出口替代、出口鼓励发展战略	110
第五章 区域经济发展中的主导产业	114
第一节 产业结构的优化	114

第二节	主导产业的基准分析·····	119
第三节	主导产业的资源供给分析·····	123
第四节	主导产业的需求分析·····	127
第五节	主导产业选择的基本理论·····	132
第六节	主导产品及主导企业的选择·····	140
第七节	主导产业结构的演进·····	147
第六章	区域经济规划·····	159
第一节	区域规划概述·····	159
第二节	区域规划的内容和类型·····	169
第三节	区域规划的编制·····	176
第七章	区域经济布局·····	187
第一节	区域经济布局的原则·····	187
第二节	区域产业布局规划·····	190
第三节	城镇布局规划·····	203
第四节	高新技术园区规划·····	230
第八章	区域资源开发与评价·····	237
第一节	可持续发展中的资源开发与保护·····	237
第二节	资源开发与环境污染及其经济评价·····	244
第三节	资源工程及评价·····	256
第九章	区域发展的产业政策·····	262
第一节	产业政策概述·····	263
第二节	幼稚产业的扶持政策·····	271
第三节	支柱产业的支持政策·····	277
第四节	衰退产业的援助退出政策·····	283
第五节	存量结构调整·····	294
附录	区域经济布局规划的案例:郑州市金水区案例·····	300
第一部分	策划的背景、基点、依据、原则、指导思想和技术思路·····	300
第二部分	金水区经济社会发展现状·····	304
第三部分	金水区第三产业发展的总体态势·····	306
第四部分	策划的目标和适用期限·····	310

第五部分 金水区第三产业中的主导产业·····	312
第六部分 金水区第三产业发展的六大支柱产业·····	315
第七部分 第三产业发展的规划布局·····	319
第八部分 支撑体系·····	321
分行业策划方案1 金水区科教产业发展策划(2001—2010)·····	325
分行业策划方案2 金水区信息产业发展策划(2001—2010)·····	331
分行业策划方案3 金水区商贸流通业发展策划(2001—2010)·····	336
分行业策划方案4 金水区旅游业发展策划(2001—2010)·····	340
分行业策划方案5 金水区中介服务业发展策划(2001—2010)·····	344
分行业策划方案6 金水区社区建设发展策划(2001—2010)·····	347
分行业策划方案7 金水区房地产业发展策划(2001—2010)·····	354
分行业策划方案8 金水区交通运输业发展策划(2001—2010)·····	359
分行业策划方案9 金水区餐饮业发展策划(2001—2010)·····	363
附件1 关于《郑州市金水区第三产业发展策划》的说明·····	367
附件2 批发市场经营户调查问卷统计分析·····	370
附件3 中介信息服务业调查问卷统计分析·····	372
参考文献·····	373

第一章 区域、区域经济与区域经济学概论

第一节 区域与区域经济

一、区域

区域是区域经济学研究的特殊对象。根据国民经济需要对区域做出特定地划分,并制定区域发展规划及保证规划实施的各项政策法规,是区域经济学研究的重要内容,而这些都以对区域做出明确的界定和定义为前提。由于区域多侧面、多层次,而且相对性极强,所以很难给区域一个明确的界定。不同的学科对区域的含义有着不同的理解:地理学把区域定义为地球表面的地域单元,并且只有可重叠性和不可遗漏性;政治学把区域看成是国家管理的行政单元,具有可量性和层次性;社会学则把区域看作为相同语言、相同信仰和民族特征的人类社会聚落。最早从经济学角度对区域概念进行界定的是1922年全俄中央执行委员会直属经济区划问题委员会的定义:“所谓区域应该是国家的一个特殊的经济上尽可能完整的地区。这种地区由于自然特点、以往的文化积累和居民及其生产活动能力的结合而成为国民经济总链条中的一个环节。”美国区域经济学家胡佛(E. M. Hoover)1970年提出“区域是基于描述、分析、管理、计划或制定政策等目的而作为一个应用性整体加以考虑的一片地区。它可以按照内部的同质性或功能一体化原则划分。”《简明不列颠百科全书》中:“区域是指有内聚力的地区。根据一定标准,区域本身具有同质性,并以同样标准而与相邻诸地区诸区域相区别。区域是一种学术概念,是通过选择与特定问题相关的特征并排除不相关的特征而划定的。”在我国,有些学者认为,“所谓区域,乃为有内聚力的地区。它是通过选择与特定问题相关的特征并排除不相关的特征而制定的。也就是说,区域包含的地区具有同质性”。

二、区域经济

(一) 区域经济的特点

1. 地域性

区域是一个地域空间概念,是某个整体中的一部分,是局部的概念。它指的

是人类经济活动及其必需的生产要素存在和运动所依赖的“载体”——地域空间,这种经济活动的载体,由于自然的、社会的、历史的、经济的、文化的因素作用,形成一个复杂的有机结合体,表现出明显的系统性、综合性、层次性以及实体性。有着相当幅员的连片地域和必要的物质要素是构成经济区域的必要条件。前者指每个经济区都必须具有由若干行政区连片组合而成,具有一定地理界限,有相当幅员的地域作为其发育、成长的必要场所和空间;后者则指应当拥有形成一定规模经济区的各项必要物质要素,包括自然资源、劳动力与技术资源、生产性社会性基础设施,以及第一、二、三次产业部门等。既然每一项经济活动都必须落实在一定的区域上,那么从时间维来分析、考察经济活动就构成了区域经济学的基本出发点,这是理解与解决区域问题的关键。

区域,并不是指单纯的自然地理区域,也不与目前行政区域界线完全重合,它首先考虑在区域共同利益基础上的经济活动的内在联系。如果在某一范围内的一些生产部门不与区域内其他部门发生联系,而主要与国际或其他区域发生联系,则这些生产部门就构成“飞地式经济”,这些经济主要利用区外原料、资金和技术,主要以国外或区外为主要市场。如果出现这种“飞地”,应该改变原有的区域划分,因为区内的经济联系应是连续的、不间断的。这种连续的、不间断的经济联系是区域划分的首要条件。由于这种密切的经济联系,区内经济活动显示出本地性特征,具有一种同质性特征。虽然区域内部也存在差异,然而同质性胜过差异性,可以忽略和舍去差异。

2. 独立性

区域是区内各经济利益主体经济上紧密联系,社会、文化趋于或融合为一体的地域空间。不仅区域内部利益主体具有独立性,任何一个区域与其他区域之间也有着较明显的功能差异或界面分割,各区域相对独立。由于经济规律的作用,经济活动往往超越行政管辖权的范围,这种跨行政区,甚至跨国界的经济意义上的区域,具有相对的独立性和稳定性,是区内各主要经济利益主体共同利益的结合与表现,通常没有必要的协调机构,共同的利益是区域经济存在和发展的根本动因。从研究和实用上考虑,我们把区域限定在一个主权国家疆域内,来考察它的地位、职能、作用、区际联系与变化规律。需要指出的是,这种区域尽管国家对它拥有政治、经济管理权,但它不是纯粹的行政区概念,也不是完整的自然地理单元,它是在一定层次的行政区划基础上,按照经济活动的内在联系形成的经济区域。

3. 开放性

一个独立的区域并不是一个封闭的区域,它是在一国总体目标的指导下,不断与外界进行物质与能量交换、优化调整自身组织结构、发挥自己独特功能的单位。没有对外的开放性,就很难找准其生存的位置;失去总体目标的导向,就会

走向无序、无度,陷入盲目、封闭、僵化、停滞之中。

各区域在全国劳动地域分工体系中,发挥各自比较成本优势、追求自身利益最大化的同时,承担了能充分发挥地区优势的任务,也随之建立起一套各具特色、专业化突出的经济结构,塑造了在整体中的地位与形象。这样有利于明确它与其他经济区之间的劳动地域分工,与其他经济区建立取长补短、互通有无的区际关系。在一国内部,不同区域之间既有分工又有协作,既相互竞争又相互依存,既相互独立又相互联系,构成整个国民经济体系。但也有一个经济中心,即必须以拥有一定规模和水平的经济中心作为全区经济的核心。由此也可看出,区域经济学研究的区域问题,并不是把经济学原理简单地照搬到区域上,而是从区域入手,运用经济学及其他相关学科的手段,揭示区域经济结构,区域内外生产、交换、流通和消费等有机联系及其在整体中的功能和地位。

4. 紧密的经济关联

包含两方面的涵义:一方面是指经济区内组成区域经济整体的各个主要产业部门之间,要建立起彼此有机联系、相互协调促进的产业结构关系;另一方面则指组成这个经济区的各个地区之间,要在扬长避短、发挥地区优势的基础上建立起分工协作、加强横向联合的地域结构关系。

(二) 区域经济的空间标准分类

经济学以按经济运行的空间标准划分为世界经济、国民经济、区域经济和地区经济。世界经济是由以国家作为经济的主体,分别控制着世界经济资源,通过在不同国别间进行商品贸易和投资,将世界各国的经济联结在一起。国民经济则是以一国为界,在国家制度约束和在中央政府干预下,实现国内资源的最优配置和利用,完成生产、交换、分配和消费的社会再生产过程。国民经济可划分成产业经济和区域经济,区域经济是对国民经济活动若干区域进行考察时,把由空间资源相近和产业关联密切的地区作为考察对象,因此区域经济是由国内空间资源组成的地区经济集合体,它是国民经济的组成部分,起着连接地区经济与国民经济的桥梁作用。地区经济则是指以地区行政区划作为空间资源限制的经济,有着强烈的行政特征,所有地区之和构成国民经济,部分地区之和构成区域经济,地区经济还可以进一步进行行政划分,形成地区内部的地区经济层次。

(三) 经济区域与其他经济运行区域的关系

世界经济、国民经济和地区经济是以行政权力为主、以资源近似性为辅进行的空間资源划分,都是权力概念,即资源受制于不同级别政府的支配和影响。而区域经济是在一个空间中进行分工协作,是相互结合十分密切的条件下的经济协作关系,它将区域看作空间资源经济的基础,要求区域内资源具有近似性,不再把行政区划作为考察的限制条件,其经济性强、行政性弱。太平洋经济区、亚太经济区等均是这样的区域。在区域内,不同国家和地区将承担着对其他国家

和地区的义务,但是这种义务是通过市场的紧密联系实现的,每个国家和地区都拥有自己可依赖的环境和资源,同时也是其他国家和地区可依赖的环境和资源。如果仅是空间上接近,而在经济战略上未参与区域内的分工协作,那么加入市场运行的国家和地区,就意味着丧失这一资源,形成机会损失。由此可见,区域经济的概念在很大程度上是一种以空间资源为基础,以共同市场为条件的国家和地区的集合。

经济区域中,国民经济和地区经济虽然仍然存在着政府对经济的干预行为,但是这种干预必须符合区域经济运行规律,这相当于小国模型所描述的,它必须是一个完全开放的国家,必须参与国际大分工,其关税已经低到可以忽略的程度,它的经济波动与经济增长在很大程度上受制于其他国家的经济状况。

区域经济联接了国民经济与地区经济,国民经济是区域的外部环境,地区经济是构成区域经济的实体。这里需要着重指出的是:区域与地区之间存在着关系:①地区全部包含在区域之中,几个地区构成一个经济区域,如长江中下游经济区;②区域全部包含在某一地区之内,即一个较大的地区可以划分为若干个较低行政级别的地区,而较低行政级别的地区中的具有共性的地区构成了一个区域,使大的地区内部存在着经济区域,一般地说,这种区域相对较小;③区域与地区存在着交叉,即区域只包含所有相关地区的一部分,而不是全部。这种情况比较常见。第二种也可以看作是第一种情况,所以典型的是第一种和第三种情况。

在这里,区域相当于是一个市场,地区与地区间的联系是通过区域的市场进行的,几个地区或其一部分构成了一个经济区域。在区域范围内,除地区政府外,没有其他超市场力量,而地区政府又没有能力来控制区域经济的全部主体行为,也不能决定区域的整体运行。因此,区域经济大体上可以被视为是二部门经济。区域的存在主要依靠的是区域内企业间和企业与居民间的联结,政府的作用较弱。如果完整地描述区域经济运行,仍然可以用多个政府的三部门模型来表示,但这时的地区政府之间是一种协作、协调的关系,它既不同于市场主体间通过市场来沟通,也不同于政府与企业或居民间的有较强的干预作用。

在这种区域经济运行过程中,区域内不同地区内的企业与居民是基本的利益主体,地区政府在企业和居民间起调节和干预作用,不同地区间的企业和居民也存在联系,这些联系构成了最基本的区域存在和运行的前提。不同地区政府间存在着利益协调关系,它们虽然无法直接干预区域内企业和居民的共同行为,但却可以通过地区政府的协调行动完成这一任务。

大区域内的政府主体是一国的中央政府,这时的中央政府好比小区域中的地方政府,但它要比以地区构成的区域时的地方政府作用大得多。区域内的经济联系在很大程度上取决于中央政府的态度,因此,各国中央政府的行为对区域

经济运行状态有着重大影响。同时,地区政府也对区域经济运行产生着重要的影响,地区政府参与区域经济的积极程度、行动决策等都对区域经济运行产生影响。大区域下的经济运行如图 1-1 所示。

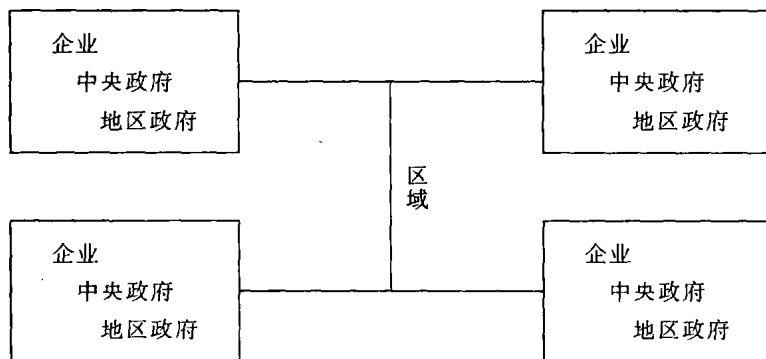


图 1-1 大区域内国民经济运行

第二节 国外区域经济学的产生与发展

区域经济学是一门新兴学科,是经济学的一个分支。20 世纪 50 年代,西方国家在区域性的经济开发、发展规划、政策协调和工程实践的基础上,吸收经济学、地理学、规划学等多个学科的有效成分,创立了区域经济学,经 60~70 年代的不断拓展和丰富,到 80 年代形成了较为完善的理论体系和分析方法。在我国,区域经济学起步更晚。虽在改革开放以前,曾研究过生产力布局问题,但作为一门学科的系统研究是 80 年代开始的。随着改革开放的深入和区域经济的迅速发展,区际间的利益摩擦和矛盾也日益增多。如何使不同区域经济发展走向正规,如何实现区际间协调发展、已成了亟待解决的重要问题。它的发展是适应现代经济组织与发展的客观需要而产生的,填补了生产布局学、经济学、城市经济研究中一个薄弱环节,把生产布局学发展到了一个新的阶段。因而,能和其他新生事物一样,发展迅速,成为当前生产布局学的主要发展方向。

区域经济学的酝酿、形成与发展不是凭空想象出来的,是客观经济社会事情发展的结果,是经济学自身规律的作用,它的每一步进展都与经济社会发展的客观现实紧密联系在一起,并推动着经济社会的发展。区域经济学的产生和发展可大致分三个阶段:

一、雏形阶段

从理论上研究区域经济问题,最早可追溯到古典经济学家亚当·斯密的“国际分工论”和大卫·李嘉图的“比较成本学说”(或“比较利益学说”)。特别是后者,从生产成本的相对差异出发讨论了社会劳动的地域分工问题,形成了区域经济研究的雏形。1826年,德国农业经济和农业地理学家杜能的著作《孤立国对于农业及国民经济之关系》(简称《孤立国》)。18世纪末和19世纪初,英、法等国家的工业化已经发展到一定的水平,但是德国仍然是一个封建的农业国。随着英法工业化的不断发展,对农产品的需求量不断增加,如何更多地生产农产品以便获取更大的利润是当时德国农场主最为关心的问题。经济学家杜能根据自己多年来经营农场的经验,提出了一个合理的农业布局模式,被尊为农业布局学的奠基人。杜能是最早的探讨产业布局的学者。

二、酝酿阶段

20世纪20年代,在资本主义相对发达的国家和地区,如英国的北英格兰、爱尔兰、威尔士与苏格兰地区,美国的新英格兰地区等几乎同时都陷入了结构性危机之中,经济萧条。1929~1933年的经济危机给整个资本主义世界带来毁灭性的打击。由于全球性的经济危机和世界大战的冲击。西方许多国家的区域经济问题变得十分突出。贫富两极分化加剧,失业与萧条阴云不散,局部区域经济状况恶化。首当其冲、受打击最大的是那些本来就比较萧条、贫困的区域,致使地区间经济两极分化加剧。

在经济学理论领域,世界性的经济危机从根本上动摇了传统的西方经济学,凯恩斯主义逐步在西方经济学中占据统治地位,西方国家的政府普遍开始采取一系列干预经济发展的政策。在当时西方国家面临的众多经济问题当中,区域问题是最重要的一个方面,从而也是政府干预最多的领域。在这一背景下,一些学者开始关注区域经济问题,探讨区域差异的形成及其作用因素,并对市场机制的缺陷开始进行反思,提出实行国家干预的主张。

在实践上,迫于形势,西方许多国家都不得不采取一些措施,帮助落后地区发展经济,缓和因两极分化给这些地区人民带来的痛苦与灾难。如英国于1936年成立了巴洛委员会,其主要任务就是设法遏制产业与人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部地区集中;并通过建立工业开发区、税收优惠等手段促使产业向北英格兰、北爱尔兰、威尔士、苏格兰等萧条地区分散。美国在1941年成立了田纳西河流域管理局,制定了完整的流域开发规划。其目的在于对这个因棉业凋敝、河流泛滥成灾而陷入困境的区域,开展以水土整治为中心的多目标开发。田纳西河流域开发给资本主义国家直接干预区域经济发展创造了一个比较成功

的先例,它的经验以后为许多国家所吸收。从此,流域区成了多种经济区划系统中的—个重要组成部分。

这一时期,实践虽已向布局学提出了从经济角度整体研究区域经济发展问题的要求,但由于当时普遍认为一个国家只要能保持发展的势头,在普遍繁荣中,在资本与劳动力都可以自由流动的前提下,区域间的两极分化完全可以通过市场机制自动调节,因而阻碍了该项研究的发展。但是到20世纪50年代末,人们已经形成这样的认识,“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”。条件优越的地区在发展过程中不断为自己积累有利因素,从而进一步遏制落后地区的经济发展,使落后地区的不利因素越积越多,处境日益恶化。这种认识进一步上升为理论。认为区域核心的极化效应和扩散效应在同时发生作用,但极化效应的作用是支配一切的。极化效应作用的结果扩大了地区差别,因此,要改变这种情况,缩小地区差别,惟一可实行的办法是加强国家干预。一些学者还比较系统地提出了区域开发的理论与方法,为国家干预提供了工具,也为区域经济理论奠定了基础。

三、兴起阶段

第二次世界大战以后,全球进入冷战时期,经济竞争加剧,发展经济成为各国走向世界、参与世界的主要手段,经济发展水平成为衡量各个国家世界地位的主要标志。1945~1957年,是资本主义世界经济繁荣昌盛的年代。各国都在狂热地追求更高的发展速度,为此不惜把越来越多的人力、物力、财力集中投放到那些经济发达、技术力量集中、基础设施良好,因而可以实现投资少见效快的地区。其结果是加剧了发达地区与困难地区之间的两极分化。在“普遍繁荣”的掩盖下,即使在当时的金元帝国也出现了一批劳动力大量过剩、人口外流、经济状况日益恶化的地区。这种情况不能不引起经济学界的重视。实践证明,在资本主义经济繁荣时期,地区间的差别不但不会因市场机制的作用得到某种程度的缓和,反而会愈演愈烈。特别是在已经达到高度工业化的国家,比如美国、日本、法国以及其他西欧各发达国家,这些国家的工业化过程是在竞争性的市场机制下完成的,绝大部分企业高度集中于大都市地区,形成了大都市地区高度发达与更多的非都市区贫困、落后并存的状况。在大都市地区,由于人口和产业的过度膨胀,导致了一系列的社会、经济和环境问题,加之传统产业的长期发展已经占据了城市的主要资源,新兴产业发展缺乏空间,大都市地区的结构性衰退现象严重。而在大都市的边缘区及广大的中小城市和农村地区,由于缺乏吸引力,劳动力和资金不断流失,丰富的资源得不到合理的开发利用。区域发展失衡严重影响了西方国家经济的发展。这些问题,包括全国资源的综合开发问题、区域产业结构的升级问题、区际生产要素

的合理流动问题、经济发展中的环境问题等等,显然已经远远超出了西方产业布局理论的研究范围。这是一个全新的研究领域,它吸引了西方各相关领域学者的广泛重视,他们分别从经济学、地理学、生态学、人口学、规划学、社会学等角度对区域问题予以关注和研究,探索区域经济发展的规律。

针对区域发展严重失衡这种现象,缪尔达尔于1957年提出了“累积因果论”。他认为,“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”。一个地区的发展速度一旦超过了平均发展速度,它的“效率工资”就会趋于下降。这样一来,与那些发展缓慢的区域相比,它就可以获得累积的竞争优势。赫希曼于1958年在《经济发展战略》一书中也提出了类似的观点。他们还创立了“核心与边缘区理论”,以模拟国家或区域经济发展动态。根据这种理论,在区域中,核心部分的发展固然会凭借扩展效应的作用,在某种程度上带动边缘区的发展,起着一种有利于缩小地区差别的作用。艾萨尔德根据自身参加多个区域规划与开发工作的经验,于1960年出版了《区域分析方法》一书,系统地阐述了区域开发的理论与方法,为国家干预区域开发出谋划策,同时也给西方区域科学的建立奠定了基础。

资本主义各国经济发展的实际情况,证明了缪尔达尔、赫希曼、艾萨尔德等人观点的正确性。20世纪60年代初,战后资本主义繁荣时期结束,经济发展的势头突然减弱。在普遍出现高失业率的情况下,受害最严重的还是那些萧条、落后地区,社会矛盾又迅速激化。特别令人感到触目惊心的是一些表面上欣欣向荣的发达地区,十几年高速发展的结果却是危机四伏,许多潜在问题都暴露了出来。过去人们一直错误地认为,发达地区可以把自己的繁荣建立在别的地区的贫困上,而不受任何损害。实践证明,在两极分化严重的情况下,贫困地区将会逐渐丧失其购买力,甚至债台高筑,无法偿还。这就会反过来使发达地区的金融业蒙受重大损失,使商品外销市场日益萎缩。在这种情况下,人口将大量从贫穷区流入发达地区,给这些地区造成很大的压力;发达地区的衰退部门也难以及时向落后地区转移,致使许多新老企业部门挤在一起,臃肿庞杂,终将破坏这些地区赖以得到繁荣的先进产业结构。20世纪60年代后期,在资本主义国家一些经济繁荣地区,如英国以伦敦为中心的东南区,法国以巴黎为中心的中央地区都不同程度地出现过产业结构恶化的征兆。而与此同时,在英国与法国的其他地区,特别是边缘区,经济萧条的情况却日趋严重,这就使许多经济学者都认识到,这些发达地区也不能顺老路继续滑下去,而必须另辟蹊径。这时,他们就转而求助于缪尔达尔的理论,即加强政府的干预。

为适应形势的需要,美国政府于1961年制订了区域再开发法,后又制订了公共工程与经济开发法,阿巴拉契亚区域开发法,其目的都在于通过政府的干预,促使落后地区发展经济,逐步走上自力更生的道路。日本于1962年制

定全国综合开发计划, 1965 年又制订了新全国综合开发计划, 把全日本划分成七个大经济区, 以统一规划全国与各地区经济的发展。其目的在于抑制“过密地区”的过度发展, 有计划地把新产业中的相当大一部分引向那些处在第二梯度上的整备地区, 帮助处在第三梯度上的“待开发地区”准备条件, 迎接未来的发展任务。法国也在 1960 年颁布法令, 将全国划分为 21 个地区。1963 年又正式成立领土整治与区域开发机构。此后, 又以 9 大城市或城市群体为核心, 将全国划分成 9 个经济区。其目的在于通过规划与政策引导, 抑制以巴黎为中心的中央地区的过度膨胀, 促使产业向周边地区分散。

这一时期, 西方国家许多生产布局学者、经济学家都积极参加了这项全面铺开的区域开发与规划工作。在实践中, 他们认识到传统的生产布局理论在解决区域经济发展与布局问题上是很不得力的。古典区位论着重研究的是如何为工农业部门的发展确定最优区位, 以便最有效地利用各地生产发展的有利条件, 最大限度降低企业单位产品生产成本, 为资本家牟取最大利润。它是建立在部门布局优化基础上的。而区域经济学着重研究的是如何建立国家各地区间的合理分工, 区域的最优产业结构, 是一种区域综合布局优化理论。这两者之间有相辅相成的一面, 区域综合布局形式总是由各个具体部门的布局组成的。区域内各部门的布局都不能违背区位论中提出的一些基本原则与要求。不可否认的是, 在它们之间也存在着极大的矛盾。主要表现在:

一是部门布局优化理论有着极大的片面性。它考虑的只是各企业具体布局在什么地点才能为企业主牟取最大的利润, 而不顾其给地区经济发展造成的后果。二是按古典区位论进行布局不但不会缓和, 反而会加剧地区生产分布的两极分化。三是古典区位论是资本主义自由竞争时代的产物, 而区域综合布局理论则强调要通过国家的干预来限制市场经济的自发作用, 缩小地区间生产力分布的不平衡, 建立合理的区际分工, 使全国各地的人力资源、自然资源都能得到充分的利用。

虽然从科学发展的历史过程来看, 人们都承认区域经济学或称区域科学、空间经济学是从古典区位论中演化出来的一门新学科, 但也必须看到, 它所研究的许多重大问题都是在古典区位论的框架内无法解决的。

因此, 这一时期的区域经济学的特色有:

第一, 借鉴古典区位论。区域经济学把其研究对象从单个企业最优区位上调整到以区域为基础的整体优化和长远利益上, 从而完成了传统的区位理论学说的蜕变, 建立了有明确研究对象的区域经济学体系。需要说明的是, 区域经济学的发展并不否认和排斥区位论中提出的一些基本原则和要求, 它们仍是区域内部门布局所不能违背的准则。当然它们之间确实已经存在明显差异, 从研究方向上看, 古典区位论重点研究企业降本谋利的最优区位, 区域经济学重点