

领导干部参考译丛·金融与发展丛书

美国金融霸权的来源和基础



〔超级帝国主义第二版〕

〔美〕迈克尔·赫德森著 嵇飞 林小芳等译

SUPER IMPERIALISM



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

领导干部参考译丛

金融与发展丛书

丛书主编◇刘振 林小芳 严海波

〔美〕迈克尔·赫德森 著 嵇飞 林小芳 等译

金融帝国

美国金融霸权的来源和基础

SUPER
IMPERIALISM



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

金融帝国:美国金融霸权的来源和基础/(美)赫德森著;嵇飞等译.

—北京:中央编译出版社,2008.8

(金融与发展)

ISBN 978-7-80211-726-6

I. 金...

II. ①赫...②嵇...

III. 金融市场-研究-美国

IV. F837.125

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第122150号

金融帝国:美国金融霸权的来源和基础

出版人 和 龔

责任编辑 董 巍 刘元琪

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)

(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cetpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

开 本 787×1092毫米 1/16

字 数 460千字

印 张 28.5

版 次 2008年8月第1版第1次印刷

定 价 48.00元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

译序

1960年代末，美国由于深陷越南战争，国际收支赤字日益增加，于是以法国戴高乐政府为首的一些国家的政府开始用手中的美元大量兑换美国的黄金，美国政府为此忧心忡忡。当时一位年轻的美国学者完成了一个评价美国国际收支赤字后果的研究项目，他最后得出的结论是，大量国际收支赤字对美国是有利的，但是长期来说对世界经济的平衡发展不利。当时的尼克松政府得到这个报告后，很高兴，说：“是吗，这样好极了。”于是我们看到，1971年8月15日美国全面放弃美元与黄金挂钩，美国从此开始可以不受任何约束地放任自己的国际收支赤字无限扩大。

这位年轻的学者就是本书的作者迈克尔·赫德森。他后来以自己的报告为基础，又进一步研究了经济金融史，写成了本书《超级帝国主义》的第一版。我们熟悉的世界畅销书《未来的冲击》、《第三次浪潮》和《财富的革命》的作者——阿尔文·托夫勒看到赫德森的《超级帝国主义》后评论说：“迈克尔·赫德森的这本辉煌的具有毁灭性冲击力的著作将引起正统经济学家深深的不安和愤怒的反击。古典经济学家不喜欢人们提起帝国主义的丑陋现实。赫德森是当前世界上少数几位用令人吃惊的角度看待老问题的经济思想家。”果然，这本书的出版很不容易，而且给作者带来很多麻烦。本书的日文版本来已经签好出版合同，但是在美国外交界的压力下，合同不得不取消。也因为这本书的出版，很多大学都不敢让他任教。最后只有对非主流经济学一直比较宽容的密苏里大学堪萨斯分校接受了他。而且此后赫德森的其他著作的出版一直受到正统经济学家的抵制。比如，多伦多大学的出版社本来要为作者出版另外一本书，但是该大学经济学系听说了这事，就威胁称，如果学校出版了这本书，经济系全体职员将辞职，多伦多大学出版社主编如继续想那么做，他将面临解雇。于是多伦多大学出版社只好取消了该书的出版计划。

《超级帝国主义》在华盛顿卖得特别好，美国政府是主要的买主，它把本书用作培训手册：教会美国金融外交家如何通过各国的中央银行，将国际收支赤字转变为对美国有利的经济进攻工具。它也很快被翻译成多种语言出版。

2003年作者将这本书作了修订，补充了1972年以后美国的金融战略，并且重新写作了长篇序言和引论。我们翻译的就是这个第二版，中译本名为《金融帝国》。

是什么原因使美国主流经济学家和美国外交界对《超级帝国主义》的出版如此恐慌呢？用作者自己的话来说，这是因为：“美国政府控制全球信贷流动的策略是高度机密的，美国的金融外交家毫无兴趣宣传之”。也就是说，最大的原因是作者揭露了美国金融外交如何推动美国金融霸权建立的秘密。

赫德森的经历极富传奇色彩。从1960年代起，他就一直活跃在华尔街，为很多金融公司作咨询服务，对国际金融实务非常熟悉。同时作者也长期在高校从事金融方面课程的教学，先后在多所高校教授金融课程，现在是密苏里大学堪萨斯分校有杰出贡献的教授，对金融经济史和金融理论有很深入的理解。更重要的是，作者还长期为多国政府作咨询服务，曾任加拿大、墨西哥、美国政府以及联合国训练研究所（UNITAR）的经济顾问。20世纪90年代，他又频频访问跌入美国金融战略陷阱的俄罗斯和一些东欧国家，揭露美国的经济战略阴谋，并提出了系统的走出经济困境的政策建议。在普京任总统以后，他甚至还在俄罗斯的杜马做过讲演（本书附录中收有他在俄罗斯杜马的讲演和他对俄罗斯的政策建议），他提出的政策建议与普京的新政有密切的关系。他还是2008年美国大选民主党候选人丹尼斯·库钦奇的主要经济政策顾问。可见赫德森是在金融实务、思想学术和政策实际三方面都有很深造诣的大家、方家，他的著作因此也不是一般的纯学术著作，值得我们高度重视。赫德森所揭示的美国金融战略的内容是相当丰富的，这里笔者根据自己的理解简析如下：以作为读者进一步阅读的提示。

美国金融霸权的四大支柱

一、美国以军事、科技实力为基础的国家主义力量

美国金融霸权是由美国政府长期高度介入而形成的，美帝国的经济政策的本质特征是以军事、科技力量为背景的国家主义。我们观察美国金融霸权

时，往往只是想到它简单地代表一些跨国公司的利益，在宋鸿兵的《货币战争》中，甚至把美国的整个金融政策归结为是罗斯柴尔德家族操纵的结果，这是错误的。在赫德森看来，除了法西斯国家之外，美国政府比任何政府都更严密地控制了其经济，以让美国公司的行动高度服从于美国国家的整体地缘政治利益安排。统治这个国家的力量为了追求国家军事和总体经济力量，往往抑制大型国际公司盲目地、短视地各自增加其财富的冲动。

一战结束以来，美国政府操纵本国对欧洲国家特别是对英国的债权，直接导致欧洲经济的萧条以及它们之间的贸易战，最后导致欧洲自相残杀的第二次世界大战。二战结束后，美国再次采用逼债的手段，逼迫英国让出世界金融霸权。在这些阶段，美国一些私人银行本来想免除一些欧洲国家的债务，以启动日益萧条的欧洲经济，但是受到美国政府的严厉禁止。在瓦解了英国的英镑区以后，美国官员建立了美元区。所有这些战略目标都是在美国国家政权长期安排并大力推动下实现的。

到20世纪60年代中期，美国公司在海外分公司的红利分配政策受到美国政府规章的控制。海外分公司被要求遵循美国政府对其总部的规章，而不是遵循这些分公司所在国的政府规章。这些分公司的国际贸易同样受到管制，禁止同古巴等社会主义国家和那些不遵循华盛顿共识的国家进行贸易。

赫德森指出，美国外交的根本原则是其国内政策不接受外国人的指令。这种单干政策引导美国在一战后拒绝加入国际联盟，也就是说，美国不愿意依照其他国家遵从的规则参与世界经济竞争。美国加入世界银行和国际货币基金组织，仅仅是因为它们满足了它提出的条件：赋予美国独一无二的否决权。作为联合国安理会成员国，美国也同样享有否决权。这意味着，只要是美国外交家认为不能为美国利益服务的经济规则，就不可能得到执行。因此可以说，在美国眼中，事实上没有规则，有的只是美国利益。但是我们一般被灌输的观念却是美国是一个最讲规则的国家，宣传和现实的距离何止千里。

二、美国的货币帝国主义

美国利用世界经济实质上的美元本位制，以及信奉货币主义的各国的中央银行，将全球经济美元化，使全球特别是依赖美国经济的经济体为美国的财政赤字、国际收支赤字融资，包括间接为美国对外战争和美国公司收购外国经济的制高点融资，赫德森森认为这是一种货币帝国主义。

布雷顿森林体系崩溃后，美元仍然是关键货币，但是不再受黄金储备的

约束，赫德森认为，“将这种基于关键货币本位的金融帝国主义转变为真正的超级帝国主义的是，只有一个国家，而不是每个国家，具有维持不受限的国际收支逆差的特权。只有这个信贷创造中心的央行及其外交控制的国际金融机构，才能够创造自己的信贷，收购外部的金融卫星国的资产和出口品。”

由于可以不受限地向全球注入美元，美国享有巨大的金融和经济好处。赫德森说，美国“向世界输出大量美元，并吸收外国的物资输出，从而提高了国内消费水平和对外国资产的所有权。这些外国资产都是外国经济的制高点，它们以私有化的国有企业、石油与矿产、公共设施和主要制造业公司为代表。”

赫德森认为本书的核心内容就是揭露美国这种新型帝国主义的这种关键特征和基础——美元霸权，认为美元霸权也可以叫做货币帝国主义，他说：“美国独自可自由地推行国内经济扩张和外交政策，而不用顾忌有关国际收支平衡的后果。作为世界上最大的债务国，美国要求其他债务国强制实施紧缩政策，它的行为却独一无二地不受任何金融约束。由于这个原因，我最初想将该书取名为《货币帝国主义》，以强调美国通过国际货币体系本身剥削世界的方式所体现的新金融特征。”

关于美国如何通过国际货币体系本身剥削世界，赫德森还作了进一步的解释：本书“首次解释了美国强制其他国家为其国际收支赤字融资，包括为其国外军事开支和其公司收购欧洲和亚洲公司融资的方式。实际上，美国已设想出一种新的办法，通过使欧洲和亚洲的中央银行接受不限量的美元储备而向它们征税。美元霸权使美国能够进口远远超过其出口的商品。这为美国提供了一种独一无二形式的富裕，这种富裕是通过搭欧洲、亚洲和其他地区的便车而得到的。例如，当英国出口商将公司或不动产卖出换来美元时，他们将其拿到英国银行换成英镑。英国银行接下来用这些美元购买利率相对很低的美国国债。由于黄金的选择已经不存在了，这些美元除了购买美国国债也就没有任何其他的花费途径。美国已找到一种使世界其他国家为其进口买单，实际上也为其收购外国公司买单，乃至为即将来临的一系列中东战争买单的办法。”作者认为：“美国国际收支赤字越大，欧洲、亚洲和近东的中央银行手中结余的美元就越多，因而不得不再循环回美国购买其财政部债券的钱也就越来越多。”但是对于美国来说，过去的十年来，它的储蓄者从不购买政府债券，而是将他们的钱投入股票市场、公司债券和不动产。外国政府一

直被迫持有利率稳定下降的美国财政部债券，而且美国财政部债券总额已大大超过了其支付能力，它也已经公开表示不会清偿这些债券。

赫德森认为货币帝国主义是一种新型的发生在政府间的帝国主义，是超级帝国主义，它与适用于1971年前的人们熟悉的私营企业主导的传统帝国主义不同。他说：“当今的超级帝国主义与过去的私营企业帝国主义有很大的区别。过去对帝国主义的研究一直只集中关注公司如何投资于其他国家，榨取利润和利息。这种现象在很大程度上是由私营部门投资者和出口商来实现的。但当今的新型全球金融帝国主义发生于政府之间，具体而言，发生于美国政府与国际收支盈余国家的央行之间。这些国家的盈余增长得越大，也就有更多的美元被迫转而购买美国财政部的债券。”

——在上文我们已经强调过美国经济霸权背后的巨大的国家主义因素，这种国家主义除了表现在经济外交上，还表现在全球的货币体系高度依赖于这样一种安排：美国之外的国家建立高度独立于本国政府、本质上服从于美元霸权的中央银行体制。作者称这种立足于国与国之间央行的主从关系的新形式的帝国主义为超级帝国主义。因此要解构美国金融霸权，一定要注意中央银行体制这种机制。美国要在一国建立起美元霸权，一定先要使该国中央银行保持高度的相对于一国政治的独立性，其实就是剥夺该国的货币主权和金融主权，使该国不能有效地稳定经济，也不能为一国的长远经济发展计划融资，从而使该国经济成为西方资本的附庸。正是这一原因委内瑞拉总统查韦斯在其经济独立计划中的第一条就是取消该国中央银行的政治独立性。但是近年来中国金融界的很多学者却一直要求中共党组撤出央行，使央行政治独立。我们应该高度关注这样做的恶果。

三、美国的资源帝国主义

美国的金融政策是和它的全球资源政策配合的，它的全球资源战略的核心是，不是在全球帮助发展中国家工业化，而是促使它长期停滞，甚至是去工业化，这样这些国家的资源就可以被转运到美国等发达国家。

赫德森结合俄罗斯的情况说：美国不可能有意愿帮助俄罗斯发展成像美国那样强大的经济体，美国害怕俄罗斯提高生活水平并在国内消费其大部分能源和原材料，其真实目标是通过摧毁俄罗斯成为竞争对手的潜能，把俄罗斯变为石油、天然气和其他原材料的出口国。

在这方面，赫德森提出了很多特别具有警醒意义的观点，他说：“美国的

过度工业化，再加上资源日益浪费在扩军备战以及对于人类福利而言根本是不重要的个人奢侈品上，这使得美国对发展中国家的资源和人民的剥削成为了必要。”他引用美国财政部长亨利·摩根索在1945年参议院对世行的听证会上的证词来说明这一点，摩根索的证词是：“让欠发达国家——它们占世界人口的一半以上——组织起来，对西方那些人口较少但工业化程度较高的国家开展经济战，没有比这更威胁到世界安全的了。”因此，在美国国防部长麦克纳马拉成为世行行长时，赫德森幽默地说：“在离开他作为美国在东南亚战争的设计师的职位后，国防部长罗伯特·麦克纳马拉要成为世行的行长，这是符合历史逻辑的。如果第三世界真的实现了正常的发展，华盛顿的‘罗马帝国’就会消失。”事实上，伊拉克战争的狂热推动者、在美国决定向伊拉克开战的决策上扮演关键角色的美国前国防部长拉姆斯菲尔德的副手沃尔福威茨，在离任后不也是去当了世行行长吗？可见40年来历史并没有多大变化。其实美国国防部和世界银行同是为了维护美帝国的经济利益，同样都是为了抑制和消灭第三世界的正常发展，只不过一个是采用军事战争形式，一个是采用经济战争形式。

为了实现使全球资源输往美国，而不是被资源国自己使用，美国除了用战争直接占领控制这些国家外，还有很多配套的辅助措施。

措施一，将资源出口国的资源以美元计价。70年代石油危机后石油大涨价，美国对这些国家说，你们大可以涨价，我不反对，只要你们的石油出口以美元计价。后来这些石油出口国结余的大量美元都流向美国。**措施二，推动世界经济的金融化和资源的私有化**（在下面关于美国金融霸权的辅助安排中将专门解释美国的金融化和私有化战略），使美国可以用自己的不断投放的贬值的美元直接收购发展中国家的资源行业，或者是使发展中国家的资源涨价，资源价格和国际市场接轨，但是劳动力却不涨价，这样这些国家的民众慢慢发现自己根本消费不起本国的资源。发展中国家这些年来已经出现这样的端倪：它们挖的煤越来越多，但煤却越来越贵，它们发的电越来越多，但是电却越来越短缺。这是因为资源是按被美国金融霸权控制的国际价格定价，而劳动力价格却没有国际化，工人工资相对于资源价格来说，就越来越少，于是这些国家的人民感到越来越穷，民生问题越来越严重。

四、美国的粮食帝国主义——美国霸权中的农业和粮食战略

我们在分析美国霸权的时候，往往很容易忽视美国的农业和粮食战略对

于支撑美国霸权的重要性。赫德森是高度重视这一点的，因此他特别用粮食帝国主义称呼美国霸权的这一方面。

赫德森认为美国的粮食战略分两步走：

第一阶段：大力鼓励发展中国家建立城市工业基础设施以及以出口为导向的开采业和运输业，但是却完全忽视其农业的相应发展。于是一段时期以后，农村中未经过培训的人口以无法管理的规模大量涌入城市，但是农业被荒废和放弃。不过，在最初的一段时期中，美国会向这些国家出口廉价的粮食，这样就把问题掩盖起来。在这一阶段，由于粮食问题被掩盖，制约农业发展的大地主土地所有制、农业信贷缺乏、农作物流通体制、现有教育和税收制度的结构性不足以及制约农业发展的其他社会经济因素，都没有得到解决。

第二阶段：当越来越多的人涌向城市，农业越来越薄弱，而脆弱的出口导向型工业日益陷入恶性竞争和动荡时，美国开始操纵国际粮价大幅上涨。此时，大规模的粮食短缺和饥荒战乱甚至种族灭绝就出现了，这时候一切所谓的工业繁荣将顷刻之间灰飞烟灭。而美国却实现了其战略目标。

关于这个既定战略目标，赫德森是这样说的：“西方看来已经计划好的是，这些国家人口增长率的降低，要足以让它们不可再生资源的输出得以继续下去，同时还要无限期地延长它们的全面贫困化。”

“问题因此并不是人口的增长率超过了资源的增长率。问题在于：贫困且政治上落后的国家当今的人口超过了一旦这些矿产消耗殆尽之后最终能够养活的人口数。由西方的冷酷无情所决定的逻辑思路是这样的：这些国家中的人口必须与它们的矿产日益迫近的消费殆尽对称地下降。”

这两段话的核心意思是，发展中国家的人口必须控制在这样一个水平上：这些人口数只要够开采资源就行，多于这个数就必须通过操纵粮食市场让其灭绝，以免消耗资源，这些资源最终是预备着运往西方，以满足中心国家国民奢侈而廉价的生活的需要。粮食帝国主义非常重要，这是因为，如果这些国家的人民在农业上自给自足，那么“燃料和矿产的出口就变成了这些国家的人民可以自行选择的事情，而不是必须要出口了。这样的出口可以保持在当前的水平上；它可以增加，也可以减少。保存还是挥霍不可再生资源的决定权将是独立的，由这些人民及其政府自行选择，而不是从外部强加给它们。什么样的人口水平才是合适的，其决定也会由各国自己做出，而不是由外国

供应者按照提供资本资源的条件对这些国家提出要求了。现在处于依赖地位的各国人民将摆脱这一制约。这不是世行也不是美国政府及其附庸政权所想要的或者渴望出现的结果。”

由此我们就明白为什么工业技术高度发达的美国如此重视农业，美国的农业部门一半多收入来自政府补贴，而且在多年的外贸谈判中，美国从来拒绝取消对农业的巨额补贴，原来是因为粮食战略也是美国整体经济战略的重要组成部分。

何新曾经说过在资源和环境的压力下，西方存在对一些国家实行种族灭绝的可能性。我们见到过长期制裁这种形式，其实通过操纵发展中国家的农业和国际粮食市场，美国也可以实现有计划的种族灭绝。近些年来非洲的饥荒和战乱也是美国这一政策的注解。问题是，我们国家如何避免要跌入美国的粮食帝国主义的深坑中呢？

80年代以来，我国大量耕地被出口基地和盲目的城市化占用，大量农业人口流向城市，大量农业基础设施荒废，农村现在连养猪养鸡的劳动力都没有了。事实上，从80年代以来，中国人均粮食产量是一直稳步下降的。不过，从80年代以来，从美国进口的大量廉价粮食，掩盖了中国农业危机的深度。

现在美国正在通过种种手段操纵粮食价格大幅上涨。而中国在前20多年在农业上的大量欠帐，如农业信贷缺乏、农作物流通体制、农村教育和税收制度的结构性不足、农业基础设施的瓦解以及制约农业发展的其他社会经济因素，都难以在短期得到解决。但是，最近却有人在呼吁土地私有化。在中国经济大的格局没有建立的今天，再土地私有化，其结果必然是，农业进一步被美国资本控制，将使我们深深地陷入美国的粮食战略陷阱。

在金融危机到来时，如果粮食也发生危机，那么这种危机的杀伤力被将放大无数倍，将很可能会彻底动摇我们国家的一切。

美帝国经济和金融霸权的支柱就是这四点：在军事和科技实力的基础上，通过国家的力量，维持美元霸权机制，维持对全球资源和粮食的控制权。只要维持住这四点，美帝国的大厦就可以基本不被动摇。无论是美国要维持其霸权，还是我们要突破这一霸权，都必须以这四点为对垒的中心。当然美国还有如下辅助性的经济战略配合这四大支柱。

美国金融霸权的辅助性安排

一、美国的金融化战略

1971年美国放弃美元和黄金挂钩就已经为世界金融不稳定埋下了伏笔，其后美国就开始越来越不受约束地发行美元。与此同时，美国放弃凯恩斯主义的很多规定，大力推行金融去管制化，使任何国家对资本的跨境流动都日益缺少监管能力，本国货币极易受到恶意攻击，金融愈加动荡。而各国央行为了避免受到国际资本的恶意攻击，纷纷储备美元，这些美元又回流到美国，使美国可以再更多地发行美元，而美国本国资金可以大胆流向资本市场，美国金融部门开始恶性膨胀。

但是，在赫德森看来，金融的爆炸性增长除了上述原因外，还因为，金融部门和房地产部门结合在一起了。赫德森说：“西方经济体已经允许金融部门征收地租，并以此作为向该经济体的储蓄者支付利息的基础。这些利息又循环地回流为新的贷款，通过不断地抬高土地价格、垄断价格以及股市价格，制造出经济泡沫。”赫德森认为，由于房地产等不动产带有垄断性，而且占财富的比例极大，这一部门的金融化就大大地推动了金融部门的爆炸性增长。由于房地产的垄断性，使泡沫不仅会极度膨胀而且还很难破灭。赫德森说：“现在金融、保险和不动产部门（FIRE）管理着经济体的储蓄和信贷：其管理方式就是把大部分贷款（美国和英国大约是70%的储蓄和贷款）用于房地产。剩下的大部分贷款都贷给了股票和证券市场的机构投资者。”

美国金融部门的爆炸性增长可以使美国得到巨大的好处。“金融及其衍生产品的发展使金融资本在时间上和空间上，对资本的使用价值的生产实现了全面的、不间断的、有效的控制，从而实现了资本的增值，即资本利润的最大化”（引自李其庆《马克思经济学视域中的金融全球化》）。对于美国来说，首先它使美国的投资和消费获得融资，经济得到长期高速发展，这些都是我们耳熟能详的带给美国的好处。

但是，美国的金融化还有一个目的，就是通过将外国特别是发展中国家经济金融化，可以廉价购买这些国家的垄断地段的地产，垄断的资源公司和垄断的公共设施如交通、供水、供电等设施。下面简述金融化背景下的私有化大潮的实质。

二、和金融化战略配合的私有化战略

赫德森认为，西方国家在通过金融化后产生了大量的虚拟金融资产，这些资产需要购买最能带来长期稳定收益的资产，它们最看好的是能够带来租金的垄断的公共服务部门和资源部门。

赫德森说：“金融部门开始认识到银行贷款的主要市场是能够产生租金的资产——如按揭贷款抵押的土地和建筑、公共设施、煤矿、石油和天然气。几乎所有经济体的最大资本开支都是政府开支，特别是在自然垄断行业的支出，这些行业包括交通——从19世纪的运河和港口到铁路、公路和航空，以及电力、水和煤气的输送、通讯系统以及广播电视传播频谱，更不用说军事力量了。”

于是主流经济学家和主流媒体就大力推动私有化舆论，说辞就是这些公有部门缺少效率，而事实上他们的目的是看中了其垄断租金。由此在这些国家，特别是在发展中国家在20世纪90年代后出现了私有化浪潮，赫德森说：“近些年来这些资产（指公有的垄断部门的资产）转为私人所有是自五百年前欧洲占领美洲新大陆以来最大规模的一次财产转移。这一结果丰富了索尔斯坦·凡勃伦所谓的既得利益集团，它们集中在被美国国民所得帐户称为 FIRE（FIRE 是金融 [Finance]、保险 [Insurance] 和不动产 [Real Estate] 的首字母缩写）的部门中。现在人们可能会把被私有化的垄断行业以及其他公用事业归入这个部门。”

可见，金融化首先使传统的金融部门从包括金融和保险部门扩大到包括房地产部门，使金融部门成为 FIRE 部门。而私有化导致金融部门进一步扩展到被私有化的垄断行业和资源行业。

私有化是国际金融资本推动的一场攫取垄断权和租金的运动，而不是什么为了提高效率的运动，这已经为近些年来事实所证明。

例如，英国铁路在1994年开始实施私有化，在1997年完成。但是其后在1997—2002短短5年中，接连发生13起严重事故，其中造成重大伤亡的事故有7起，共导致59人死亡，数百人受伤，以致英国民众纷纷放弃坐火车出行。而且私有化前，英国财政每年补贴铁路20亿英镑，私有化后这个数字是29亿。改革初衷是“卸财政包袱”，但私有化却证明是背道而驰。在国内民众的巨大压力下，2003年10月23日，英国政府最后决定，由有政府背景的“铁路网”（NetworkRail）公司从私营承包者手中收回所有铁路维护权。

再比如，俄罗斯私有化后，大量制造业工厂倒闭，因为全球工业产能已经过剩，西方购买者只是为了消灭在俄罗斯的竞争对手。真正抢手的是资源行业和垄断部门，而这些能够带来大量稳定租金收入的行业和部门，最后证明都大量转手给了在私有化后有雄厚资金实力的西方金融力量。普京正是看到这一趋势而果断将这些部门重新国有化。

一个发展中国家如果被全面私有化后，其景象一般是：工业被去工业化，而资源和垄断公用事业部门又被国外金融力量控制，那么下面的结果是什么呢？是失业蔓延——对应去工业化，是物价飞涨——对应资源和垄断公用事业部门被国外金融力量控制，资源一般最后根据国际行情定价，而劳动力却根据本国行情定价，因此资源和公共服务的价格远远超过国内人能够承受的程度。还有就是普遍饥荒和种族灭绝。当然最后一项还必须有美国的国际农业和粮食政策与前几项政策配套。

三、为了维护美元霸权，美国竭力阻止欧洲和亚洲建立区域性货币清算集团，竭力维持世界所有地区的经济金融最终都以美元为中心

关于欧元，赫德森说：“由于不具备征税和创造信贷（create credit）的公共权力，欧元与日元一样，无法与美元竞争。欧洲委员会实际上就是美国外交的一只手臂，它剥夺了各成员国政府采取独立于美国的货币立场的权力。”由于欧盟在政治上没有统一，也没有统一而独立的军事力量，在经济上欧盟也没有对成员国征税的权力，而且成员国在财政预算上受制约，不能利用自己的主权信贷的权力，为本国的长远稳定和发展融资，而欧盟本身更没有这种力量了，所以作者说，欧元并没有真正的能够和美元竞争的平等地位，它本质上还是从属于美元。

这些年以来，很多人将经济的区域化的成绩鼓吹得很大，但是赫德森认为，全球的五大区域都没有自己的经济独立性，他说：“虽然世界似乎正联合为五大主要区域，但每个区域都存在自己的南北紧张关系，每个区域还都严重地以美国为中心：一是由美国主导的西半球美元集团，包括拉丁美洲和签订北美自由贸易协定的加拿大；二是由日本主导的日元区，它的经济盈余被移交给了美国，以美国财政部债券的形式储存，而其储蓄在1998年日本推行金融大改革之后也移交给了美国经纪公司和基金经理；三是正形成的地中海三角区，包括欧洲共同体、近东和北非，并没有真正的独立性；四是前苏联及与其紧密联系的前经济互助会成员国，由于采纳了美国提出的阴损的经济

建议，该区域普遍地以美元作为其通货；五是**中国**，它已加入了世界贸易组织。”

上文中特别需要注意的是，日元也是高度从属于美元的。赫德森说，日元区的外贸盈余本来一直被用来购买美国财政部债券，而在1998年日本金融大改革后，日本金融自由化，日本的储蓄也开始流往美国的投资公司和基金。日本金融进一步从属于美国。

总之，赫德森认为，在美国的地缘战略和金融外交的运作下，世界五大区域的经济和金融最终都是以美元作为中心，因此并没有独立的金融主权。

四、原本是为了平衡世界经济发展而建立的国际货币基金组织和世界银行，变成被美国操纵的为美国利益服务的机构，变成实际上的破坏世界经济平衡发展的机构

在这些机构中，美国具备绝对的控制权。赫德森说，国际货币基金组织和世界银行利用第三世界、俄罗斯和东亚的债务作为一种杠杆，迫使债务国执行华盛顿共识推动的路线，推动在这些国家全面建立美国的金融霸权。为了促进这个目标，美国外交官反对对这些机构进行改革，也反对它们被新的全球性机构所取代，因为美国害怕新机构将加强各国国内或地方的自主发展，而不是在农业、金融、科技乃至政治和军事上持续地依赖美国。美国通过国际货币基金组织和世界银行，动员多边的对外援助继续资助那些为美国利益，而非为其国民利益服务的买办寡头和政党。这些买办寡头和政党是美国在这些国家建立其金融霸权的代理力量。

五、用服务于美国金融霸权的理论给各国特别是发展中国家主管经济的人员洗脑，以达到不战而胜的目的

赫德森说，美国以芝加哥货币主义经济学为代表的主流经济学将国家地缘经济战略的重要性、国际货币基金组织紧缩计划的失败、外国经济美元化的危险和关键货币本位制的不劳而获特征完全避而不谈，为此，他们一直把经济学课程大幅度地削减，以致于几乎将一切实质性的的重要内容都排除在其理论之外。

然后，他们把这种抽象的本质服务于美国金融霸权的理论大力进行推广。他们通过给大学和研究机构捐助，将理论的传播过程完全变成了一个洗脑的过程，把经济教学课程变成了公共关系课程。作者说：“金融、保险和房地产部门还带头为美国商学院融资，并设立思想库作为免税的公共关系游说

团，以此宣传其理论，描绘其活动是创造财富的，而非扭曲经济长期前景的。……同时，资金捐助者为了私有化把商学院、法学院和经济学院的课程都变成了公共关系课，给所有人这样洗脑：私有化会惠及整个经济体。传统上重视对租金收入征税，而非对劳工工资或工业资本利润收税。结果就是租金资本主义取代了大家熟悉的旧的工业资本主义。”

这些主流的商学院随后又大量用这一套意识形态培训各国的中央银行家和外交家，或者培训各国的经济学留学生，所有这些人回国后往往成为本国的中央银行家和外交家。

作者认为正是这样的洗脑工程将很多第三世界国家的经济推向崩溃和瓦解，其中最成功之作就是，通过控制苏联经济决策者的头脑，兵不血刃地瓦解苏联，并使俄罗斯等国长期陷入经济深渊。赫德森说：“一种荒谬的经济哲学——货币主义，推动俄罗斯联邦陷入南斯拉夫式的解体。摧毁俄罗斯的军事与工业能力的不是军事力量，而是其决策者陷入了货币和信用体制如何运作的错误立论的圈套之中。”他还说：“1990年12月19日，国际货币基金组织、国际复兴开发银行、经合组织及欧洲复兴开发银行共同发布了一份题为《苏联经济》的计划。这是一项根据休斯顿峰会的要求而做的研究。其摘要和建议显示，俄罗斯经济的瓦解并不是因拙劣管理而导致的意外结果，它从开始到发生都是完全按照原定计划进行的。瓦解中央计划是为了支持货币主义者的谋划。”

赫德森认为，美国错误的金融理论之所以得逞，是因为美国人认识到，俄罗斯不仅经济上脆弱，而且心理上也意志消沉，鄙视自己的一切，盲目崇拜美国，美国战略家乘机利用了俄罗斯人普遍的这种心理和认识混乱。赫德森说：“俄罗斯的政客和知识分子正经历着一种认同危机，一种自我鄙视的精神创伤与羡慕西方的心理结合在一起。美国及其控制的全球性机构潜入了这个精神真空。一组黑白分明的假设开始两面夹击俄罗斯。任何非共产主义的事物就被视为资本主义的，而且就是资本主义的。货币主义者的咒语是这样说的：私有产权天生地合理，政府计划则荒谬无比。俄罗斯人接受了这么一种意识形态，反映了他们的自我怀疑已使他们多么的筋疲力尽。很多人把美国想象成一个高效的资本主义的典范，一个乐意帮助俄罗斯发展和仿效其成功的经济体制的国家，因为和平取代了冷战。基于这种希望，那么以下事情对俄罗斯人来说就顺理成章了：如果他们真的要变得和美国一样富有，他们

就应该听从美国外交家和国际货币基金组织专家提出的建议。”由此作者认为，一国的金融强大和独立必须依靠政治自主，而要取得政治自主，其基本前提又是文化自主。一个国家的决策者和人民如果在很长一段时间内没有受到公共政策辩论的训练，一旦国门洞开，就很可能抵御不了美国的洗脑战略，最后就会被美国的隐蔽战争所击溃。这些年以来，美国各种基金会在中国投入惊人，培养了大批基金会学者，他们已经对我们的经济社会决策产生了很大的不利影响，当前的央行独立论、土地私有化论等就是被洗脑的学者和官员的新的鼓吹，值得我们高度警惕。

六、美国利用货币帝国主义机制，用全球的钱收购他国关键产业和资产，但是美国不容许别国用手中积存的美元购买美国的有价值的资产，更不用说其关键产业和部门的资产

赫德森说：“上世纪70年代，欧佩克组织成员国政府被告知，只能以其美元购买美国主要公司极少量的股份。80年代，日本被允许只能投资于估价过高的房地产、电影公司或有困难的公司，而美国要求其他国家出卖其关键部门的最高控制权。”作者还提到，当石油输出国想收购美国公司时，美国认为这是战争行为。美国迫使这些国家用结余的美元购买美国昂贵的只能用来闲置或自相残杀的武器系统。

前些年，中国外汇储备快速增加时，很多学者鼓吹其好处如何多，他们没有认识到，美国对于用贸易得来的美元的使用设置了这么多的障碍。事实上是，中国需要的有价值的东西，要么美国不允许出口如技术，要么价格极其高昂如部分高科技产品。要收购美国有价值的资产基本上不可能。近几年中国收购美国资源或者技术公司连连失败再次证明了这一点。

七、美国的石油战略

当前石油价格已经突破140美元/桶，为什么美国不干预？其实早在1970年代石油危机发生，石油大幅涨价时，美国就告诉石油输出国组织：“它尽可以将石油提高到其想要的价格，只要它用这笔收入购买美国政府的债券。那样，美国人就可以用他们自己的货币，而不是黄金或其他世界货币购买石油。出口到美国的是石油、德国和日本的汽车，以及其他国家的商品，换到的是可以无限印刷的美元纸币。”

八、美国的贸易政策

在外贸领域，美国将世界贸易转变为双边“有序的市场分享协议”，就是