

中国建筑教育

01/2008 (总第1册)

CHINA
ARCHITECTURAL
EDUCATION

- 专题 “迈向21世纪的中国建筑教育”
中国建筑教育的现实状况和未来发展
中国建筑学专业学位教育和评估
中国建筑教育的遗产及21世纪的挑战
21世纪建筑教育改革——关于建筑教育和专业整合的几个重大问题
以研究为导向的教育
- 教学研究 建筑设计教学中的仿生方法
回归建筑本质进行建筑设计基础教学
——24小时纸板建筑建造实验
- 众议 我看建筑教育
建筑创作 “米丈”的角度——建筑师卢志刚访谈
师道 散点透视——清华大学王丽方教授访谈

联合主编

全国高等学校建筑学学科专业指导委员会
全国高等学校建筑学专业教育评估委员会
中国建筑学会
中国建筑工业出版社





CHINA
ARCHITECTURAL
EDUCATION

TU-4/7
:1
2008

2008年 01/2008 (总第1册)

主管单位: 中华人民共和国建设部

中华人民共和国教育部

主办单位: 全国高等学校建筑学学科专业指导委员会

全国高等学校建筑学专业教育评估委员会

中国建筑学会

中国建筑工业出版社

协办单位:

清华大学建筑学院

东南大学建筑学院

华南理工大学建筑学院

西安建筑科技大学建筑学院

同济大学建筑与城规学院

天津大学建筑学院

重庆建筑大学建筑学院

哈尔滨工业大学建筑学院

顾问 (以姓氏笔划为序):

齐康 关肇邨 吴良镛 张祖刚 李道增 张锦秋 何镜堂

周干峙 郑时龄 钟训正 彭一刚 鲍家声 戴复东

社长: 王珉云

主编: 仲德崑

执行主编: 李东

主编助理: 李向锋

编辑部

主任: 李东

责任编辑: 陈桦 徐冉

特邀编辑: (以姓氏笔划为序):

王方戟 王蔚 邓智勇 冯江 史永高 刘雁 李旭佳

张利 张彤 陈静 郭红雨 顾红男 萧红颜 黄勇

黄瓴 魏泽松 魏皓严

装帧设计: 编辑部

版式设计: 伊诺丽杰设计室

编委会主任: 仲德崑 秦佑国 周畅 沈元勤

编委会委员 (以姓氏笔划为序):

丁沃沃 马清运 王竹 孔宇航 王伯伟 王建国 王洪礼

孙一民 朱小地 朱文一 朱玲 吕舟 吕品晶 汤羽扬

刘克成 刘甦 刘塔 仲德崑 李岳岩 李子萍 邵韦平

沈中伟 吴长福 张玉坤 张成龙 张兴国 陆伟 吴庆洲

李兴钢 李志民 张伶伶 吴志强 陈伯超 陈薇 沈迪

时匡 吴英凡 李保峰 李晓峰 张珊珊 张硕 陈梦驹

单军 孟建民 周畅 周若顾 饶小军 赵万民 赵红红

赵辰 顾大庆 莫天伟 唐玉恩 徐行川 秦佑国 桂学文

凌世德 夏铸九 徐雷 常志刚 常青 梁应添 梁雪

崔恺 龚恺 曹亮功 黄耘 黄薇 覃力 韩冬青

曾坚 潘国泰 魏宏杨 魏春雨

海外编委: 张永和 赖德霖(美) 黄纬斐(德) 王才强(新) 何晓昕(英)

编辑: 《中国建筑教育》编辑部

地址: 100037 北京三里河路9号 中国建筑工业出版社

电话: 010-58933828 58934219 68319339

传真: 010-68340809

E-mail: Lid@cabp.com.cn arch@cabp.com.cn

出版: 中国建筑工业出版社

发行: 中国建筑工业出版社

法律顾问: 唐玮

CHINA ARCHITECTURAL EDUCATION

Consultants:

Qi Kang Guan Zhaoye Wu Liangyong Zhang Zugang Li Daozeng

Zhang Jinqu He Jingtang Zhou Ganzhi Zheng Shiling Zhong Xunzheng

Peng Yigang Bao Jiasheng Dai fudong

President:

Wang Peiyun

Director:

Zhong Dekun Qin Youguo Zhou Chang Shen Yuanqin

Editor-in-Chief:

Zhong Dekun

Editorial Staff:

Chen Hua Xu Ran

Deputy Editor-in-Chief:

Li Dong

Sponsor:

China Architecture & Building Press

图书在版编目(CIP)数据

中国建筑教育. 第1期 / 《中国建筑教育》编辑部编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2008

ISBN 978-7-112-10177-1

I. 中… II. 中… III. 建筑学—教育—研究—中国 IV. TU-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第087530号

开本: 880×1230毫米 1/16 印张: 6 3/4

2008年6月第一版 2008年6月第一次印刷

定价: 25.00元

ISBN 978-7-112-10177-1

(16980)

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京画中画印刷有限公司印刷

本社网址: <http://www.cabp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

博库书城: <http://www.bookuu.com>

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)



目 录

主编寄语

顾问题词

专 题 “迈向 21 世纪的中国建筑教育”

- 09 中国建筑教育的现实状况和未来发展 / 仲德崑
- 16 中国建筑学专业学位教育和评估 / 秦佑国
- 19 中国建筑教育的遗产及 21 世纪的挑战 / 顾大庆
- 24 21 世纪建筑教育改革——关于建筑教育 and 专业整合的几个重大问题 / R. 维尼·德鲁芒德 文 史永高 译
- 26 以研究为导向的教育 / 林·范·杜因 文 何可人 译

教学研究

- 30 建筑设计教学中的仿生方法 / 罗杰威 杨崴 荆子洋
- 38 回归建筑本质进行建筑设计基础教学——24 小时纸板建筑建造实验 / 张建龙 戚广平
- 44 新型木结构建筑设计教学 / 黄源

众 议 我看建筑教育

- 50 窦武 / 李兴钢 / 沈中伟 / 王蔚 / 吴晓敏 / 魏皓严 / 冯果川 / 刘艺 / 钟文凯 / 崔鹏飞 / 徐明尧 / 李琦 / 周璐菡

作业点评

- 60 为“现代建筑”命名——清华大学研究生课程《现代建筑引论》学生作业评析 / 朱文一 滕静茹

建筑创作

- 65 建筑作品 / 卢志刚
- 81 “米丈”的角度——建筑师卢志刚访谈 / 编辑部

师 道

- 87 散点透视——清华大学王丽方教授访谈 / 邓智勇

热 点

- 96 中国当代政府建筑设计反思 / 杨志疆

人 物

- 102 桃李满天下 高足出精英——记天津大学教授彭一刚先生 / 金欣

校园动态

编辑手记

EDITORIAL

ADVISORY EPIGRAPHY

THEME The Architectural Education in China towards 21st Century

- 09 Situation and Future Development of Architectural Education in China / Zhong Dekun
- 16 Education and Evaluation for Professional Degree in Architecture of China / Qin Youguo
- 19 The legacy of Chinese architectural education and the challenge of the 21st century / Gu Daqing
- 24 Innovations in Architectural Education for 21st Century: Critical issues for architectural education and an integrated profession / R.Wayne Drummond
- 26 Research Driven Education / Leen van Duin

RESEARCH ON TEACHING

- 30 Bionic Approach in Architectural Teaching Process / Paolo Vincenz Genovese, Yang Wei, Jing Ziyang
- 38 Return to the Primitive — A 24-hours Cardboard Architecture Design Course at the Architectural Construction Lab / Zhang Jianlong, Qi Guangping
- 44 Architectural Education on New Timber Construction / Huang Yuan

TOPIC ON EDUCATION

- 50 Dou Wu / Li Xinggang / Shen Zhongwei / Wang Wei / Wu Xiaomin / Wei Haoyan / Feng Guochuan / Liu Yi / Zhong Wenkai / Cui Pengfei / Xu MinYao / Li Qi / Zhou Luhan

ASSESSMENT ON ASSIGNMENTS

- 60 To Name "Modern Architecture" — Assessment on the Assignments of Introduction to Modern Architecture for Graduate Students in Tsinghua University / Zhu Wenyi, Teng Jingru

ARCHITECTURAL DESIGN

- 65 Works / Lu Zhigang
- 81 Minax's Perspective — the Interview of Lu Zhigang

TEACHER AND TEACHING

- 87 Cavalier Perspective — A talk with Professor Wang Lifang, School of Architecture, Tsinghua University

HOT TOPICS

- 96 Introspection of Chinese Contemporary governmental Architectural Design / Yang Zhijiang

FIGURE

- 102 Professor Peng Yigang of Tianjin University / Jin Xin

EVENTS

EDITORIAL NOTES

主编寄语

今天,《中国建筑教育》第一期与读者见面了。她曾经是几代人的梦想,今天终于成为现实。作为主编,感到十分欣慰。欣慰之余,又有几多感慨,几多感悟,几多感言,几多感谢。

我国现代高等建筑教育的典例当属1927年在南京创办的中央大学建筑系,当时,第一代海外留学生把国际建筑教育的主流方式——法国巴黎建筑教育体系传入中国,并逐渐发展成为全国一统的建筑教育体系。20世纪50年代以来,中国建筑教育进入了理论和实践相结合的一个本土化的过程。改革开放之后,来访的西方学者和归来的海外学子引进了新的教育思想和教学方法。近年来海内外联合教学的兴起,又引起了教育实践和方法的进一步革新。进入21世纪,我国城市化进程日渐加快,城市建设高速发展,建筑教育突飞猛进,全国建筑院校数量已近两百,在校大学生总数已约五万。传统的建筑教育体系受到各种新思想的挑战,建筑教育中出现了不少新的概念和新的尝试。相对于建筑设计理论和实践的积极探索而言,建筑教育 and 研究显得相对滞后。面对这一现实,如何通过建筑教学拓宽学生的知识领域,培养学生的创造精神,提高学生的实践能力?探讨国内外先进的建筑教育思想,可以得到有益的启发;交流国内外优秀的教学方法,能够使教学内容和方式不断发展;及时获知丰富的专业资讯,可以共享行业对建筑教育事业的关心与关注。建筑教育工作者、研究者、管理者,建筑院校本科生和研究生,都迫切需要一份以建筑教育为主题的专业期刊。《中国建筑教育》由此应运而生,她将一个交流建筑教育理论和实践的平台,联系建筑院校师生的纽带,搭建建筑教育和建筑业界的桥梁。

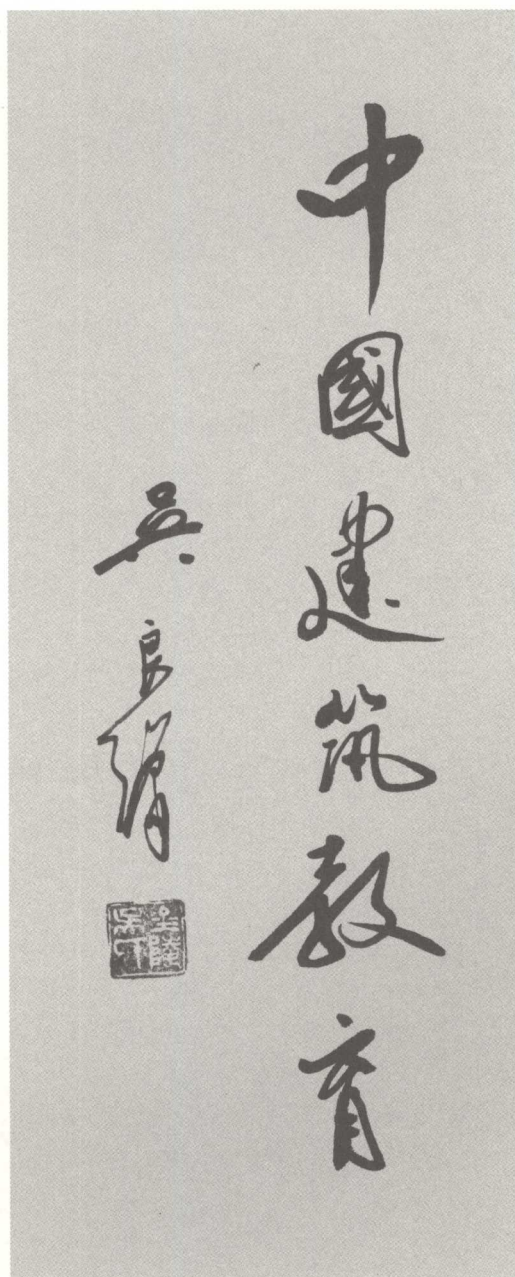
《中国建筑教育》由全国高等学校建筑学学科专业指导委员会、全国高等学校建筑学专业评估委员会、中国建筑学会和中国建筑工业出版社联合主办,其权威自不待言;《中国建筑教育》的创办得到各大建筑院校、知名专家学者和主流设计单位的鼎力支持,其实力毋庸置疑;《中国建筑教育》的作者群和读者群优秀、稳定,其稿源和销路丰富通畅;《中国建筑教育》编辑部依托中国建筑工业出版社,其队伍和机构专业高效;因此,我们有充分的理由期待,《中国建筑教育》将来定会成为国内高水准的专业期刊,众多建筑刊物中的一支奇葩。

《中国建筑教育》每期将有一个专题,并设置基础教育、建筑教学研究、建筑教学问答、作业点评、海外动态、研究生教育、建筑创作、建筑书评、学术与争鸣、竞赛速递、师道、人物、校园动态等栏目。本期的专题是“迈向21世纪的中国建筑教育”,作为《中国建筑教育》的开篇,选择回顾历史、洞察现状与展望未来作为主题,是为了更好地看清中国建筑教育曾经的道路和将来的方向,把中国建筑教育放在世纪历史背景下去观察和体认,去分析和总结。

让我们共同迎接中国建筑教育的辉煌的未来。

主编 仲德崑

顾问题词



改革开放以来，建筑教育确有长足的发展与进步。其标志主要体现在培养了一大批杰出的中青年建筑师，他们为繁荣建筑创作做出了很大贡献。但也要清醒地看到，在某些高端领域与发达国家尚有一定差距。衷心祝愿我国的建筑教育能在培养创新型人才方面迈出更大步伐，取得更加辉煌的成绩。

值此《中国建筑教育》创办之际，更希望能在推动建筑教育方面发挥更大的促进作用。

吴一刚 2008.3.13

中国思想学术文化成熟的标志在于中国文明主体性之独立立场的日渐成熟，这种立场将促使中国学人以自己的头脑，以自己的国情去研究分析判断西方的各种理论，但拒绝人云亦云，拒绝跟风攀时髦。

21世纪的中国人应该已经有条件以更从容不迫的心态更有气度的胸怀去重新认识

中国与世界

李通才

2008年2月26日

同心同德育英才

鍾正贊

祝賀《中國建築教育》創刊

擴大交流 促進改革

推動開放 引導發展

戊子春張祖剛題



中国建筑教育的现实状况和未来发展

仲德昆

Situation and Future Development of Architectural Education in China

■摘要: 改革开放20年来, 中国建筑教育有了长足的发展。当前的中国建筑教育正处于向多元化和体系化发展的关键时刻。本文结合2007年与《时代建筑》杂志联合进行的建筑教育现状问卷调查的成果, 提出了作者对于中国建筑教育当前所面临的问题, 应采取的姿态, 以及应实行的措施等问题的一些思考, 以期引起各个方面对这些问题的关注和行动, 希望对当前中国建筑教育的发展有所推动。

■关键词: 建筑教育 未来发展 多元化 体系化

Abstract: In last 20 years period of openingness and reformation, Chinese architectural education has gained great progress and development. Now Chinese architectural education is at the crux moment towards a pluralistic and a systematic situation. Based on a recent questionnaire investigation, this article puts forward the author's thinking on the problems now the Chinese architectural education is facing, the attitudes should be adopted, measure should be taken etc., hoping to arouse attention and action to those problems, and as a result to promote the healthy development of the architectural education in China.

Key Words: Architectural education; Future development; Pluralistic and systematic situation

改革开放20年来, 随着城市化的快速发展, 建筑业在中国这片土地上呈现一枝独秀、如火如荼的局面, 中国的建筑教育也势必随之得到相应的发展和转变。曾几何时, 中国的建筑院校从“老四校”、“老八校”逐步发展到20年前的20余校。随后, 不到20年的时间, 如今据教育部统计2005至2006年在册建筑院校共182所, 在校本科学生总数44535人。而实际上全国现有建筑院系数量和在校学生数量可能远远超过这个数字。建筑院校的分布从地域上来看, 从东部向西部渗透, 西藏大学在西南交通大学的

支持下开设了建筑系, 并有了两届毕业生; 从城市规模上来看, 从大城市、省会城市向地级市转移; 从性质上来看, 研究生、本科、专科并举; 从所属院校来看, 从工科院校向综合性大学、艺术类、农林类大学扩展, 中国的建筑教育正面临着一个向多元化和体系化发展的关键时期(表1~表2)。

那么, 中国的建筑教育者应该如何应对这样的形势? 为此, 全国高等学校建筑学学科指导委员会和《时代建筑》在2007年3~4月间联合对全国建筑院校进行了一次问卷调查^[1]。这次调查共向全国101所院校发出了问卷, 虽然只回收了60份, 从调查的反馈中我们仍然可以读出一些现象和问题, 能够引起大家共同关注当前形势下的建筑教育, 一起来讨论我们所面临的问题, 我们应采取的姿态, 以及我们要实行的措施。

建筑教育所涉及的主体有教师、学生和建筑师, 从三者不同的立场上看, 会对建筑教育有不同的看法。建筑教育所涉及问题的范围也很广, 包括中国建筑教育的历史和现状, 教学目标和教学大纲以及教材建设, 建筑教育评估制度的利弊得失, 职业教育与精英教育的平衡, 建筑教育的职业化与建筑教育的学术化的关系, 不同类型的学校所应采用的教学方式, 建筑教学特色的创造等等方面的问题。《中国建筑教育》期刊的创办, 为我们研讨这些问题提供了一个平台。在本期创刊号上, 我们组织了一批稿件, 从不同的角度就这些问题进行探讨, 以期对当前中国建筑教育的发展有所推动。

1 寻求多元化、系统化发展

现代建筑教育最初在以巴黎美术学院所引领的艺术院校中开展, 19世纪初, 技术型的建筑教育倾向也成为学院教育的一部分并且被划归到工科院校。这两种教育系统的原型对全世界建筑学院都有着深远的影响。在大多数提供建筑教育的高等学府中, 艺术与科学的教育是并列而行的。中国的现代建筑教育则是通过一

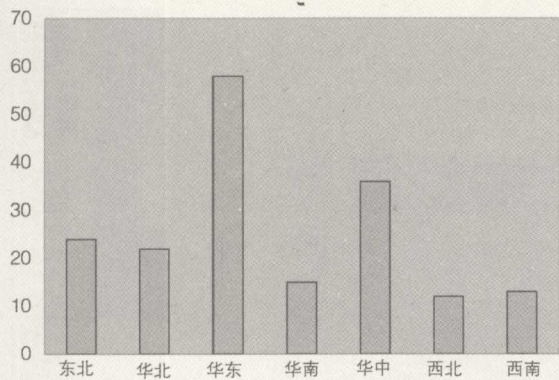


表1 中国大陆建筑院校地区分布分析表

Bar Chart: Regional Distribution of Schools of Architecture in Mainland China

注: 此表根据建设部教育司提供的180所院校信息进行统计制表

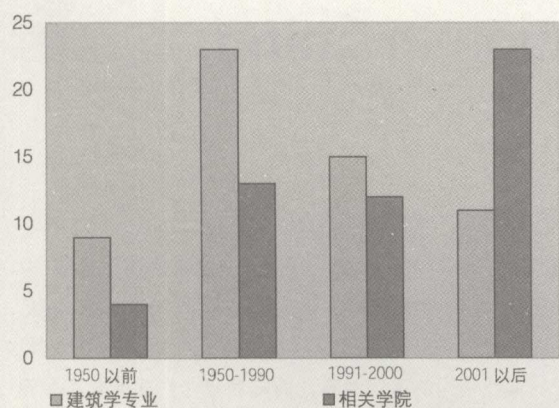


表2 建筑学专业及相关院校成立时间分析表

Bar Chart: Numbers of Schools and Departments of Architecture Founded in Different Periods

注: 此表根据60所院校问卷调查信息进行统计制表

批早期从美国、日本和欧洲归国的留学生引入,其主流是布杂传统。尽管后来一部分受到包豪斯的影响,解放后也引进苏联建筑教育的体系和方法,但布杂传统对中国大多数建筑院校的发展仍然有着深远的影响。进入改革开放以来,西方现代建筑教育的新的理念、新的体系和新的方法通过一大批海外留学生和访问学者的引介,近年来更是通过中外联合教学进入我国的建筑院校,给我国建筑教育的多元发展注入了新的要素,在一些主要的院校中,已经开始显露出精彩纷呈的局面。这主要体现在以下几个方面。

1.1 学科并行发展

从调查问卷中可以清楚地看出,多学科并行发展成为当今中国建筑教育的一个显著特点。许多建筑院校在建筑学院中设立了建筑学、城市规划学、景观建筑学、艺术设计学、甚至工业设计学。同济大学和华中科技大学是国内土建类学科最全的院校,其他如大连理工大学同时设立了建筑学、城市规划和艺术设计专业,湖南大学

除此之外还设立了景观设计专业。而天津大学甚至把美术学科也囊括进建筑学院。这种多学科并行发展的优势是很明显的。它既有利于实现学科间的交叉,也有利于学生拓宽知识面和就业面(表3)。

1.2 院系背景多元

我国建筑院系过去多设立在像东南大学、清华大学和同济大学或北京建筑工程学院等以工科为主的院校,强调的是建筑学的工程属性和艺术属性并行。本次问卷调查发现,一部分建筑院系通过并校进入了综合性大学,如浙江大学、重庆大学;一部分原先的综合性大学,如北京大学、南京大学和暨南大学也办起了建筑学;而一些以文科为主的学校,如大连民族学院、安阳师范学院和长江大学文理学院,开始设立建筑院系;其他如河北农业大学、浙江林学院也设立了建筑学科;一些民营学校如南京的三江学院,依托老校的教师资源,也办起了建筑系;中央美术学院、中国美术学院和山东工艺美术学院等艺术院校中的建筑院系的出现,更是为建筑教育的背景增添了一笔新的色彩。院系背景的多元化,为提高建筑学学生的人文素质,创造建筑教学的特色提供了有利的条件。我们可以预见在不久的将来,中国的建筑院系会像美国一样设立在不同背景的学校中,形成各自办学的倾向和特色(表4)。

1.3 学科地位加强

调查表中不少院系对于自己的建筑学科在大学/学院中的地位的表达是“重要”,反映了建筑学科的地位在所在学校中得以加强。这一方面是由于建筑学科在招生市场和毕业生就业方面的优越,更重要的是反映出学校领导对于建筑学科在整个大学办学体系中的特殊地位有了新的认识。而这有利于学校对建筑学科人力、财力和资源的投入,因而对于建筑学科的办学十分有利。不少的院系建设了专用的系馆,办学的物质空间有了很大的改善(表5)。

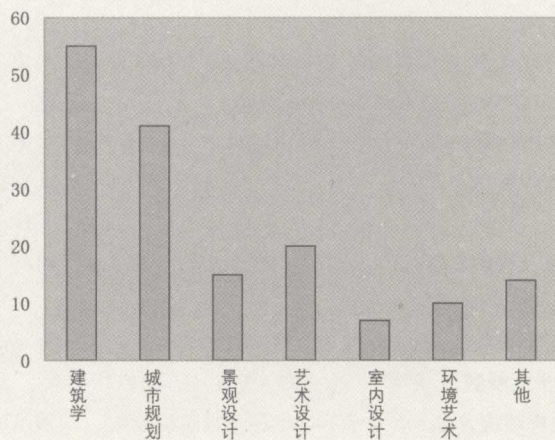


表3 建筑院系中多学科设置情况统计表

Bar Chart: Multidisciplinary set-up in Schools and Departments of Architecture

注: 同表2

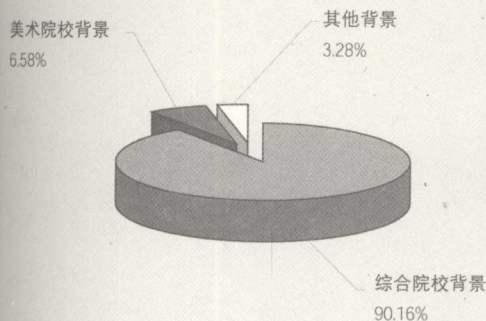


表4 建筑学专业的院系背景分析图
Pie Chart: Background of Schools and Departments of Architecture
注：同表2

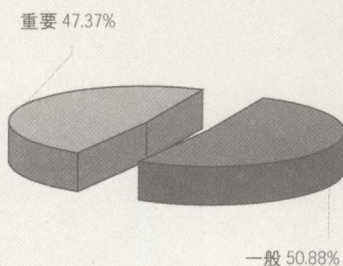


表5 建筑学学科在大学/学院中的地位情况分析图
Pie Chart: Importance of Architectural Science in Universities /Colleges
注：同表2

1.4 关注问题得到拓宽

调查表中还反映出各院所关注的问题得到拓宽。大多数院系都表现出对于争取硕士点或博士点、争取国家重点学科等学科建设问题的关注；对于加强国际交流与合作和跨学科的设计与合作的关注；对于全球化、高速城市化/郊区化的趋势的关注；对于生态、可持续发展技术和人的健康与安全的关注；对于数字技术等新技术发展对于建筑学科的影响的关注；以及历史城镇和街区保护等建筑学科的文化职能等问题的关注，等等。这反映出建筑教育从业者眼界的拓宽、社会责任感的加强和办学思路的深化（表6）。

1.5 与业界联系紧密

调查表中还反映出不少院系和建筑业有着紧密的联系。有的学校设立有执业建筑师参与的顾问委员会，或聘请执业建筑师担任教学督导。在校全职教师中取得一级注册建筑师资格的人数剧增，不少学校聘请执业建筑师和规划师担任研究生导师。有的学校，特别是一些新办学校和当地设计单位实行联合办学，如中央美术学院和北京市建筑设计研究院。更多的学校是聘请执业建筑师参加设计教学、评图和论文评阅、答辩。这些保持与业界联系的做法有利于加强建筑学教学与实践的联系，职业教育和专业研究的平衡，是值得鼓励的方向（表7~表8）。

1.6 学生就业途径拓宽

过去，建筑学毕业生的主要就业方向是建筑设计单位。通过调查，我们发现建筑学毕业生的就业途径呈现出多元化的倾

向。建筑设计单位仍然是学生就业的主流；但是如今除了建筑设计单位这一主流之外，学生的就业面拓宽到教学、科研、房地产公司，相关政府管理机构，等等。此外，近年来攻读硕士和博士学位的人数有了很大的发展，这一趋势还将继续（表9~表15）。

2 发展中存在与面临的问题

通过本次问卷调查和近年来笔者对一些学校的考察和交流，可以明显看出中国建筑教育的一些显著的进步、发展和变化。但同时，也可以明显地发现如下一些当今建筑教育存在的一些问题。

2.1 对于社会发展的反应速度太慢

近年来在西方，在社会、文化的多元发展的背景下，在科学技术进步的促动下，建筑学的发展也呈现多元化的景象。建筑学跳出了传统范畴更多地与时代的社会问题相结合：在文化、社会方面更加强调整建筑与文化环境、人类精神需求相协调；而在科学、技术方面则更加强调整建筑与城市建设、生态环境、技术条件相适应。正如联合国教科文组织/国际建筑师协会发表的《建筑学教育宪章》中指出的“如果建筑师能够认识到这一行业迄今仍然不大关心的各个领域所存在的日益增长的需求和机遇，该行业仍然还能有一些新的作为。因此，专业实践以及建筑教育与培训都需要具有更大的多样性。”^[2]

自1980年代可持续发展理论被明确提出以来，其影响日益广泛。其内涵日益扩大。从环境保护的领域扩展到社会、经济、政治、技术、文化等领域，深入到人

类生活的方方面面。“可持续发展”已成为一种新的发展观与文明观，以改造自然环境，构筑满足人类物质生活与精神生活需求的人工环境为根本目的的现代建筑产业面临着这一新的发展观与文明观的挑战。世界范围内对于这一问题的关注很快就深入到建筑教育领域。20届国际建协对于建筑教育的讨论指出“建筑教育是终身教育。环境设计方面的教育是从学龄前教育到中小学教育，到专业教育以及后续教育的长期过程”。^[3]

据华莱士研究中心的统计，到2006

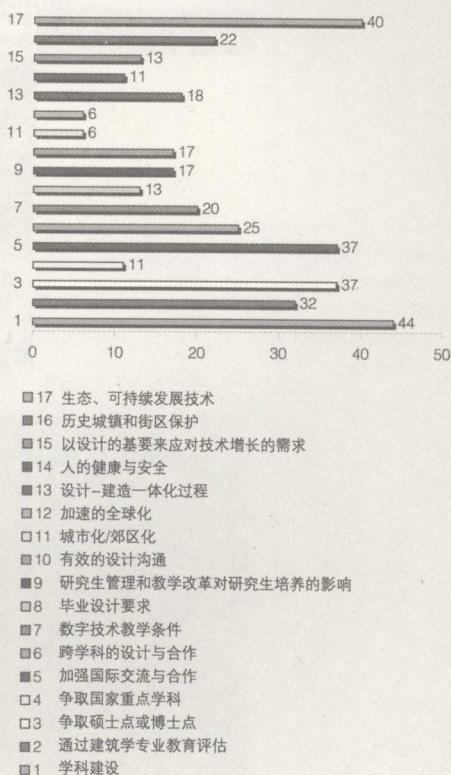


表6 建筑学专业面临的现实与新问题情况调查表
Bar Chart: Practical and New Problems Faced by the Architectural Disc
注：同表2

年1月。在世界范围内的建筑院校已有近80所设立了可持续发展方向的建筑学学位^[4]。

特别是英国在建筑教育中对于可持续发展的重视更值得关注。如AA专门设立了可持续环境设计的硕士与博士学位，诺丁汉大学建筑与环境学院除了传统的建筑学（学士）、建筑与环境工程（工程硕士/科学学士）、建筑环境工程（工程学士）之外，设立了可持续建筑环境（建筑学学士）这

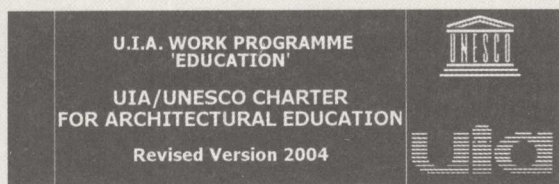


图1

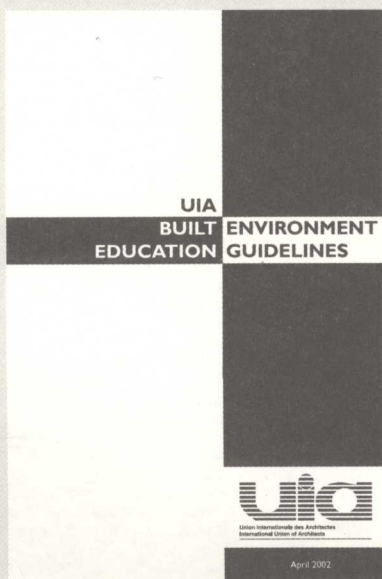


图2 U.I.A. 建成环境教育文件
资料来源: www.riai.ie/education/pdf/uia_bee.p



图3 英国诺丁汉大学建筑与环境学院页面
www.nottingham.ac.uk/sbe

一全新的、高品质的学科。该学科全日制课程为学制3年,必修学分280个,选修学分240个。核心课程主要有4部分:(1)建筑理论,(2)历史,(3)建筑能源,(4)可更新能源,经济、政策和用户行为。“令人激动的课程为学生提供了一个在世界一流研究型大学中学习当前备受关注的前沿知识和技能的平台。”^[5]这些课程让学生从一个崭新的视角——用可持续发展的眼光来拓展他们在建筑理论层面对建筑能量运行系统、可更新能源与社会、经济和建成环境的形象等方面的理解;

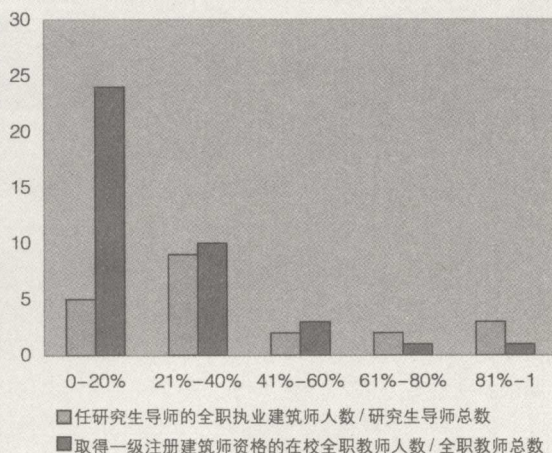


表7 教师身份与业界身份叠合情况分析表

Bar Chart: Teachers as Practitioners

注: ■——根据21所院校信息进行统计
■——根据39所院校信息进行统计

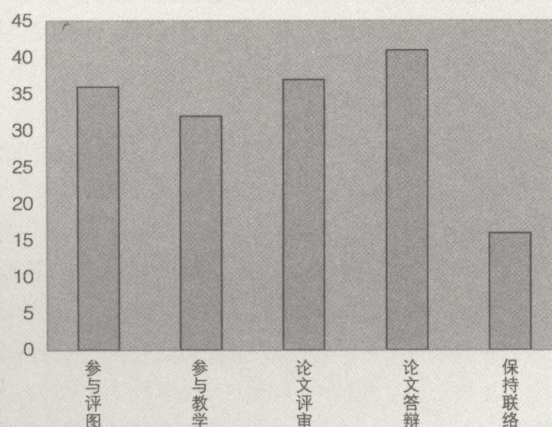


表8 建筑院系与校行业界教学联系情况分析表

Bar Chart: Communications of Schools and Departments of Architecture with the Non-academic Circle

注: 同表2

使学生获得必要的可持续建成环境的评价、规划和管理技能。并通过建筑中人文学科和环境技术学科的结合提高可持续发展的能力,探求可替换能源在建筑上的应用,以及对社会、经济和政策问题的关注,为可持续设计和技术的补充打下基础。

在我国,建立节约型社会,创建和谐社会已经成为了我们的基本国策。从可持续发展的原则出发,在建筑院校中发展应对生态可持续发展的建筑教育刻不容缓。《建筑设计的生态策略》自2002年已经被我国作为注册建筑师继续教育的必修课程,开始得到应有的重视。同时,还应该对全社会普及生态教育,倡导绿色消费,提倡节能、节省资源和减少对环境污染的生活方式。只有同时在高等院校和全社会推动应对生态可持续发展的建筑教育,我们未来的世代才能接受并追求绿色建筑体系,才能驱动建筑市场的需求,才能使市场各方主体去

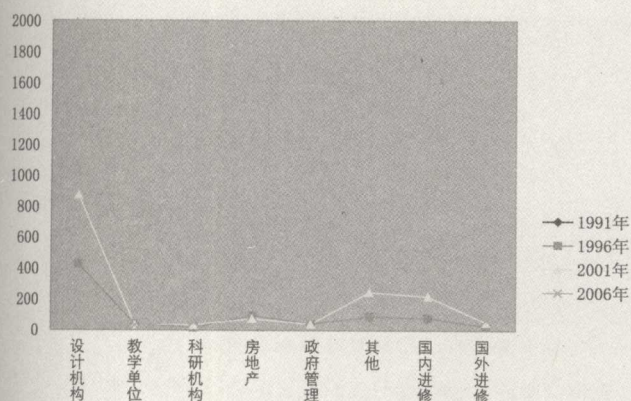


表9 指定年份本科毕业生去向总人数统计表

Line Chart: Numbers of Bachelors in Different Careers in a Particular Year

注: 1991年数据以19所院校信息为基础进行统计

1996年数据以21所院校信息为基础进行统计

2001年数据以28所院校信息为基础进行统计

2006年数据以44所院校信息为基础进行统计

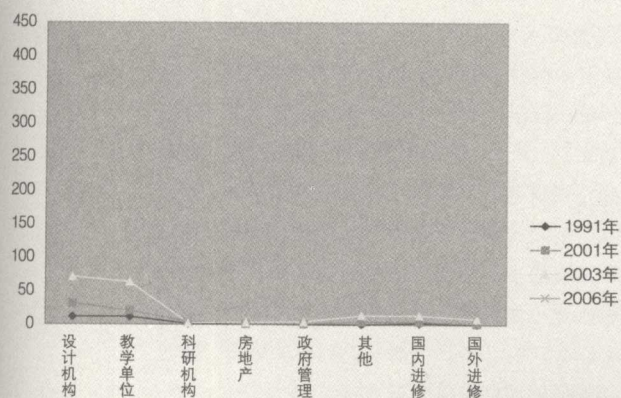


表10 指定年份硕士毕业生去向总人数统计表

Line Chart: Numbers of Masters in Different Careers in a Particular Year

注: 1991年数据以5所院校信息为基础进行统计

1996年数据以6所院校信息为基础进行统计

2001年数据以13所院校信息为基础进行统计

2006年数据以22所院校信息为基础进行统计

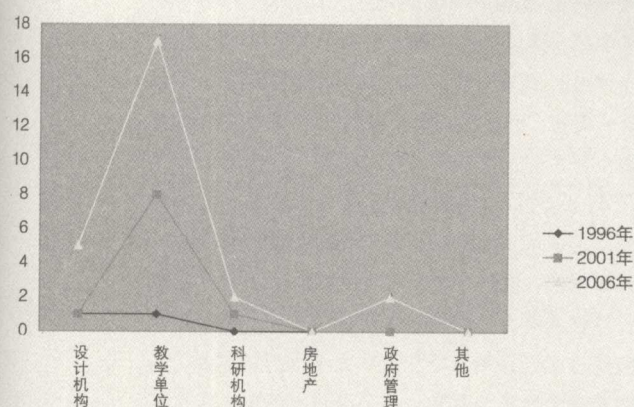


表11 指定年份博士毕业生去向总人数统计表

Line Chart: Numbers of Doctors in Different Careers in a Particular Year

注: 1996年数据以2所院校信息为基础进行统计

2001年数据以5所院校信息为基础进行统计

2006年数据以6所院校信息为基础进行统计

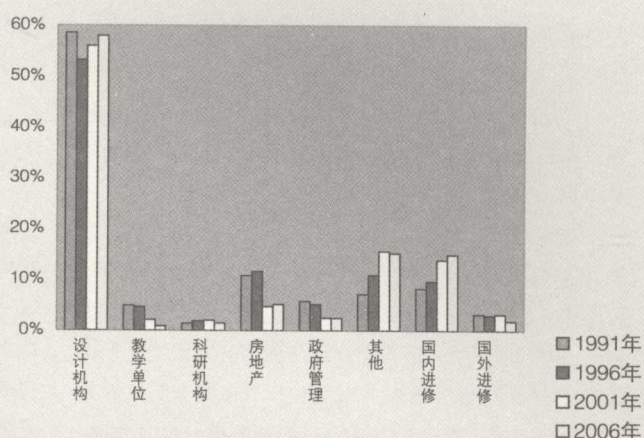


表12 指定年份本科毕业生去向分析表

Bar Chart: Careers Distribution of Bachelors in a Particular Year

注: 同表9

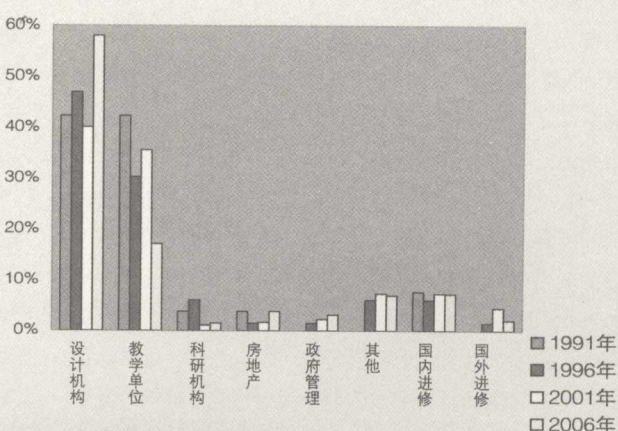


表13 指定年份硕士毕业生去向分析表

Bar Chart: Careers Distribution of Masters in Different in a Particular Year

注: 同表10

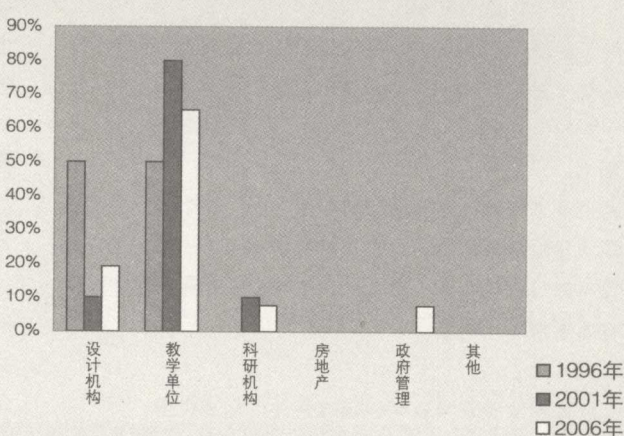


表14 指定年份博士毕业生去向分析表

Bar Chart: Careers Distribution of Doctors in Different in a Particular Year

注: 同表11

营建绿色建筑环境,推动城市建设和建筑设计可持续发展。

但是,遗憾的是,在这样的情势下,我们的建筑教育体系还远远没有能够跟上时代的步伐,远远没有能够跟上生态可持续发展这一时代的主题的要求。对比欧美,中国建筑院校对于社会发展的反应速度过慢。与欧美发达国家的建筑院校对于生态建筑和可持续发展技术在教育上的快速反映形成对比的是,我们的建筑院校中对于这一问题的关注多停留在部分教师开始研究这一课题,一些学校成立了研究中心,在研究生教育阶段开始进行这一方面的教育和研究。目前还没有一个以生态、可持续发展技术为主体的学科和专业出现。

2.2 教师对于教学投入不足

据调查和观察,相比较西方和港台建筑院校,中国内地建筑学科教师在教学方面时间和精力上的投入严重不足。这一问题有目共睹,是一个无法回避的现象。诚然,必要的工程实践可以提高教师的业务水平,使得建筑教育能够跟上建筑设计和实践的步伐。但是,过多的工程实践当然会占用过多的时间和精力,因而影响教师对于教学的投入。可能有人会说,西方和港台建筑院校的教师的职务收入远远高于中国内地院校的职务收入,因此他们无需从事职务以外的活动。事实上大致如此。如果我们能够让我们的教师无须过多地从事职务以外的活动,就可以过上一个“体面”一些的生活,或许他们在教学上时间和精力的投入就会充分一些。这样,我们的教师的职务外的活动可以大部分限定在理论联系实际的要求范围之内。显然,这对于建筑学科的教育工作者对于教学本身的思考和探究将会更为有利。而这一问题的解决更多地有赖于整个社会体系的改革和发展。

2.3 师资队伍不足

根据调查,师资队伍不足的现象在一些边远地区的院校,特别是在一些新开办的院系中不同程度地存在。一些学校盲目扩大招生,造成师生比严重偏高,有的达到1:20以上。有的学校,教师无法改图,只能用上大课讲评来代替面对面地改图和指导,这如何能够保证教学质量呢?有的新开办的建筑系科,只有一两个,甚至没有建筑系毕业的师资,这样如何能够满足建筑教学的基本要求呢?(表16~表18)

2.4 对建筑学教学科研成果评价标准失衡

从某种意义上来说,建筑学科是一个特殊的学科。它既不是单纯技术性的学科,也不是单纯艺术性的学科,它是一个涉及技术、艺术、社会、文化各个方面的高度综合的学科。现行的教学科研成果的评价系统对于

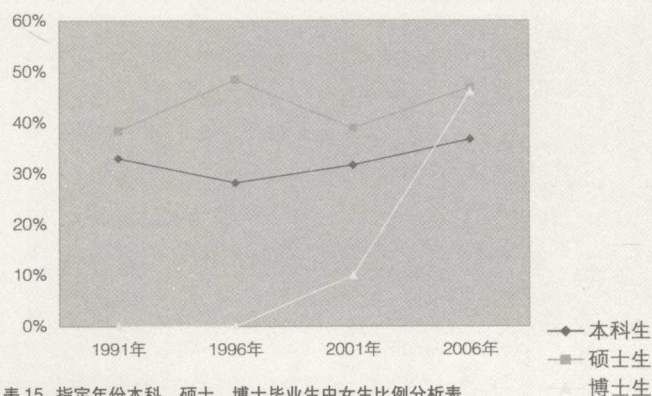


表 15 指定年份本科、硕士、博士毕业生中女生比例分析表

Line Chart: The Proportion of Female Students of Bachelors, Masters and Doctors in a Particular Year

注: 本科同表 9

本科同表 10

本科同表 11

建筑学科的教师水平评价、晋升考察以及对于论文等级、获奖项目和科研基金认定等等方面,应该说是十分不公平的。用一把尺子量不同类的学科成果,必然会出现问题。动辄“三大奖”,或者SCI、EI检索数量,国家自然科学基金项目数量,等等,无一不是建筑学科本身的短处。以己之短,比他人之长,成为建筑学科教师培养、晋升和发展的不利因素。通过问卷调查,了解了一些主要院校在这一方面的现行政策,根据这些学校的做法,提出建筑学科教学科研成果评价的参考意见,有利于推动全国建筑院校师资队伍的建设。

2.5 建筑学学制偏长

自上世纪90年代实行建筑学科评估制度以来,目前已有33所学校通过了建筑学本科专业评估。目前,中国的建筑院系多实行本科5年学制,通过评估的学校,可颁发专业学位(建筑学学士学位)。硕士研究生阶段多为2年半学制,通过评估的学校,可颁发专业学位(建筑学硕士学位)。这样,7年半时间,重复取得两个专业学位,学制偏长,不能不说是一种对办学资源的无端浪费,对学生青春的过度消耗。对比英美,目前最为通行的做法是4+2学制,即4年获得工学学士学位,再用两年研究生学习时间,获得专业学位(建筑学硕士学位)。这是比较科学的。目前,清华大学建筑学院已经有几年时间试行这种4+2本、硕贯通的学制,东南大学建筑学院杨廷宝班也已经开始实行和清华大学同样的学制,今年开办的南京大学建筑学院也将实行这种学制。笔者以为,中国建筑教育的学制应与国际接轨,在一部分条件成熟的学校中实行4+2学制,或4+2本、硕贯通学制。

顺势求变是建筑学学科发展的一个基本动因,建筑

教学模式和体系的改革则是建筑教育发展的必要条件。这种改革决定于以下几个因素：不断强化的劳动分工和专业化倾向将导致建筑实践的改变；新技术的发展，为高度复杂和异形的空间设计带来了新的可能性；新的建筑材料、方法和工具的出现以及互联网所带来的新的网络形式和数字化的工作方式提供了前所未有的二维和三维可视化能力。这一切都给建筑学科和建筑教育的发展带来了契机。

全球化发展导致了城市形象和建筑风格的趋同之势，对此批判性的认识激励着富有责任心的建筑教育者，在新的形势下去努力探索各具特色的建筑教育之路。虽然新观念、新思想、新技术、新材料、新工艺风起云涌，但建筑学的意义却显得越来越模糊。如何建立在独立学科的基础上，创造性地建立、发展、完善各具特色的建筑教育体系，探索建筑教育的发展方向，这项任务变得前所未有的重要。因此，本期专题是“中国建筑教育的历史、现状与发展趋势”，作为一本杂志的创刊号，选择回顾历史、洞察现状与展望未来作为开篇主题，是为了更好地看清中国建筑教育曾经的道路和将来的方向，把中国建筑教育放在世纪历史背景下去观察和体认，去分析和总结，这既是我们前进的前提，也是我们前进的动力。《中国建筑教育》的创办，为全国的建筑教育者和建筑行业从业人员提供了一个学术交流的平台，大家共同来探讨建筑教育的多元化，对建筑教育的发展方向展开研讨，探讨建筑学科应强调人文特征和艺术特征，抑或技术特征和工程特征；建筑教学应采取以能力训练为主、偏重于职业教育的学院派建筑教育模式，抑或以研究为导向的建筑教育模式；探讨采用 Studio 模式，偏重于师徒关系的建筑教育方式，抑或偏重于短期强化式的 Workshop 模式的建筑教育方式，抑或自学为主，指导为辅的建筑教育模式等等议题，以期对于创造中国建筑教育的特色形成更新的认识，共同构想中国建筑教育的未来。

注释：

- [1] 本文所有调查统计资料来源于2007年3~4月和《时代建筑》联合进行的问卷调查，图表的绘制均由《时代建筑》郭红霞完成。
- [2] 国际建筑师协会“教育”计划 联合国教科文组织/国际建筑师协会《建筑学教育宪章》，2004年修订稿。
- [3] 国际建协“北京宪章”。
- [4] 资料来源：www.wallacereasearch.net
- [5] 资料来源：www.nottingham.ac.uk



作者：仲德崑，东南大学建筑学院教授、英国诺丁汉大学博士、全国高等学校建筑学学科专业指导委员会主任

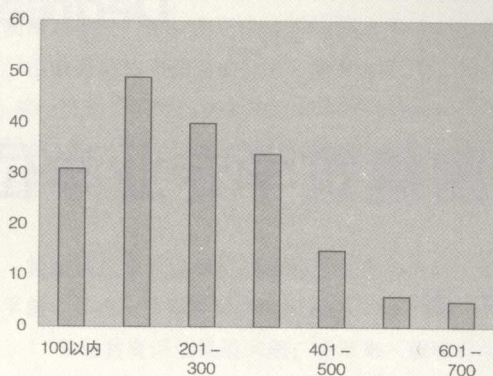


表 16 全国建筑院校在校本科生人数分析表

Bar Chart: National Survey of Undergraduates in the Architectural Discipline

注：同表 1

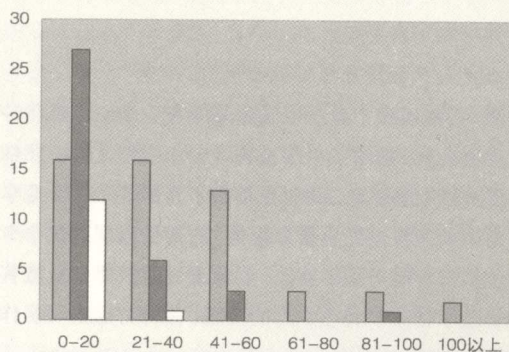


表 17 建筑院校教师人数分析表

Bar Chart: Survey of Teaching Faculty in the Architectural Discipline

注：此表根据 53 所院校问卷信息进行统计制表

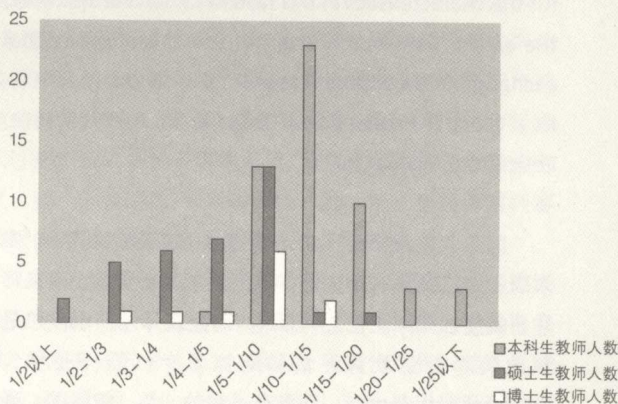


表 18 建筑院校中师生比分析表

Bar Chart: Ratio of Teachers to Students in the Architectural Discipline

注：同表 17

Education and Evaluation for Professional Degree in Architecture of China

中国建筑学专业学位教育和评估

秦佑国

专题主持
仲德崑

■摘要: 文章回顾了建筑中国建筑学专业学位教育和评估体系的由来,总结了中国建筑学专业学位教育和评估在发展过程中的特色。同时也指出了我国建筑学专业学位教育中如何推进专业教育评估、如何使我国建筑学专业学位教育学制与国际接轨、如何通过建筑学专业教育评估促进学校办学特色发挥的问题,并针对国内现状作出启发性解释。

■关键词: 建筑学专业学位 教育 评估

Abstract: The article makes a retrospect for the history of the education and evaluation for professional degree in architecture in China, and draws a conclusion for the characteristics in this field in China. Furthermore, the article pays much attention to the international exchange and communication in this field.

Key Words: Professional Degree in Architecture, Education, Evaluation

国际建筑师协会(UIA)通过的《建筑教育宪章》要求职业建筑师具有不少于5年的大学教育背景。建筑师注册制度在国际上已成为惯例,而建筑师注册制度总是和建筑学专业教育评估和建筑学专(职)业学位(professional degree)联系在一起的。英、美等国,通常只有获得建筑学专(职)业学位的人,才能参加注册建筑师考试,而能够授予建筑学专业学位的院校,必须通过建筑学专业教育的评估。评估通常由该国建筑师学会的建筑教育(评估)委员会主持,如英国的皇家建筑师学会(RIBA)教育委员会,美国建筑师学会(AIA)的全国建筑学教育评估委员会(NAAB)。

中国的建筑学专业(系)在20世纪30年代诞生,到文革前,全国只有11所高校有建筑系,改革开放以

后,各大学纷纷成立建筑学专业,但都纳入工学门类,授工学学位。

1988年建设部批准了关于建筑师资格考试及建筑教育评估的建议。1992年经国务院学位委员会第十一次会议审议,原则通过“建筑学专业学位设置方案”,并组成了全国高等学校建筑学专业教育评估委员会,对清华大学、同济大学、东南大学和天津大学的本科建筑学专业进行试点评估。通过首次试点评估,确立了五年制本科学制作为培养建筑学本科专业学位的必要条件,也确定了学生需要参加18周设计院业务实践等专业学位的教学要求。

1995年在实行建筑学学士学位专业学位的基础上,又进行了建筑学硕士学位评估的试点。

1997年、2003年对评估文件(包括章程、标准、基本条件、程序和方法、工作指南等)进行了修订。

从1992年开始实行建筑学专业学位制度以来,到2007年中,已有33所大学通过全国高等学校建筑学专业教育评估委员会的评估,其中32所院校的建筑学专业学士学位教育通过评估,19所院校建筑学专业硕士学位教育通过了评估。(名单附后)

中国建筑学专业学位教育和评估在发展过程中形成了自己的特色:

1. 多层次多种类学位并存

根据我国现行的学位制度,建筑学专业属于工学门类,对未通过评估的院校所授学位是工学学士和工学硕士,而通过评估的院校所授学位是建筑学学士和建筑学硕士。考虑到通过评估的院校和未评估的院校将在我国长期并存的情况,目前两种不同学位的毕业生经过一定年限的工程设计实践,都可以参加注册建筑师考试,但