

博士文丛

博士文丛  
(第四辑)

朱人求 ◆ 著

# 儒家文化哲学研究

RUJIA WENHUA ZHIXUE YANJIU

安徽人民出版社

博 士 文 丛  
( 第 四 辑 )

# 儒家文化哲学研究

朱人求 著

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒家文化哲学研究 / 朱人求著. — 合肥: 安徽人民出版社,  
2007. 11

ISBN 978-7-212-03136-7

I. 儒... II. 朱... III. 儒家—文化哲学—研究 IV.  
B222. 05 G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 168717 号

儒家文化哲学研究

Research on the Cultural Philosophy of Confucianism

朱人求 著

---

出版发行: 安徽人民出版社

地 址: 合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 8 楼

发 行 部: 0551-3533258 3533268 3533292(传真) 邮编: 230071

组 编: 安徽师范大学编辑部 电话: 0553-3883578 3883579

经 销: 新华书店

印 刷: 安徽芜湖新华印务有限责任公司

开 本: 965×1270 1/32 印张: 11.5 字数: 268 千

版 次: 2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-212-03136-7

定 价: 30.00 元

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

## 《博士文丛》编委会

主任：蒋玉珉

副主任：王世华 王 伦

委员（以姓氏笔画为序）：

王 伦	王世华	王先俊
王绍武	朱 平	朱士群
朱家存	孙国正	孙胜忠
巫 俊	李琳琦	陆 林
张 毅	张传开	房列曙
周志俊	赵广超	姚本先
聂刘旺	黄时中	龚基云
阎蒙钢	蒋玉珉	谢昭新

## 中文摘要

本文运用文化哲学的理论和方法,通过对儒学经典文本《论语》、《中庸》、《孟子》、《荀子》、《易传》以及近年出土的《郭店楚墓竹简》儒家简等的理论梳理,认为,在文化哲学理论的观照下,儒学的文化哲学潜质开始彰显,表现为一种文化哲学形态。在这一哲学形态中,圣人是文化发生的主体,他们“观象制器”、“化性起伪”以创造文化,“象”是其文化创造的“理想型式”,人心、人情是其文化发生的内在机理,“养欲求治”是其文化创造的社会机制;文化的发展则是圣人效法先王后王、与时俱化、因革损益的结果;根源于人性的道德精神以及文化自觉与批判精神构成了文化发展的根本动力。儒家还首次阐发了“文化生命”的理念,提出了天人合一、中庸辩证、话语分析和文化诠释的文化方法论,创建了一个以“文”为核心包含象、仁、义、礼、道、质、心、性、情等在内的文化哲学范畴系统。这些理论关涉到文化的发生、发展、动力、本质以及文化生命与文化方法论等文化哲学的根本问题,儒家对这些问题的解答对我国当前的文化建设与文化转型仍有着一定的借鉴意义。

## Abstract

By applying the way of culture philosophy and by sifting the Confucianism classics, such as Lun Yu, the Mean, Mencius, Xun Zi, Book of Changes and the bamboo slip of the Confucianists of Guo Dian Chu Mu Zhu Jian(郭店楚墓竹简), and so on, which was unearthed lately, his article holds that the Confucianism shows a cultural philosophy form from its latent cultural philosophy form. The Confucianists think that the sages, who create things when observing the phenomena outside, returning to their nature by getting rid of bad thinking and actions, for which the culture occurs; Xiang(symbol) is a 'ideal form' in their cultural creating; Benevolence and natural sentiments are the inherent mechanism, for which the culture occurs, the desire's cultivating and restraining is the social mechanism, for which the culture creates; While the development of culture is the result of the sages' modeling themselves on the late king and the king in power, adapting the changes and needs of the era, transforming society when necessary; Moral spirit originating from the human nature, the cultural consciousness and critical spirit form the fundamental motive force of the cultural development. Also, the Confucianism put forward the idea of "cultural life" for the first time, the cultural methodology of the unity of man and heaven, the dialectic for the

Mean, establishing a category system of culture philosophy , which including Wen( culture) , Xiang(symbol) , Ren, Yi, Li, Dao, Zhi, Xin, Xing, Qing, etc. These theories are related to the essential questions of culture philosophy, such as the happenings、the development、motive force、the essence of the culture and the cultural life、cultural methodology, etc. While the explanation to the following questions of the Confucianism will have some important significance to the cultural construction and transforming of our country at present.



## 序

李宗桂

近年来的国学热,引发了人们对儒学特质和功能的关注,激发了学界从文化哲学的层面对儒学进行探讨的热情。但儒学特质究竟为何,迄今还是众说纷纭,仁智互见。而儒家文化哲学的研究,由于种种因素的制约,迄今缺少系统而又扎实的研究成果,因而值得学界努力。

—

中国传统哲学的主体是儒家哲学。儒家哲学有着丰富的内容和庞大的体系。按照类别划分,儒家哲学可分为政治哲学、经济哲学、文化哲学、社会哲学、人生哲学、自然哲学、历史哲学,等等。

如果从自然哲学的层面审视,相对于西方哲学而言,儒家哲学在本体论方面,显得颇为不足,既缺乏细密的理论论证,更没有完整的体系。即使近年学界所做的宋明时期的气本论、理本论、心本论之类的概括,也未必能够真正从理论提炼和哲学思辨的层面提升传统儒学的地位和价值,未必能够合理诠释或者重构儒家哲学的体系。至于对魏晋玄学的本末有无之辨的种种阐释,也未



必能够构造出一个中国哲学的本体论体系。更何况,对于采用西方哲学本体论的概念范畴和方法阐释中国传统哲学,是否符合中国传统哲学的实际,至少,是否真正能够揭示中国传统哲学的特质,还是一个研讨中的问题。质言之,在本体论方面,相对于西方哲学而言,儒家哲学乃至整个中国传统哲学并没有什么优长处,而且其实也无需在这方面去争强好胜。

如果从政治哲学、文化哲学、人生哲学、道德哲学、社会哲学等方面考察,儒家哲学则具有丰富的内容和深刻的思想。这种哲学,是真正充满中国作风和中国气派的、具有中国特色的哲学。这个特色,主要在于其关注现实的社会人生,具有当下即是的精神,强调社会实践(学以致用、经邦济世、知行合一),不崇尚玄思,主张担水劈柴即是妙道。儒家哲学的典范表现是:极高明而道中庸、阐旧邦以辅新命。这类表述方式和致思方式,以及其中蕴涵的精深意义,便是儒家哲学的精妙所在。

如果上述意见能够成立,那么,就逻辑地引出一个问题:这是哲学吗?哲学追求思辨,研讨理论思维,本质上属于形而上的范畴。而儒家哲学关注的重心,往往在现实的社会人生和国家民族,显然不是形上思辨的表现形态和价值追求。在我看来,这种情况并不说明儒家哲学不是哲学,恰恰相反,这刚好从另外一个方面表明了儒家哲学的特质。黑格尔们批评中国没有哲学,只有道德说教,其实未必就是蔑视中国哲学,只能说他们不明白中国哲学特别是儒家哲学的表现样式和精神实质,只能说明他们是以自己的是非为是非而已。但是,在事实判断的层面,黑格尔们是对的。儒家哲学,始终以教化为重心,以道德境界的提升为追求,所谓以“文”化之、以文教化,最终落脚于道德人心和民情风俗的醇化,正是中国式哲学的体现。所谓内圣外王,便是人生哲学、社会哲学和政治哲学的有机融合,是儒家哲学从道德自我的建立入

手进而建立道德社会,齐风化俗、平治天下的思想纲领,也是其价值哲学的目标,是儒家文化理想的哲学表现,可谓典范的文化哲学。

儒家哲学具有强烈的现世性、实践性和功利性。以文教化、以文化之、化民成俗之类,显然不属理论思维的范畴,而是现实的人生品位的提升,当下的社情民意的熏染。这种情况,与其说是哲学的,毋宁说是文化的。因此,我们说,儒家哲学是一种从文化层面切入、从文化着眼并落脚于文化的哲学,可以说是真正的文化意义的哲学。

## 二

在中国哲学的研究路向上,有照着讲和接着讲之分,还有“纯化”和“泛化”之别。无论照着讲还是接着讲,都离不开先前的思想资源,都是对先前资源的肯定。区别只是在于,照着讲是宗经崇圣法古,不敢也不能超越前人;而接着讲是继承前人、超越前人,从而发展前人的思想。同样,主张“纯化”中国哲学研究者,强调理论思维的重要性,强调概念、范畴、命题、理论体系对于把握中国哲学特质的意义,强调厘清中国哲学发展规律的重要性,而反对把政治思想、伦理思想、人生关怀之类问题当作哲学问题。而不采用“纯化”方式研究中国哲学的,更多的是关注中国哲学的整体背景和社会影响,关注中国哲学对于现实的人生社会的作用。而无论前者还是后者,都离不开对历史上的中国哲学的具体内容的把握,也就是说,都不能否认历史上的中国哲学,无论是“本来”的中国哲学还是“写”的中国哲学。至于那种“自己讲”的中国哲学研究方式,尽管“六经皆我注脚”的意识渗透全身,但仍然离不开“六经”。可见,研究中国哲学和中国文化,不能不面

对历史上的中国哲学本身,不能离开中国文化的特定生态和语境。

中国传统哲学,主要是以儒家哲学为主导或者为主要表现样态的哲学。这个哲学,在本质上是一种生活哲学,文化哲学,实践哲学。儒家哲学,是一种崇文哲学。因此,应当从文化的视角、从文化哲学的层面考察儒家哲学。

文化与哲学的关系,是个复杂的关系。文化反映的是生活方式,哲学思考的是思维方式。文化与哲学,二者相即相融,相互涵摄。文化是哲学的表现,哲学是文化的核心。从人生观的角度看,文化的核心是价值观;从世界观的角度看,哲学的核心是思维方式。在相当程度上,思维方式也是一种价值观。从所涉及的对象及其内容的广延度来看,哲学相对集中、凝练,文化相对宽泛、广博。因此,研究中国传统文化,探讨传统儒家哲学,建设当代中国哲学,都应当二者并行不悖。而在实践和操作的层面上,更应注重文化问题。从根本上讲,就是把儒家哲学看作一种文化形态,从“儒学文化”的视角进行研究,进行转化和升华。

近年来以读经热、私塾热、经典热、祭孔热等为标志的国学热,与其说是传统中国哲学在热,是儒家哲学在热,不如说是传统文化在热,儒学文化在热!这种热,尽管其中蕴涵着十分繁杂的问题,但它毫无疑问既包蕴了儒家哲学,更超越了儒家哲学,极大地拓展了以儒家哲学为主导的儒学文化的研究范围,扩大了儒学文化的影响,也引起了学界对儒学文化研究的深层关注。

近年一度热闹的关于中国哲学的“合法性”问题的探讨,就其实质而言,不过是研究中国哲学究竟应当采用何种范式的问题。如果采用西方哲学的范式,很显然,中国哲学的“合法性”就要受到质疑,中国哲学是否哲学就要受到挑战。反之,如果采用中国式的语言和表述方式,使用中国固有的概念、范畴、命题和思

维去进行诠释,则“中国哲学”是不证自明的,不言而喻的。这表明,在中国哲学研究上,与其生硬地去迁就西方哲学的范式,勉强地将其“哲理化”,以便和西方哲学相对应,不如遵从中国历史的实际,从广阔的文化视野去审视中国传统哲学,承认其伦理化、政治化的特质,从而在文化价值论的层面给予其合理的定位和评价。显然,今天的中国哲学研究,关键并不在于挖掘传统哲学的本体论、形上思辨的东西,而是要从生活哲学的层面,从生命理念的层面,从社会关怀、人文关怀的层面,从儒学文化为中国人所能够提供的安身立命之道的价值方面着眼,进行发掘。否则,中国传统哲学的资源就不可能得到真正的合理转化,所谓中国哲学的继往,就会落空;同样,所谓开来,也就缺乏历史依据和价值根基。因此,在研究中国传统哲学和文化、构建当代中国文化价值体系的时候,不妨抓住儒学文化这个关键。

儒学文化作为一个整体,在今天已经失去了它的时代合理性。但是,它的某些内容,某些观点,在今天仍然有积极意义。甚至,经过理性的爬梳和诠释,也能彰显它的现代性和普世性的一面。己立立人、己达达人,己所不欲、勿施于人的忠恕之道;修己安人、正己正人的自律精神;为天地立心、为生民立命、为往圣继绝学、为万世开太平的使命感和责任感;和而不同、群而不党、兼容天下的博大胸怀,等等,都值得我们很好地传承和转化提升。值得注意的是,这些既具有很强民族性,又具有很强的现代性、普世性的东西,绝对不是西方哲学范式下的“哲学”,而是典型的中国作风、中国气派的东西,是真正的“化”了的“文”,是真正的以“文”“化”之,是真正的生活哲学,行动哲学!这些内容和精神,便是古典意义的中国哲学,儒家哲学!所以,我们将其称为儒学文化,从文化哲学的视角进行研究,应当是切实可行的。

### 三

朱人求同志是我指导的博士生,跟随我学习中国哲学三年。他的博士学位论文,是研究先秦儒家文化哲学。获得博士学位后,他在大学工作,继续进行相关研究,并有所拓展。期间,他在北京大学师从陈来教授进行博士后研究工作,其研究的范围是宋明理学,具体的研究课题是真德秀哲学思想。他的学术经历,为他从事儒家文化哲学研究创造了有利的条件。应当说,现在这部《儒家文化哲学研究》专著,是他历经数年深入思考、精心研究的成果。

与西方哲学不同,中国哲学自古就是以“文化哲学”的形态出现的。从发生学的角度看,西方人是为了“哲学”而遗漏了“文化”,中国人则是为了“文化”而忽视了“哲学”;从发展的角度看,西方人是使“哲学”逐渐向“文化”回归,中国人则是让“文化”逐渐向“哲学”升华。人求指出,从理论思维的高度看,中国古典的“文化哲学”属于潜在的、非自觉的形态,那种传统的形上与形下、体与用、道与器的统一性原理,常常沦为现实社会政治的注脚,而没有走向真正的整体性的文化反省和自我超越。中国传统哲学的“文化哲学”特质的潜在性,国人对“文化”与“哲学”相关性思考的理论缺失,以及作为学科的“文化哲学”的晚起,导致了中国传统文化哲学研究的种种困难,存在诸多问题。正是因为如此,人求发扬勇于挑战、敢于拓展的精神,选择“儒家文化哲学”作为研究课题,经过前后将近八年(其中攻读博士学位整整三年)的努力,最终完成了这部在传统儒学研究方面具有开拓性意义的著作,可喜可贺!

人求跟随我攻读博士学位的时候,其研究方向是“中国传统

文化与现代化”。他素来比较重视理论思考,关注文化问题,热衷文化哲学,对于哲学与文化的关系、中国传统文化的现代性、中国哲学的文化特质等,都有深切的关注。正是因为如此,他具备了完成《儒家文化哲学研究》的良好知识背景和学术功底。

在这部著作中,人求首先正面阐释了“儒家文化哲学何以可能”这个理论前提,并阐发了自己关于文化的范畴化和文化方法论的见解。在此基础上,人求从文化发生论的角度,对儒家文化发生论、儒家文化发展论做了史论结合的描述和分析。很明显,他的这种阐释视角和方法论,是认真研读并合理吸纳国内文化哲学研究的理论成果,而又结合该书主题,运用中国哲学中国文化发展的历史资料而形成。探讨儒家文化的发生,从“象与文”关系的探讨入手;对儒家文化的发展,从“道与文”的关系切入。这种研究进路,不仅昭显了人求对“文化哲学”的深刻体会,而且体现了他对“儒家文化哲学”思想前提的理解。至于在论述中所使用的“仁心性情”、“养欲求治”、“因与道”、“革与时”等概念范畴,都生动地说明了他所要阐释的“文化哲学”,是“传统中国”的,是“儒家文化”的,而不是抽象空洞、可以用别的国度或学派同类思想替代的。这反映了他治学的严谨细致,以及问题意识的强烈。

在准确把握理论出发点的基础上,人求进而分别对“文化与生命”、“文化与人性”、“文化与教化”等儒家文化哲学的问题做了别开生面的诠释。进而,对“儒家文化自觉”、“儒家文化哲学的方法与境界”、“儒家文化哲学的现代性”等重要问题做了概念明晰、主题突出、材料充分的论述。其中,“文化与生命”、“文化与人性”、“文化与教化”,是儒家思想中独具特色、意蕴厚重的价值主题,是最能反映儒家文化哲学基本价值取向的方面。而“儒家文化自觉”,则又是最能揭示儒家思想特别是其文化哲学的文

化关怀、文化意识、文化价值理性的方面。至于“儒家文化哲学的现代性”，则是人求站在今天文化发展的基线上，用现代精神省察传统儒家文化哲学的当代价值，揭示其特定的普世价值。从人求对所论问题的提炼概括，以及其所使用的核心概念（如文质彬彬、内圣外王、人能弘道、述而有作、兼知兼行、天文人文、中庸境界）来看，有的是对儒家文化哲学理念的直接提取（如文质彬彬、内圣外王），有的是巧妙点化（如“述而有作”、“兼知兼行”），有的是现代抽绎（如“中庸境界”）。应当说，儒家文化哲学的内核确实被烘托了出来。

当然，综观全书，人求这部著作的优长之处远不限于这些。人求自己表示，研究儒家文化哲学，有助于对儒学现代性的发掘，有效地促进传统儒学传统文化的创造性的现代转化，总结儒家文化发展过程中带有根本性、普遍性的文化规律，将其落实到具体的现实文化生活之中，有利于当代中国以至于全球的文化建设。有鉴于此，我提出这些方面，不过是给读者一个文化哲学语境意义上的提示，便于读者了解此书作者的孤怀宏愿而已。

人求同志长期关注文化哲学问题的研究，对于国内文化哲学研究的情况相当熟悉。同时，他对于历史上的儒家文化有自己的见解，对当代的相关研究也十分关注，并发表了不少论文。他热心学术，有志于学术工作，能够长期潜心钻研，所以能够取得今天这样的成果。我真诚祝贺他的这部著作的出版，并期望他在新的基础上，取得新的成果。

2008年3月22日星期六

于广州中山大学寓所

## 专家评语

朱人求的博士论文,运用文化哲学的理论和方法,对先秦时期的儒家文献做了较为系统的梳理和诠释,揭示了先秦儒家的文化发生论、文化发展论、文化动力论、文化生命论、文化方法论、文化境界论等六种文化哲学的表现形态,为我们提供了一个较为宽阔的观察角度和新颖的诠释方式,反映了作者的创新精神和学术研究的前瞻意识。论文对“文化哲学”学科建设及对先秦儒家文化的深入研究,无疑都具有开拓性的启迪作用,有重要的理论意义和学术价值。该论文对所涉及领域的文献资料的把握准确,论点与论证持之有故,言之成理,可成一家之说。

李锦全教授(中山大学哲学系)

朱人求同学独辟新径,把西方的文化哲学理论和方法引进儒家哲学研究领域,论文在全面总结了20世纪80年代以来关于文化哲学的研究成果的基础上,力求克服其失误,对先秦儒家哲学作了全面阐述,不但揭示出以“文”为核心的文、象、道、圣、礼、心、仁、性、情等基本范畴体系,而且深刻地剖析了儒家哲学体系结构。这篇论文,既修补了以往文化哲学研究的失误和不足,又为中国哲学研究提供了一个新的视角和研究方法,从而为儒家哲学研究开辟了新局面,具有重要的理论价值,是一篇具有创造性的博士论文。

张立文教授(中国人民大学哲学系)



论文的诠释角度和原则较新,这是它的一个比较重要的特点。先秦儒家的重心在道德价值问题。文化哲学这一视角,对儒家的思想是比较适合的,它使得儒学基于道德理性的人文精神在文化理论的层面上得以显豁,这一点是很有意义的。作者从先秦儒学的典籍中概括提炼出儒家的文化思想的基本范畴和理论框架,并以文化发生论、发展论、动力论、生命论、方法论与文化境界诸方面对之作了展开和论述,基本结果是合理的,表现了作者很强的理论概括能力。这也是本文的一个很好的特点。文章还注意运用出土的资料,由此强调突出以往学者多忽视的先秦儒学中的性情的内容,这是很好的。

李景林教授(北京师范大学哲学系)

朱人求这篇论文在前人与同时代人研究成果的基础上进行比较系统的梳理解读,主要成就特色如下:第一,作者从发生论、发展论、动力论、生命论、方法与境界论等角度来审视先秦儒家文化的内容和特质,体现了较强的架构能力。第二,作者抓住先秦儒家固有的理论范畴来阐释其文化内涵,建立了一个比较严密的逻辑体系。第三,作者不仅运用人们熟悉的材料,也注意采撷地下发掘的新材料,论据较充分。从总体上看,该论文布局比较合理,材料取舍也比较得当,提出了许多新的见解,如分析先秦儒家文化哲学的整体性、和谐性、动态性,体现了作者较强的分析能力。

詹石窗教授(厦门大学哲学系)