

俄语活动教学法研究

黑龙江人民出版社

如何选择一种更能提高俄语课教学效率、更能培养学生的外语交际能力和综合素质的新的教学方法，已成为一个迫在眉睫的问题。俄语活动教学法作为一种全新的、开放式的教学法，其以全新的理念、丰富的内涵、活泼的形式、灵活的步骤、多样的活动、事半功倍的效果和作用，大大提高了俄语课教学效率。



EYU HUODONG JIAOXUEFA YANJIU

◆ 张宏丽 孙伟 编著

俄语活动教学法研究

张宏丽 孙 伟 编著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

俄语活动教学法研究/张宏丽 孙 伟 编著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-207-07335-8

I. 俄… II. 张… III. 俄语—教学法—研究 IV. H359.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 059460 号

责任编辑:徐 冲

装帧设计:张 涛

俄 语 活 动 教 学 法 研 究

Eyu Huodong Jiaoxuefa Yanjiu

张宏丽 孙 伟 编著

出版发行 黑 龙 江 人 民 出 版 社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 [www. longpress. com](http://www.longpress.com) E-mail [hljrmcbs@ yeah. net](mailto:hljrmcbs@yeah.net)

印 刷 齐齐哈尔慧达印刷有限公司

开 本 850 × 1168 毫米 1/32 · 印张 9. 125

字 数 250 千

印 数 1-1 000

版 次 2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-207-07335-8/H · 268

定价:25.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

前 言

活动教学法是 20 世纪 80 年代以后国外兴起的一种教学法,是在兼收并蓄众多教学理论和教学方法的优点的基础上形成的。1983 年 Harmer 首先提出了“平衡活动法”,即“PPP”模式;1988 年澳大利亚大纲设计中心提出了“活动定向教学法”;1991 年新加坡颁布了英语教学大纲,强调以活动为中心,命名为“综合法”。国外对活动教学法的研究体现了理论的综合走向,核心内容均是“活动”,通过适宜开展课堂活动,培养学生运用语言的能力。因此,该教学法已成为外语教学中比较普遍采用的一种崭新教学模式,是当代外语教学理论综合与创新的积极成果。

《论语》云:“工欲善其事,必先利其器。”外语教学法多种多样,选择哪一种教学法运用于外语教学的实践,应因人、因地、因时而异。但是长期以来,俄语课教学中存在着“讲授中心”和“语言中心”的总体特征,主要通过教师逐字逐句地讲解,学生听讲和记笔记来完成俄语课中教与学的双边过程,学生的实际交际能力和应用能力较差。如何选择一种更能提高俄语课教学效度、更能培养学生的外语交际能力和综合素质的新的教学方法,成为一个迫在眉睫的问题。活动教学法作为一种全新的、开放式的教学法,正是适应这种客观需要应运而生的。它以全新的理念、丰富的内涵、活泼的形式、灵活的步骤、多样的活动、事半功倍的效果和作用,大大提高了俄语课教学效度。在教师的积极引导下,通过活动教学法的灵活运用,使学生在俄语听、说、读、写技能课上能够有效地利用已有的语言知识,准确快速地理解新的语言材料,使整个教学过程努力实现教师、学生、教材三者之间的平衡,从而最大限度地调动起学生学习的积极性、主动性、创造性,使教学中教师的主导地

位和学生的主体地位相得益彰。这种教学方法以活动为中心,在丰富多彩的活动中促进了学生的语言交际能力和创新能力的和谐发展,收到了显著的效果。

将活动教学法的理论灵活地运用于俄语课的教学实践,并使之日臻完善,力求系统、完整、全面地实现二者的有机结合,对于发展俄语教学法理论、提升俄语整体教学水平,对于培养外语学生的创新能力,更好地实施外语素质教育,对于培养适应 21 世纪需要的高素质、应用性、复合型的俄语专业人才,既有深刻的理论意义,又有重大的实践意义。

本书共十章,由张宏丽确定编写提纲并统稿。其中,第一、二、三、五、六、七、十章由齐齐哈尔大学张宏丽编撰,第四、八、九章由大庆石油学院孙伟编撰。全书结构如下:第一章“语言观和语言学的形成和发展”是全书的基础。外语教学的发展,归根结底体现了语言观的更新。无论是语言学、外语教学法还是语言习得与学习,都反映了一定的语言观。在此基础上,第二、三、四章展开了关于外语教学法流派、活动教学法、语言习得与学习的讨论;第五、六、七、八章通过比较探讨活动教学法在俄语听、说、读、写技能课的应用方法;第九、十章分别讨论当代外语教学的新领域:计算机辅助外语教学、社会文化知识和跨文化交际能力,它们与外语教学法流派、活动教学法及语言习得与学习密切相关。

本书在阐述外语教学理论的基本概念与学派时,力求深入浅出与简明扼要,并以较多的篇幅介绍近年来的新发展,以使读者能够掌握外语教学理论与实践的基本知识,并了解当前外语教学各领域发展的动态。本书乃一家之见,由于我们的水平有限,疏漏和不足之处在所难免,敬请专家和读者批评指正。

编 著 者

2007 年 3 月

目 录

前言	(1)
第一章 语言观和语言学的形成与发展	(1)
第一节 语言观的更新	(1)
第二节 传统语言学流派的形成与发展	(7)
第三节 信息时代的语言学	(14)
第二章 外语教学法的嬗变	(31)
第一节 传统外语教学法流派及其教学原则与方法	(31)
第二节 外语教学法的新发展	(40)
第三节 传统与当代外语教学理念与实践对比分析	(51)
第三章 活动教学法综述	(58)
第一节 活动教学法的基本内容	(58)
第二节 活动教学法中的各因素及其关系	(71)
第三节 应用活动教学法的作用和意义	(84)
第四章 语言习得与学习	(94)
第一节 第一语言习得与学习的性质与过程	(94)
第二节 第二语言习得与学习的特点与理论基础	(101)
第三节 影响第二语言习得与学习的语言与非语言因素	(112)
第五章 活动教学法与俄语听力教学	(126)
第一节 外语听力教学的理论基础	(127)
第二节 传统外语听力教学方法	(137)
第三节 活动教学法在俄语听力教学中的应用	(142)

第六章 活动教学法与俄语口语教学	(154)
第一节 外语口语教学的理论基础	(154)
第二节 传统外语口语教学方法	(163)
第三节 活动教学法在俄语口语教学中的应用	(169)
第七章 活动教学法与俄语阅读教学	(180)
第一节 外语阅读教学的理论基础	(180)
第二节 传统外语阅读教学方法	(190)
第三节 活动教学法在俄语阅读教学中的应用	(195)
第四节 外语词汇教学及词汇与阅读的关系	(204)
第八章 活动教学法与俄语写作教学	(212)
第一节 外语写作教学的理论基础	(212)
第二节 传统外语写作教学方法	(221)
第三节 活动教学法在俄语写作教学中的应用	(230)
第九章 计算机辅助语言学习	(236)
第一节 计算机辅助语言学习的历史与发展	(237)
第二节 计算机在第二语言学习与语言教学中的运用	(244)
第三节 基于网络的第二语言教学	(256)
第十章 社会文化知识与跨文化交际能力	(260)
第一节 外语教学中社会文化知识的界定	(260)
第二节 跨文化交际能力	(267)
第三节 社会文化知识的教学方法	(273)
主要参考文献	(283)

语言观和语言学流派的形成与发展

任何一个外语教师的外语教学总是自觉或不自觉地体现了一定的语言观。无论是改革外语教学,或是讨论外语教学理论和方法,都得从树立科学的语言观入手。

语言学是一门研究语言现象、语言本质与规律的科学。它研究的对象是听得到、看得见的语言,主要的研究方法是通过观察语言的变化和发展总结使用语言的规律,因而它不是纯理论科学,而是一门实践性较强的学科。近年来语言研究虽然越来越多地与自然科学交叉,但由于其内容大多与人们社会交际活动与行为有关,所以语言学基本上是一门社会科学。

第一节 语言观的更新

所谓语言观,是指对语言本质所持的看法。用通俗的话来说,就是回答“语言是什么”这个最基本的问题。

人类对语言的认识经历了一个由浅入深、由表及里的漫长的过程。早在我国秦代与古印度、希腊及罗马时期,人们就开始观察语言现象,并从中寻找规律。数千年来,人类对语言的认识和探索大致经历了三个阶段:

1. 自公元前 4、5 世纪起,经过中世纪、文艺复兴到 18 世纪,是对语言本质的摸索阶段;
2. 从 19 世纪至 20 世纪中期,是对语言本质开始进行科学分析的阶段;

3. 20 世纪后期至今,是信息时代对语言认识进一步深化的阶段。

每一历史阶段的语言观都带有鲜明的时代特征。随着时代的进步,人们对语言的认识也逐步深入。以下就对这三个阶段的特点和主要代表人物有关语言的论述,特别是对当代形成的新语言观进行一些剖析。

一、19 世纪前语言观的特点

人类对语言的整理和分析始于公元前 4、5 世纪。尽管 19 世纪前人们对语言的认识尚未形成系统的、科学的结论,但是,在长达十几个世纪内,毕竟做了不少有价值的工作,并出现了一些科学的论断。概而言之,19 世纪前人们对语言的认识有以下几个特点:

1. 逐渐形成科学语言观的土壤

自公元前 5 世纪至 18 世纪长达两千多年间,人们从探讨个别古老的语言文字发展到研究众多国家民间使用的语言,从普遍相信语言神授到确认人类创造了语言文字,一步步接近科学的语言观。有些观点,如古希腊哲学家关于思维、语言与表达对象间的关系,以及语言形式与意义和书面语与口语的差异等论述,至今看来仍不失为精辟的见解。但是,有些论断,如 18 世纪不少“语言起源论”则缺乏充分的科学依据。然而,在人们不断摸索语言本质的过程中,通过长期的积累,逐渐形成了科学语言观的土壤。

2. 理性主义的语言观占主导地位

这一时期大部分学者继承了古希腊和罗马的传统,从哲学及逻辑学的角度认识与分析语言。除了文艺复兴时期外,理性主义的语言观占主导地位,即从理论上探讨语言规律居多,对语言在实际使用过程中的变化和发展研究甚少。

3. 基本极少探讨语言的规律

除了希腊语与拉丁语外,18 世纪前的学者极少探讨其他语言的规律。有关语言的论述基本上出自于他们对自己所接触的个别语言的观察与概括。这样的结论难免失之偏颇。直到 18 世纪末,人们才开始注意将一种语言与其他地区的语言进行对比分析,并发现了普遍的规律,从而形成了 19 世纪系统与科学的语言理论。

总之,19 世纪对语言历史的研究使人们认识到语言是不断变化的、能动的现象。通过对各种语言的对比分析,又使人们认识到语言存在着普遍规律,特别是以洪堡特为代表的语言学家还指出了语言与思维的关系。这些观点经后人发展,都成为科学语言观的重要组成部分。正因为如此,语言研究才得以从哲学、心理学等学科中分离出来,形成了一门独立的新学科——语言学。

二、传统语言观

1. 现代语言学之父——索绪尔

20 世纪到来后,人类进入了历史上科学技术、经济和文化艺术迅速发展的时代,对语言的认识取得了突破性的进展。世纪之初即出现了“现代语言学之父”、瑞士语言学家索绪尔(1857—1913)就语言学研究的对象与内容提出的一整套系统理论,深刻揭示了语言的本质。由于索绪尔严格区分历时语言学(研究语言历史的语言学)与共时语言学(研究当代语言规律的语言学)、语言(系统的符号体系)与言语(实际使用的语言)之差异,强调共时语言学与言语在语言发展中的重要性,并主张研究语言体系的内部结构,导致了结构主义语言学的诞生,使语言学领域的潮流发生了从研究语言历史转向研究现代语言的方向性变化,经验主义取代了理性主义在语言研究中的主导地位,对语言的认识也深入到对语音、词汇和语法体系中各种语言成分和要素的分析与综合上。

同时,索绪尔还认为,使用语言是说话人与听话人交流思想及感情的过程。语言是社会事实,因而是一种社会现象,在语言发展

史上首次指出了语言的社会属性。在他的影响下形成的布拉格学派视语言为社会交际工具,强调使用语言受到语言社会功能的支配。

20 世纪后半期,随着语言研究的深入,也由于受到心理学和脑科学发展的影响,以乔姆斯基为代表的生成转换语法学派批判了结构主义语言学将语言机械分类的基本观点,提出语言是人脑创造性活动的结果,对语言的心理属性进行了深入的探讨,使理性主义又回到了在语言研究中的主导地位。

2. 传统语言观的基本特点

从 19 世纪末至 20 世纪中期,人们对语言的本质进行了科学的探讨和再认识,系统地形成了传统的语言观。其要点如下:

(1) 语言的历史表明语言是能动的。它随着时代的前进不断变化与发展。

(2) 语言是一个符号系统,各种语言有其自身特殊的结构,但同时,它们又有共同的普遍规律。

(3) 语言是一种社会现象,说话人与听话人通过语言交流思想与感情,因此,语言是人类最重要的交际工具。

(4) 语言与思维密切结合在一起,使人类能从认识客观世界的表象中形成抽象的概念。在此基础上,人们认识到语言是思维的工具,同时,它又是人脑创造性的活动。

显然,传统语言观的形成不仅体现了人们对各种语言内部结构的认识更为深刻,而且表明人们已逐步认识语言的普遍规律,并且开始从语言的社会属性与心理属性上揭示语言的本质。

三、当代崭新的语言观

20 世纪后半期,世界进入了信息时代。随着计算机的普及与因特网的建立,偌大的国际社会骤然变成了一个“地球村”。时代的进步及语言在社会生活中的重要作用使语言观又一次得到更

新。

1. 语言是人类生存与发展的手段之一

首先,传统语言观的一个基本观点是:语言是人类社会的交际工具。这无疑是正确的,也是我们认识语言的基本出发点。然而,过去人们对语言是交际工具的理解往往集中在索绪尔指出的说话人与听话人日常思想感情的交流上。如今,信息社会使用语言的目的、内容和方式都大为扩展。除了说话人与听话人面对面的交际外,在相当多的情况下使用语言是为了向公众传递信息,或对已有的信息进行整理、储存与加工处理,如科技最新发展、图书资料、新闻报道、商品信息等,信息量之大已达到“爆炸”的程度。诚然,这也是说话人与听话人交际的一种形式,但是,此时的交际常无直接的交流与信息反馈,不可能随时纠正交际双方的误解,因而要求信息具有高度的准确性,语言的重要性是不言而喻的。即使是直接的人际交流,信息时代的方式也较过去多样化。例如,因特网上成千上万的网民不见面就可以同时就某一专题进行讨论或辩论。此时的人际交流全无非语言因素(如面部表情、体语等)的协助,完全依靠语言来表达,语言的重要性就更为突出。更确切地说,语言作为信息的载体,其功能与内涵已不是简单的“交际工具”所能概括的了。

更重要的是,在信息时代,正确、及时地使用语言已与很多人的生存和事业的发展紧密联系在一起。不仅本族语是这样,外语也同样如此:越来越多发达国家的企业为了求得生存与发展而设立了跨国公司。是否能灵活、确切地运用当地语言与各方沟通已成为这些公司经营成败的关键之一;运用外语取得国外信息并加强与世界各国交流对发展中国家尤为重要。可以毫不夸张地说,掌握外语已成为越来越多的人赖以生存与发展的手段。

2. 语言与思维是人脑两种不同的功能

传统语言观的另一个重要观点是:语言是思维的工具。语言

与思维的关系历来是哲学、心理学和语言学等领域十分关心的问题。“语言是思维工具”是基于“语言服从思维”这一传统观念。持这一观点的语言学家认为,由于人类思维具有共同的特点,语言才有普遍的规律,这是全世界的人能互相了解和交流的根本原因。

然而,从18、19世纪起,一些语言学家就对此提出了异议。洪堡特曾指出,语言对思维有决定性的影响,它体现了一国人民的“国民性格”。反对传统观点最突出的代表是美国语言学家萨丕尔的学生沃夫。他提出了萨丕尔——沃夫假设,认为语言是第一性的,它决定了人类的思维。其依据是:说不同语言的社区对外界的认识、理解和思考差异很大。这一假设提出后立即受到众多批评者的质疑。人们一致认为,人类对外界不同的认识并非完全由语言决定,萨丕尔——沃夫假设未被普遍接受。

近年来,语言与思维的关系问题又被重新提出。虽然萨丕尔——沃夫假设仍被认为依据不足,但是,很多学者指出,多年来的研究、特别是脑科学的研究成果表明,语言与思维是人脑两种不同的功能,它们互相影响、互相促进。有些思维,如抽象思维,确以语言为工具;但另一些思维,如形象思维和幼儿学会说话前的思维,则并不以语言为工具。因此,仅仅用“思维形成语言”或“语言是思维的工具”等论断来表述语言与思维的关系是将两者间的关系简单化了。

3. 语言不仅是社会现象,而且是社会行为

关于语言与社会及文化的关系,传统语言观沿用索绪尔的观点,认为语言是一种社会现象。20世纪后半期语言研究的成果大大超越了传统语言观的论断,更加深刻地揭示了语言的社会本质——语言不仅是一种社会现象,而且是一种社会行为。换言之,语言不仅体现并反映了社会,而且能作为一种社会行为对社会生活产生一定的影响。具体地说,通过人际交流,它能够将一个社会甚至更多社会的人们凝聚起来。语言的这种社会功能与其他社会行

为所不能替代的。

当代语言观认为,与所有的社会行为一样,使用语言受到社会准则的制约。何种民族、社会阶层或性别的人们在何时、何地、何种场合、使用何层次的语言都得遵循社会约定俗成的规则。几千年来人们对语言规律的探讨都集中在语言内部结构的分析上。如今新的语言观向我们揭示,除了语言本身的规则外,还有更重要的使用语言时的社会准则。语音、词汇和语法规则固然必不可少,但是,离开了社会准则,语言交际同样会发生困难。

关于“文化”的概念,已探讨了几个世纪。1871年英国人类学家泰勒就提出,所谓文化,是指社会成员习得的知识、信仰、艺术、道德、法律与习俗的综合体。然而,传统的语言观未能阐述语言与文化的关系。当代语言观指出,语言是文化的主要载体,也是习得文化的主要途径之一。离开了语言,文化无法存在与传播。另一方面,语言又体现了社会文化。离开了文化,也不可能正确地习得与学习语言。因此,学习一种语言必须与学习该语言体现的文化结合起来。

然而,即使是当代的语言观,也只能说较传统语言观前进了一步。有关语言的全部奥秘还有待于我们继续发现。作为外语教师,我们应珍视前人的研究成果,在教学实践中努力以科学的语言观指导自己的工作,并不断进行科学实验与教学改革,为语言观的进一步发展作出贡献。

第二节 传统语言学流派的形成与发展

在讨论语言观时,我们曾经提到,尽管对语言现象的探讨始于公元前4、5世纪,但是系统与科学地研究语言是从19世纪对语言的历史和比较研究开始的。也正是在19世纪,语言研究从哲学和

心理学等学科中脱颖而出,形成了一门独立的学科。因此,我们对传统语言学流派的讨论也就从语言学诞生时占主导地位的历史比较语言学谈起。

一、历史比较语言学

历史比较语言学在英美等国亦称比较语文学。实际上,自人们开始观察语言现象起,就注意到语言发展的历史与各种语言的异同。但那时的注意仅局限在对少数语言的观察上,未能形成系统的理论。直到 18 世纪末,英国人威廉·琼斯指出古印度梵文与希腊语、拉丁语及日耳曼语在语言结构方面的密切关系,才引起欧洲社会对语言历史和比较的极大兴趣,从而在语言学史上揭开了 19 世纪历史比较语言学占主导地位的一页。

1. 基本观点

历史比较语言学的基本观点是,科学地认识语言必须从分析它们的历史和比较它们的结构出发。由于内部和外部等多种原因,各种语言既不相同,又有共同之处。它们都普遍地、持续不断地、有规律地变化着、发展着。这些变化与发展永远不会停止。这一正确结论为 20 世纪语言学的发展打下了科学的基础。其局限性是,它仅论及语言结构本身,试图用语言结构的历史及各种语言的异同解释一切语言现象,未能将语言与它涉及的社会因素和心理因素联系起来,其观点难免狭窄与片面。

2. 主要研究方法与成果

历史比较语言学的主要研究方法是通过以一种语言纵向的历史研究和对多种语言的横向类比找出其中的相关部分与规律。它的主要成果是,通过对比分析发现了世界上各种语言的亲属关系并对它们进行了系统分类。经过修正与补充,目前一般认为,世界上的语言按亲属关系可分为汉藏、印欧、闪——含、乌拉尔、阿尔泰、伊比利亚——高加索、达罗毗荼、马来——玻里尼西亚和南亚

等语系。其中汉藏语系和印欧语系使用的人最多。汉藏语系包括汉语、壮侗、苗瑶、藏缅四语族。印欧语系则包括印度、伊朗、斯拉夫、波罗的、日耳曼、凯尔特、罗曼(又称拉丁)语族和阿尔巴尼亚语、希腊语和阿尔明尼亚语等。世界上使用较多的英语与德语同属日耳曼语族,法语、意大利语和西班牙语则属罗曼语族。

二、结构主义语言学

20 世纪到来后,语言学研究有了突破性的进展。1916 年,瑞士语言学家索绪尔的著作《普通语言学教程》在他逝世后由他的学生整理出版,标志着一个新的语言学流派——结构主义语言学的诞生。

1. 索绪尔对结构主义语言学的影响

索绪尔被称为“现代语言学之父”,首先因为他强调共时语言学,而非历时语言学。索绪尔认为,从逻辑上来说,后者建立在前者的基础之上,离开了对每一时代语言的研究,便无研究语言历史可言。索绪尔这一观点代表了时代的潮流,在他的影响下,结构主义语言学着重分析和研究了现代语言,导致了语言学领域结构主义语言学取代历史比较语言学占主导地位的方向性变化。

索绪尔还区分语言与言语的差异。前者是一种符号体系,后者则是实际使用的语言。语言作为一种符号体系,是概念和语音形象的结合。概念表达语言的意义,它通过语音形象来表示。不同的语言可以有相同的概念,可是用来表达概念的语音却不同,因为音义结合是任意的,它由使用语言的社会成员约定俗成。索绪尔的这些论点构成了结构主义语言学的基本观点。

索绪尔对语言学的另一重要贡献,是他指出了语言是“社会事实”,即语言是一种社会现象:语言在社会流通,全社会的人使用语言时都受社会准则的制约。索绪尔逝世后,一些结构主义语言学者发展了他的论点,组成了功能主义学派。该派成员大多来

自 1926 年成立的组织——布拉格语言学界,因此功能主义学派又称布拉格学派。布拉格学派是比较特殊的结构主义语言学派,他们不仅分析语言的结构,而且重视语言的社会功能,即使用语言时所表达的意义、感情和态度,以及语言使用者间的关系。在功能主义学派看来,语言是一种工具,它不仅有描写与表达的功能,而且有社会的功能。因此,他们的观点与社会学相通,为 20 世纪后半期社会语言学的诞生打下了基础。功能主义学派的代表人物雅各布森和特鲁别兹科依还在音位学方面有所建树。他们提出了音素区别性特征理论,指出具有相同特征的音素能成群地组合,以区别于其他的音素群体。根据区别性特征将音素分类比以往的语音学仅根据语音的最小单位——音素分类前进了一步,它更能揭示语音内在的规则。

2. 结构主义语言学美国学派代表人物——布龙菲尔德

从全球范围来看,结构主义语言学的产生是 20 世纪前半期世界科学技术与学术领域结构主义潮流在语言学界的反映。结构主义认为,宇宙不是一个杂乱无章的世界,而是根据一定的结构组合的整体。任何事物都由各种组成部分构成,各部分间的关系是有序的,并遵循一定的形式。为了认识事物的总体,必须分析该事物各个组成部分之间的关系。持这一理论的结构主义语言学便明确地将语言研究分解成语音(音素、音位)、词汇(构词、词义)和语法(词法、句法)研究,将语言能力明确地分解成听、说、读、写等方面的技能。

最能代表这种观点的是美国结构主义语言学派,其代表人物为博厄斯、萨丕尔和布龙菲尔德。其中布龙菲尔德被公认为最具影响的美国结构主义语言学家。1930—1950 年被称为布龙菲尔德时期,因为在这 20 年中,布氏著作《语言》的基本观点在语言学界起了十分重要的作用。《语言》从三方面体现了布氏的语言观:

(1)以行为主义为理论基础,认为语言是人类行为的一种形