

人生课

张岱年 著

北大

2



北大
大课堂

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



B821/177

2008

人 生 课

张岱年 著

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

人生课/张岱年著. —北京: 北京大学出版社, 2008. 7

(北大大课堂)

ISBN 978-7-301-13665-2

I. 人… II. 张… III. 人生哲学—研究 IV. B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 052318 号

书 名: 人生课

著作责任者: 张岱年 著

策 划 组 稿: 王伟烨

责 任 编 辑: 王伟烨

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-13665-2/B·0729

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 15 印张 160 千字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 31.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: (010)62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

张岱年

国学大师 | 生前任北京大学教授,曾长期担任中国哲学史学会会长

目 录

第一课 仁	001
第二课 兼爱	021
第三课 无为	035
第四课 有为	069
第五课 诚及与天为一	093
第六课 明心	115
第七课 践形	131
第八课 义与利	149
第九课 命与非命	167
第十课 自然与人为	187
第十一课 欲与理	203

第一课

仁

第一个提出人生理想的，是孔子。孔子以仁为人生理想。仁的观念，所含甚广，而本旨甚约；境界极高，而平实简易，是一个宏大而切近的生活准则。一般都认为孔子不曾确切地说出仁的意谓，以为孔子弟子问仁，孔子所答，都是因材施教，随宜指示，故所说都是仁的片断，而不曾总括地说出仁的整个意谓。其实不然，孔子实曾明白地给出仁之界说。

《论语》云：

子贡曰：如有博施于民，而能济众，何如？可谓仁乎？子曰：何事于仁，必也圣乎！尧舜其犹病诸！夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。（《雍也》）

“己欲立而立人，己欲达而达人”，便是孔子所规定之仁之界说。以此二句为孔子所定仁之界说，理由有三：第一，一般问仁，孔子都是就各人之程度予以指点，仅说仁的一方面，以便易于实行。今子贡既说出较仁更高的境界，而误认为仁，则孔子自不得不说出仁之全义，以见仁之全义尚不及此境界，而不能仅只说出仁之一片断了。第二，“夫仁者”三字，颇似立界说的形式，他处论仁，皆不用夫字。第三，《论语》中其余言仁各条，含义都不若此条之深广，其意旨都

“己欲立而立人，己欲达而达人”，便是孔子所规定之仁之界说。

“立”是有所成而足以无倚；“达”是有所通而能显于众。

所以此条所说，是可以看作孔子所讲仁之界说的。“博施于民而能济众”，是圣的境界，较仁为高。“己欲立而立人，己欲达而达人”，乃是仁的本旨。“立”是有所成而足以无倚；“达”是有所通而能显于众。自己求立，并使人亦立；自己求达，并使人亦达：

即自强不息，而善为人谋。简言之，便是成己成人。“能近取譬”，则是为仁的方法，即由近推远，由己推人；己之所欲，亦为人谋之，己之所不欲，亦无加于人。^①

仁之本旨，是己欲立而立人，己欲达而达人，所以根本上是爱人的。《论语》云：

樊迟问仁，子曰爱人。（《颜渊》）

但孔子言爱，注重有实益于人。孔子曾说：

爱之能勿劳乎？忠焉能勿诲乎？（《宪问》）

所以仁不仅是爱而已，并且仁者有时亦恶人。孔子说：

唯仁者，能好人，能恶人。（《里仁》）

我未见好仁者，恶不仁者，好仁者，无以尚之。恶不仁者，其为仁矣，不使不仁者加乎其身。（同上）

仁者本爱人，而对于不仁之人，则不得不恶之，使其不得影响自己。唯仁者为能得好恶之正。可以说仁乃“爱仁以德”，而非“姑息之爱”。仁乃欲成己成人，然姑息之爱，或反足以误己误人。故仁虽包含爱，而不是单纯的爱。

仁以己立而立人为要，而求“立”必须循礼。孔子曾说：

不知礼，无以立也。（《尧曰》）

兴于诗，立于礼，成于乐。（《泰伯》）

所以实行仁德，必自约以礼。《论语》云：

颜渊问仁，子曰：克己复礼为仁，一日克己复礼，天下归仁

焉。为仁由己，而由人乎哉？颜渊曰：请问其目！子曰：非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。颜渊曰：回虽不敏，请事斯语矣！（《颜渊》）

“克己复礼”，便是以礼自律，自约其身，使合于礼；视听言动，莫不循礼。必如此，方能自立而立人，所以是为仁之方。《论语》又云：

“克己复礼”，便是以礼自律，自约其身，使合于礼；视听言动，莫不循礼。

仲弓问仁，子曰：出门如见大宾，使民如承大祭；己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。仲弓曰：雍虽不敏，请事斯语矣！（同上）

“如见大宾”，“如承大祭”即是恭敬循礼。“在邦无怨，在家无怨”，便是天下归仁。《论语》又云：

樊迟问仁，子曰：居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也。（《子路》）

“居处恭，执事敬”，也便是“克己复礼”。

“己所不欲，勿施于人”，即所谓恕。“与人忠”，即所谓忠。忠恕即“能近取譬”之道，皆仁之一方面。孔子甚注重恕。《论语》云：

“己所不欲，勿施于人”，即所谓恕。

子贡问曰：有一言而可以终身行之者乎？子曰：其恕乎！己所不欲，勿施于人。（《卫灵公》）

恕是一个根本的生活准则。《论语》又云：

子曰：参乎！吾道一以贯之！曾子曰：唯！子出，门人问曰：何谓也？曾子曰：夫子之道，忠恕而已矣。（《里仁》）

曾子以孔子一贯之道为忠恕，忠恕即仁。忠是尽己之心力以助
合忠与恕，人，恕是不以己之所恶施于人。忠是积极的，恕是消极的。合忠与恕，
便是仁。便是仁。《论语》又云：

子张问仁于孔子。孔子曰：能行五者于天下，为仁矣。请问
之，曰：恭，宽，信，敏，惠。（《阳货》）

恭即循礼；宽信敏惠，乃忠恕之所含。宽信是恕，敏惠是忠。

仁是“立人”“达人”，所以必须实际有益于人，方称为仁。如仅
洁身自好，无害于人，尚不足为仁。《论语》云：

宪问……克伐怨欲不行焉，可以为仁矣？子曰：可以为难
矣，仁则吾不知也！（《宪问》）

“克伐怨欲不行”固为难能，但实非有助于人，所以未足为仁。
并且仁乃己“欲”立而立人，己“欲”达而达人，乃是因己之所欲，以
推人之所欲，仁不是要无欲。

仁是立人 仁是立人达人，故为仁必须真诚实在地力行；不能真诚实在地
达人，故为仁必 力行，则既不能自立自达，更不能立人达人了。所以仁又包含力行不
须真诚实在地 作虚言的意思。《论语》云：

力行；不能真诚
实在地力行，则
既不能自立自
达，更不能立人
达人了。

问仁，曰：仁者先难而后获，可谓仁矣。（《雍也》）

司马牛问仁，子曰：仁者其言也讫。曰：其言也讫，斯谓之
仁矣乎？子曰：为之难，言之得无讫乎？（《颜渊》）

仁者唯真实力行，不肯取巧，亦不肯多言；不避难而就易，更不
事空谈。《论语》又云：

子曰：仁者必有勇。（《宪问》）



孔子 >>>

006

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

《中庸》亦述孔子之言云：

力行近乎仁。

必能力行，方能为仁。故仁者必勇，无勇则根本不能为仁了。孔子又说：

巧言令色，鲜矣仁！（《学而》）

刚毅木讷近仁。（《子路》）

刚毅木讷，则能真实力行，故近仁。巧言令色者，不欲真实力行，而欲以巧伪赢得人心，实非有意立人达人，故远于仁。

仁者实必有所作为，虽然不能“博施于民，而能济众”，但必有立人达人之行。孔子所认为仁者，皆实际有过人之表现的。孔子对当时人皆不许为仁者。其所许为仁人者，是微子、箕子、比干、伯夷、叔齐及管仲。此数人都是能真实力行，而有非常之表现者。孔子称管仲“民到于今受其赐”，以管仲能推其立人达人之心，不轻于死而图有以利民，故谓之仁。

人莫不欲立，人莫不欲达，只要能推己及人，自己求立达，而亦助人立达，便是仁。所以仁是平实简易的。孔子以为行仁实不难，人人皆可实行。孔子说：

有能一日用其力于仁矣乎？我未见力不足者。盖有之矣，我未之见也。（《里仁》）

人只要去其自私之心，而真实的力行忠恕，便是仁。

仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。（《述而》）

人人皆有力助人，所以人之不为仁，并非力不足，只是有力而不用。人只要去其自私之心，而真实的力行忠恕，便是仁。

孔子对于仁极其重视,认为仁是不可须臾离的行为准则,虽在危难急遽之时,亦不可违仁。孔子说:

君子去仁,恶乎成名?君子无终食之间违仁,造次必于是,颠沛必于是。(《里仁》)

为求仁,更可以死赴之。孔子说:

志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁!(《卫灵公》)

达到仁的境界,生活方为有价值;不能仁,则其生活实无价值。宁为求有价值之生活而死,虽死而得到不朽;否则虽生亦无意义。生活之性质上的提高,比其数量上的延长,远为重要。

真能行仁,真能达到仁的境界,便可以得到至高无上的快乐,一切恐惧烦闷,都已消灭,唯一种快慰充满了内心。仁的生活,乃是一种至极快乐的生活。孔子说:

苟志于仁矣,无恶也。(《里仁》)

仁者不忧。(《子罕》)

能仁则无人而不自得,内省不疚,毫不忧闷。孔子又说:

不仁者,不可以久处约,不可以长处乐。仁者安仁。(《里仁》)

唯仁者为能久处约而不滥,久处乐而不淫,健行不息,自有常则,而不随环境转移。

仁的本旨,是己欲立而立人,己欲达而达人。此意谓的仁,总以上所述,可以说包括三方面:一忠恕,二克己复礼,三力行。忠恕是由内心以推己及人;克己复礼则是以社会之行为规范约束自己;而忠恕与克己复礼皆以力行为基本。克己复礼亦正是行忠恕之道,对人

孔子对于仁极其重视,认为仁是不可须臾离的行为准则,虽在危难急遽之时,亦不可违仁。

仁的生活,乃是一种至极快乐的生活。

仁包括三方面:一忠恕,二克己复礼,三力行。

尽礼,也便是尽忠尽恕。

己欲立而立人,己欲达而达人,是仁的中心意谓。此意谓尚可加立人,己欲达而达人,是仁的中心意谓。以更进一步的解析:一、仁是一方自强不息,一方助人有成,是人己兼顾的。二、仁可以说包含对别人的尊重。三、仁是由己及人,仍以自己为起点。四、仁固包含情感上的爱及物质生活上的扶助,而更注重道德上的励导。仁固注意别人生活的维持,而更注意别人道德的提高。仁者对于别人的爱助,目的在于使其成为有德行有成就的人。

此种意谓的仁,是生活之最高的道,也是最高的德。德与道是相联系的,有得于道谓之德。最高的德,便兼涵诸德,诸德皆此最高的德之一要素,或达到此最高的德之途径。仁兼涵诸德,如忠、恕、礼、恭、敬、勇等。但仁非全德之名。所谓全德之名,即诸德之总称。而仁非诸德之总称,其本身亦自为一德。不过是最高的德,所以兼涵诸德。根本的原则,含蕴较小的原则;同例,最高的德,亦含蕴较低之德。

仁是一个极崇高而又切实的生活理想,富意蕴。孔子对于中国思想之贡献,即在阐明仁的观念。孔子又尝说:

志于道,据于德,依于仁,游于艺。(《述而》)

道之主要内容即是仁,德是行道而得诸己,德不仅是仁,而仁是最高德。艺即礼乐,乃为仁之具。四者分之各有所指,合之有其统一。

孔子又甚注重“义”的观念。所谓义,即是宜,即是当然,应该之意。孔子认为人须依义而行,即人的行为须合乎当然的准则。应该做者,即做;不应该做者,便不做。只需问事情的应该不应该,不可顾念

一己的私利,孔子说:

君子之于天下也,无适也,无莫也,义之与比。(《里仁》)

见义不为,无勇也。(《为政》)

君子喻于义,小人喻于利。(《里仁》)

君子处世,无所必从,无所必违,唯以义为标准。见应该做者即勇为之,而不顾虑个人一时之利害。

义即当然的准则,而此当然准则之内容为何?实即是仁。仁便是人生之最高的当然准则。依义而行,实即是依仁而行。所以,在孔子,仁与义不是并立的二德,而只是一事。在孔子,义的观念,实与道、德、善等观念同列,而不是一种特殊的德。孔子尝说:

德之不修,学之不讲,闻义不能徙,不善不能改,是吾忧也。

(《述而》)

义与善的意思甚为相近。义与善之内容,便是仁。到孟子,乃以义为一德,与仁并立了。

孔子又重“知”,常以仁知并举。孔子云:

仁者安仁,知者利仁。(《里仁》)

知者乐水,仁者乐山。知者动,仁者静。知者乐,仁者寿。

(《雍也》)

最高之人格为圣者,其次为仁者,又其次则为智者。仁者安于仁,智者则知仁为利而行之。《论语》又云:

子曰:“由也,女闻六言六蔽矣乎?”对曰:“未也。”“居,吾语女。好仁不好学,其蔽也愚。好知不好学,其蔽也荡。好信

义即当然的准则,而此当然准则之内容为何?实即是仁。

最高之人格为圣者,其次为仁者,又其次则为智者。

不好学，其蔽也贼。好直不好学，其蔽也绞。好勇不好学，其蔽也乱。好刚不好学，其蔽也狂。”（《阳货》）

仁可有愚之失。孔子又云：

知之者，不如好之者；好之者，不如乐之者。（《雍也》）

知者利于仁而行之，由知之而进于好之，乐之，便能安于仁，而为仁者了。^②

仁且知，而有大功于人众，便是圣人。圣之境界，在仁之上。《论语》云：

子曰：若圣与仁，则吾岂敢？抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣。公西华曰：正唯弟子不能学也。（《述而》）

前引孔子答子贡之问，以“博施于民，而能济众”为圣。孟子尝述孔子、子贡之事云：

昔者，子贡问于孔子曰：夫子圣矣乎？孔子曰：圣则吾不能，我学不厌，而教不倦也。子贡曰：学不厌，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既圣矣！（《孟子·公孙丑》）

孟子发挥
孔子的思想，
亦以仁为人生
之第一原则；
而又极注重义，

仁义并举，以
为生活行为之
基本准衡。

子贡以仁且智为圣，或亦根据孔子之言。“博施于民，而能济众”，亦可谓仁智之极。圣并非一德，而是完全人格之称。德无不备，明哲绝伦，而能拯济生民，乃称为圣。圣是最高人格之名称，而非生活的准则。

孟子发挥孔子的思想，亦以仁为人生之第一原则；而又极注重义，仁义并举，以为生活行为之基本准衡。孔子哲学的中心观念是仁，孟子哲学的中心观念则是仁义。孟子讲仁，大意与孔子相近，但

多从心性方面来讲,以为仁即是人所固有的恻隐之心之发展。孟子说:

人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心,斯有不忍人之政矣。……所以谓人皆有不忍人之心者,今人乍见孺子将入于井,皆有怵惕恻隐之心。非所以内交于孺子之父母也,非所以要誉于乡党朋友也,非恶其声而然也。……恻隐之心,仁之端也。(《公孙丑》)

不忍人之心,或恻隐之心,以今日的名词来说,即是同情心。人莫不有同情心,同情心即仁之萌芽。发展扩充固有之同情心,即可达到仁。孟子更以为人皆有所爱,扩充其爱,并其本所不爱者而亦爱之,便是仁。孟子说:

仁者以其所爱,及其所不爱;不仁者以其所不爱,及其所爱。(《尽心》)

仁即是由近推远,乃同情心之发展,亦可以说是爱之扩充。孔子以“能近取譬”为求仁之方,孟子亦以努力推己及人为求仁之道。他说:

强恕而行,求仁莫近焉。(同上)

求仁在于强恕,勉力实践恕,久之便自能达到仁了。孟子又以为仁是人之所以为人之道,人必实践仁,方成其为人。仁乃是做人的道德。孟子说:

仁也者人也,合而言之道也。(同上)

仁是总合而言之道。为人之道,析之有几,总合言之,只是一个

孟子更以
为人皆有所爱,
扩充其爱,并
其本所不爱者
而亦爱之,便
是仁。

仁乃是做
人的道德。