

改革开放以来，我国的区域经济在不同的发展背景和环境
下呈现出了经济发展路径、方式的多样化，形成了各具特
色的发展模式。而目前学术界对于不同空间层次上区域经
济发展规律的探讨还比较薄弱。为此，本书拟对已经发生的区
域经济事实进行科学分析，试图揭示其内在的规律。

◎ 覃成林 主编

The Path of Regional Economic Development A Case of Henan Province

中国区域可持续发展文库

区域经济发展的轨迹

河南区域经济发展实证研究

深入剖析区域经济事实 系统揭示区域发展规律



科学出版社
www.sciencep.com

◎ 覃成林 主编

The Path of Regional Economic Development
A Case of Henan Province

中国区域可持续发展文库

区域经济发展的轨迹

河南区域经济发展实证研究

深入剖析区域经济事实 系统揭示区域发展规律

科学出版社

北京

图书在版编目(CIP)数据

区域经济发展的轨迹: 河南区域经济发展实证研究/覃成林主编.
—北京: 科学出版社, 2008

(中国区域可持续发展文库)

ISBN 978-7-03-020419-6

I. 区… II. 覃… III. 地区经济—经济发展—研究—河南省
IV. F127.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 001432 号

丛书策划: 胡升华 侯俊琳 / 责任编辑: 侯俊琳 宋 旭 李久进
责任校对: 刘小梅 / 责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 1 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2008 年 1 月第一次印刷 印张: 22 1/2

印数: 1—3 000

字数: 432 000

定价: 45.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈明辉〉)

本书编委会

主 编 覃成林

副主编 李二玲 彭荣胜

编 委 (按姓氏拼音排序)

陈德广 崔彩辉 高 见 李二玲

刘迎霞 罗 庆 彭宝玉 彭荣胜

覃成林 唐 永 王荣斌 张纯记

前 言

区域经济具有明显的空间层次性。在我国,以行政区域为参照,我们可以在国家、省区、地市、县域,甚至乡镇等多个空间层次上讨论区域经济发展问题。经过多年的研究实践,我们认识到,不同空间层次上的区域经济发展既有共性,也有其特殊性。所谓共性,就是不同空间层次上的区域经济都遵循某些一般的规律。所谓特殊性,就是每一个空间层次上的区域经济还有其独有的运行规律。在研究区域经济活动,解决区域经济现实问题的时候,我们既要重视对一般规律或者理论的探讨与运用,又要充分注意不同空间层次的区域经济发展的特殊性。相对而言,学术界对于不同空间层次上区域经济发展规律的探讨还比较薄弱。改革开放以来,我国不同空间层次的区域经济十分活跃,在不同的发展背景和环境下面呈现出了经济发展路径、方式的多样化,形成了各具特色的发展模式,对我国经济的持续高速增长做出了巨大贡献。因此,对这些丰富、多样的区域经济发展事实进行科学的分析,并以此为基础,发展区域经济学的理论,特别是进行具有中国特色的区域经济学理论创新,是必要的和有价值的。

区域经济学的研究带有一定的经验性,这主要是由区域经济活动的多样性、多层次性所决定的。也就是说,区域经济学理论的构建除了要运用已有理论进行推理与演绎之外,更要重视对已经发生或者正在发生的实实在在的、鲜活的区域经济事实进行观察和分析,从中归纳和提炼出有价值的理论认识。这就要求区域经济学家乐于去研究大量的区域经济事实,善于剖析一个个案例。只有如此,才能够为区域经济学的理论创建与发展提供扎实、可信的事实基础。

在区域经济学的研究中,可以看到两种不同的研究工作:一种是对已经发生的区域经济事实进行分析,以验证某种理论假说,或提出新的理论观点;另一种是对已经或正在发生的区域经济事实进行分析,发现其中存在的问题,提出解决这些问题的政策建议或对策。据我们观察,西方学者主要从事第一种工作,我国的学者们则主要从事第二种工作。这就形成了我国区域经济学研究的一大特色。我国的区域经济学研究为解决从国家到地方各个层次的区域经济发展问题作出了巨大贡献,也赢得了社会对区域经济学的重视,为学科发展提供了很好的社会环境。然而,我们也注意到由此衍生出的一个不足,即我国的区域经济学家把很大的精力放在对各种区域经济问题和对策的研究上,相对忽略了对已经发生的区域经济事实进行科学分析,进而构建理论的工作。我们认为,后一项工作对于一个学科而言是十分重要的。其中,可以分出两个部分:一是对大量的、已经发生的

区域经济事实进行案例研究,积累理论发展和创新所必需的素材;二是在占有大量案例研究资料的基础上,发展已有的理论或进行理论创新。

基于以上认识,本书选择河南省作为研究区域,做一项专门的区域经济发展案例研究。众所周知,河南是一个人口大省,改革开放以来,经济实现了持续增长。今天,河南的经济总量已经位居全国前列,初步完成了由农业大省向工业大省的转变,人民生活水平有了显著提高。对于河南已经发生的区域经济发展事实,我们十分感兴趣。本书希望对河南的区域经济发展做一个系统性分析,展示其发展的轨迹,并试图揭示隐含其中的规律。为此,本书把河南区域经济发展放在经济体制转轨的背景下,设计了一个区域经济的研究框架,即构建一个描述区域经济发展事实,从结构变迁、城乡发展、重要资源开发、制度变迁等多维度、多层次对区域经济发展进行解释的分析框架。具体地说,首先,从区域经济增长、区域经济差异两个方面对区域经济发展的状态进行客观描述,展现河南区域经济发展的总体面貌。其次,从4个方面揭示这种状态是如何形成和演变的。我们把河南区域经济发展归结为4种机制作用的结果:第一,区域经济发展结构性机制,揭示区域经济结构变迁、区域空间结构变迁对河南区域经济发展的作用;第二,区域经济发展空间组织机制,从城市化与城市经济发展、乡村发展、地方企业集群发展3个方面,探讨影响河南区域经济发展的空间组织机制;第三,区域经济发展的资源配置机制,据观察,改革开放以来,河南对人力资源、科技资源和旅游资源三大关键性资源的开发,对区域经济发展产生了巨大的支持作用;第四,区域经济发展的制度机制,河南20余年来的区域经济发展是在计划经济向市场经济体制转轨和逐步对外开放的过程中进行的,因此,本书从区域对外开放和区域市场经济化两个方面分析影响河南区域经济发展的制度原因。最后,从可持续发展的角度,本书对河南区域经济发展中的可持续发展问题进行了分析。

本书是在上述研究框架下完成的一项研究成果。全书分为13章,首先从区域经济增长、区域经济差异两个方面对河南区域经济发展的格局和过程进行总体分析。然后,分别从区域经济结构和空间结构变迁,城市和乡村经济发展,地方企业集群发展,人力资源、科技资源和旅游资源开发,以及对外开放和经济市场化等方面深入分析河南区域经济发展的内在机制。在此基础上,对河南区域可持续发展问题进行了探讨。本书的初衷是把河南作为一个省级区域案例,进行规范的、系统的实证研究。本书试图通过实证分析,揭示改革开放以来河南区域经济增长的过程及其规律性表现,从而在研究框架、经验事实等方面为同类研究工作提供参考。考虑到研究成果的应用问题,本书在实证研究结果的基础上,尝试从不同的角度提出促进河南区域经济发展的政策建议,这方面的研究工作体现在每一章的结论部分。

在原来的研究设计中,本书曾试图研究地域文化、行政区划对河南区域经济发展的影响。河南的中原文化厚重且富有鲜明的地域特点,河南区域经济的发展显现出受这种地域文化的影响。我们曾观察到河南许多经济发展成功的地区都与其地域文化有密切的关系,一些地区经济发展滞后也可以从地域文化的角度找到解释。同时,我们注意到,河南区域经济发展是在现行行政区划的格局中展开的。虽然,从理论上讲,经济区不同于行政区,区域经济活动是超越行政区范围的;但是,在现实中,从区域经济的组织方式看,河南区域经济发展在许多地区都反映出了行政区划格局的影响。这使我们的分析不可能完全地摆脱行政区划的框架。遗憾的是我们未能在研究中实现上述研究设计。尽管如此,我们仍然认为,探究地域文化和行政区划对河南区域经济发展的影响是有价值的。这也是我们需要继续开展的工作。

我们深知,本书是一个粗浅的作品,在研究方法、研究深度、内在结构等诸多方面都存在问题。我们真诚期待各位同行赐教。

目 录

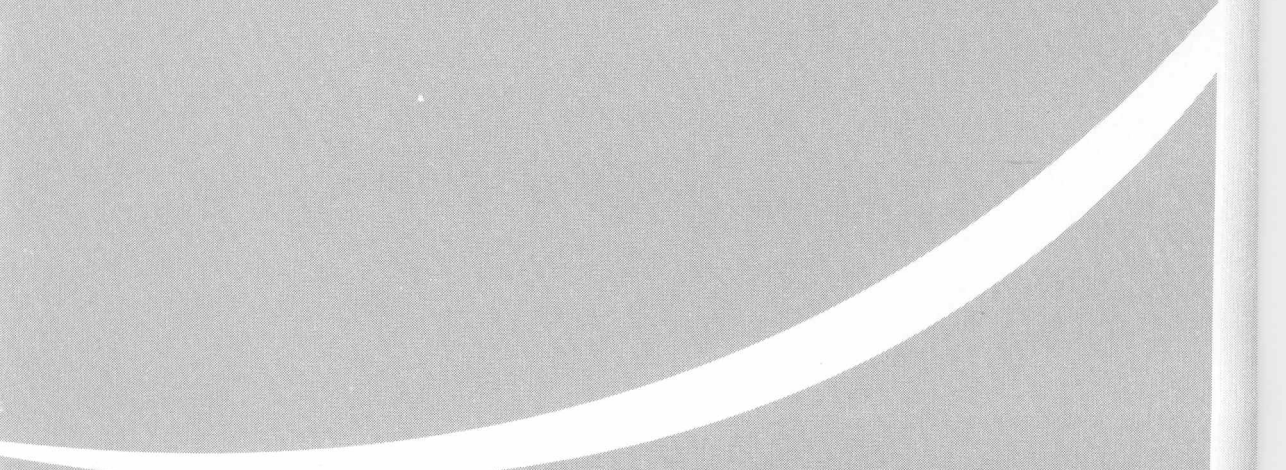
前言

第一章 河南区域经济增长	1
第一节 引言	3
第二节 区域经济增长过程	10
第三节 区域经济增长的因素	12
第四节 结论	16
参考文献	17
第二章 河南区域经济差异	19
第一节 引言	21
第二节 区域经济差异的时空变化	23
第三节 区域经济差异变化的因素	29
第四节 结论	36
参考文献	37
第三章 河南区域经济结构变迁	39
第一节 引言	41
第二节 区域产业结构	42
第三节 区域所有制结构	53
第四节 区域企业结构	61
第五节 结论	67
参考文献	68
第四章 河南区域空间结构变迁	71
第一节 引言	73
第二节 区域经济增长空间格局的变迁	73
第三节 区域经济增长极演化	80
第四节 区域开发轴线系统	87
第五节 结论	98
参考文献	99
第五章 河南城市化与城市经济发展	101
第一节 引言	103

第二节 城市化进程	104
第三节 城市化问题	111
第四节 城市经济发展	117
第五节 区域性中心城市的发展与布局	126
第六节 结论	131
参考文献	132
第六章 河南乡村发展	133
第一节 引言	135
第二节 乡村发展进程	136
第三节 乡村经济发展	142
第四节 乡村城镇发展	147
第五节 结论	151
参考文献	152
第七章 河南地方产业集群发展	155
第一节 引言	157
第二节 地方产业集群发展状况	160
第三节 地方产业集群成长机制	172
第四节 典型地方产业集群案例分析	182
第五节 结论	193
参考文献	194
第八章 河南人力资源开发	197
第一节 引言	199
第二节 人力资源评价	200
第三节 人力资源开发与区域经济发展	207
第四节 人力资源开发的区域格局	212
第五节 结论	215
参考文献	217
第九章 河南科技资源开发	219
第一节 引言	221
第二节 科技资源评价	223
第三节 科技资源开发对经济增长的贡献	231
第四节 科技资源开发的区域格局	234
第五节 结论	240
参考文献	241

第十章 河南旅游资源开发	243
第一节 引言	245
第二节 旅游资源分类与评价	246
第三节 旅游资源开发与区域经济发展	256
第四节 旅游资源开发的区域格局	265
第五节 结论	268
参考文献	269
第十一章 河南对外开放格局	271
第一节 引言	273
第二节 对外开放与区域经济发展	280
第三节 外商直接投资格局	285
第四节 对外贸易的区域格局	290
第五节 结论	293
参考文献	294
第十二章 河南经济市场化进程	297
第一节 引言	299
第二节 经济市场化的总体水平	308
第三节 经济市场化的区域差异	315
第四节 经济市场化的问题	318
第五节 结论	320
参考文献	322
第十三章 河南区域可持续发展	323
第一节 引言	325
第二节 区域可持续发展总体水平	327
第三节 区域可持续发展差异	333
第四节 区域可持续发展问题	337
第五节 结论	340
参考文献	341
后 记	343

第一章



河南区域经济增长

第一节 引言

一、区域经济增长与区域经济发展的关系

区域经济的发展既包含了单个区域的经济增长和发展,又包含了区域之间的经济联系和相互制约的关系^[1]。如果把区域经济发展的外延仅仅限定于第一方面,那么区域经济发展的内涵则接近于经济发展的内涵。对于什么是经济发展,传统观点认为经济发展的基本含义就是经济增长,即财富的不断增加,其数量指标就是国民生产总值或国民收入的增长。这种观点在20世纪60年代以前一直占主导地位。迈克尔·托达罗曾这样写道:“总的来说,70年代以前,发展几乎总被视为一种经济现象,即迅速取得的总量和人均国民生产总值增长,或者以就业和其他经济机会的方式,逐渐地惠及人民大众,或者为增长的经济和社会利益更广泛地分配创造必要条件。为‘完成增长的任务’,贫困、失业和收入分配的问题都是第二位重要的。”^[2]随着五六十年代发展中国的经济实践,逐渐暴露出经济发展狭义定义的不恰当,经济学家开始从更广泛的内容上理解经济发展。70年代,“经济发展已开始按照在增长的范围内减少和消灭贫困,不平等和失业方面重新定义。‘从增长中进行重新分配’已经成为一个共同的口号^[2]。”经济发展应等于经济增长加上经济结构和体制变革,成为许多发展经济学家的观点^[3]。90年代以来,随着对可持续发展问题的热烈讨论,对经济发展内涵的理解在时间和空间上又有了进一步的拓展。现代观点认为经济发展是指一个国家或地区经济社会文化的整体发展过程,是一系列现代化的概念,是一项复杂的系统工程。在我国一个经常使用的经济发展的定义是经济发展意味着随着产出的增长而出现的经济、社会和政治结构的变化,这些变化包括投入结构、产出结构、产业结构、分配结构、消费结构、社会福利、文教卫生、群众参与等在内的变化及经济生活质量的有效提高等^[4]。

增长与发展是两个紧密相连的概念,在有的场合还可以互相替换,它们的含义又有区别。按照现代通行的看法,经济增长指一个国家或地区生产的物质产品和服务的增加,即社会财富的增长,生产或产出的增长。增长和发展密切相连。一般而言,没有增长就不可能有发展。持续的经济增长既是经济发展的重要特征,也是经济发展的物质基础。一个区域没有一定程度的经济增长,不能以向社会提供更多的产出获取更好的收益,就缺少改善其经济结构和社会结构的物质条件,无法实现其经济的发展。经济增长的好处并不在于财富增进了幸福,而在于增加了人类选择的范围^[5]。从上述经济发展的定义可以看出,经济发展的内涵比

经济增长丰富和广泛得多,不仅包括一定的经济增长,还包括经济结构的改进与优化、经济质量的改善与提高、经济制度的创新、公平与效率的改进。还需高度注意的是,有增长不一定就有发展。如果一个区域经济增长的结果只是增加了区域产出,并没有提升原有的经济结构和社会结构,还造成了贫富两极分化、体制更趋于僵化和区际贸易条件更加恶化等结果时,我们认为这只是一种经济增长,并不是经济发展。因此,从区域经济增长与区域经济发展的关系来看,区域经济增长是区域经济发展的前提和基础。

二、区域经济增长的源泉

关于区域经济增长的源泉,从古典经济增长理论到新古典经济增长理论,再到新经济增长理论,经济学家有各种不同的解释。

(一) 古典与新古典经济增长理论

古典经济学时期,古典经济学家抛弃了重商主义关于财富和对外贸易的观点,认为财富是各种有用的物品,财富的源泉是劳动,决定经济增长的因素被归纳为土地、劳动力、资本三要素。威廉·配第认为,“土地为财富之母,劳动则为财富之父和能动的要素”。法国的重农学派认为,社会财富是从土地上生产出来的农产品,农业是社会财富的真正源泉,农业的发展是一个国家繁荣富强的根本^[6]。由于土地是固定的,劳动力和资本是相对可变的,因此,古典经济学家对经济增长的解释主要集中在劳动力和资本两个要素上。亚当·斯密认为,财富是由生产性劳动生产出来的有用物品,经济增长是人均产出的提高,或者是劳动产品(社会纯收入)的增加,国民财富增长的源泉是生产性劳动者人数的增加及劳动效率的提高,而后者主要靠分工;不管是增加劳动者人数还是实行分工,都需要增加资本,因此,资本积累是经济增长的必要条件。与亚当·斯密一样,大卫·李嘉图同样认为,经济增长的3个基本生产要素为土地、劳动和资本,资本积累的扩大是国民财富增长的根本原因。在古典经济增长的理论中,经济增长取决于劳动力投入和资本投入,特别是人的劳动是财富源泉的思想为现代西方经济增长理论提供了最初的思想来源。

古典经济学家重视资本积累作用的思想,为第二次世界大战后的许多经济学家所继承。20世纪三四十年代,古典经济增长理论经过哈罗德和多马等的模型化逐渐成为经典的经济增长模型,成为现代经济增长理论的主体。在哈罗德-多马模型中,资本-产出比被假定为不变,因而,储蓄率,即资本的积累率就成为决定经济增长的唯一因素。因此,哈罗德-多马模型也被称为资本决定论的经济增长模型。刘易斯认为,“经济增长理论的中心问题是要理解一个社会从5%的

储蓄率变为 12% 的储蓄率的过程——以及伴随着这种转变而来的在态度、制度和技术方面的一切变化^[7]。”

新古典经济学家强调资本和劳动两要素之间的替代性，在其生产函数中，包括了劳动和资本两要素。在生产函数一次齐次性假设下，新古典经济学家推导其增长理论时，重点探讨的仍然是人均资本积累的问题^[6]。新古典增长理论基于资本报酬递减假设做出两个预测：一是所谓的条件收敛；二是在缺乏技术连续进步的情况下，人均增长将最终停止。然而，这些预测却因为新古典增长理论的假定与现实不符而与现实存在着巨大差距。这迫使新一代增长经济学家对新古典增长理论进行重新审视。

人们发现，经济持续增长的动力和源泉来自技术的不断进步。麻省理工学院的索洛教授于 20 世纪 50 年代中期通过研究证明提出技术进步论。索洛认为，在短期内，技术进步率、资本增长率和人口增长率是决定总产量增长率的 3 个因素；对于长期增长和人均产量来说，一国经济增长的决定性因素是技术进步，促进技术进步并把这种进步用于生产，是经济增长的关键。丹尼森等在实证分析中进一步证实了索洛模型，他们把总的经济增长率大于资本和劳动要素投入的增长率的“增长的余值”明确地归结为技术进步。技术进步论是对资本决定论的否定，是西方经济增长理论的一次革命。

技术进步论主要是强调生产过程中“物”的因素，而不考虑“人”的因素。为此，舒尔茨提出了人力资本理论补充和发展了技术进步决定论。他认为，由教育、卫生等方面的投资形成的人力资本可产生“知识效应”和“非知识效应”，从而直接或间接地促进产出增长；产生递增效应，克服资本和劳动要素的边际收益递减的倾向。因此，舒尔茨认为人力资本是经济稳定增长的保证。

技术进步论和人力资本论顺应了第二次世界大战后新技术革命和产业高度化的趋势，阐明了科学技术和人力资本对现代经济增长的重大作用，但没有提出影响技术进步的因素和途径；论证了经济增长中技术进步机制的决定作用，却把技术进步看作是一个外生变量，是由体系以外的因素决定的。

（二）新经济增长理论

20 世纪 50 年代以来的增长经济学在增长因素分析方面取得很大进展，对经济增长因素本身的认识也不断加深，并归纳出符合现代经济特点的新要素；但对于如何把这些要素纳入经济增长模型，使外生变量内生，并测定其各自的作用却迟迟没有得到解决，致使经济增长理论在 70 年代一度陷入困境。到了 80 年代中期，随着知识经济的逐步兴起，增长理论开始了第二次复兴，以罗默、卢卡斯和斯科特等为代表的一批经济学家开始探讨用新的理论解释经济的增长，形成了

新增长理论,或称内生增长理论。内生经济增长理论的模型很多,其共同点是指出经济增长不依赖经济外部的力量,如外生的技术进步、外资等的推动,主要依赖于经济的内在力量,如内生的技术变化、资本积累等推动的长期经济增长^[7],即在劳动投入的过程中包含着因正规教育、培训、在职学习等形成的人力资本,在物质资本积累过程中包含着因研究与开发、发明、创新等活动而形成的技术进步,这些因素使要素收益率递增,从而使长期增长率大于零。

罗默1986年的论文《递增收益与长期增长》和卢卡斯1988年的论文《论经济发展机制》的发表是新经济增长理论产生的标志。格罗斯曼主编的两卷本《经济增长:理论和证据》被认为是新经济增长理论的代表性论文集。该理论的基本思想是将技术进步内生化的,认为内生的技术进步是实现经济持续增长的决定因素,同时强调政府的产业政策、贸易政策等相关政策,对一国实现持续稳定的经济增长具有十分重要的作用。对规模收益递增、劳动分工、贸易的强调和不同解释成为新增长理论的主要内容。1986年,罗默对阿罗的“边干边学”模型作了修正,用“知识”代替了“资本”,并把知识分解为一般性知识和专业化知识。罗默认为,一般性知识可以产生规模经济效益,专业化知识可以产生要素的递增收益,二者的结合不仅能形成自身递增的收益,而且使资本和劳动要素投入也产生递增收益,从而使整个经济的规模收益递增,递增的收益又成为长期经济增长的保证^[8]。

新增长理论反映了人们探讨知识经济的意义、了解知识和技术在促进生产率提高和经济增长中作用的愿望。从某种意义上说,它已经超出了传统经济学的研究范畴,把经济学和科技发展有机地结合起来。可以说,知识经济提供了经济学研究的新领域,它的发展必将推动相关理论的进一步深化。

(三) 制度与经济增长

在20世纪70年代之前,西方国家占主导地位的经济增长理论是新古典经济增长理论,它基本上是从要素投入和技术进步的角度来考察经济增长的,而人口增长和技术进步都被看做是外生力量决定的。新增长理论采取将技术内生化的做法可以很好地解释一些经济增长的特征化事实,如各国之间存在着广泛而长久的增长率差异及其具有的丰富政策内涵(例如,支持基础科学研究和鼓励人力资本投资的政策)。但是,在新增长理论中,制度和偏好仍被看做是外生力量决定的因素,这样,对经济增长起决定性作用的经济制度因素被排除在增长分析之外。因此,新制度学派指责新增长理论像创新增长理论和新古典增长理论一样,只讲增长本身,并没有发现经济增长现象的真正动因。在诺斯看来,新增长模型“都取决于一个能驱动模型的暗含的激励结构的存在,……如果不将制度中派生

出来的激励结构作为这一研究的重要组成部分,这一研究对我来说将是一个无结果的试验^[9]。”所以,在新制度经济学家的眼中,制度和技术同样是经济增长的内生力量,诺斯明确表示“技术变迁与制度变迁是社会与经济演进的基本核心^[9]。”

像大部分经济学家那样,戴维斯和诺斯也是通过利润激励机制来讨论制度创新问题(同样没有说明为什么利润成为推动经济增长的终极动力)。它们将现有制度与新制度安排之间可能存在的利润差称为“外部利润”。外部利润主要来自于以下4个方面:规模经济;外部性内部化;克服对风险的厌恶;市场失败和不完善市场的发展。外部利润导致制度创新,这些利润实现以后,暂时的制度均衡再度出现。像熊彼特将技术创新作为经济增长的推动力那样,诺斯等将制度创新作为经济增长的推动力,认为对经济增长起决定作用的是制度性因素而非技术性因素,因为技术性因素本身就是增长。一个社会如果没有实现经济增长,那是因为制度没有为经济方面的创新活动提供激励。我国也有学者赞成制度决定论,认为寻找经济发展的终极原因只能到“人的选择和行为中去寻找”。“我们不难证明技术进步对经济增长的贡献和企业家创新行为对经济发展的意义,也很容易找到政府决策、资本积累乃至人口变动对经济增长施加重大影响的事例,然而它们都不是终极原因,因为它们没有回答奥尔森和诺思、李约瑟等人关心的问题:人们出于何种考虑去从事技术创新,资本积累和企业家层次上的组织创新呢?……”^[10]。人是在既定的制度下行为的,他们的偏好及与此相关的目标、实现目标的手段,受到它们的左右,而效率水平亦由此被决定,因此,不同的制度安排导致各异的经济结果。

(四) 区域经济增长的因素

综上所述,经济增长理论对经济增长过程做出了多种不同的解释,然而不管理论如何解释经济增长的过程,现实推动经济增长的发动机必定安装在相同的4个轮子上,无论穷国还是富国,发达区域还是不发达区域。这4个轮子,或者说增长的要素是人力资源、自然资源、资本和技术^[11]。人力资源即劳动投入,包括劳动力数量和技术水平。很多经济学家认为,投入的劳动力质量(如劳工的技术、知识和纪律性)是区域经济增长最重要的因素。自然资源是产出的第二大传统要素,包括耕地、石油天然气、森林、水资源和矿产资源等。一些高收入区域就是凭借其丰富的自然资源发展起来的。资本由已经生产出来的、可用于生产其他物品的耐用品组成,包括建筑物、设备、存货等,人均资本量的提高,使劳动边际产品增加,劳工工资率上升。以上3个要素为传统因素,技术变革和创新是第四个重要因素,它对提高生活水平、克服要素报酬递减十分重要。在投入既定