

圣严法师／著

教观纲宗贯注

天台心钥

天台学组织严密、次第分明、脉络清晰，几乎代表中国佛教的义理研究，《教观纲宗》兼具理论与方法，并且整合了大小诸乘的各家之说，透过本书的注解，除了可以认识到天台学的大纲，更可领会全部佛法的组织体系及实践步骤。

天
台
心
钥

 圣严法师 / 著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

天台心钥——教观纲宗贯注/圣严法师著. - 北京:宗教文化出版社,2006

ISBN 7-80123-826-5

I. 天... II. 圣... III. 天台宗-教义-注释 IV. B946.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 128968 号

法鼓文化版权声明

© 台湾法鼓文化事业股份有限公司授权
宗教文化出版社独家出版简体中文版本

天台心钥

——教观纲宗贯注

圣严法师 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 84037602(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 高秋兰

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 8.25 印张 200 千字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1—4000

书 号: ISBN 7-80123-826-5/K·189

定 价: 20.00 元

修正版自序

本书出版之后，便在台湾，造成了一股小小的天台热潮，不但在法鼓山体系内，出现了弘讲与研读的风气，也获得了“中山学术著作奖”。

这对我个人而言，当然是一项鼓励；更重要的是，天台学乃为汉传佛学的标杆，能受到重视，便是象征着汉传佛教的希望，这正是我撰写本书的主要动机。

本书出版后，我也亲自为法鼓山体系内数十位堪任讲师的僧俗弟子，提纲挈领式地在山上分成两个段落，介绍过一遍，因此也发现了尚有不少错漏。唯以我年迈力衰，不能多用头脑，尤其工作太多，法务繁重，一时间无暇着手修正。

幸亏有一位参加本书读书会的吴振华居士，他很细心，也很有心，花了两三个月时间，代我勤查相关资料，作了数十处调整，一一经我认可，便是现在的面貌。我除了感谢吴居士之外，一并在此谨向读者们报告这个修正版的始末因缘。

2003年8月6日圣严写于法鼓山

自序

我不是天台学专家，但我的硕士论文是研究大乘止观法门，其著者是天台智者大师的师父慧思禅师。我的博士论文是写明末藕益大师智旭，他虽自称不是天台宗的徒裔，却被后世佛教学者们认为是中国天台学的最后一位专家。因此，我当然必须研读天台学的重要著述。尤其是从1976年以来，我在东西方，多以中国的禅法接引并指导广大的信众们自利利人，净化人心、净化社会，也使我需要假重天台的止观。

天台学在中国几乎代表了佛教的义理研究，它的组织绵密，次第分明，脉络清晰，故被视为“教下”，与禅宗被称为“宗门”而相拮抗，兰菊竞美，蔚为波澜壮阔，具有中国佛教特色的一大学派。在日本，也以天台宗为主流而发展出天台密教及日莲宗，又由日莲宗而延伸出不少新的日本佛教教派。可知天台学对于中日两国佛教的影响是无与伦比的。

天台大师所遗的著作，不仅数量庞大，也是一门非常

严谨而又极其丰富的学问,虽然已有章安的《八教大意》,谛观的《四教仪》,智旭的《教观纲宗》等几部天台学的纲要书,但由于都很简略,若非对于天台学有相当程度的深入认识,是很难领知其纲要而了解到天台学的智慧及其功能的。有些近人所写的天台要义及零星的论文以及专题论著,也都无法满足天台学普及化的需求。所以天台学作为实践与实用的书籍而言,显得相当寂寞!

我曾在阳明山中国文化大学,为哲研所及佛研所开过天台学的课,也指导过研究生撰写有关天台学的毕业论文,尤其我比较熟悉《教观纲宗》,所以曾在农禅寺为僧俗四众讲过《教观纲宗》。《教观纲宗》对我有相当大的影响,尤其是它的组织架构及思想体系,书中一开头就开宗明义地说:“佛祖之要,教观而已,观非教不正,教非观不传。”所谓教观,便是义理的指导以及禅观的修证,也就是“从禅出教”与“借教悟宗”的一体两面,相互资成。

可知,《教观纲宗》除了重视天台学的五时八教,也重视以观法配合五时八教的修证行位及道品次第。如果不明天台学的教观规则,就可能造成两种跛脚形态的佛教徒:1.若仅专修禅观而不重视教义者,便会成为以凡滥圣、增上慢型的暗证禅师,略有小小的身心反应,便认为已经大彻大悟;2.若仅钻研义理而忽略了禅观实修,便会成为说食数宝型的文字法师,光点菜单,不尝菜味,算数他家宝,自无半毫分。如果他们满口都是明心见性、顿悟

成佛，并称自修自悟自作证者，便被称为野狐禅。

《教观纲宗》一书，为我们重点性地介绍了天台学的理论和方法，例如五时的通别、八教的教仪及教法、一念三千、一心三观、三身四土、六即菩提、十乘观法、行位的前后相接相望等。纵横全书，教不离观，观必合教，充分展示了天台学的独家之说，而又整合了大小诸乘的各家之言。透过本书，可认识天台学的大纲；透过天台学，可领会全部佛法的组织体系及实践步骤。

可惜像《教观纲宗》这样精简扼要的天台典籍，也必须有人讲解注释；唯其历来中日各家的有关诸书，依旧不适合现代人的理解运用。比较可取的是静修的《教观纲宗科释》，然亦是用文言文撰写，且其缺少现代治学的方法，虽可以从中见到若干资料，却又很不容易眉目分明地找出头绪；所引资料，只提书名而不标明卷数，甚至仅说某大师曰怎么怎么，而不告知读者出于何书。但是对我而言，已是很大的帮助。另有两三种近人的白话译本及注释本，大概它们的作者太忙了，以致无暇检索考查《教观纲宗》所用资料的原典原文的原来意趣，让那些读不懂旭师原作的读者们，还是看不太懂。

因此，我便发愿，要写一册让自己看懂，也能让广大读者们分享天台学智慧的书。故从2000年夏天开始找寻资料，并连续地精读《教观纲宗》，确定我已真的掌握到旭师撰著此书的用心以及天台学的脉络，即于同年10月下

旬，寓居纽约象冈期间，着手撰写本书。

由于体力太弱，两个月间，仅完成第一章绪论的部分。回到台湾后，已无暇执笔，至今年5月初，我又到了纽约，在衰老病痛之中，于主持两个为期14天的禅修以及许多其他法务行政工作之余，锲而不舍地忙中抽空，提笔写出一页、两页，几度由于劳累，加上气候变化，使我胸闷气虚，头晕目眩，总以为大概已无法写得完了；每每略事休息，再向观音菩萨乞愿，助我写毕此书。到了6月28日，终于写完了初稿。

我很感恩蕙益智旭大师，因为他的《教观纲宗》，让我认真地在天台大师及其相关的诸书之中，旅行了一趟，虽然往往为了查证某一资料的原典出处，就像大海捞针似地翻阅《大正藏经》。听说现在已有《大正藏经》的电脑光碟片索引，只消一按键盘，就能得心应手，要什么就有什么，省了很多死功夫，而我尚未学会这手本领，所以还得像古人一样的吃足苦头。

本书可以作为读者们自学之用，也可作为教学讲授之用，唯亦须付出一点耐心，先看目次，次阅已经由我分段标点的原著《教观纲宗》，再看我的语译以及注释；在有附图之处，宜图文对照着读，始可一目了然。看完了第一遍，宜连续再看两遍，便能将天台学的教观纲格及其内涵，有一个具体而明确的认识。我的注释，往往就是一篇独立的短论，可帮助读者省了不少再去打破砂锅问到底

的死力气。

汉传佛教的智慧,若以实修的广大影响而言,当推禅宗为其巨擘;若以教观义理的深入影响来说,则舍天台学便不能做第二家想。近半个世纪以来,汉传佛教的教乘及宗乘,少有伟大的善知识出世,以致许多浅学的佛教徒们,便以为汉传佛教已经没有前途,这对汉传佛教两千年来,许多大师们所遗留给我们的智慧宝藏而言,实在是最大的憾事,更是人类文化的重大损失!我则深信,今后的世界佛教,当以具有包容性及消融性的汉传佛教为主流,才能结合各宗异见,回归佛陀本怀,推出全人类共同需要的佛教来。否则的话,任何偏狭和优越感的佛教教派,都无法带来世界佛教前瞻性和将来性的希望。

这也正是我要弘扬天台学的目的,我不是希望大家都成为天台学的子孙,而像天台思想这样的包容性、消融性、系统性、教观并重的实用性,确是有待后起的佛弟子们继续努力的一种模范。

此书所以名为《天台心钥》,就是因为天台学确是汉传佛教的宝藏,只是被遗忘了。正如《法华经·信解品》云:“今此宝藏自然而至。”又云:“汝等当有如来知见宝藏之分。”〈五百弟子受记品〉再说:“供养诸如来,护持法宝藏。”我身为汉僧,宜有护持汉传佛教宝藏的责任。

谢谢已故关口真大博士校订的《天台四教仪》,特别是该书的附图,为本书的撰写提供了不少便利,同时在本

书的十八幅附图中，有七幅是取自该书。果晖为我在东京找资料，姚世庄为此书电脑打字，法鼓文化诸工作人员为本书编辑出版，一并在在此致谢。

2001年7月5日圣严写于东初禅寺

目 录

修正版自序 / 1

自 序 / 1

绪 论

一、天台教观及《教观纲宗》 / 2

二、大乘佛教的教判源流 / 3

三、天台教观的滥觞 / 6

四、天台宗所依的经论 / 8

五、《教观纲宗》的书名 / 9

六、《教观纲宗》的作者 / 11

五时八教

一、何谓八教 / 14

二、何谓五时 / 20

通别五时论

- 一、认识五时的通别 / 28
- 二、何谓通五时 / 31
- 三、何谓别五时 / 41

化仪四教

- 一、顿教 / 54
- 二、渐教 / 56
- 三、秘密教 / 59
- 四、不定教 / 60
- 五、化仪四教的教部教相 / 62
- 六、化仪四教的教观 / 65

化法四教

- 一、为何有化法四教 / 71
- 二、三藏教 / 73
- 三、三藏教的六即及其修证 / 77
 - (一)藏教的理即 / 78
 - (二)藏教的名字即 / 80
 - (三)藏教的观行即 / 83

(四)藏教的相似即 / 86
(五)藏教的分证即 / 87
(六)藏教的究竟即 / 91
(七)藏教的修证果位 / 100
(八)藏教的十法成乘 / 103
四、通教 / 106
五、通教的六即及其修证 / 113
(一)通教的理即 / 113
(二)通教的名字即 / 117
(三)通教的观行即 / 117
(四)通教的相似即 / 119
(五)通教的分证即 / 120
(六)通教的究竟即 / 124
(七)通教的修证果位 / 126
(八)通教的十法成乘 / 129
六、别教 / 131
七、别教的六即及其修证 / 137
(一)别教的理即 / 137
(二)别教的名字即 / 138
(三)别教的观行即 / 139
(四)别教的相似即 / 140

- (五)别教的分证即 / 145
 - (六)别教的究竟即 / 149
 - (七)别教的修证果位 / 150
 - (八)别教的十法成乘 / 151
- 八、圆教 / 153
- 九、圆教的六即及其修证 / 159
- (一)圆教的理即 / 161
 - (二)圆教的名字即 / 163
 - (三)圆教的观行即 / 164
 - (四)圆教的相似即 / 166
 - (五)圆教的分证即 / 169
 - (六)圆教的究竟即 / 171
 - (七)圆教的修证果位 / 176
 - (八)圆教的十法成乘 / 178

附 录

附录一：教观纲宗(全文) / 182

附录二：附图表 / 202

附录三：索引 / 216



绪 论

一、天台教观及《教观纲宗》

《教观纲宗》是明末藕益智旭(公元1599年-1655年)的名著之一,明末以后的中日诸家学者,一致以为他是天台宗的大师,根据我写博士论文时的研究,他虽重视天台教观,却非天台学派的子孙,乃是以《梵网经》为其中中心思想的戒律主义者,在修证方面是以《楞严经》为其中中心的净土行者。天台教观是他的研究工具,也是他判摄释迦一代时教的依据。

因为佛经的数量庞杂,层次众多,必须要有一种合理的分类方法。在每一层次的教义经典之中,亦均有其调心、摄心、明心、发慧的实践方法,那就是所谓观行。天台教观,便是教义与观行并重、理论与实修双运,两者互资互用,如鸟之两翼,如车之双轨,讲得最为细腻,故也最受藕益大师所服膺。

不过旭师既非天台宗徒,也不会墨守成规,他写《教观纲宗》,固然是为使初学者,能对天台教观,有提纲挈领、一目了然的正确认识,同时也为表示对高丽沙门谛观所录《天台四教仪》的不满,故于《灵峰宗论》卷六有云:“四教仪出而台宗晦!”尤其对于元朝的元粹述《四教仪备释》卷上及蒙润着《四教仪集注》卷一等,所引荆溪湛然的《五时颂》云“阿含十二方等八,二十二年般若谈,法华涅槃共八年,华严最初三七日”的别五时的分判法,极表反感,故于《教观纲宗》“通别五时论”的章目中,对之提出强烈的批判,斥为“妄说”,认为此非智者及章安之见。

因为旭师是学贯大小乘诸系佛法的大通家,所以不会局于天台一家之说,与其说《教观纲宗》是介绍天台学,宁可说他是介绍

天台教观来让读者认识整体佛法的纲骨。也可以说,《教观纲宗》是明末时代的新天台学,是中国天台学派的最后一部名著,旭师自己为之撰写《释义》一卷计四十条目,之后迄今仍被传诵讲解,注释传世者有默庵的《释义记》、谛闲的《讲录》、静修的《科释》;在日本的注释更多,自十八世纪以降,有行谦的《释义讲录》、慧云的《释义则解》、德义的《赘言》、守脱大宝的《释义会本讲录》、高觉的《略解》等。可知旭师的《教观纲宗》及其《释义》两书,一直都受到中日两国天台学者的研究与弘传。

依据当代台湾的天台学者慧岳法师在《教观纲宗释义记》、《讲录》、《科释》三书合刊的概说中,言及旭师此书的特色,是不偏执五时的定说;针对化仪四教,也具顿、渐、不定的三观;化法四教也各立六即;且将四谛、十二因缘、六度,各各配置于藏、通、别、圆四教的位次。这些便是天台教学史上的新境界。

二、大乘佛教的教判源流

要明天台教观,宜知教相判摄,因为当在佛教思想史、佛教圣典成立史的学术观点尚未出现之前,古代的佛教学者们,面对着数量庞杂、层次众多的经典内容及其性质,必须有其合理而完整的解释,否则,同属于佛陀所说的经典,岂会有高下出入而不一致的许多层次。天台宗智者大师(538-597年)的五时八教判,华严宗法藏大师(643-712年)的五教十宗判,乃是中国佛教思想史上最着成就的例子。

迄于1921年,太虚大师沿用《起信论》、《楞严经》所说真如如来藏的中国佛学,成立法性空慧宗、法相唯识宗、法界圆觉宗的大