

中国人的心理

● 社会心理学丛书

〔美〕 M·H·邦德 主编



C912.6

74

• 中国人的心理

〔美〕 M·H·邦德主编

张世富 邵瑞珍 万文鹏

刘克礼 张人俐 李伯约

葛志斌 译

张世富 统校

云南人民出版社

责任编辑：陈盈盈

封面设计：鞠洪深

The Psychology of the
Chinese People

First Edition

Michael Harris Bond (Editor)

Oxford University Press Inc.

1986 New York

中 国 人 的 心 理

云南人民出版社出版

(昆明市书林街100号)

云南新华印刷二厂印装

云南省新华书店发行

开本：850×1168 1/32 印张：9.5 字数：230,000

1990年10月第1版

1990年10月第1次印刷

印数：1—3,500

ISBN 7-222-00437-8/B·43

定价：4.10元

编者前言

千里之行，始于足下。

——中国传统谚语

这本文集试图填补一个空白。目前，还没有一本书能够总结和整合由实验得来的中国人心理功能的资料。鉴于中国人占世界人口的四分之一以上，这情况令人感到很遗憾。

有关中国人是什么样子的臆测是很多的，甚至可以说过剩。这些臆测虽然有时也是知觉的东西，但它们受到作者经验和态度的局限。从这些局限中摆脱出来的，并且在严格的方法论的控制下所取得的资料，给很多臆想的夸张、民族中心主义、别有用心等特征以一付解毒药。

与广大的中国人口形成尖锐对比的是，他们行为的实验资料的基础极为贫乏。心理科学是近些年传到中国的知识界的。此外，由于它的来源与西方有联系，故而时时受到指责。仅是最近，在“文革”以后的中华人民共和国，其学说才被接受。我们献出这本文集在于希望能激起人们积累实验资料和使未来的心理学的研究繁荣昌盛。在选择每一章的作者时，我首先着重的是挑选那些在研究中国人心理的领域中积极创造科学知识的人。除此之外，还要考虑确保用中文写作的作者与每章都有关系，因而可以展望他们尚未公开发表的研究。除了这些基本标准以外，在他们的计划中所从事的研究领域内，他们是最能胜任的学者。我优先

选择的作者都已经做出了贡献，看来这便是我成功的预兆。

作者们接受了总结和整合在他们认定的领域中所研究的主要问题的任务。也要求他们在处理资料时要树立比较的观点，这样，中国人作为与别的文化群体有关的一个群体，才能定位。最后，还要求全部作者撰写的是指定将来要研究的课题。

作为编者，我的工作之所以非常顺利是由于每章的作者对我苛刻的交稿期限，都做出了积极的反应，给了我很大的支持，也还由于以他们可敬的才华深入考虑了我关于本书内容、组织和文风的建议。我们愉快的合作使我想起中国的谚语，“全家团结，万事成功”。我相信我们在了解中国人的心理上已经一起迈出了成功的第一步；我希望你们，读者，也会同意。

彭迈克

(迈克·哈理斯·邦德)

香 港

译者的话

本书是根据彭迈克教授 (Michael Harris Bond) 主编的、由牛津大学出版公司 (纽约) 于1986年出版的《中国人的心理》一书译成中文的。

在国外出版的心理学著作中，专门以研究中国人的心理为科研课题者确不多见。所以，彭迈克教授在他的前言中写道：“这本文集试图填补一个空白。”最近出版的这本《中国人的心理》是60年代至80年代台湾和香港的心理学家对中国人的社会化、知觉、认知、人格、精神病理、社会行为和组织等方面较为全面的研究。这本书名为《中国人的心理》，实际上研究对象是台湾、香港和海外同胞。有关祖国大陆中国人民的心理研究的资料是很少的。

从这本书的丰富内容中，使我们对台湾和香港的心理学家这些年来从事中国人心理研究的成果、现状和未来的设想有了一些了解。他们的技术方法，以及他们普遍重视跨文化心理的研究，是值得我们借鉴的。

在本书中，我国台湾的心理学家们的研究，特别引人注目。他们怀着对中华民族的热爱，对中国人的心理，做了不少研究工作。台湾大学心理系主任杨国枢教授满怀深情地说，大陆，台湾、香港以及海外的中国人是“同一个窝的鸟”。他主张应有更多的中国心理学家，以具有中国特色的本国理论来研究约占世界人口四分之一的中国人的心理。我们认为海峡两岸的中国心理学

家和香港的、海外的中国心理学家应携手合作、精诚团结、一道研究我伟大的十亿中国人民和海外同胞的心理。我们也欢迎研究中国人心理的外国心理学家与我们合作并进行更多的学术交流；我们也要学习外国有益的东西。这样，中国心理学家才能真正深入、全面地研究中国人的心理；才能为共同的宏伟目标做出杰出的贡献。

在本书中，我们看到我国台湾心理学家在国外发表的英文论文。我们又将其译成中文，介绍给自己的同胞。我们希望海峡两岸的中国心理学家能经常直接互相沟通，进行学术交流。这不仅是两岸心理学家的共同心愿，也是国际心理学界关心的大事。。

本书是由邵瑞珍、张世富、万文鹏、刘克礼、张人俐、李伯约和葛志斌等同志翻译的，具体的分工是：邵瑞珍（1.中国人的社会化型式：评论），葛志斌（2.中国人的知觉过程），张人俐（3.中国人的认知），张世富（4.中国人的人格及其改变），万文鹏、刘克礼（5.中国人的精神病理），张世富（6.中国人的社会心理），李伯约（7.中国人的组织行为心理）。全书由张世富同志统校。朱汝绮同志参加了部分校稿工作。

书中的中国心理学家的姓名，由于方言不同，拼写方法亦存在差异，故由英文译成中文时，有的只能译音。特此说明。

译 者

1987年8月

目 录

1. 评论：中国人的社会化型式

引言.....	1
文献中的来稿.....	1
冲动与控制.....	4
宽容与严厉.....	4
父母的态度.....	10
控制技术与纪律.....	12
儿童对父母的知觉.....	17
儿童的行为.....	20
成就.....	27
成就动机.....	27
学业能力与认知能力.....	31
研究的含义.....	34
概要.....	37

2. 中国人的知觉过程

视觉敏度，方向扫描和眼动.....	40
视觉敏度.....	42
方向扫描.....	43
眼动.....	44
小结.....	45
颜色编码及其作用.....	46

颜色编码	46
颜色影响	48
小结	49
社会化, 场依赖和认知方式	49
视错觉和场依赖	50
社会化和认知方式	52
思维僵化和认知复杂性	53
社会倾向	55
小结	56
利手和认知功能单侧化	57
利手	57
认知功能单侧化	58
小结	60
阅读和阅读无能	61
语义理解和阅读	61
眼动和阅读	64
阅读无能	65
小结	68
数字的读音	68
结论	70

3. 中国人的认知

引言	74
总的理论系统	75
同时加工模式	75
认知发展	77
中国人特有的经验	78
中国人认知的特点	85

言语和观念的流畅性·····	85
背诵和其它认知技能·····	89
表象与分类·····	94
不变的特性·····	96
相关概念·····	100
心理分化·····	100
首要和次要控制·····	102
概要与思考·····	103

4. 中国人的人格及其改变

引言·····	107
中国人的人格特征·····	108
动机特征·····	109
评价态度的特征·····	115
气质的特征·····	135
中国人的人格改变·····	149
动机特征的改变·····	153
评价态度特征的改变·····	155
气质特征的改变·····	157
总结要点·····	162

5. 中国人的精神病理

历史的回顾·····	171
精神病的研究·····	173
中国人精神病理的定义和表现·····	179
躯体和生理学相关因素·····	185
社会因素·····	187
社会人口因素·····	187

社会变化	189
应激源与缓冲因素	192
社会化与家庭动力学	196
认知因素	198
解释模式	198
控制点	200
应付对策	202
羞耻感与内疚	204
治疗	206
概要与结论	210

6. 中国人的社会心理

引言	212
儒家的传统	213
中国人社会行为的模式	215
美国的理论	216
本国的理论	218
中国人的跨文化定位	225
霍夫斯台德的研究	226
可取资料的特征	228
社会心理学的研究~人的知觉	229
情绪及其认知	229
归因过程	231
特质突出	233
内隐的人格理论	234
自我	235
刻板印象	235
社会心理学的研究~人际过程	239

人 际 吸 引 力	239
面 子	241
沟 通 型 式 与 自 我 揭 露	247
领 导	248
顺 从	252
分 配 的 公 平	256
民 族 肯 定 与 跨 文 化 的 顺 应	257
攻 击 与 冲 突	259
未 来 的 研 究 方 向	262

7. 中国人的组织行为心理

引 言	265
地 区 的 背 景	266
解 释 的 问 题	267
用 文 化 解 释	268
后 儒 家 假 说	270
分 析 的 框 架	270
组 织 结 构	271
所 有 制	273
规 模	273
技 术 与 结 构	274
管 理 程 序	276
领 导 与 决 策	276
管 理 控 制	277
组 织 成 员	281
社 会 稳 定 性	282
功 利 主 义	287
中 国 人 组 织 心 理 的 特 殊 本 质	291

1. 评论：中国人的社会化型式

引 言

中国人的社会化过程是从很不相同的根源中得来的，在理论观点与方法论探讨上，以及在分析的广度、深度与性质上，均有巨大差异。而且，它散见在供不同读者阅读的书刊内。本评论的主要目的是：将这些用英文和中文发表的、来源不同的材料集中起来，以评估这一领域知识的现状，指出所涉及的概念与方法论方面的问题，揭示认识上的严重分歧，综合与提炼以前调查研究者的发现与见识，说明什么地方需作进一步研究。重点在于评论经验性调查研究 (empirical investigations)，这个重点是我们当前知识状况下最为迫切需要的（何的前一篇论文，1981a，重点则在于传统型式）。希望这篇论文会鼓励并促进这一领域的诸多调查研究者取得更大合作，致使按分层次进行调查研究而建立起科学知识体系。

文献中的来稿

文献论述中国人的社会化型式的作者，看来主要属于四个群体，各个群体可通过借以相互联系和智慧训练，以及与诸项训练

密切有关的观点、研究方式和兴趣中心，逐一识别。第一个群体是由文化人类学家和较小范围内的社会学家所组成的。这些人依赖信息提供者、传记与自传材料（有名的例子为蒋，1940；普鲁依特Pruitt，1945；J·S·黄，1950）、文化产品的内容分析、现实和不同发生地区的特殊亚文化群体的现场研究。这些原始资料提供了抚养儿童的习惯做法。可是，取得这种资料无助于定量的描述或分析。在哥伦比亚大学当代文化研究项目的本泽尔（Ruth Bunzel）指导下，中国组的工作标志着人类学调查研究的里程碑，并通过了系统收集中国抚养儿童方面的信息，展现出早期努力。该研究项目产生了大量文献，其中大部分未公开发表过。应该特别提到的是，根据曾参与该项目的作者（如海尔Heyer，1953；闵斯特伯格Muensterberger，1951；维克兰德Weakland，1956；沃芬斯坦因Wolfenstein，1955）的著作中进行判断，精神分析学说在指导中国工作组的工作中发挥了强烈影响。尽管精神分析学说起了作用，但在中国人社会化方面的信息仍然有效。因为那只是从信息提供者（见本泽尔Bunzel，1950）、儿童故事内容的分析（见何Ho，1950，米德Mead与沃芬斯坦因，1955论“猴”一章），以及其他文化产品（例如，文学与艺术的材料、电影、运动比赛与俚语）得来的。哥伦比亚大学的研究项目，确是“远距离文化的研究”（米德与梅特罗Metraux，1953）。而其他的调查研究（许，1967；李，1970；奥斯古德Osgood，1975；瓦德Ward，1970；沃尔夫Wolf，1964；沃尔夫Wolf，1970；吴，1966和杨，1945）则建立在特殊的中国社会中的直接现实的基础上。

第二个群体以政治科学家为代表，他们试图运用政治文化观点去研究中国。这种观点的中心主题是，标志着一个国家在一段时间内的政治历程与制度，系处在各国人民沉浸于其间的根深蒂固与不朽的那种文化的普遍影响之下。中心放在儿童期的政治社

会化，尤其有了能将成人的政治行为与其先前条件，即儿童期在权威关系、领导作风、同辈集体对从众的压力等等的经验联系起来。这里的假说是，将使一个习惯于这种经验的儿童，先倾向于按可预言在成年期政治行为的方式，去感受与行动。考察这一假说，或者在政治文化概念上所需的更广泛论题的效度，这就超出了这篇评论的范围了。不过，采用这一观点的政治科学家的著述，增添了理解中国社会的儿童期社会化的一个新的维度。其中的著名人物是所罗门(Solomon, 1969; 1971)和威尔逊(Wilson, 1970; 1974; 1977; 1981)。

第三个群体以对跨文化感兴趣的中國心理学家或外国心理学家为代表。他们步入该领域较人类学家或社会学家晚些，他们的大部分研究是近20年内发表的。这些研究多半是在美国进行，选取的样本是：中国留学生(斯科菲尔德 Scofield 和孙 1960)、移民、或美籍华裔(克利吉尔 Kriger 和克罗斯 Kroes, 1972; 黑川 Kurokawa, 1969—包括美籍华裔与日裔; 尼姆 Niem 和科拉德 Collard, 1972; 索伦伯格 Sollenberger, 1968)。在台湾，调查研究也日益频繁。心理学家通常习惯于采用测量技术，以便于获取定量分析与描述的数据。

最后，第四个群体则是由心理治疗家以及其他专业工作者所组成。他们与陷于苦恼中的中国个人或家庭有过接触，其间关于儿童期的经验与亲子关系的可靠知识，以及中国文化背景下的家庭动力，乃是进行详尽评估和插入有效治疗所不可缺少的。调查与获悉复杂社会化过程的细微部分，正是一些群体进行量的探索研究所缺少的；这可以借助临床研究工作来获得。何(1979d, 1981b)许(1972)，许和曾(1974)，W.S.曾(1972)，曾和许(1969—70; 1972)都是文献中有临床风味的稿件之例证。

文献中报导的大部分研究均与下述两个主题之一有关，这两个主题即是冲动控制(impulse control)与成就(achievement)。

我们将看到，这也是中国的父母主要关心的两个领域。据此，它们为这篇文献评论的组织，提供了一个方便的框架。

冲动与控制

宽容与严厉

关于中国人社会化的一个重要主张是：社会化型式的变化乃是儿童年龄的一个功能（拉祖尔Lazure, 1962, PP.181；李，1970；闵斯特伯格, 1951, PP.42—50；曾和许, 1969—70, P.8；沃尔夫, 1970, PP.40-6；吴, 1966, PP.5—6）。父母对约6岁以下的幼儿往往是非常宽容，甚至是娇纵的，显然不同于他们对较大儿童施加严厉甚至粗暴的纪律。而且，他们提出如此的纪律要求相当突然，除了开始进初小外，没有任何仪式的标记表明儿童正步入生命的一个新阶段。其结果，儿童可能感到父母态度的突然变化得非常厉害而深为迷惑（沃尔夫, 1970）。

之所以对年龄较幼的儿童宽容，原因在于他或她被认为尚不能“知世懂事”，因此，不该责备他们以对自己不合期望的错误行为或失败负什么责任（贝泽尔, 1950；李, 1970；沃尔夫, 1970）。据认为，不能指望训练对婴幼儿会有多大帮助，他们被看作是被动的、依赖的生物，理应得到照料爱护；他们的需要理应得到满足，不拖延、不干扰。看来，母亲对他们的身体健康承担了近乎全部的职责，他们丰衣足食，保护得不遭危险。倘若母亲暂时离开，有其他妇女可以照顾幼儿。这样，儿童从很小就开始接受多种慈母般的爱护（参看，例如，巴里希Paris人和怀特Whyte, 1978；西德尔Sidel, 1972, P99）。断奶与大小便的训

练是温和的，就寝时间也是很少严格规定的（参看，例如本泽尔，1950；许，1967；闵斯特伯格，1951；索伦伯格，1968；沃尔芬斯坦因，1955；吴，1966）。婴儿或幼儿在任何生物功能方面，不按照严格的时间安排。他们根据需要而不是按照时钟去吃和睡的（本泽尔，1950）。不大强调或根本不重视独立的训练。总之，婴儿期和儿童早期可以说是一个十分宽容和娇纵的时期。唯一与此结论相反的研究是斯科菲尔德和孙（1960）所做的，他俩报道说，中国抚养孩子的方法，除了大小便的训练外，都比美国的做法来得严格。应当指出，这个研究是以就读美国大学的中国学生的内省报告作为依据，因而这就对于代表性与报告的效度提出了疑问。

应当进一步指出，在婴儿期与儿童早期，主动的或探索的需求，往往也是受到阻扰的，尽管被动的言语需要通常是毫不犹豫地得到满足（见本泽尔，1950；闵斯特伯格，1951，P.45；曾和许，1969—70，P.7；维克兰德，1956，P.246）。特别是，性与攻击是两个抑制训练更为严厉的领域（见何和康，1984；研究1；对攻击的态度下面的一节；跟胡，1951的比较；W.S.曾，1972，PP.236—7；曾和许，1969—70，PP.8—9）。何与康曾报道，性训练是抚养儿童的各种领域中最严厉的一个领域。被接见的34名祖母（或外祖母）和母亲，一律在“赤身裸体进室内的可允许性”（Permissiveness for Going Without Clothes Indoors）量表上评为“绝不允许”级。量表上对性的焦虑是高度的。34名被接见者中只有一人承认在她的孩子们中看到手淫。在台北8329名学校儿童的一份心理卫生调查（许，1966）中，没有关于性的问题，教师所报道的是大小便习惯或强迫性（Obsessive—Compulsive）行为诸问题。我倾向于将这些结果解释为缺少意识的表示，或者说中国人不愿意讨论这类事情。在传统上，中国人认为手淫是一种可耻的坏习惯，有害于身体健康，需要加以制止——那是