

高坛阔论

——中国文化五十小讲



高地文丛

周桂钿 著

散文型哲学家，没有豪言壮语，也没有惊天动地之举，平凡而伟大，平实而崇高，学为人师，行为世范。诗歌型哲学家，思想活跃而深邃，跳跃而浪漫，以哲理为内容，以诗歌为形式，其说法，常与凡人所知相违背，却与一流精英相契合。戏剧型哲学家，坐而论道，理论高明，执著追求，身体力行。在西方古代哲学家中，苏格拉底是戏剧型哲学家，柏拉图是诗歌型哲学家，亚里士多德是散文型哲学家。在中国古代哲学家中，孔子是散文型哲学家，老子是诗歌型哲学家，墨子是戏剧型哲学家。

重庆出版集团



重庆出版社

G12/43

2008



高地文丛
周桂钿 著

高坛阔论

——
中国文化五十小讲

重庆出版集团
重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

高坛阔论：中国文化五十小讲 / 周桂钊著. —重庆：重庆出版社，2008.7

ISBN 978-7-5366-9842-0

I. 高… II. 周… III. 文化—中国—文集 IV. G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 083843 号

高坛阔论——中国文化五十小讲

GAOTAN KUOLUN: ZHONGGUO WENHUA WUSHI XIAOJIANG
周桂钊 著

出版人：罗小卫

策划：瞿敏

责任编辑：周英斌 安雪(特约)

责任校对：周英斌

装帧设计：重庆出版集团艺术设计有限公司·蒋忠智



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆长江二路205号 邮政编码：400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

四川外语学院印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话：023-68809452

全国新华书店经销

开本：787mm×1092mm 1/16 印张：12.5 字数：186千

2008年7月第1版 2008年7月第1次印刷

ISBN 978-7-5366-9842-0

定价：22.00元

如有印装质量问题，请向本集团图书发行有限公司调换：023-68809955 转 8005

版权所有 侵权必究

前言

这本书名为“高坛阔论”。首先讲一下“坛”，就是杏坛、讲坛、论坛那个坛。这个坛是以世界历史这个宏观角度为视角的，不可谓不高。讨论的问题有历史与现实，即古今之变，也有哲学与政治，文化与生活，科学与迷信，不可谓不阔。这样一来，就拟了这么个名称：高坛阔论。

从1965年到2008年的44年中，发表了四百多篇文章。从中选出50篇，汇编成册。这些文章的特点是深入浅出。由于深入，即使行家读了，也可能引起反思，或者有所启发；由于浅出，普通读者也能读懂。通俗、趣味、有用，是普通读者喜欢的课外读物。我们提倡创新，就要允许出错。有错不怕，作者知错必改，欢迎读者批评。

2008年3月25日于北京师范大学三枣红楼

目 录

前言 1

第一编 历史与现实 1

登高说愿 3

谁可以依赖呢 5

渔者辞赏的境界 6

何谓浪费 8

楚人献鱼 9

高官厚禄难钓贤 10

“荆轲刺秦王”新论

——中国古代的霸权主义与恐怖主义 12

丑女匡政 20

东方朔幽默的启示 22

“大德”与“小惠” 24

论“德治” 28

论求“同”思维 32

周公会客 34

论齐桓公之力 35

全球祭孔的启示 38



第二编 哲学与政治 41

- 哲学家的分类 43
- 哲学家与政治家 47
- 说“京观” 54
- “优胜劣汰”与“和而不同” 57
- 关于儒学现代化的断想 62
- 过失论 68
- 有过之臣是否可以复用 70
- 再议“劳心者治人,劳力者治于人” 74
- 周恩来的“和” 77
- 释“天人合一” 79
- 释“人定胜天” 92
- 画龙与点睛
——中西哲学的生动比喻 99

第三编 文化与生活 101

- 说孝 103
- 说祝寿
——兼论科学与人文 106
- 春节的意义 108
- 贵富而不知花钱之道 113
- 如何为子孙计 116
- 交通与文化 119
- 自己没学好,怎么为人师
——论“为己之学”与“学为人师” 122
- “言意之辨”新说 126



算命	130
“文化”如何“弘扬”	132
给《邓稼先》一文提点意见	135
现代教育如何走向未来	137

第四编 科学与迷信 141

健康:生理平衡	143
肥肉,该不该吃	147
三次心电图引出的哲学思考	151
夹在进香者中	157
“品茶”与“茶道”	159
医学:中医与西医	164
再论中医与西医	171
北极星动不动	177
关于吸烟利弊的思考	179
吸烟利弊的再思考	182
两小儿辩日	187





第一编

历史与现实

登高说愿



登山,特别是登高山,视野开阔,心胸也开阔,这有利于抒发每个人的最高理想。

孔子带着三个弟子:子路、子贡、颜渊,登上景山。孔子说:“君子登高必赋。你们都讲一讲自己的志愿吧!我帮你们分析。”子路说:“我愿持着长戟,冲入三军,以自己的勇力打散两国交战的军队,解救两国的苦难。”孔子说:“这是了不起的勇士!”子贡说:“两国战争,军队对阵,尘埃冲天。我不拿任何兵器,也不带粮食,去劝说两国退兵。听我的存,不听我的亡。”孔子说:“这是了不起的外交家!”颜渊不说自己的志愿。孔子催着颜渊也要说出自己的志愿。颜渊只好说:“我愿意当小国的相,国君按仁义之道办事,官员都重视道德教化。君臣同心协力,团结奋斗,把国家治理好,其他各国都仰慕,青壮年都来投靠,老年人甚至扶着拐杖也要来。对百姓进行广泛的道德教育,对四邻国家人民都产生很好的影响。他们都放下武器,跟我国进行正常的经济文化交流。天下出现安定的局面,连一草一虫都各得其所。在人事上,人尽其才,各得其所,充分发挥每个人的特长,调动各种积极性。这样,国君在上面很清闲,官员在下面很和谐,社会秩序很好。说仁义的受赏,讲战斗的受罚。子路虽然勇猛,有什么可救的;子贡虽然善辩,有什么可劝的。”孔子说:“这是圣人呀!如果让颜渊执政,那么,子路、子贡的本事就都用不上了。”

孔子对三个弟子的志愿的分析,重视道德,重视宏观政治,认为勇力和口才都只是一种能力,一种本事,必须在一定的社会环境中,才能起一定的



作用,而道德和政治会对社会产生深刻的、广泛的、全面的影响。这是圣人的事业。不过,他们讲的只是志愿而已,都不能实现。颜渊英年夭折,壮志未酬身先死,只留空言在人间。诸葛亮说“志当存高远”,志向要高,更要远。高远,才能激励青年奋进,才不会为眼前的细节担忧。“人无远虑,必有近忧”,也是深刻的道理。



谁可以依赖呢



《韩诗外传》卷八记载有这么一段对话，魏文侯问狐卷子：“谁可以依赖？”狐卷子说：“父亲的贤超不过尧，而尧的儿子丹朱被流放了；儿子的贤超不过舜，而舜的父亲瞽瞍被关闭起来；兄贤超不过舜，而舜的弟弟象也被流放了；弟贤超不过周公，而周公的哥哥管叔被诛杀了；臣贤超不过汤、武，而汤的君夏桀、武的君商纣都成了亡国之君。希望寄托在别人身上的创不出最高事业，依赖别人的绝不会长久。您想治理好国家，就应该从自身做起，怎么能依赖别人呢？”

在中国历史上，尧、舜、汤、周武王、周公都是伟大的圣人。与他们有血缘关系的儿子、父亲、兄弟，都不能依赖这种关系而避免惩罚，后世的庸君俗吏怎么能保护自己的亲属不受惩罚呢？那些昏君贪官犹如泥菩萨过江，自身难保，更不可能保证别人的安全。因此，要创造一番事业，要争取荣誉、幸福以及世上一切美好的东西，都要靠自己，不能靠别人，哪怕是父子兄弟，也都是靠不住的。

中国人很讲究亲情，在家靠父母，出门靠朋友。亲属之间、朋友之间互相帮忙，是很正常的。但是，大主意要自己拿，道路要自己走，事情主要靠自己来做。有一句名言：一个篱笆三个桩，一个好汉三个帮。本身应该是篱笆，三个桩才能起作用；自己必须是好汉，才有三个朋友愿意来帮。如果自己不是，而是扶不起来的阿斗，那么谁愿意来帮，又怎么帮得了呀？我们不拒绝别人的帮，但是，立足点应当是自力更生，自强不息。



渔者辞赏的境界



春秋时代，晋国君献公确立幼子为接班人，长子重耳只好外逃。重耳在外流浪十九年，后由秦国护送回晋国执政，这就是晋文公。他勤政任贤，迅速增强国力，打败楚国，并在践土这个地方大会诸侯，成为春秋五霸之一。

有一次，晋文公出去打猎，追逐野兽，进入沼泽地，迷失方向。正在发愁的时候，碰见一个渔者。晋文公说：“我是你的国君。从哪儿能够走出沼泽地，你告诉我，我会重赏你。”渔者说：“我想奉献。”晋文公说：“出了沼泽地，我再接受你的奉献。”渔者带晋文公出了沼泽地。晋文公问：“你想指教我什么？我现在倾听你的意见。”渔者说：“鸿鹄这种大鸟住在大海里，住厌了，想换个新鲜的环境，迁移到小河沟中，那就有被捕猎的危险；大海龟生活在深渊之下，住厌了，想到浅滩上游玩，那就有被捕杀的危险。现在您追逐野兽，误入此地，是否也走得太远了？”

晋文公说：“你讲得好！”并让随从记下渔者的名字，准备回宫后给他重赏。渔者又说：“您何必记我的名字？作为君王，制订准确的历法，发展农业生产，管理好国家，跟四方国家建立友好关系，再加上勤政爱民，薄赋敛，轻租税，那么，我也因此得到好处。如果您管理不好国家，又跟四方邻国处不好关系。对外不尊重邻邦，对内常违背民意，整个国家处于动乱之中，那么，我即使得到许多赏赐，也保不住。”他坚决推辞，不肯受赏，并且说：“您



赶紧回宫吧,我也要回到我捕鱼的地方去了。”^①

这个故事,主要思想在于渔者的两段话。上段讲,社会每个人都有他的地位、地方,脱离那个地方则是不合适的、危险的。国王应该在王宫中处理政务,不应该到处乱跑,尤其不应该远离王宫。不应该为了打猎,跑到这个沼泽地来。最后一句话,要国王回宫,自己要去捕鱼,仍然是各司其职的社会分工的思想。下段,渔者把自己的命运与国家的命运联系在一起,国家兴旺发达,自己可以跟全国人民共同享受太平盛世的幸福生活。国王的赏赐并不能给人民带来幸福。人民对国王的期待是勤政爱民。身居国王的地位,掌管政权,不理政事,打猎取乐,是失职的行为。而渔者不贪图个人私利,能从全局出发,辞掉赏赐,正确地批评国君,表现了高尚风格、崇高境界和高超的智慧。

把上下两段结合起来看,已经涉及社会分工和社会共体的问题。对于个人来说,对社会尽职尽责与共享社会福利的问题,也就是“人人为我,我为人人”的问题。赏罚有激励和督责的作用,这从法家提出来后,从未被否定过。但是,渔者的思想已经超出赏罚的领域,他是不需要激励与督责的人,是自觉的人,自主的人,自由的人。而赏罚只能对不自觉的人起作用,不自觉的人才需要赏罚。由此可见,渔者的思想境界是相当高的。晋文公所遇的渔者,跟屈原所见的渔者以及别处记载的渔者,都是很聪明的隐者,这似乎也是值得研究的课题。

^① 以上故事见刘向《新序》卷二,《贞观政要·政体第二》记载:魏徵也讲此事,唐太宗表示认可,并有同样体会。



何谓浪费



《韩诗外传》卷九载，子夏经过曾子家门，曾子说：“请到我家吃饭。”子夏说：“这不是让你破费吗？”曾子说：“君子有三种浪费，其中不包括饮食。”子夏问：“请问是哪三种浪费？”曾子说：“少年学习的知识，长大以后忘了，这是一种浪费；帮助君主立了功，以后又轻易地背叛他，这是第二种浪费；交朋友很长时间了，中途绝交，这是第三种浪费。”子夏说：“好得很！认真履行一句话，胜过一辈子背诵；推崇一个知识分子，超过管理万民的功劳。”

一般地说，请客吃饭，不算浪费。但是，当代一些人讲排场，挥金如土，一桌酒席花成千上万元，甚至几十万元，大概不能说不是浪费。有意思的是，曾子所说的浪费，倒是许多人不曾注意的。第一种浪费，用现代话说，就是学非所用。第二种是前功尽弃。第三种浪费是交友不到头。交友是感情投资，交友时间越长，感情投资越多，如果中途断交，那也是前功尽弃，浪费太多感情。把三种浪费进行比较，发现这三种浪费都是指精力的浪费、时间的浪费、感情的浪费，都是看不见的更严重的浪费。看得见的物质浪费，人们都比较注意，而看不见的更严重的浪费，人们往往并不注意。物质浪费，是金钱的浪费；精力的浪费、时间的浪费、感情的浪费，是生命的浪费。孰轻孰重？以上故事，意义就在这里。



楚人献鱼



刘向《说苑》卷二记载这样一个故事：

楚国有一人献鱼给楚王，并且说：“我今天捕的鱼多了，吃不完，也卖不掉，抛弃又很可惜，所以拿来献给国王。”楚王左右官员都认为这种说法太不敬了。楚王说：“你们不知道这位渔民是仁德之人。我听说仓库有余粮，国内有饥民；后宫多美女，平民多旷夫。有的国君把剩余的财富都积聚在国库，造成境内多贫困的人民。这是亡国之君。我听过这种道理很长时间了，却不能实行。这位渔民知道这种情况，用献鱼的办法来启发我，我要从此开始实行。”于是楚王派遣使者抚恤矜寡，收养孤独，调出仓库里的粮食来救济贫困百姓，解放后宫的大批用不着的宫女，让她们出去嫁给单身汉。楚国人民欢欣鼓舞，邻国人民也来投奔。楚国日益富强起来，就因为渔民“一献余鱼”。

渔民说把自己吃不了又卖不掉的剩鱼献给国王，也许讲的是实情真话，没有造作虚伪，却谈不上高明。但是，这一番话引起的反响，却大不相同。楚王左右的官员认为说话粗鲁，对楚王有“不敬”之嫌。楚王却认为是仁德之人说的话，而且这种道理早已听过，却未能实行。说明楚王以前接受过这种教育，一听这番话，顿时醒悟。早先教育，提高了文化素质，接受劝谏的水平和主动性、自觉性，就与众不同。对于没有教育基础的人，首先要补基础文化课，否则，什么劝谏都将无效。从此可见，对青少年进行基础文化的教育是多么重要，将影响他们的未来前途。



高官厚禄难钓贤



据《孔丛子·公仪》记载：鲁国有一个人叫公仪潜，平时注意自己的品操气节，又很有学问，对于名利比较恬淡，也不到诸侯那里当官。孔子的孙子子思是他的好朋友。鲁穆公想通过子思请公仪潜当国相（诸侯国最大的官，相当于总理），并对子思说：“公仪先生如果肯辅助我，我愿意将国家分为三分，给他一分。请你对他说说看！”子思说：“以你这样说法，公仪先生更不会来了。你如果如饥似渴地需要贤人，能够采纳、实行他们的主张、谋划，即使粗茶淡饭，我也愿意奉命去邀请。现在你只是用高官厚禄去钓贤人，没有信用的意思。公仪先生的智力如果跟鱼、鸟一样，当然是可以的；如果不是那样，那么，他将永远不会到你这里来。而且，我也不愿意为你拿钓竿，去糟蹋守节的贤人。”

义利是古今儒家非常重视的大问题。古代有鸟为食亡，人为财死的说法，一些人为了财利，不顾生命危险。而更多的人讲义，坚守自己的信念，不为财利所诱惑。该做的事，没有报酬也做；不该做的事，虽有很多钱财也不肯做。例如两弹元勋邓稼先获得博士学位才九天，就匆匆忙忙赶回国，浓厚的爱国情使他抛弃了优厚的生活条件和良好的发展空间。名记者萧乾先生辞掉美国某大学的盛情邀请（美国一校长追到香港，要聘他为终身教授），坚持回国效力。钱学森等一大批科学家在 20 世纪 50 年代都回来报效祖国。中国的存在与发展，都与很多志士能人的爱国志向有关。他们是中国脊梁骨！

哪一个民族也都有一批志士能人作为脊梁骨。即使在资本主义国家，

