



胡风文艺思想 论稿

徐文玉著

安徽文艺出版社

胡风

文艺思想

论稿

徐文玉 著

安徽文艺出版社

马克思主义的实践性和反避世主义——胡风文艺理论的体系架构
特殊文化条件的产物——主体性现实主义的精粹
——胡风文艺理论的架构

三章 独树一帜的现实主义理论

- 不同的理论思维方法 60
从微观走向宏观——有关现实主义精粹的阐述与探研
现实是——普遍延展、发展的、真实的概念 61
不要漠然疏离主义划阶级成分——现实主义是通俗的——现实主义是崇高的——现实主义应写真
向生活学习，和人民站在一起——要真正重视现实的灵气

胡风文艺思想论稿

徐文玉 著

安徽省文艺出版社出版

《合肥金寨路288号》

安徽省新华书店发行 合肥市文丰印刷厂印刷

*

开本787×1092₃₂¹印张：9.25 插页：2 字数：198,000

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数：3600本 0001—3600本

ISBN7—5396—9311—9/I.269

定价：3.60元

目 录

第一章 胡风和胡风悲剧概述

一 锲而不舍的斗争精神	1
胡风生平简述——胡风文艺思想理论概观	
我自岿然不动	
二 当代“文死谏”的悲剧	8
新的打击——被迫作“文死谏”	
三 胡风悲剧的客观原因	12
“独尊”的传统思维定势的抗拒——左倾教条主义和宗派主义的合力排斥	
四 胡风悲剧的主观原因	15
主体意识的超前觉醒——论述疏漏和言辞偏激	

第二章 胡风文艺理论的形成及其体系

一 胡风文艺理论的构成因素	22
世界进步文学的影响——对苏联社会主义文学的学习与仿效——马克思主义思想的武装	
对鲁迅文艺思想的忠实继承	
二 胡风文艺理论的哲学思想基础	39

马克思主义的实践论和反映论——生命的主体

哲学

三 胡风文艺理论的体系架构 48

 特殊文化条件的产物——主体性现实主义的特征——胡风文艺理论的架构

第三章 独树一帜的现实主义理论

一 与众不同的理论思维方法 60

 从微观走向宏观——有实践意义用处的理论价值观

二 现实主义是一个宽泛的、发展的、真实的概念 63

 不赞成给现实主义划阶级成分——现实主义是宽泛的——现实主义是发展的——现实主义应写真实，向生活学习，和人民结合——要有正视现实的勇气

三 到处有生活——现实主义道路广阔 72

 到处有生活，都有可写的题材——不仅看写什么，而且要看怎样写

四 要歌颂也要批判——现实主义的全方位性 78

 歌颂和批判是现实主义的任务——要写光明，也要写黑暗，作家不能做说谎的骗子

五 关于现实主义的界说等问题 83

第四章 新颖独创的主观战斗精神论

一 一个新颖独创的理论命题 88

作家和人物是文学创作的基本点——作家的心律不齐——主观公式主义和客观主义的萌生	
二 主观战斗精神论的形成过程及其内涵	94
“人智累积”和理论意识的飞跃——对文学主体性的肯定与宏扬	
三 拓宽了现实主义的传统路径	105
拓展了现实主义的视野——“突破经验世界而前进”	

第五章 自成一格的创作论

一 文学创作的成败决定于创作主体	111
作家要站在比生活更高的地方——坚持艺术和人生的一致，思想力和艺术力的统一	
二 写熟悉的、体验并感受过的生活	120
用肉体和心灵去把握生活——必须克服生活、创作问题上的左倾顽症	
三 关键是写人，创造艺术典型	125
通过创造典型来把握人生的真实——虚构、想象、夸张是创造典型的辅助手段——胡风典型理论的片面性	
四 把握不同文学体裁的本质特征	134
诗是人生战斗的凝晶，心灵的歌——小说是创造典型，把握生活真实的艺术——报告文学是战斗的文艺体裁——儿童文学应切合儿童心理——剧本是人生真理的启示——关于电影、杂文和速写的	

五 创作过程的奥秘 156

艺术是第二自然，是感觉的世界——世界观、人生观和创作心境的矛盾统一——作家主观是创作的最后的决定性因素——作家主观和生活客观是双向的运动

第六章 民族形式与文学遗产

一 捍卫五四文学传统，发展民族形式 167

文艺民族形式问题的论争——民族形式是民族的现实内容的反映——坚持和发扬五四文学传统，创造民族形式——批判民族形式问题上的民粹主义——在内容与形式问题上有极端倾向

二 批判继承文学遗产 181

接受文学遗产，建设新文艺——向世界开放，破除狭隘的民族思想体系——有选择地介绍外国作家作品——对中国古典文学遗产的避而不论的态度

第七章 社会学的和美学的批评理论

一 体现世界先进水平的艺术观和审美观 197

以人为思维中心的艺术观——真和善相统一的审美标准——胡风文艺批评理论的特点

二 文艺批评应是政治民主下面 的民主自由的批评 210

文艺批评需要民主、自由的空气——要有各人
直说真话的民主政治

第八章 “三十万言”书论(上)

——向左倾文艺思想宣战的丰碑

一 历史不容颠倒..... 216

 历史的大颠倒——以“心纯敢犯强”的无畏精神批判左倾错误

二 砍向左倾文艺思想的“五把刀子” 227

 “五把‘理论’刀子”的具体内容——以文艺为本位的理论思考——批判了“五把刀子”，强化了左倾文艺思想

第九章 “三十万言”书论(下)

——一份体现了超前意识的革新方案

一 深沉的忧患意识..... 241

 革新方案的理论依据和实践依据——必须考虑和解决的“基础问题”和“原则问题”

二 十大改革主张和设想..... 247

 关于作家协会的领导方式问题——关于作家的劳动组合问题——关于驻会作家和作家等级制度问题——关于作家的学习方法与制度问题——关于作家供给制和刊物包干制问题——关于文学讲习所的工作方式问题——关于实行民主讨论式的文艺批评

八 略本集	问题——关于首席导演和导演独立负责制问题——
	关于部队文艺工作的建议——关于加强党的思想领导问题
三	“三十万言”书中的三大失误.....262
第十章 结语——胡风现象	
一	历史的必由之路.....227
	封建专制的必然趋势——复杂而特殊的中国革命决定了胡风文艺思想理论的走向
二	胡风文艺思想的失误及其悲剧的 不可避免性.....241
	强烈的自我意识与无个性社会的矛盾——胡风的活动环境是一个“灰色的战场”
后 记247

第一章 胡风和胡风悲剧概述

一 锲而不舍的斗争精神

(一) 胡风生平简述

胡风(1902—1985)，本名张光人，湖北省蕲春县人。笔名除胡风外，还有古非、古斐、谷非、谷风、高荒、张因、张果等。胡风一生追求光明，渴望社会进步，关心民族疾苦，为发展革命文艺事业，宣传革命文艺思想理论，积极扶植文学新人，继承和发扬鲁迅精神付出了毕生精力，作出了巨大的牺牲，是中国现代文学史上有重大贡献的马克思主义文艺理论家。

早在学生时代，胡风就接受了五四文化运动的影响，向着民主解放和民族解放的路径探求。1925年“五卅”运动，他是南京中学生中奔走街头和工厂之间的一员。1929年为追求理想留学日本，结识了日本普罗文学作家江口涣、小林多喜二、大宅壮一等人。1931年，他参加了日共领导的反战同盟，加入了日本共产党组织；还参加了日本普罗文化联盟下的艺术学研究会。之后，又参加了中国左翼作家联盟东京支部，用评论参加了国内的思想斗争。在参加日本革命文学（即普罗文学）运动中，他接触了西方进步文化思想和苏联

无产阶级文学的影响，坚定了从事革命文学事业的信念。1933年春，他接受了新知，开拓了视野，带头组织了赴日留学生抗日文化团体（新文化研究会），触怒了日本官方，被日本警察逮捕入狱，监禁了三个月之后，于是年7月被驱逐回国到了上海。不久便加入了“左联”，担任了“左联”宣传部长和书记职务（至1934年秋止），从此，他结识了鲁迅先生，成了鲁迅先生的忠实追随者和继承人。在鲁迅的影响和鼓励下，他一方面从事马克思主义革命文艺理论的学习和宣传；另一方面为辅导左翼作家联盟的青年盟员的社会活动和文学创作活动付出了巨大的劳动。他编辑《海燕》、《工作与学习丛刊》，支持创办和编辑《新诗歌》、《小说》、《文学生活》等刊物；抗战开始，他又自筹印费编辑出版旬刊《七月》（后改为半月刊、月刊），编辑《木屑文丛》、《七月诗丛》，《人民文艺丛书》和《新华日报》文艺副刊等，宣传革命文艺理论，发表反映和表现现实历史动向的现实主义作品。皖南事变后，《七月》被国民党查禁，1945年，胡风又以继续战斗的姿态，积极筹备出版了《希望》月刊，大量刊登反映抗日民主根据地的新生活的作品，广泛团结热血的文学青年，旗帜鲜明地宣传革命现实主义的理论主张，坚持反帝反封建反国民党的革命立场。

胡风的文艺思想理论就是在上述革命文艺实践中形成和发展起来的。他的解放前集结出版的八个论文集，是他革命文艺理论批评实践的结晶，和文艺思想理论斗争的真实纪录。

（二）胡风文艺思想理论概观

胡风虽然没有直接参加“五四”新文化运动，但他的新文化思想较一般人彻底。他不师古、不泥古，不为中华民族

的悠久的文化传统所陶醉，冲出封闭的大陆，越过浩渺的大海，到日本这个开放的岛国吸取西方进步文化思想养料和苏联的革命文艺思想，并把所获得的新知和中国的革命文艺实践，特别是国民党统治区文艺实践结合起来，把西方的生命主体哲学、人的主体精神和苏联的革命文学理论冶为一炉，形成自己独特的现实主义理论。他的现实主义理论表面上看和当时所宣传的现实主义毫无二致，但考察一下他的全部理论主张和理论批评与创作实践，就不难发现他的现实主义理论的独特性，或独特的内容。胡风的现实主义理论在强调客观现实生活的重要性的同时还强调作家的主观精神，并把这种主观精神视为文学创作最后的决定因素；他既反对文学的感性世界脱离革命理性指导或观照的非理性倾向，又反对用理性代替文学感性世界的公式化概念化的倾向。因此，胡风的现实主义理论是主观与客观相统一、感性与理性相依存的体现了辩证思想的理论。在这种理论的指导下，使他经常在众口一新的时新的思想理论宣传中，和交口称赞的革命文艺的创作实践中，独具慧眼地发现问题，独树一帜地发表自己的见解。例如，在传播马克思主义的革命文艺理论的30年代，曾经出现只强调文艺与社会的关系的庸俗社会学倾向，无视人的主体性和作家的主体性等等，胡风高扬生命主体哲学，强调人的主体精神和作家的人格力量，主张作家的作品应该表现“文艺家自己”的“精神力量”，提倡作家要有“主观战斗精神”和“敏锐的感受力”、“燃烧的热情”。同样，在左翼文艺阵线内部出现了公式化、概念化的创作倾向时，也是他率先对这种倾向进行了理论批评。他反对主观公式主义和客观教条主义，认为作为社会的人的作家，不能逃脱民

族的命运，在民族的生死存亡的关头，作家对生活不能抱着“冷静”、“超脱”、“做假”、“卖笑”的态度，更不能搞庸俗的政治实用主义。客观的现实生活必须通过作家的主观精神的拥抱和战斗热情的燃烧，才能使自然形态的现实生活转化为各种样式的文艺作品，写出真正的生活真实。同时，作为创作主体的作家只有通过创作实践活动来改造主观世界，而且也只有一边实践一边改造，不可能也不应该改造好了再实践，或先改造好了再当作家，再搞创作，更不可能有先于实践，与生俱来的共产主义世界观和无产阶级立场。作为作家，他的“为人生”、“为抗日民族解放运动”的途径，应该是创作实践；他也鼓励作家投笔从戎，在战争中体验生活，改造主观世界，但是如果就此离开创作实践、或不再从事文艺创作，那么作家也就不再成为作家了。总之，胡风是把作家当作实践主体看待的，现实主义理论是要通过作家这个实践主体的实践，才能显示其理论的威力，这就必须重视作家的主观热情和主观战斗精神。他主张，文艺批评应是民主政治下面的民主性行为，是和火热的人生要求相呼应的。因此，文艺批评应是“社会学的评价和美学的评价之统一”^①，应在艺术作品底世界和现实人生底世界中间跋涉、探寻，从实际的生活来理解具体的作品，解释一个作家、一篇作品，或一种文艺现象对于现世的人生所能给与的意义。他不相信文艺批评是“‘捧’和‘骂’的别名”，^②更不赞

① 《人生、文艺、文艺批评》(1944)，《胡风评论集》(下)人民文学出版社1985年3月版第30页。

② 《文艺笔谈·序》(1936)，《胡风评论集》(上)人民文学出版社1985年3月版第3—4页。

成文艺批评“对任何人都可以作揖打恭”①。

(三) 我自岿然不动

令人遗憾的是，胡风的这些真知灼见的文艺思想理论都被视为非马克思主义的资产阶级唯心主义理论，从30年代开始，一直连番批判不止，直至“四人帮”被粉碎的1978年为止。1945—1948年，重庆、香港、上海的一些革命作家，给胡风的文艺思想扣上了一连串的政治帽子，诸如资产阶级、小资产阶级主观唯心主义，用非阶级的观点来对待文艺问题，反对思想改造，立场有问题，资产阶级、小资产阶级个人主义等等。胡风没有退让，坚持自己的理论主张，写了《论现实主义的路》(1948)一书，再一次阐述了自己的观点，驳斥了批判者的理论的谬误和不实事求是的批评态度。1949年7月，一位著名作家在中华全国文学艺术工作者代表大会上所作的题为《在反动派压迫下斗争和发展的革命文艺——十年来国统区革命文艺运动报告提纲》的报告中，又不指名地批评胡风的“生命力”和作家的“主观意志”的理论观点，认为胡风强调这些旨在“从另一方面引导向否认艺术的政治性的为艺术而艺术的倾向”。形成了一种“小资产阶级的革命文艺理论”②。这个报告是“集体讨论”通过的，实际上是对胡风文艺思想作的组织结论，是继续批判胡风文艺思想的一种信号。果然，1949年11月，另一位文艺界的领导，在《〈关于现实主义〉的序》的长文中不指名地批判了胡风的

① 《在混乱里面·序》(1945)，《胡风评论集》(中)人民文学出版社1985年3月版第235页。

② 《胡风文艺思想批判论文汇集》(二集)人民出版社1955年版第17—18页。

现实主义理论和作家的主观战斗精神的理论命题。可见，从中华全国文学艺术工作者代表大会开始，就把胡风文艺思想作为批判的靶子，豁然树在中国文坛的靶场上了。

1952年6月，《人民日报》的按语和12月中国作家协会主席团主持的胡风文艺思想讨论会，又对胡风作了一次组织结论式的批评和批判。《人民日报》于6月8日转载舒芜的检讨文章——《从头学习〈在延安文艺座谈会上的讲话〉》时，在编者按语中给发表舒芜《论主观》一文的《希望》刊物和胡风的文艺思想作了如下的断语：

这个刊物是以胡风为首的一个文艺上的小集团办的。他们在文艺创作上，片面地夸大“主观精神”的作用，追求所谓“生命力的扩张”，而实际上否认了革命实践和思想改造的意义。这是一种实质上属于资产阶级、小资产阶级的个人主义的文艺思想。

林默涵、何其芳在中国作家协会主席团主持的胡风文艺思想讨论会上的发言，是在《人民日报》编者按的基础上对胡风文艺思想的全面清算和批判。前者断言胡风文艺思想“和马克思主义的文艺思想、和毛泽东的文艺方针没有任何相通之点，相反是反马克思主义的、反社会主义现实主义的”^①。后者认定胡风的现实主义是反实践、反思想改造、因而从根本上是反现实主义的。在组织上胡风及其伙友已形成了一个文艺小集团。为了维护小集团的利益，他们抗拒“马克思主

① 《胡风文艺思想批判论文汇集》（二集），第109页。

义”“革命”文艺家的“革命”的批评和“帮助”，“拒绝”从根本上认识、检讨自己的错误。

但是，胡风并没有因此而放弃自己的理论主张，他自信自己的理论在其基本内容与方向上没有错，自信文艺思想理论批评是一种民主性的行为，林默涵、何其芳的批判文章，有不少论点和论断是不符合马克思主义唯物辩证法的，有的是曲解了马克思主义文艺思想，有的貌似正确实质是谬误的。于是，他于1954年7月向中共中央提出一个关于文艺问题的意见的报告（即“三十万言”书），对党的文艺思想理论和文艺的组织领导及运动方式等提出了自己的看法和建议，试图从文艺体制入手解决文艺上的效能和是非问题，同时对批评者作了认真的反批评。中央将胡风的报告批转给中国作家协会主席团处理，作协主席团将胡风的报告前两部分，印成题为《胡风对文艺问题的意见》的小册子，随《文艺报》1955年第1、2期附发给广大读者。

1955年，胡风被打成了“反革命”，但他坚持他所认定的真理，服从艺术规律。尽管强力把他打成“胡风反革命集团”的魁首，被逮捕入狱，文艺思想批判升格为全国性的政治讨伐，给他扣上了“一切反革命阶级、集团和个人的代言人”，是“老早就敌对、仇视和痛恨中国共产党的和非党的进步作家”的“反共反人民反革命集团”等一大堆罪名^①，但他依然故我，无“罪”可认，充分显示了一个有强烈主体意识的马克思主义文艺理论家的战斗精神和人格力量。这就是胡风精神，这就是胡风学术研究上的品格和理论上的自主

^① 《关于胡风反革命集团的材料》，人民出版社1956年3月版第1、5页。

人格！

二 当代“文死谏”的悲剧

（一）新的打击

如前所述，胡风写“三十万言”书是被迫应战的。自1942年《在延安文艺座谈会上的讲话》发表以来，胡风的文艺思想理论，一直被某些党员作家和部分非党进步作家视为和毛泽东文艺思想相对抗的非无产阶级的文艺思想理论。理由是胡风不该有自己的理论主张，不该不在国民党统治区照搬《在延安文艺座谈会上的讲话》，而是根据国统区的文艺实践继续宣传他的主体性的或体验的现实主义理论观点。1945年，他还在自己主编的《希望》杂志上编发了舒芜的长篇论文《论主观》，这就更被视为有意对抗毛泽东文艺思想的行动了。于是，由此招来了1946至1948年一些作家的轮番批判。1949年7月中华全国文学艺术工作者代表大会期间，胡风虽被邀请出席了代表大会，而且是大会主席团成员，还被大会选为中华全国文学工作者联合会全国委员会委员，但依然是内定的批判对象，被大会的报告作了非组织名义的组织结论。但他虚怀若谷，对文代会上和以前的各次批评，既不心灰意冷，也不奴从他人，而是一如既往地忠诚党的革命文艺事业，不懈怠地辛勤笔耕。他和他的伙友们，满怀激情地投身到歌颂党，歌颂人民，欢呼新中国的诞生的创作实践之中，用旺盛的生命和高昂的战斗豪情，写出了许多跳动着时代脉搏的诗歌、小说、杂文。例如，长诗《时间开始了》，散文《和新人在一起》等；阿垇写了《略论正面人物和反面人物》的论