



东方早报
申新论坛评论集
(2006-2007)

丁法章、朱学勤、葛剑雄、沈颢 联袂推荐
70位专家学者把脉

当前中国政治、社会、经济、文化的十大问题

中国式思考^上

东方早报 / 编



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

I253/307

:1

2008

中国式思考

东方早报 / 编

上



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

普遍表达与专业判断

——当代中国新闻评论发展的一种描述

马少华

从需求的角度看供给

我试图用两个关键词来描述当代中国新闻评论的基本层次与发展变化。

普遍表达与专业判断——这是共存于当代新闻评论中的两种不同的价值，它们对应着人们不同的需求，也自然形成了两种不同的评论景观。在价值上，它们是并存的，相互依存，并且会长期并存。但是从发展上来说，它们可能是前后相继的，而且已经显露出前后相继的端倪。

也就是说，普遍表达，可能是当代中国新闻评论比较初级的阶段；而在普遍表达尚未实现的情况下，对专业判断的需求，已经形成，并且抬升了——这可能是一部分媒体言论的走向或追求目标。这从近年来国内一些引领评论潮流的报纸言论版的“专栏化”倾向可以看出来；也可以从进入媒体评论写作的知识分子的学科背景中看出来；还可以从一些媒体评论员自身在选题、风格方面的变化中看出来——我的观察从上一个世纪90年代末开始，截止到目前。那个起点的标志，是报纸纷纷创办言论版，向社会开放，以及继之而起的网络评论写作。

普遍表达是一种比较初级的阶段，并不是说它容易达到，也不是说它会最先达到。而是说，在出现表达机会的时候，表达的愿望往往会最先出现。新闻评论作为一种意见表达的文本，既有表达价值、愿望、利益的功能，也有表达事实判断，提供权威的意見性信息的功能。前一种功能，可以由更多的人亲自实践；后一种功能，则可能由少数人实践，而为更多的人所需求。当上世纪90年代末，中国报纸开始开辟言论版的时候，至少实践第一种功能的条件具备了。此后，互联网的普及，网络论坛的火爆，特别是web2.0传播条件下博客的兴起，为实践新闻评论的前一种功能提供了从未有过的物质空间。这是近代以来中国新闻评论从未有过的空间、参与程度和写作规模。其形成的条件，是相对开放的言论空间、媒体市场化、公众文字表达能力的普及和从未有过的技术条件。

普遍表达当初正是作为一种可能的价值诉求提出来的，但至今也很难说得到了实证。

可曾有过一个普遍表达，特别是通过报刊言论实现普遍表达的社会吗？它是不是一个乌托邦呢？2002年，我在上海《新民周刊》的专栏上发表“时评是普遍表达的实用文体”的观点，当时就曾引起一些争议。促使我提出这个观点的，一是90年代末开始在中国报纸上出现的言论版，提供了比以往多得多的公共表达空间；二是我当时服务的《中国青年报》言论版“青年话题”以“大嘴小嘴都说话”为宗旨的选稿标准，使我接触了代表“普遍表达”的人群：社会各个阶层、岗位上的言论作者。我当时说：“有更多的表达，有更方便人表达的文字形式，这本身就是一个社会重要的价值”。

这主要是从新闻评论一种特定的社会功能来认识的，不是从人们对判断的需求着眼，而是从人们对表达本身的需求着眼。长期以来，我国公众个体的、理性的表达不足，因此表达能力不足；表达能力不足，因此理解和交流能力也不足。而扩大的言论版和低门槛的时评，可能为解决这种需求作出贡献。

我当时还提出：“在一个开放的时代里，它（时评）是公民表达自己见解的实用性文体”，“它所满足于人的无非是表达，它所要求于人的，无非是表达的效率。”这也是在价值表达的意义上说的。我提出表达效率的要求，也只是指写作者必须适应大众传播与接受规律，自觉接受一些表达形式上的训练，而不是指为他人提供有参考价值的专业判断。

然而，有更多的人来写，更多的社会角色投入媒体言论写作，不仅会呈现出更丰富的价值立场，更丰富的人生体验，也会呈现出更多的专业知识判断，更多的智慧。因此，新闻评论提供精确事实判断的使命，在我看来，就是在普遍表达的基础之上合逻辑地出现的。

在我的课堂上，有同学提出：在普遍表达之前，专业的判断肯定已经存在。这是没错的。但是，它们存在于何处呢？正是媒体言论版乃至开放社论写作队伍这一“普遍表达”的机会，使各个学科有着专业知识背景的人们获得了与普通公众分享他们个人判断力的机会。这样一个群体，当然也有自己的价值、愿望和价值优先性的判断需要表达（比如，2005年初，两个知识分子群体分别站到科学与环保的大旗下在网络和报纸言论版上进行了一场关于“是否应该敬畏大自然”的论争），但是整个社会更需求于他们的，则是对事实的精确判断。

以目前而论，从表达者的广度和代表性来说，远没有达到普遍和充分。但是，对一些事实判断的需求者来说，新闻评论对价值的表达——是非判断和道义批判，已经不能满足人们的需求了。社会生活在进行中，在具体的生活、事业中的人们，需要具体的、有帮助的意见性信息。比如，经济走势和股价的涨落。再比如，政府决策可能达到的力度。人们需要根据这些判断调整自己对社会，对生活，对他人的态度和行为。

专业判断满足何种需求

专业判断所满足的需求，既可能是专业的需求，也可能是普遍的需求。前者已经在一些分众化的媒体上悄然实现了，这里不谈。后者我举一例。

2006年9月16日、17日，《新京报》接连两天以时事评论专栏刊登安徽医科大学流行病学教授祖述宪的文章《健康狗带毒率虚高与狂犬病事实不符》。作者“检阅过国外近40年来狂犬病的绝大部分的重要文献，发现我国惊人的‘健康犬带毒率’在世界上是绝无仅有的”，又与国外同行讨论这个问题，“他们大都对‘高健康犬带毒率’持否定态度”。他通过调查研究发现，大众对狗咬伤和狂犬病的恐慌，是“健康狗带有狂犬病毒”的夸张宣传所致。而这样一个数据，是传播中的误解和失误所致。对于忧心于狂犬病的普通居民来说，带毒犬的比例到底有多大，就是一个关系到他们生活的安全感，甚至关系到邻里关系的一个专业判断，是可以引起普遍关注的，因此，它作为“时事评论”专栏文章的传播价值也是无可质疑的。这个极端一些的例子，反映了新闻评论在大众阅读层面走向“事实判断专业化”的一个趋势。这是普遍的价值表达或价值判断的评论所无法替代的。

我的这个判断，与新闻评论界一些人士的观点相契合。比如，王爱军在《新评论：新京报时事评论精选》一书的序言中认为：“新闻评论有必要从‘价值判断’向‘专业判断’发展，抑或说，是‘价值判断’与‘专业判断’的并举。”他以“专业判断”来代替在学理上同“价值判断”并列的“事实判断”，似乎有一点不对称，但这个说法的确反映了一些媒体已经开始形成的对专业人士事实判断能力的依赖。

而我以“普遍表达”和“专业判断”作为一对概念，一方面是想说明这样一种关系：即，其一，这两者始终是人们表达和需求的不同层次。不应该偏废。第二，“专业判断”并不一定限于专业人士和专业身份，而是评论的一种供给标准。事实证明，在近些年时评作品中，涉及社会公共利益的议题上，一些作者通过专注的调查研究，往往能够达到与专业工作者对话乃至辩驳的水平。

2002年，我在复旦大学的《新闻大学》杂志上发表论文《时评的历史与规范》，曾作了一个预测：时评将由价值判断走向事实判断，现在看来，也没有完全得到验证。那么，现在提出的专业判断，与价值判断和事实判断是什么样的关系呢？专业判断，主要是指事实判断，它是事实判断的一个供给标准。事实判断与价值判断一样普遍，人们在生活中到处都会做出事实判断，比如“明年是不是会下雨？”但是，人们在大众媒体上所期待的事实判断，往往需要专业的知识、经验和判断力。因此，我们把“明天会不会下雨”的判断托付于气象局。气象局判断不准的时候，人们可以骂它，但也不会想要以自己来

代替它。而人们对于他人的价值判断，则往往以与自己相同或相异的方式辨认。

当然，在当代，对于同一新闻事件，普遍表达与专业判断往往同时呈现，也同时会有普遍的需求。就以博客上的表达为例。2008年三四月间，东方航空公司多个航班飞行员以气象原因为借口空中返航，借此表达对公司的不满。此事引起了社会普遍的愤怒。搜狐网的文化传媒博客群甚至以“飞行员空中罢飞等于劫机”的标题作为一组评论的主标题。但明眼人一看就知道这个标题并非真的对事实的性质提供准确的判断，只是表达愤慨而已，因此并不会当真。这种标题和这种评论作为一种价值表达，实际上表达了一种普遍的情感。此后，该网页又推出《航空律师张起淮：飞行员罢飞的性质是什么》——这才是可以信赖的精确判断，人们当然也需要了解这个对这种行为的专业判断，因为它涉及每一位涉及乘坐飞机的人。

媒体言论的路径选择

普遍表达是一个规模意义上的概念，专业判断是一个质量意义上的概念。从近年来中国新闻评论的发展来看，“质量”是从“规模”中产生的。那些提供专业判断的人们，首先是在媒体言论打开大门之后进入评论写作的，其次是在这样的写作过程中，形成媒体写作的能力的。这样一种历史的关系，常常被人们忽略，以至于在目前对专业判断的旺盛需求中否定普遍表达的价值。

当然，新闻评论写作和供给在规模上的放开，也会产生一些问题。比如，在“普遍表达”还远没有实现的时候，各个报纸言论版上，就已经呈现出“同质化”的局面：作者的知识结构趋同，判断的标准与结论趋同，选题趋同。

而在互联网上，“全民博客写作”和门户网站以网络普通浏览为标准对博客资源的利用与整合，也呈现出一种浅层的表达满足和接受的淹没化效应。可谓一个“到处都是嘴”的时代，却难以找到你想听到的声音。

在这种背景下，摆脱“同质化”，可能有两种选择：

其一是文本趣味的、风格的选择：即选择那些有异于“公共概念”的个性化的语言和个性化的表达方式，以及有异于公共事务的个人生活体验。国内较早创办的报纸言论版《中国青年报》的“青年话题”，已经显现出这种倾向。这当然仍然是在普遍表达这个层面上的拓展。

第二种选择则是在认识、判断层面的选择，提供的是较为精确的认识性信息，即像提供精确消息那样提出精确判断。《南方都市报》、《东方早报》、《新京报》的评论已经显现出这种倾向。而《经济观察报》、《21世纪经济报道》等财经类报纸的评论，因为相对

专业一些，更早地确立了这种品格。

这是两个不同方向上的选择。它们拉开了言论的层次感，也使言论的供给与需求的关系更为明晰化、确定化。这是从上世纪90年代末以来中国新闻评论在“普遍表达”基础上发展和探求的一种可能的结果。它会使评论写作队伍和媒体编辑的标准、版面景观相应产生不同的变化。

不久前，《东方早报》主管评论的一位朋友与我讨论新闻评论的未来发展。他谈到，当前互联网对一般的事件性评论已经能够做到及时、“普遍”地供应，这可能使传统媒体评论“向上走一步”，提供更为专业的意见性信息，包括评论与述评。他眼中的目标，就是英国的《经济学人》。《经济学人》是一个以“报纸”乃至“观点纸”（view paper）自命的新闻周刊。在我看来，它就是一份档次较高的新闻评论周刊。它的“专业性”其实并非反映在“经济学”的专业领域（The Economist 这个一百多年历史传承下来的刊名及其中文翻译《经济学人》，一直给人以偏差的理解），而是反映在其分析判断的质量和水平上。它的内容主要是言论，分栏简讯之后，就是数篇社论，涵盖了国内外各种公共问题。其专业性还体现在，与专业化水平的分析判断相伴，有对新闻事实更接近的把握。也就是说，它往往提供更直接的事实材料，而不是像我们国内目前大多数“普遍表达”那样，作者只有通过记者的新闻报道来接近事实。

一位主抓评论的报纸领导想要“向上走一步”，就想到了作为“观点纸”的《经济学人》，就像我接触过的另一位大报总编辑设想压缩一般报道内容，办一张“评论报”一样，都透露着希望把现在的评论做得更专业化一些的倾向。这种设想，尽管现在还没有影儿，但也非毫无意义的空穴来风，因为与那样一个目标相接的写作资源和市场需求，已经在近些年来一些报纸言论的发展中现实地形成了。正是这种新的资源与需求，引人遐想。

新闻评论的一个专业性标准，是直接接近新闻事实。长期以来，我国媒体言论虽然往往与报道“相互配合”，但评论写作的实际的分工，却基本上与新闻事实相隔离。这是与长期以来媒体对评论本身的功能定位分不开的（主要是宣传性功能），也是与社会公众对媒体评论有限的期待分不开的。现在不同了。随着新闻评论更为广泛的写作，也随着人们对新闻评论多种社会功能的逐步认识，一种对更为专业的评论的需求已经产生了。新闻媒体作为一个“专业”，它有条件、有理由，提供比一般公众评论更为精确的判断，这就要求其作者更直接地贴近事实本身。在这个意义上，《南方都市报》评论部主任李文凯和华中科技大学新闻与传播学院教授赵振宇分别提出“评论记者”机制的构想，其实是为媒体评论设定了一个专业标准。而这个标准，在许多媒体发达的国家，早已为社论撰稿人和许多专栏作家所实现。比如，康拉德·芬克所著《冲击力：新闻评论写作教程》一书引用《亚特兰大日报》社论撰稿人的话：“作为一名社论撰稿人，我做了许多我当记者

时所做的同样的事情。我去参加一些会议，有时为了写一篇突发性的社论而加以报道。……我还做了一些深入挖掘和调查性的工作，这包括搜寻文件找证据以支持我的观点。”我国台湾老新闻工作者王民在《新闻评论写作》一书中则介绍道：“欧美与日本各国的大报，不仅在世界重要地区派有记者或特派员，同时也派写作评论人员，时常出国考察，藉以增进作者对实况的了解。如果国际间发生重大事件，亦随时派遣写作有关评论的人员前往。”

显然，正像我去年在《东方早报》“申薪论坛”首届新闻评论奖颁奖仪式的演讲中所说的那样，对于中国新闻评论而言，变化仍然正在发生着。让我们关注这些变化，并积极地对其作出判断和反应。

2008年4月于北京

目 录 CONTENTS

序

马少华 普遍表达与专业判断
——当代中国新闻评论发展的一种描述 / 1

1 和平崛起

吴晓波 超越美国的时间表 / 3
管清友 中国崛起为世界作出巨大能源贡献 / 5
木 乔 博鳌的新航向 / 7
梅新育 中国“欠”世贸组织一场官司 / 9
袁晓明 中国和印度面临相同的“诅咒” / 11
袁晓明 正在失去阳刚之气的社会 / 13
薛 涌 中国能从“美泰玩具事件”中学到什么 / 15

2 民生嘈切

袁晓明 政治民主与经济自由的关系 / 19
薛 涌 世界史视野中的经济与民主 / 21
江 南 切勿妖魔化“全民炒股” / 23
袁幼鸣 中国股市正在成为“长期有效市场” / 25
张庭宾 与新股民谈谈心 / 28
江 南 也与股民们交交心 / 30
袁幼鸣 70后、80后新股民为什么割肉抛股？ / 32
童大焕 医改不能给“寄生阶层”留下空隙 / 34
陈蓉霞 中国家庭为什么不稳定了？ / 36
熊丙奇 为何考生不能同时被几所大学录取 / 38

- 薛涌 上大学报什么专业好? / 40
曹林 舆论过度关注有害大学治理 / 42
邓聿文 消费主义会过早耗损中国的发展资本吗? / 44

3 法治当道

- 杨支柱 网络民意不能作为订立法规的基础 / 49
王琳 司法腐败的病灶在司法行政化 / 51
王琳 检察官该干什么不该干什么 / 53
熊培云 “第六十二条婚规” / 55
杨涛 行业协会腐败气息从何而来 / 57
王琳 设农民工陪审员易带来新的司法不公 / 59
高一飞 舆论对黄静案有监督的权利 / 61
熊培云 以平常心看官员开博 / 63
潘洪其 贪官悔过书“似曾相识”的背后 / 65
杨涛 能否给检察官量刑建议权? / 67
王琳 “秸秆放倒证”放倒了法律 / 69
高一飞 没有当过法官可以做法院院长吗 / 71

4 人心不古

- 马少华 人的生存发展不受资源限制吗 / 75
梅新育 社会精英的反差 / 77
邓聿文 中国企业和富豪不慈善? 天大的误会 / 79
熊培云 老教授的狗, 小王子的玫瑰 / 81
熊培云 道德与秩序危机中的“割肾救父” / 83
杨耕身 乡土中国的道德遗产何以为继? / 85
袁晓明 彭宇事件不应是不做好人的理由 / 87
鄢烈山 同是“人才”, 李俊和黎元江有什么不同 / 89
黄晓峰 太多的下跪 总叫人不寒而栗 / 91
王刚桥 镇坪失“虎”, 政府失信, 正义不容再失 / 93
潘洪其 公车管理思路应转向减少公车 / 95
童大煊 “复古”风盛行扼杀民族创造力 / 97

5 摸着石头

- 邓聿文 被误读的张维迎 / 101
童大煊 到底谁误读了张维迎 / 103
吴晓波 “原罪”到底是什么？ / 105
吴晓波 民企如何把握与政治的距离 / 107
袁晓明 “自由经济”真的损害社会公平吗 / 109
陈蓉霞 资本如何才能讲道德 / 111
梅新育 宗庆后的失误还是由他自己埋单吧 / 113

6 世界镜鉴

- 薛涌 英、美、日工业化时曾如何对待农民工 / 117
吴琦幸 在美国中小城市怎样当市长 / 119
袁晓明 美国城市群内的竞争与合作 / 121
薛涌 美国大学的要钱文化 / 124
袁晓明 美国家长怎样帮孩子选大学？ / 126
薛涌 美国孩子们的“班干部”怎样产生 / 128
杨年熙 巴黎的墙壁要说话 / 130
陈明峰 贫穷只是感觉？快乐才会富有？ / 132
吴琦幸 和谐社会从减少对立做起 / 134
袁晓明 美国汽车工业的“工会”之痛 / 136
薛涌 想赚美元，就要学习丰田“好榜样” / 138
权衡 新德里贫民窟的“贫困恶性循环” / 140
权衡 是印度经济增长的失败吗？ / 143
姚岚 新加坡如何实现“居者有其屋” / 146
熊培云 霍金密码：生命就是希望 / 149
曾念长 看“新七大奇迹”如何发财致富 / 151
袁晓明 戈尔的“全球变暖”靠得住吗？ / 153
李华芳 戈尔的“气候变暖”——政治还是科学？ / 155
吴琦幸 4美分引起的罢工 / 157
杨年熙 萨科齐的爱恨情仇 / 159



和平崛起

超越美国的时间表

吴晓波

在这个世界上，谁最希望中国超越美国？从公开的研究和报道来看，是美国人。

在过去的50年里，没有一个中国领导人曾经做出过这样的宣示。1956年前后，雄心万丈的毛泽东曾经用钢铁产量来作为赶英超美的指标，不过，他的时间表也比较的长，他说，“搞了五六十年还不能超过美国，你像个什么样子呢？那就要从地球上开除你的球籍！所以，超过美国，不仅有可能，而且完全有必要，完全应该”。为了这段豪言，中国付出了“大跃进”的惨痛代价。

从此以后，关于中国将在何时超越美国的预言便大多是美国人给出的了。1992年，世界银行首席经济学家，后来出任过美国政府财政部长、哈佛大学校长的劳伦斯·萨默斯预言，根据对中国GNP的购买力平价(PPP)估计，中国到2014年时可以在总产出上超过美国。萨默斯是出了名的“经济学神童”，他的“计算”在当时的欧美主流舆论界引起不小的震动。1996年，美国著名的智囊机构兰德公司对中国1994—2015年的长期趋势作了预测，他们声称：按PPP方法，以平均增长率为4.9%计算，到2010年中国的人均GDP将上升为美国人的25.6%，并在总量上超过后者。

1997年，世界银行发表题为《2020年的中国》的报告，报告认为，假设此后中国的GDP年平均增长率从8.4%逐步减缓到5%，到2020年，中国的GDP也将大大超过美国。1999年，美国前总统尼克松出版新书《1999年：不战而胜》，他给出的中国超越时间是2019年。近段时间来，这个话题再度成为一个预测热门，《华尔街日报》在2006年10月份的报道中断定，中国将在15年内成为全球第一大经济体，《商业周刊》则在日前把时间表定在了“本世纪中叶”。

这些铁齿铜牙般的预言，在中国读者看来，无疑是亲切而振奋的，你不能说这种“奉承”有多少的恶意，不过如果信以为真，则可能会陷入尴尬的苦恼。站在2007年的时间点展望，10多年前的萨默斯预言和兰德公司的预测显然是不可能实现的。所有对中美经济和全球现状有清醒认识的人们，都应该知道这两个国家在经济发展中的差距。

自第二次世界大战之后，美国在金融、军事及高科技领域都相继确立了自己的霸主地位，随着互联网的兴起，美国在全球化运动中的影响不是减小了，而是变得越来越强

大。而对中国来说，过去的30年刚刚度过了温饱阶段，尽管华东、华南等区域的经济成长十分迅猛，北京、上海等中心城市越来越具备了现代化的气质，但是，自海岸线以西150公里的广袤内陆地区仍然面临着艰巨的崛起任务，而在几乎所有的产业中，中国公司仍然处在产业成长的尾端，我们甚至没有掌握任何一个家用电器的全部制造技术，在新技术发明领域，中国人对世界的贡献微乎其微。而更为惊险的事实是，国营资本与民间资本依然在一个并不公平的舞台上竞争，商业法制化的进程大大落后于经济的发展。这仍然是一个充满了未知数的新商业国家，对于它而言，超越美国显然还不是一个应该讨论的话题。

一个让人疑惑的事实是，为什么美国人总是喜欢将“中国超越”当成一个话题来反复讨论？答案可能有好几个，一是没话找话，跟中国“套瓷”；二是自我警觉；三是希望以此话题达到某些战略目的，如逼迫人民币升值、加速中国垄断市场的开放速度等等；四是众多预言中的一个，在过去的三十年里，美国学者曾经无数次预言日本、欧共体甚至印度将超越美国，中国无非是这些假想对手中的一个。

今日中国，随着2008年奥运会的逼近，正掀起新一轮的“中国崛起热情”和民族主义情绪，甚至很可能陷入奈保尔所谓的“对自己的崇拜”。在这种氛围中，如何看待“超越美国”的预言，是一个并不轻松的清醒。至少在我看来，哪怕100年内不超过美国，中国也不会被开除球籍——同样的道理是，美国如果真的被中国超过了，也不会被开除球籍。

2007.03.05

中国崛起为世界作出巨大能源贡献

管清友

能源，中国之大事，世界之大事。2007年以来，国际油价势如破竹、不可阻挡地连续突破80、90美元并逼近100美元重要关口，高油价已经成为影响中国经济和世界经济发展的最重要因素。当人们面对如脱缰野马般飙升的国际油价不知所措的时候，因经济高速增长而能源需求不断扩大的新兴经济体——中国就在不知不觉中成为“众矢之的”。

天下没有免费的午餐。全世界在分享中国经济崛起成果的同时也面临着来自中国的巨大能源挑战。中国已经成为世界工厂，世界各国都受益于中国崛起的巨大规模效应。1980—2005年中国的GDP、贸易总量和FDI占世界总量的比重急剧上升，2005年中国生产了世界上43.0%的氨水、31.2%的钢铁、46.6%的水泥和20.4%的通讯设备。同期中国初级能源消费占世界总量的比重也在上升。据英国石油公司（BP）的统计认为，2006年中国的初级能源消费总量占世界初级能源消费总量的15.6%，初级能源消费增长率大大高于世界初级能源消费增长率。

我们必须得承认，国际油价的暴涨和能源需求的扩大确实存在“中国因素”。国际能源机构（IEA）刚刚发布的《2007世界能源展望：洞察中国和印度》认为，按照目前的能源消费模式，如果没有相关政策措施出台，中国的能源消耗还将进一步增加。化石燃料需求过快增长也导致温室气体的过度排放，中国即将成为世界上最大的二氧化碳排放国。“中国因素”已经成为世界能源市场中举足轻重的因素，中国正在改变全球能源体系。

但是，我们也必须看到，高油价也给中国经济带来了巨大挑战，中国实际上正在为世界经济作出最大的能源贡献。第一，与英国、美国、德国、日本等国家的崛起过程相比，中国崛起过程中的能源成本是最高的。近年来国际油价的暴涨对中国的冲击很大，不但提高了企业生产成本，而且导致中国每年几千亿的国民财富外流。中国出口产品质优价廉，生产成本的提高是靠中国企业提高管理和技术水平、提高能源使用效率来消化的。中国产品的进口国实际上向中国转移了他们不断提高的生产成本，世界经济分享了中国经济崛起的成果。

第二，中国能源再出口比例偏高表明世界能源消耗的很大部分转移到了中国。根据《2007世界能源展望：洞察中国和印度》统计，2004年中国能源再出口数量为400Mtoe

(百万吨油当量), 约占当年中国能源消费总量的 25%; 而中国进口商品所包含的能源数量为 171Mtoe, 相当于中国当年能源需求的 10%。不仅如此, 中国实际上还为其他国家承担了相当比重的碳排放, 2004 年中国能源再出口所带来的二氧化碳排放量为 430Mt (百万吨)。在经济全球化的背景下, 中国不但接受了产业转移, 也接受了能耗和排放的转移。

第三, 中国经济强劲增长为世界经济避免石油危机作出了巨大贡献。根据国际货币基金组织 (IMF) 的预测, 世界经济和美国经济的增长在 2007 和 2008 年都有放慢的可能, 但中国等新兴市场经济体经济增长强劲。中国自己消化了不断提高的能源成本, 并通过总体贸易顺差弥补了石油贸易逆差, 使得世界经济避免了消费国面对高油价而出现的支付危机 (债务危机), 从而避免了出现世界性经济危机的可能性, 保证了世界经济的平稳运行。

第四, 中国降低能耗、节能减排的政策正在为世界作出绿色贡献。中国政府在“十一五规划”中明确提出要实现单位国内生产总值能源消耗比 2005 年降低 20% 左右、可再生能源开发利用总量在一次能源供应结构中的比重提高到 10% 左右等目标, 努力减缓二氧化碳排放。随着这一目标的实现, 在未来 30 - 50 年间, 中国将成为世界上最大的节能环保技术、设备市场, 成为世界上最大的低碳经济体。

高油价不仅是对世界经济的挑战, 更是对中国经济的挑战, 中国必须转变经济发展模式, 转变能源利用模式, 参与全球能源治理, 成功地应对全球能源挑战。中国的成功将是世界的成功, 中国的机遇也是世界的机遇。中国不但不会对世界经济构成“能源威胁”, 而且还将在全面建设小康社会与和谐社会的征途上为世界经济作出最大的“能源贡献”。

2007-11-17