



青年与国际政治丛书
QINGNIAN YU GUOJI ZHENGZHI CONGSHU

International

中国国际关系研究 四十年

ZHONGGUO GUOJI GUANXI YANJIU SISHINIAN

■ 王 军 但兴悟 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



青年与国际政治丛书
QINGNIAN YU GUOJI ZHENGZHI CONGSHU

中国国际关系研究 四十年

ZHONGGUO GUOJI GUANXI YANJIU SISHINIAN

■ 王 军 但兴悟 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国国际关系研究四十年/王军, 但兴悟著.

—北京: 中央编译出版社, 2008. 1

(青年与国际政治丛书)

ISBN 978 - 7 - 80211 - 608 - 5

I. 中...

II. ①王... ②但...

III. 国际关系学 - 研究 - 中国

IV. D80

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 005432 号

中国国际关系研究四十年

出版人 和 龔

责任编辑 朱 虹

特约编辑 彭萍萍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号 (100032)

电 话 (010) 66509360 (总编室) (010) 66509246 (编辑室)
(010) 66509364 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京蓝海印刷有限公司

开 本 787 × 960 毫米 1/16

字 数 410 千字

印 张 28

版 次 2008 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 49.00 元

本社常年法律顾问: 北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话 (010) 66509618

新生代的力作

——《中国国际关系研究四十年》小序

王逸舟

很多人都说，在中国，国际关系研究像是一门“显学”。其实，这门学科在社会科学的大家庭里，只能算是一个小兄弟，不管是从形成的时间长度算，还是就学术的成熟程度而言。1963年以后，根据毛泽东、周恩来等领导人的指示精神，以中共中央联络部下属的一批国际问题研究所的建立以及北京大学、人民大学、复旦大学等高校的国际政治系的出现为标志，国际问题领域的教学和科研工作“堂皇入室”，国际关系学在中国正式建制，从前那种零星分散、缺乏预算和统一规划的状态终告结束，中国国际关系研究从“前史”阶段迈入了“正史”时期。虽然由于“文革”和众所周知的其他原因，国际关系学科的建设起起落落，相当曲折，但中国总归有了自己的国际研究队伍，直至发展成今天看上去比较壮观的景象。

《中国国际关系研究四十年》，就是一本专门讲授上述历史的著作，是一部反映新生代中国研究者的视角、水准和冲劲的学术作品。两位作者都具有国际关系专业博士阶段严格训练的背景，目前都在中国社会科学院工作，一位是社会学所的博士后研究人员，一位是世界经济与政治研究所的副教授，属于国关界新生代的专业人士。据我的观察，在自己近八年里招收的近二十位博士生里面，王军是胆子最大、特别善于提问

的一个，刚入学那会儿，他在旁听国际会议时就敢向外国专家质疑；小但则是一个思维奇特、特别能钻研、颇有“诗人”气质的学者。虽然我自己当初也很想做这一课题，但考虑再三，还是把任务交给这两位年轻人；原因之一是自己各种杂事缠身、难以胜任专著要求，更要紧的是看重他们旺盛的精力和批判精神。事实证明，只要取舍得当、进退有度，保持恒心及必要的压力，学生完全是可以超过老师的。这本书就是明证。阅毕书稿，我的感受之一是，包括我自己在内，绝大多数我们这个年龄的人（更不用说年长的一代），是写不出类似作品的。不论成熟与否、创新多寡、精准度如何，王军、但兴悟两位博士对已届“不惑之年”的中国国际关系学的归纳和批评，反映出这一代青年研究者的敏锐思想、良好学识和远大抱负。

作为两位作者以前的导师，我不宜讲太多的话。书籍的最好评价来自广大读者。我郑重推荐王军和但兴悟的第一本著作，请大家来评判国际关系学界两位新人的工作，借此了解这一代学人的思想状态，并从一个侧面透视中国国际关系理论研究当下的进展和问题。开卷有益。各位不妨一试。

是为序。

二零零七年元月一日

目 录

引 言 演进中的中国国际关系研究	1
------------------------	---

历史篇

第一章 中国国际关系研究的分期与发展趋势	7
第一节 改革开放之前的中国国际关系研究	9
一、建国前的中国国际关系研究	9
二、建国到改革开放初期（1950—1978 年）的国际关系研究	12
第二节 改革开放初期到冷战结束时期中国国际关系的研究	17
一、重新引进西方国际关系理论	18
二、致力于建立中国自己的国际关系学	19
三、“世界政治经济与国际关系”课程的教材建设	23
四、学术杂志的建设	27
五、“中国话语”：《外交学院学报》分析	27
第三节 冷战后中国国际关系研究的新发展与新趋势	33
一、学术成果日益增加	34
二、研究队伍不断壮大，人才培养制度化	35
三、国内学术环境与治学氛围进一步改善	38
四、研究领域的多元深度拓展	40
五、国际关系研究中的理论转向	44
六、国际关系研究中存在的主要问题	48

第二章 研究机构之建制与沿革	56
第一节 属于政府部门的研究机构	57
一、中国国际问题研究所	57
二、现代国际关系研究所	59
三、上海国际问题研究所	61
四、国务院发展研究中心	62
第二节 社会科学院系统	64
一、世界经济与政治研究所	66
二、东欧中亚所	68
三、欧洲研究所	70
四、西亚非洲所	71
五、拉美研究所	73
六、亚太研究所	74
七、美国研究所	75
八、日本研究所	77
第三节 高校系统	80
一、外交学院	80
二、“老三校”	82
三、其他高校	89
四、进一步讨论	94
第四节 军队系统	98
一、军事科学院	98
二、中国人民解放军国防大学	99
三、国际关系学院	99
四、解放军国际关系学院	99
第五节 其他系统	100
一、党校系统	100
二、新闻出版系统	101
三、中共中央编译局	101

四、民间机构	103
--------------	-----

议题篇

第三章 20 世纪 90 年代以来的安全研究	111
第一节 中国的安全环境与安全战略研究	114
一、中国的安全环境	115
二、中国的新安全观与安全战略研究	123
第二节 地区安全研究	129
一、亚太安全	129
二、南亚安全	134
三、中亚安全	135
四、欧洲安全	135
第三节 新安全观研究	136
一、新安全观研究的不同思路	137
二、相关子议题	138
第四章 20 世纪 90 年代以来的国际格局与大国关系研究	148
第一节 国际格局研究	150
一、冷战结束后关于国际格局的主要争论	151
二、其他议题与最新变化	156
三、简要评论和反思	159
第二节 大国关系研究	163
一、中美关系研究	164
二、中日关系研究	170
三、中俄关系研究	174
四、中欧关系研究	178
五、问题与反思	184
第五章 20 世纪 90 年代以来的中国外交研究	188
第一节 邓小平外交思想研究	191

一、邓小平外交战略思想的地位	191
二、邓小平外交思想的基本内容	192
三、邓小平外交思想的理论特点	195
四、邓小平外交思想的哲学基础	196
五、问题与反思	197
第二节 中国外交政策和战略研究	199
一、影响中国外交决策的外部环境研究	199
二、关于中国外交战略的研究	211
三、关于多边外交的探讨	220
第三节 中国外交研究中的新议题与新争论举要	225
一、关于市民社会与中国外交的研究	225
二、关于对日“新思维”的论争	228
第六章 20 世纪 90 年代以来的地区问题研究	241
第一节 东南亚研究	242
一、主要研究机构与研究领域	242
二、主要研究状况与成果	244
三、东南亚研究的特点与缺陷	248
第二节 东北亚研究	250
一、主要研究机构及其分布	250
二、主要研究领域与研究成果	253
三、东北亚研究的特点与问题	255
第三节 非洲研究	257
一、国内非洲研究历程与主要研究机构	257
二、当下主要研究主题与成果	258
三、非洲研究的特点与问题	260
第四节 南亚研究	261
一、主要研究机构	261
二、主要研究领域与代表作品	262
三、南亚研究的特点与问题	264

第五节 中东研究	265
一、主要研究机构	265
二、主要研究议题与作品	267
三、中东研究的特点与问题	269
第六节 拉美研究	270
一、主要研究机构	270
二、近年来主要研究议题与成果	270
三、拉美研究的特点与问题	272
第七章 20 世纪 90 年代以来的主权研究	274
第一节 国内主权研究基本概况	275
第二节 国内主权研究主要议题与争论	278
一、主权的基本内涵	278
二、主权与全球化的关系	279
三、主权与人权的关系	282
四、中国的主权问题	286
五、挑战主权的思潮	287
六、发达国家主权与发展中国家主权论争	289
七、“主权层化论”	291
第三节 国内主权研究的特点与缺失	293
第八章 20 世纪 90 年代以来的全球化与全球主义研究	298
第一节 整体研究状况	298
第二节 全球化研究的主要问题	300
一、全球化的定义、内涵和实质	300
二、全球化对国际关系的冲击	305
三、全球化的利弊及反全球化研究	308
第三节 全球主义国际关系理论	313
一、全球主义国际关系理论的定位	314
二、中国全球主义国际关系理论研究的主要内容	314

三、全球主义国际关系理论的突破和局限	318
第九章 20 世纪 90 年代以来的民族主义研究	319
第一节 整体研究概况	319
第二节 民族主义研究的主要问题	322
一、概念与内涵	322
二、民族主义对国际政治的影响	326
三、有关民族主义的评价及前景展望	329
四、民族主义在中国	335
反思篇	
第十章 有关中国自己的国际关系理论的争论与反思	341
第一节 有关中国自己的国际关系理论的争论	342
一、问题的提出：话语差别	342
二、争论的核心：几组问题	344
三、对争论的简要评论	352
第二节 主体性视角下的中国国际关系理论	354
一、学科意义上国际关系理论的主体性	354
二、学科间意义上的国际关系理论的主体性	360
三、空间政治意义上的国际关系理论的主体性	361
四、关于中国学派的进一步思考	365
第十一章 中国国际关系研究的几个问题与思考	369
第一节 作为学术的中国国际关系研究	369
一、学术及其要求	369
二、关于学术规范与学科方法	373
三、学术创新与学术批评	375
四、研究的专业性与专业方法	377
第二节 作为一项社会事业的国际关系研究	378
一、中国国际关系研究的政策焦虑症	378

二、国际关系理论功用的条件及其限度	380
三、三种角色定位及冲突	383
第三节 中国国际关系理论的话语体系及其变迁	386
附录 1 建国前国际问题类主要研究成果	392
附录 2 建国初期的国际关系研究资料集与专著	405
附录 3 近年来中国国际问题研究所主要作品	409
附录 4 近年来现代国际关系研究所主要作品	411
附录 5 近年来上海国际问题研究所主要作品	414
附录 6 近年来外交学院国际问题研究主要作品	416
附录 7 近年来北京大学国际关系学院主要作品	417
附录 8 近年来中国人民大学国际关系学院主要作品	419
附录 9 近年来复旦大学国际关系与公共事务学院国际问题类主要作品	421
附录 10 近年来军事科学院国际问题类主要作品	423
附录 11 近年来国防大学国际问题类主要作品	425
附录 12 中美关系研究学界影响较大的论著	427
附录 13 近年来中日关系研究代表作	430
附录 14 近年来中欧关系研究代表作	432
附录 15 近十年来以民族主义为题的博士论文	434
后 记	435

引言

演进中的中国国际关系^①研究

从学科史的变迁看，与历史学、哲学、文学、社会学等人文社会科学相比，作为一门独立学科的国际关系学是后来者。尽管国际关系学形成稍晚，但我们在论述西方国际关系思想史时，可以清楚地找到其思想和理论发展的脉络，如理想主义和现实主义的先后奠定与相关争论，结构现实主义挑战古典现实主义，新自由主义与新现实主义的争论，建构主义在近年的崛起，后现代理论对新自由主义和新现实主义的解构与批评等等。换言之，我们在探索西方国际关系思想史时，可以见到理论体系比较完备的诸多“主义”之争、学派之争、“范式”之争以及“主义”（流派和范式）之间的相互借鉴与融合。不管这些争论、融合与继承是在方法论层面，还是本体论和认识论层面上，也不管各“主义”有多大的解释力量与诸多缺失，我们能够看到一整套学术规范、治学方法和治学理念，我们可以发现它们在知识创造与知识积累过程中的承继痕迹，我们还可以感受到它们在知识创造过程中多元化趋势、多学科的交叉以及“论战”的积极作用，我

① 严格地讲，国际政治与国际关系是有所区别的，王逸舟研究员在《西方国际政治学：历史与理论》的“引论”部分便对国际政治理论、国际政治学、国际理论、国际关系理论、国际事务研究、国际关系研究等概念进行了区别。国内对国际关系与国际政治进行区别的代表性文章还有，李少军：《国际政治学概论》国际政治学学科一章，上海人民出版社2002年版。其他学者也对此进行了探讨。为了分析的方便，本文采用了比较宽松的做法，并未对国际关系、国际政治与国际问题研究进行严格的区分，而主要采用国际关系一词，国际关系与国际政治相通，甚至可以与国际问题互换。

们也隐约可见理论或实证研究后面的利益博弈与学术战略。

对于中国的国际关系研究的历史与现状而言,这样的论述方式恐怕不太合适了。虽然中国国际关系研究起步并不算晚,但制约其发展的因素颇多。在相当长时间内,中国的国际关系研究处于“发育不良”的阶段。最近10多年来,其发展虽然迅捷,也尚未建构出得到普遍认同的有理论体系的中国学派。多数学者仍然认为,现阶段中国国际关系研究并没有完全摆脱引进与评介的层次,创新性的流派论争与可以广为学人所使用的研究范式尚未浮出水面。

在这种情况下,如何思考和归纳中国的国际关系研究呢?在郑世平看来,中国目前的国际关系研究,大致上是沿着以下六种不同的途径分头进行的,勉强也可以称之为六个流派。一是以欧美的国际关系研究为师,试图在全面了解、吸收和消化西方国际关系理论概念和研究成果的基础上有所作为,有所创新。这种学派不妨称为“西学派”。二是与“西学派”相反的“国学派”。这派学者主张大力发掘中国传统文化和儒家思想中的积极成分,以求形成中国特有的国际关系思维方式和国际关系理论。三是主张以马克思、列宁、毛泽东,特别是邓小平的外交思想和国际策略为核心,发展出一套相对完整、区别于西方国际关系学的国际关系理论体系。这部分学者可谓是“经典派”。四是试图在中国多年来的外交政策实践基础上,形成一套为中国的外交政策和国际战略服务的国际关系理论体系。这种学派可谓是“国策派”。五是从国际关系史入手,特别是从专门史或专题史入手,试图依据历史经验总结出国际关系的规律和理论,这可称为国际关系研究中的“史学派”。六是从研究现状和动态出发,随时追踪国际关系的新变化和新动向。这种学派可称之为“动态派”。^①

实质上,这种归类是以学者们所关注的研究对象与研究侧重点为基础而进行的。其归纳方法与王逸舟对西方国际问题研究中研究对象的争论的归类类似,王逸舟在《西方国际政治学:历史与理论》中的“引论部分”将西方国际政治学界对其研究对象的争论简要地归为四种:外交学、思想

^① 郑世平:《中国国际关系研究的现状与困境》,见 <http://www.irchina.org/xueke/inchina/gaikuang/view.asp?id=9>。

史、政治学和方法论^①。也就是说，郑世平对中国国际关系“流派”的分类与西方传统意义上的流派分类是不一致的，其归类仅表明，在中国国际关系学界中，不同学者的研究旨趣是不一样的，他们的研究对象也不尽相同。当然，从理论上讲，完全有可能从不同的研究旨趣与侧重点出发，发展出我们一般意义上使用的“流派”。然而，以目前的情况看，以理论流派为线索来分析中国国际关系研究的历史是比较困难的，或者说是现实的。

20 世纪 80 年代以降，学界陆续对中国的国际关系研究进行回顾与反思，其中几次大型学术讨论会堪为典型。在那些学术回顾与反思中，部分作品侧重于中国国际关系理论研究的历史与现状，部分作品则关注某一问题领域的研究状况，全面而详实地回顾与反思中国国际关系研究历程的专著尚未出现。从这一意义上看，学者们的反思具有部分性与不完整性，尽管这些反思与讨论触及乃至敏锐地把握中国国际关系研究中的诸多问题与部分研究特点。譬如，学界认为，在中国国际关系研究中，地域特点与机构特点是比较明显的。2002 年北京金朗会议^②（由中国社会科学院《世界经济与政治》杂志主持召开的全国性国际政治理论研讨会）上，学者们有一个大略共识，即中国的国际政治研究形成了一定的地域特色与机构特色，“京派”、“海派”、“老三家”、“地区研究特点”、“军口”、“外交口”等词语虽然没有广泛地为学者们所采用，但一部分学者认为这些词语可以反映出中国国际关系研究的一些特性。

这些研究特点是如何形成的？除了这些特点外，国内的国际问题研究还有哪些特点？中国的国际关系研究经历了何种历史阶段？这种历史塑造了中国学者怎样的治学理念与思维方式？国际关系的学术研究与国内政治发展之间是什么关系？国际关系学界的知识创造受到哪些要素的影响？学科发展与国际关系研究之间是什么关系？学界的主要争论有哪些？为什么会形成这些争论？如何认识学界提出的“中国学派”？如何建构中国自己

① 王逸舟：《西方国际政治学：历史与理论》，上海人民出版社 1998 年版，第 4—15 页。

② 该会议内容，请参见王军：《国际关系理论与中国：“比较与借鉴”研讨会综述》，载于《世界经济与政治》，2003 年第 3 期，以及第 3、4、5 期上的相关文章。

的“主义”、理论和分析范式？诸如此类的问题，我们可以继续罗列和钩陈，部分学者也在有意识或无意识地、或深或浅地思索这些问题。要回答这些问题，需要对中国国际关系研究的变迁过程有基本的了解。

在还不具备自己的“主义”与分析范式时，如何有效地梳理中国国际关系研究的历史与现状呢？笔者采用了一种比较简单、有效的方法。首先，呈现与理解国际关系研究的历史和现实，即分阶段地展现中国国际关系研究的主要成果，描述学界不同时期的研究取向、学界主要关注的议题，学界习惯性地采用的“分析话语”，描述主要的研究机构与教学机构的沿革。其次，努力解释或探索形成这一状况或态势的时代原因、国家原因、机构或团队原因、个人原因，并试图在历史与结构的分析中寻找结合点。其三，较为详细地介绍和分析国际关系研究中的重要议题。其四，反思中国国际关系研究的演进。这样的论述法至少有一个好处，即为读者或研究者提供一些基本的分析素材，不管他们是否同意本书的解释与分析。

基于此，本书拟分历史篇、议题篇和反思篇三大部分来论述和分析中国的国际关系研究的进程。历史篇部分包括两章：第一章旨在论述中国国际关系研究的分期与冷战结束后的最新发展趋势。这一章侧重于历史的时间分析（阶段变化），即从时间演进的角度论述中国国际关系研究的阶段划分、不同阶段的特点以及最新发展趋势与进展。第二章主要介绍相关教学与研究机构的建制与沿革。这一章从历史的空间（机构）角度展示各研究机构的形成过程、各机构的学术研究成果、它们的地域特点与研究领域的特点和变化以及各系统的地位与特点等。议题篇部分则包括七章，它们分别介绍和剖析国内学界的安全研究、主权研究、大国关系与国际格局研究、中国外交研究、全球化研究、民族主义研究、地区问题研究。反思篇部分包括两章：一章讨论有关中国自己的国际关系理论和学派问题，一章分析中国国际关系研究中的学术规范和理论与现实关系问题。

历史篇
