



人文社会科学新探

(第三辑)



华东政法学院人文学院 编

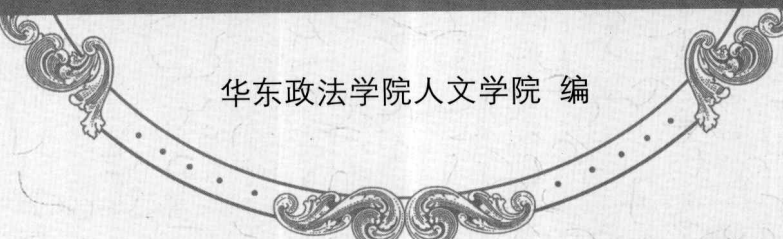
中国大地出版社



人文社会科学新探

(第三辑)

华东政法学院人文学院 编



中国大地出版社

图书在版编目(CIP)数据

人文社会科学新探/华东政法学院人文学院编. —北京: 中国大地出版社, 2006. 12

ISBN 7-80097-908-3

I. 人… II. 华… III. ①人文科学—研究 ②社会科学—研究 IV. C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 151825 号

责任编辑: 胡建平

出版发行: 中国大地出版社

社址邮编: 北京市海淀区学院路 31 号 100083

电 话: 010-82329127(发行部) 82329120(编辑部)

传 真: 010-82329024

印 刷: 松江县华亭印刷厂

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 10.625

字 数: 300 千

版 次: 2006 年 12 月第 1 版

印 次: 2006 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1—500 册

书 号: ISBN 7-80097-908-3/G · 164

定 价: 28.00 元

(凡购买中国大地出版社的图书, 如发现印装质量问题, 本社发行部负责调换)

责任编辑：胡建平

封面设计： 春天 书装工作室
tel:13051363823

目 录

▷ 哲学政治篇 ◁

评康德的“构架”说	岳川夫 (3)
推类是中国逻辑的主导推理类型	张晓光 (9)
批判性思维与法律逻辑	缪四平 (25)
中国上古政法思维模式之基础	杨师群 (36)
试论核问题背后的美伊关系	赵庆寺 (55)
评价美国南方重建的政治成果	黄虚峰 (65)
论社会经济转型中的诚信问题	陈亚平 (73)
推进市场经济建设,努力构建和谐社会	李 波 (82)

▷ 语言文学篇 ◁

梁实秋与闻一多	倪 平 (97)
呼唤回归感性的美学研究	范玉吉 (102)
论美的内容的主体性与形式的客体性	陈庆权 (112)
《老子》军事思想的当代启示	李辉祥 (124)

▷ 新闻传播篇 ◁

传播是不平等的

——也评西方“把关人”理论	李 艺 (133)
浅论日本犯罪报道的侵权问题	韩景芳 (140)

提升品牌、优化配置、凸现专业

——2006 年上海电视法制栏目改版刍议 巢立明(149)

未完成与待完成的历史

——纪念 1956 年新闻改革 50 周年 孔洪刚(155)

▷ 文化产业篇 ◁

商业化进程中的人文精神

——论文化产业发展的价值取向 王建龙(165)

组织文化理论研究述评 孙爱英(174)

两千年来西方中国形象的流变 刘招成(184)

上海老城厢研究述评 何益忠(213)

▷ 大学教育篇 ◁

德育教育及其对策研究 胡克培(227)

和谐社会框架下的“两课”教育理念 易 欣(249)

课程国际化:我校如何借鉴国外著名高校的经验 崔文霞(257)

同一屋檐下

——大学新生寝室文化建设的研究 钱嘉熙(270)

加强新专业实习工作的几点思考 郑林变(284)

对体育教学中塑造学生良好心理素质

的探讨 吴薇薇 胡晓玲 汪亚红(293)

生涯体育——健康人生的保证 马维平(300)

浅析体育课堂教学诚信教育 陆 巍(306)

我国女子柔道小级别运动员的技术特点和

发展趋势 卢明龙(312)

论篮球比赛中替补队员的作用及要求 张怀波 李 菁(318)

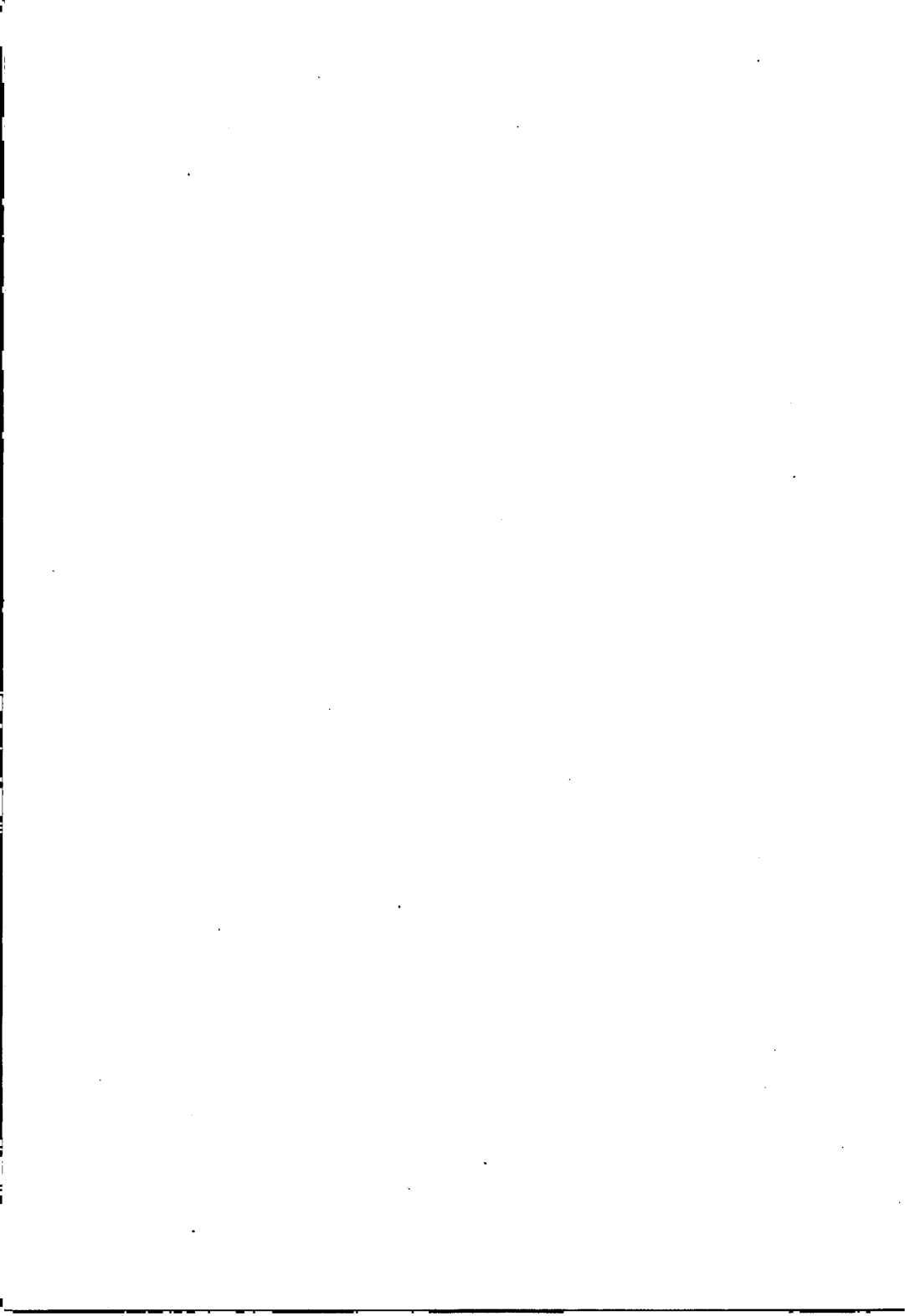
优秀标枪运动员的技术分析 高昌英(326)

谈乒乓球新规则对我国运动员技战术的

影响及如何应对 范玉川 杨 益(332)

哲学政治篇





评康德的“构架”说

岳川夫

一、“构架”学说的提出

近、现代自然科学的产生与发展,促使现代西方哲学研究问题的中心从古希腊哲学侧重对本体论的研究转移到认识论方面。这种转移,在哲学发展史上是一个重大的飞跃。一方面,体现着西方工业革命的完成,资本主义市场经济不断发展,为适应这种客观条件的变化,人们的思想需要从中世纪沉闷的、愚昧的宗教神学束缚中解放出来;另一方面,说明人们对现实世界的认识并不能停留在古代那种朦胧、模糊、粗浅的认识上,朴素的猜测还不是科学,必须对现实世界作出深刻的、科学的解释和说明。所以,近、现代哲学突出认识论是适应自然科学发展的需要,也是哲学思维发展的必然。西方近、现代哲学在研究认识论过程中,从培根开始,经过贝克莱、休谟到18世纪法国唯物主义的经验论和以笛卡尔、斯宾诺莎和莱布尼茨等人为主要代表的唯理论。虽然,在经验论、唯理论中各有唯物主义和唯心主义之分,但二者的共同点都是形而上学的割裂人们认识的两个阶段(感性与理性)的联系与区别,无法真正解决认识论问题;相反,两派争论的结果,使各自的弊端暴露得越来越明显。哲学的发展需要解决二者的矛盾。而康德的认识论正是在此基础上,合乎逻辑地建立起来的。

康德最初在“前批判时期”受本国莱布尼茨唯心主义的唯理论的影响。莱布尼茨认为,只有人的理智才提供具有普遍性、必然性的推理的真理,是一种可靠的认识。而感觉只能是偶然的、不可靠的“事实真理”。人的理性思维又是人头脑里自生的、“先天的”,不必依靠感觉经验。唯理论强调认识的普遍性、必然性有合理之处,但完全否定人的感觉经验在认识中的力量是不正确的。而作为早期研究自然科学的康德在接受莱布尼茨的观点时深感这种理论与自然科学发展不协调,单凭理性,并不能解决科学与宗教的分歧,不能区分认识的正确与否。在康德看来,莱布尼茨在没有事先考虑人类理性思维的认识能力的限度以前就断定理性可以凭借自身的力量去认识事物或对象的普遍性、必然性,这是一种“独断”。康德为了克服唯理论的缺点,从经验论中寻找出路。他自称是休谟把他从唯理论中“唤醒”。“我坦率地承认,就是休谟的提示在多年以前首先打破了我教条主义的迷梦。并且在我对思辨哲学的研究上给我指出来一个完全不同的方向。”^①他同意休谟的观点,人的认识离不开感觉经验,并认为在事物或对象中、在感觉经验中根本没有普遍性、必然性。但是康德又不完全同意休谟的观点,休谟从根本上否认理性认识的可靠性,否认认识的必然性、普遍性。在康德看来,这是在否认科学知识,把一切科学知识都看成不可能,这显然是错误的。康德为了解决经验论与唯理论存在的内在矛盾,用了10年时间对欧洲17、18世纪哲学中的各种认识论的问题进行了广泛、深入的研究,于1781年写出并发表了他的最重要的哲学著作《纯粹理性批判》,开始建立了自己独特的哲学体系——“批判哲学”,试图把唯心主义的唯理论和唯心主义的经验论结合起来,以实现他在认识领域中的“哥白尼式的革命”。他认为,莱布尼茨的唯理论只承认理性的普遍性和必然性,休谟的经验论只承认感觉经验。而科学知识本身要求既要有感觉经验,又要有普遍性、必然性,这两方面是缺一不可的。但是莱布尼茨讲的知识的普遍性、必然性是来自理性认识,不是来自感觉经验,是主观自生,“先天”形式。而休谟的感觉经验本身中没有普遍性、

^① 康德:《未来形而上学导论》,第9页。

必然性,那么,不来自感觉经验的“先天”理性又如何能够适用到没有普遍性、必然性的感觉经验中去呢?两者怎么能够结合,构成科学知识呢?康德为了解决这个问题,在《纯粹理性批判》中提出了“构架”理论。

二、“构架”学说的基本含义

康德首先批评莱布尼茨哲学不事先考察人的认识能力,就认为主观与对象中存在普遍性、必然性,这种“独断”结论是不能说服人的,而休谟哲学也没有对人类认识能力大小、认识范围和限度作全面考察,陷入“怀疑论”的泥坑之中。因此,康德哲学的基本出发点就是着重考察人的认识能力。他把人的认识能力分为感性、知性和理性三个阶段。(他讲的“知性”,即我们说的理性认识;而他讲的“理性”主要是指比知性更高一级的认识阶段,它完全脱离感性,是人们的一种假定和追求。)

首先,康德认为,感性与知性是两种“先天”知识的形式。两者在来源、本质和作用等方面都是不同的,是两种力量或能力,不能互换其功用。为了批判唯理论把感性归结为知性,而经验论把理性归结为感性的错误,他给感性与理性下了定义:“如果把心灵的承受性,即当心灵被刺激而接受表象的力量,叫做感性,那么,心灵从自身产生表象的力量,认识的主动性,就应该叫做知性。”^①康德不但区分了两种认识,更重要的是,他还指出唯理论强调的理性和经验论讲的感性,都不能单独形成知识。“知性不能直观,感性不能思维,只有通过他们的联合,才能发生认识。”^②而具有把感性与知性“联合”功能的就是他的“知性纯粹概念”的范畴(他在批判继承古希腊亚里士多德思想的基础上,提出了十二个范畴)。

其次,康德认为,“知性纯粹概念”(范畴)与一般概念不同,一般概念是从感觉经验而来,两者有直接同一性。它与感性直观没有共同之

① 康德:《纯粹理性批判》,A70 页;B93 页。

② 同上。

处,但“知性纯粹概念”又必须应用于感性直观、现象。“这里必须有某种第三者,一方面与范畴相一致,另一方面又与现象相一致,这样才使前者可能应用于后者。这个中间表象必须是纯粹的,这就是没有任何经验的内容,同时它便是先验构架。”^①康德这里所说的“构架”,不是指具体的感性形象,也不是概念,而是一种抽象的感性结构,是作为范畴接通具体感性材料的中介、环节。或者说,“构架”是知性主动性的具体化。

康德明确“构架”的基本含义后,还对它的来源进行了说明,认为“构架”来源于一种思维综合活动,或者说是一种先验的“创造想象力”,他把这种“想象力”与纯逻辑的抽象统一性的“再现想象”相区别,“再现想象”是从感性的再现中简单归纳或抽象出来;“创造想象”是介于感性与知性之间的,是知性对感性的一种主动功能。“构架”是使知性通向感性从而获得客观现实性的桥梁。“因此,范畴而无构架,只是知性产生概念的功能,而不表现任何对象。这种客观的意义是来自感性,在限制感性过程中来实现知性。”^②

康德认为,知性与感性之间中介的“先验构架”就是时间。在他看来,一方面,时间是先验的感性直观形式,另一方面时间作为内感觉与知性相关,有普遍的主动性。康德把范畴的“构架”归结为时间,并没有作出多少说明。康德这种把时间看成一种纯主观的“先验构架”和形式,而否认客观事物的运动、变化过程与时间的客观存在显然是不可取的。

三、“构架”学说创立的意义

康德创立“先验构架”学说,不可否认是一种从主观思维出发的唯心主义观点,他把“构架”归结为时间,来源于“创造想象”,并没有更多的科学证明和理论根据,这也是他站在唯心主义立场上,不可能真正解

① 康德:《纯粹理性批判》,A137—138页;B176—177页。

② 同上书,A147页;B187页。

决感性、理性关系的必然结果。从“构架”学说中也可以看出康德哲学的那种“调和唯物主义和唯心主义,使二者妥协,使各种相互对立的哲学派别结合在一个体系中”^①。但是,我们也不可否认康德的“构架”学说中还有许多合理的成分,具体表现在以下几个方面:

第一,从认识过程方面看,他试图找到一个把感性与知性(理性)统一起来的东西之出发点是正确的。

康德在分析批判唯理论和经验论的各自局限性的基础上,强调两者“联合”才能形成知识的思想是正确的。虽然,他没有像黑格尔那样从感性与理性内在的统一,从认识过程中感性向理性飞跃的基础上去把握两者的统一,更不可能像马克思主义哲学创始人那样把“实践”引入认识论,不懂得“实践”在感性与理性“联合”中的意义。但是,我们不可否认,正是康德打开了经验论、唯理论认识过程的形而上学思维方法的缺口,要求把两者“联合”,并且还去寻找把二者联合起来的“力量”、“功能”和“桥梁”(站在唯心主义立场上,没有找到真正的“桥梁”,而主观假设出“构架”,具有神秘色彩)。值得注意的是,他规定了“桥梁”的基本特征,有感性、直接实现性,又有理性、主观能动性。这些思想都在一定意义上启迪了黑格尔,使他把辩证法引入认识论,提出认识论、辩证法和逻辑三者之间统一的思想。同时,康德对马克思确认“实践”定义科学内涵,把“实践”作为基础、桥梁引进认识论,不能不说是一种指导。

第二,从认识思维方法论意义上看,他深入探讨了普遍与特殊的关系是有益的。

康德的“构架”学说的基本含义是抽象化的感性。他举例说,狗的构架就不是某种具体的狗的形象,而是一般具有狗的特征的四足兽的构图。又如教学中的“……”五个点,不是构架,而是意象,而数字“5”,才是构架,有其抽象性。构架是抽象的感性化。马克思主义认为,认识的实际过程开始于对客观现实的直观(感性的具体),然后通过抽象,最后才达到思维的具体。感性上升到理性是一个非常复杂的过程,毛

^① 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,第193页。

泽东曾经将其归纳为“十六个字”。而康德的“构架”学说虽然是先验的,把它说成是人们主观的“创造的想象力”自身的一种认识能力,但康德并没有像以前的哲学家那样,简单地去解释普遍与特殊的关系,而是从认识论角度探讨,把一般与特殊的发展过程看做是有层次的,有中介、环节。这正是康德在认识论方面的研究比前人深刻之处。

第三,从主观对客观的作用上看,他强调认识活动中的主观能动性也是极其重要的。

康德在“构架”学说中特别强调知性对感性作用的主动性,即知性(理性)的能动性;着重强调“再现想象”与“创造想象”(构架)的区别在于前者是被动的,后者是能动的,这些思想是有辩证法因素的。问题在于它先验的颠倒了。马克思主义哲学认为,理性之所以有能动性,能去指导人们进行感性活动,改造世界,是因为理性正确地反映了现实,揭示了事物的本质、规律,而不是人们的“先天形式”。而且,理性也并不是简单的主观“创造想象”,而是在尊重客观规律的基础上的“创造想象”。事实上,知性的能动性本质上是由实践能动性所决定的。这正是马克思主义哲学与康德哲学的根本分歧所在。但我们也要看到,康德在“构架”学说中吸取唯理论的合理因素,从知性具有普遍性、必然性意义上强调知性的主动性、能动作用,而且这种能动作用又必须与感性“联合”才能发挥,“范畴(知性)一离开感性直观的条件,便与任何确定的对象没有关系,从而也就不能规定任何对象,其自身也就没有客观概念的有效性了”^①。这就是说,理性一旦与感性脱离,就失去其存在的意义了。知性的作用是在感性的“限制”中实现的。知性的能动作用是有条件的这一思想是极其深刻的,马克思主义创始人改造地吸取了康德这一重要思想,从而提出理论回到实践中去指导实践。改造世界才能显示理性的普遍性、必然性,发挥理性的作用。

综上所述,康德的“构架”学说是深刻的,我们在研究康德哲学时不能忽视。

^① 康德:《纯粹性批判》。

推类是中国逻辑*的主导推理类型

张晓光

逻辑是研究推理的学问。中国逻辑的主导推理类型是推类。

这是因为：

一、中国古代思想家对推类的重视、应用、研究

中国古代逻辑的推类是指两种不同事物(现象、命题)依据类同的属性,由一种事物(现象、命题)具有某种属性,推出另一种事物(现象、命题)也具有这种属性的推理。它的主要表现形式是“假譬取物,引喻察类”的“譬”式。

譬,以善譬著称的名家代表人物惠施,明确提出了关于“譬”的原则和作用,高度概括了譬的特点,叫做“以其所知谕其所不知,而使人知之”。稍后的《墨子·小取》也将譬定义为:“譬也者,举他物而明之。”

假譬取物,引喻察类是凭借事物的形象来解释所要说明的对象的一种方式。对这种依类相推的推理方式,中国古代思想家不仅在正规的谈说论辩场合广泛运用,甚至在日常生活中也都不能离开,以至到了

* 主要指先秦时期有关中国古代思想家谈说论辩的理论。

不用“譬”，就不能说话的程度。《说苑·善说》中的记载，就是一个很好的说明。

客谓梁王曰：“惠子之言事也，善譬。王使无譬，则不能言矣。”王曰：“诺。”明日见谓惠子曰：“愿先生言事，则直言耳，无譬也。”惠子曰：“今有人于此，而不知弹者，曰：‘弹之状若何？’应曰：‘弹之状如弹。’则谕乎？”王曰：“未谕也。”于是更应曰：“‘弹之状如弓，而以竹为弦’则知乎？”王曰：“可知矣。”惠子曰：“夫说者，固以其所知谕其所不知，而使人知之。今王曰‘无譬’则不可矣。”王曰：“善。”

不仅如此，中国古代思想家还对其进行了深入研究。

开创儒家学派的孔子就十分重视推类的应用。孔子注重后天的求知，注重伦理与政治的学习。因此，孔子对于推类的运用和初步思考多包含在他的求知方法、教育思想与伦理思想之中。《论语·学而》有“告诸往而知来者”，其中包含了由已知求未知，即推理的成分。“告往知来”的重要方法是“举一反三”。《论语·述而》载：“子曰：‘不愤不启，不悱不发。举一隅而不以三隅反，则不复也。’”孔子要求他的学生做到：当老师教给方形的一角，学生就要由此出发回归并反思方形的其余三角。方形的四个角是同类事物。以一角为据进而求知其余三角，是据类推论的过程。所以，“举一反三”实际上是推类。

“仁”是孔子伦理思想的重要范畴，实践仁的方法是“能近取譬”，即《论语·雍也》载：“子曰：‘夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。’”“譬”，《说文》解为“喻”，徐铉、徐锴注为“犹匹也，匹而喻之也”^①。据此，“譬”可以解为：用相配、相合的事例去说明事理和晓喻他人。“能近取譬”意为，求仁的方法在于就近选取相配、相合的事例，以明晓并实践仁。对于“自己”而言，能够就近选取的这种事例只能是“他人”。所以，“能近取譬”涉及的是“自己”与“他人”这两个彼此匹配的类似事例，其核心内容是由“自己”到“他

^① 《中华大字典》，中华书局1978年版，第2370页。

人”的思考与实践过程,即“参校彼此,推己及人”^①。推己及人的思考层面是“知人”,即由己之“所欲”与“所不欲”推知人之“所欲”与“所不欲”。由此导出的实践层面就是将己之“所欲”给予人,己之“所不欲”不给予人。这就是孔子所说“己欲立而立人,己欲达而达人”,“己所不欲,勿施于人”^②。可以说“能近取譬”这种“参校彼此,推己及人”的过程,明显含有以己与人的类似性为依据的推论,即推类。

我们再看孟子。孟子继承并发展了孔子的上述思想,对“能近取譬”,所含依类而推的思路与方法作了进一步的分析,给出了明晰于孔子的逻辑依据。这个依据是孟子在阐述其伦理思想时引入的关键概念“类”,以及明确提出的“人之为类”的思想。孟子说:“舜,人也;我,亦人也”^③;“圣人之于民,亦类也”^④;“故凡同类者,举相似也,何独至于人而疑之?……至于心,独无所同然乎?心之所同然者何也?谓理也,义也”^⑤;“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼。……言举斯心加诸彼而已。……善推其所为而已矣”^⑥。上引告诉我们,孟子关于“类”与“人之为类”思想的要点是:我与人是“同类者”;“同类者”必可举出“相似”之处;人最重要的“相似”之处是“心之所同然者”,即心意有相同的状况;这样,在我与人之间就能够、也应当“举斯心加诸彼”,即把自己的善心意推及他人;“善推其所为”,即把自己善良的行为推及他人。孟子的这些论述揭示了“推己及人”的思考与实践过程中,以人我同类为依据进行推论的思路,从而进一步明晰了孔子“能近取譬”所含推类的逻辑内容。

先秦后期的大儒荀子,由于受到墨家的影响,对“类”与“推类”更为自觉。荀子认为,事物有不同类别,同类事物都有相同的事理、规律;如果类别不混淆,虽历经久远,同类事物的事理与规律依然相同。这就

① 朱熹:《与范直阁书》。

② 《论语·卫灵公》。

③ 《孟子·离娄下》。

④ 《孟子·公孙丑上》。

⑤ 《孟子·告子上》。

⑥ 《孟子·梁惠王上》。