

晚清

企业制度思想

与实践的历史考察

严亚明 著

本书就晚清时期企业制度思想与实践活动进行了整体考察，以求探寻晚清企业制度及思想演变的历史轨迹，力图阐释其演进过程中传统因素的影响和现代因素的萌生。



社

晚清企业制度思想 与实践的历史考察

严亚明 著

人
民
大
学
出
版
社

责任编辑:陈来胜

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

晚清企业制度思想与实践的历史考察/严亚明著.

-北京:人民出版社,2007.11

ISBN 978-7-01-006389-8

I. 晚… II. 严… III. 企业管理制度-研究-中国-清后期

IV. F279.295.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 124412 号

晚清企业制度思想与实践的历史考察

WANQING QIYE ZHIDU SIXIANG YU SHIJIAN DE LISHI KAOCHA

严亚明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.375

字数:300 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-006389-8 定价:24.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

绪 论	(1)
一、企业·企业制度·企业制度思想	(1)
二、晚清企业制度的研究现状	(9)
第一章 晚清企业制度演进的历史轨迹	(35)
一、通商口岸的西方新式企业及其示范效应	(35)
二、近代市场经济观念与企业制度思想	(49)
第二章 企业创立与资金筹集	(71)
一、晚清企业的创立方式	(71)
二、晚清企业的创立原则	(84)
三、筹集企业资金的思想主张	(99)
第三章 企业治理与监管	(122)
一、洋务企业的治理与监管	(123)
二、清末公司制企业的治理与监管	(142)
第四章 企业产权制度——股权与债权	(164)
一、晚清企业的股票与股权	(166)
二、晚清企业的官款与债权	(190)
第五章 企业分配制度——官利与报效	(208)

2 晚清企业制度思想与实践的历史考察

一、晚清企业官利制度	(209)
二、晚清企业与报效制	(233)
第六章 企业管理实践的反思与探索	(253)
一、晚清企业管理弊端的批评反思	(253)
二、晚清新式企业改革的改革主张	(266)
第七章 发展股份制与证券市场的思想主张	(285)
一、多重视角下发展股份制的思想主张	(285)
二、培育证券市场的思想主张	(316)
第八章 社会群体、企业制度思想与实践	(332)
一、社会群体与企业制度思想	(332)
二、企业制度思想与实践的相互激荡	(357)
结 语	(375)
主要参考文献	(382)

绪 论

一、企业、企业制度、企业制度思想

企业是个历史概念,它是社会生产力发展到一定水平的产物。随着社会生产力的发展,企业这种经济组织形式从无到有,经历了个体(家庭)手工业——手工业作坊——商人雇佣制(包买商)——手工业工场——机器工厂——现代公司等发展阶段。企业是随着商品生产的不断发展而出现的,从企业发展的历史过程可以看出,企业这一概念在历史上是商品生产的产物,主要是同资本主义经济相联系的。在资本主义社会里,伴随着社会生产力水平的提高和商品经济的发展,社会的基本经济单位发生了根本变化,企业成为由资本所有者雇用许多工人、使用一定的生产手段、共同协作从事劳动的生产单位。在现代市场经济社会中,企业已成为一种普遍存在的经济组织形式。

经济学界普遍认为,现代意义上的企业,是从事生产、流通、服务等经济活动,为满足社会需要并获取赢利,进行自主经营,实行独立经济核算,具有法人资格的基本经济单位。^① 关于企业最一般的社

^① 参见厉以宁主编:《市场经济大辞典》,新华出版社1993年版,第289页;于

会经济属性,人们从不同的角度作了概括分析。有的归纳为三个方面,即直接性,企业是按照一定的社会分工,运用一定的人、财、物资源,直接从事各类经济活动以满足人们物质、文化需求的组织;商业性,企业是通过商品交换方式,为社会提供一定物质产品或有偿性劳务以获取利润的经济组织;本元性,在社会经济系统中,企业是具有法人资格、从事生产经营的基本经济单位(单元)。^①企业不同于一般生产单位或经济单位的特点,表现在如下三个方面:其一,企业是一个专门生产或提供满足社会需要、而不是满足自己需要的某一种或某几种产品或服务的微观经济单位;其二,企业在向社会提供产品或服务的经济活动中,不仅要將所需的生产要素结合起来,而且要以分工协作的形式将与上述经济活动有关的人员按照各种不同的方式结合起来。企业是一个包含内部分工协作关系的社会经济资源的微观配置主体和企业有关人员的经济利益的结合体;其三,企业在社会经济活动中,不仅要有向社会提供产品或服务的能力,而且要有为其经济活动承担财产责任的能力,这就要求企业必须具有独立的法人地位,界定明确的法人财产和预算约束。严格意义上的企业,只存在于市场经济之中,企业应该是市场经济的微观经济组织或称之为市场竞争主体。^②企业作为社会生产的基本经济单位,必须具备以下基本特征:企业直接为社会提供产品或服务,企业提供产品或者服务的

光远主编:《经济大辞典》,上海辞书出版社1992年版,第799—800页;马洪、孙尚清主编:《经济与管理大辞典》,中国社会科学出版社1985年版,第376页;黄运武主编:《市场经济大辞典》,武汉大学出版社1993年版,第283页;徐伟立主编:《经济管理学辞典》,中国社会科学出版社1988年版,第327—328页;徐鹏航、周开迪主编:《当代中国经济大辞库》企业经济卷,中国经济出版社1992年版,第50页。

① 参见徐鹏航、周开迪主编:《当代中国经济大辞库》企业经济卷,中国经济出版社1992年版,第50页。

② 参见魏杰、韩小明、杨瑞龙:《产权与企业制度分析》,高等教育出版社1998年版,第80—81页。

直接目的是追求利润,企业必须实行独立核算、自负盈亏,企业是纳税单位,企业拥有经营自主权,企业行使企业应有的职能。^①上述观点,都是对高度发展的现代市场经济社会中企业特征的抽象概括。

企业是作为取代家庭经济单位和作坊而出现的一种更高生产效率的经济单位,是生产力发展和劳动分工发展的产物,企业在其发展的不同历史阶段具有不同的特点。前述现代市场经济社会条件下的企业特征,是就现实市场经济环境下现代企业的共性而言,而当我们对企业发展的历史进行回溯考察时,将会发现现代企业的典型特征是历史发展的产物,其本身有一个逐步推演凸显的过程。如企业的法人资格、法人地位的确立并非一蹴而就,而是随着商品经济的发展、经济法规的制定和完善得以实现的,企业的赢利性、商业性、经营自主权等特征在某些特定的历史环境下可能削弱或隐退,尤其在政府职能极度扩张、经济组织的功能“外化”时更是如此,从而使此一时期的企业处于某种非企业状态之中。

就企业的基本内涵而言,企业是市场经济中最基本的市场行为主体,它通过一定的组织形式集合生产要素(土地、自然资源、劳动力、资本、技术和信息),并在利润动机和承担风险条件下,为社会提供产品和服务的单位,它是独立进行产销活动的经济实体。^②需要说明的是,企业是随着市场经济的发育而发展的,因此,在由传统自然经济向资本主义市场经济转轨过程中,企业必然带有传统经济的印记,在近代中国独特的社会经济条件下,它又有着不同于西欧资本主义企业发展史上的时代及地域特色。有鉴于中国近代企业产生与发展的独特性,本书在讨论晚清企业制度思想与实践活动时,将充分考

① 参见邓荣霖主编:《现代企业制度概论》,中国人民大学出版社1995年版,第2—3页。

② 参见沈祖炜主编:《近代中国企业:制度和发展》,上海社会科学出版社1999年版,第3页。

虑近代中国社会经济形态的特点,不拘泥于前述关于企业的基本界定,以发展的眼光、历史的眼光看待中国近代企业,力图真实地描绘晚清企业制度思想与实践发展的历史轨迹。

企业制度属于经济方面的制度。广义上看,企业制度是人类进入工业化商品经济时代,进行物质资料生产活动的基本经济结构形式,它由企业内部、企业与企业、企业与国家之间的三大结构关系组成。企业内部包括三层基本结构关系:第一层,生产—技术结构关系,表现为生产劳动过程,它反映人们支配自然的关系,标志着生产力发展的状况,从而构成企业生存发展的物质基础和内容。第二层,所有制—经济利益结构关系,表现为对劳动和财富的占有、支配关系,它反映以物质利益为基础的人和人的关系,标志着企业内部生产关系发展的状况,从而构成企业生产经营活动的一般形式。第三层,组织管理结构关系,它是上两层关系的集中和概括,从而构成企业生产经营活动的表层形式。企业与企业之间的横向关系,首先是劳动与劳动之间的社会物质交换关系,即生产的社会分工协作关系;其次,包括对劳动和产品的所有或占有之间的社会交换关系;再次,集中表现为商品交换关系。企业和社会在国家在社会经济结构中有着不同的地位和作用,企业作为社会经济的实体和细胞,承担着创造物质财富的特殊劳动的职能,国家作为社会经济的外部形式和条件,承担着组织管理社会经济活动的一般劳动的职能。国家不过是社会经济活动的特殊方式,执行着特殊的职能,国家作为全局性的高层次的社会经济组织管理机构,承担着一切企业所无法承担的社会公共劳动职能,以一定的特殊形式,自觉地控制、干预、调节,指导企业的社会经济活动,把握着社会经济发展的战略方向和结构比例,是企业经济活动服务的。^①广义

^① 参见郑世明:《工业文明与中国——企业制度比较分析》,陕西人民出版社1988年版,第1—30页。

的企业制度,包括企业的所有制属性、企业的财产组织形式、规范企业主体之间关系的权利与责任安排、企业内部组织结构、管理制度等多方面的内容。狭义的企业制度是经济体制的微观基础,在不同的经济体制下,具有代表性的企业制度是有所不同的。狭义的企业制度,仅指规范企业主体之间关系的权利与责任安排,及与之相适应的企业的组织形式、治理结构、经营方式、分配制度等内容。下述企业制度的定义就是从狭义的角度给出的:企业制度是规范和约束企业行为的一组权利义务规程或准则。它为企业组织内部各构成要素之间、企业与环境系统之间的相互活动和功能结合提供了一种共享的行为规则。在企业中,企业制度要划分所有者、经营者和生产者各自的责权利关系。同时,也要规定企业作为一定整体在市场中的权利和义务。^①从狭义的制度含义理解,企业制度的内容概括起来无非属于两类,一是企业形态,二是企业管理制度。也有人将其归纳为两个方面,即企业产权制度和企业运行制度。企业形态是指企业的所有制关系和反映这种经济内容的法律表现,具体包括企业的经济形态,即企业的出资主体,其核心是产权问题;企业的经营形态,亦即通常所说的经营方式;企业的法律形态,指依法确立的企业形态,由于各国法律体系不同,各国企业的法律形态分类是不一样的。企业管理制度,主要指企业内部的组织结构、领导体制和经营管理制度。

由于产权制度是企业制度的基础,反映着企业制度的本质特征,经济学界人士往往以此为据诠释企业制度的含义并对企业制度进行分类,认为企业制度是指以产权制度为基础和核心的企业组织和管理制度,构成企业制度的基本内容有三个:一是企业的产权制度,是界定和保护参与企业的个人或经济组织的财产权利的法律和规则;二是企业的组织制度,即企业组织形式的制度安排,规定着企业内部

① 参见吴振坤主编:《市场经济辞典》,学苑出版社1999年版,第164页。

的分工协调、权责分配的关系；三是企业的管理制度，是指企业在管理思想、管理组织、管理才能、管理方法、管理手段等方面的安排，是企业管理工作的依据。企业制度是随着企业的产生而产生的，也随着企业的发展而发展，经历了由简单到复杂、从不完善到完善的过程，形成了多种不同的类型。从企业资产的所有者形式来考察，企业制度可以分为个人业主制、合伙制、公司制三种基本类型；从企业组成的方式来考察，企业制度可以分为工厂制和公司制两种类型。^①

企业制度中起决定作用的因素是企业的权利与责任的安排。企业作为市场经济中的微观经济主体或微观经济组织，是由三部分人员，即企业的出资者、企业的经营管理者和企业的一般人员组成的，他们被统称为企业主体。企业制度是用以规范不同企业主体之间关系的主要手段，通过行为权力、承担责任和各种利益的界定来规定不同的企业主体在企业经济活动中的地位和活动范围。规范企业的出资者、经营管理者和一般员工三者之间的关系所要涉及的权力，主要包括企业资产的所有权、企业资产的控制权、企业的经营决策权和企业经济活动的组织管理权。对于与规范企业主体之间关系有关的各项权力来说，其权力主体也必须承担相应的经济责任。

企业制度最早产生于资本主义经济之中，并伴随资本主义经济的发展而逐步演变。在资本主义经济中，最早的企业制度形式是以企业资产的所有者（即企业的出资者）同时掌握企业资产的所有权、企业资产的控制权、企业的经营决策权和企业经济活动的组织管理权为特征的。随着企业生产规模日益扩大，生产过程的连续性日益增强，企业资产的所有者不得不雇用一些专门的管理人员，代替其行使企业经济活动的组织管理职能。这在企业的经济主体方面第一次

^① 参见邓荣霖、张用刚主编：《社会主义市场经济与现代企业制度》，中国人民大学出版社1997年版，第76—78页。

形成了一个既不属于企业资产所有者范畴,又不属于直接生产者范畴的经济主体。这一经济主体的出现,意味着有关企业的权力安排发生了变化,即企业资产的所有者这时只掌握企业资产的所有权、企业资产的控制权和企业的经营决策权,企业经济活动的组织管理权已经从企业资产所有者的权力中分离出来,由不属于企业资产所有者范畴的企业管理者掌握。19世纪后期,随着生产的集中,企业规模的进一步扩大,市场竞争日益激烈,企业的经营风险日益增大,企业资产的所有者为了分散风险,逐步选择了多样化的经营战略,由于能力方面、精力方面的原因,企业资产的所有者已无力对每一个经营方向者进行直接决策,因此不得不聘请一些具有各方面经营活动专门知识的经理人员,委托他们代替自己进行不同方面经济活动的经营决策,企业的权力安排出现企业经营决策权的分化和企业经营决策主体的二元化。19世纪末20世纪初,企业资产所有权分散化了,资产所有权主体进一步社会化了,企业出资者的多企业投资使其无暇顾及企业的经营活动,包括企业总体的经营决策权和企业资产控制权在内的企业控制权,逐步从企业资产所有者手中,转移到企业经理人员手中。这时,不仅企业的经营决策权从企业资产所有者权力中分离出去了,而且企业资产的控制权也从企业资产所有者权力中分离出去了,企业资产的所有者只掌握企业资产的所有权和由此派生出的审定企业重大决策及选择企业经营者的权力,而与企业的出资者相分离的企业经营者掌握着企业资产控制权、企业的经营决策权和企业经济活动的组织管理权。^①总的看来,企业制度伴随资本主义经济的发展,先后经历了单人业主制、合伙制、股份制的演进历程,由产权主体单一,所有权、经营权两权合一,逐步向产权主体多元、两

^① 参见魏杰、韩小明、杨瑞龙:《产权与企业制度分析》,高等教育出版社1998年版,第139—142页。

权分离的方面发展。

晚清时期企业制度的演进则与上述西方资本主义的路径大不一样,由于晚清时期资本主义经济因素的萌发主要是西方冲击的效应,传统经济因素具有极大的惯性作用,因此,晚清企业制度呈现出强烈的本土特征。有学者把近代中国企业制度演进的特点概括为下述三点:其一,大批传统的商业、手工业组织继续存在,随着市场的拓展和它们本身的壮大,其组织形式由传统的业主制、合伙制缓慢地发展为股份制。其二,在移植西方近代技术的同时,直接采用了西方的股份制形式,股份制在整个社会经济发展水平尚低的情况下,在某些领域却有相当的发展。其三,中国早期近代化是由一批洋务派官僚推动、在政府主导下进行的,一开始就采用了国家资本主义的官办企业的形式。近代中国企业制度的多重性同一般演化过程中的多重性不一样,一方面是低层次的企业形式普遍存在,另一方面相对于经济发展水平而言,企业制度又呈现出早熟性。^①晚清时期企业制度在很大程度上受到政府行为的影响,政府经济政策的变动直接左右了具体企业制度模式的选择,企业经济地位、法人地位的确立也依赖于政府制定相应的经济法规。因此,在考察晚清时期企业制度的演变时,必须充分注意到政府的决定性作用。

企业制度思想是经济思想的组成部分。前已述及,企业制度是在一定历史条件下所形成的企业形态及其经营管理机制,企业制度不仅因社会形态不同而异,在同一社会形态的不同发展阶段也会有不同程度的变化。从历史上看,企业制度主要经历了传统的作坊制度、近代的工厂制度和现代企业制度三个阶段。与企业、企业制度的内涵具有历史性一样,企业制度思想自身也有一个不断发展演进的

^① 参见沈祖棻主编:《近代中国企业:制度和发展》,上海社会科学出版社1999年版,第8—9页。

过程。正如企业制度属于经济关系的范畴,体现着社会经济制度的基本特征一样,企业制度思想也必然受特定社会经济制度的影响,也要受到经济管理体制的重大影响。企业制度思想在广义上是对一定历史条件下企业经济关系的思考、主张,是人们对企业的所有制属性、企业的财产组织形式、规范企业主体之间关系的权利与责任安排、企业内部组织结构、管理制度等的看法、观点和主张。从狭义上讲,企业制度思想是人们对企业形态和企业管理制度的思考认识与观点主张,涉及企业产权制度、企业组织制度、企业运行制度等许多方面。举凡关于企业设立、资本筹集、企业组织结构、企业经营机制、企业管理、企业利润分配、企业法律规范等许多方面的思考探索,都可以视作企业制度思想的具体表现形式。

晚清时期,随着中国早期现代化的启动,开始出现一批近代企业,其制度模式选择既受到西方资本主义经济的直接影响,又烙上了封建传统经济的深刻印记。西潮东渐,近代企业制度因之不断地嬗变更替,各个阶层、集团的人士因应时势,对近代中国企业制度进行了不懈的探索,尽管他们涉猎的领域受到限制,尽管他们更多地使用了传统经济术语,但是,他们的思想触角已经深入到市场经济企业制度创新问题,并结合国情和历史传统,提出了许多富于建设性的主张,并在一定程度上影响了清政府的经济政策调整,促进了中国近代企业制度的创新发展,丰富了近代中国经济思想的内容,其若干思想主张至今仍闪烁着智慧的火花,对于我们构建社会主义市场经济条件下的现代企业制度不无启发和借鉴意义。

二、晚清企业制度的研究现状

迄今为止,国内外学者对晚清企业制度从不同的角度进行了若

干研究,并取得了相当可观的成就。回顾中华人民共和国成立以来的研究历程,大致可以划分为三个时期:

(一) 中华人民共和国以后至“文化大革命”以前

这一时期人们在研究晚清洋务运动时涉及洋务企业的性质和作用,对官办、官督商办、官商合办、商办等企业经营形式进行了初步探讨,关注的焦点集中在洋务企业对民族资本主义发展的影响上。有人认为,洋务派从“图强”转向“求富”,从军事工业发展至民用工矿等业的过程中,已逐步采取官商合作方针,尽量鼓励私人投资近代企业,并加以种种保护,以资提倡。当时的“官督商办”或“官商合办”方式,已成为洋务派同私人资本相互利用、相结合的一种方式,也是在中国当时的社会条件下,资本主义初期发生阶段所必经的过程,对民族资本的产生和发展,开始是有利的,后来才逐渐成为桎梏。^①有学者对官督商办进行了专题研究,认为“官督商办”是洋务派举办企业最主要、最基本的形式,但在1885年前后,内容有所不同,前期特点在于以招徕商股为主要目标而辅以官款的借贷,官方掌握大权而“委”“商”经营管理。后期特点在于当权派官僚直接控制经营,在有的企业中,官僚投资已经形成半独立的私有企业。企业中“商股”的性质也有前后阶段的不同。19世纪80年代中叶以后,洋务派官僚集团垄断和民间资本的矛盾更加尖锐。^②另有学者对轮船招商局进行个案研究,认为轮船招商局同外国侵略资本之间虽一度有过短暂的竞争,但勾结、依赖的一面是更主要的。洋务派官僚对招商局所吸收的私人投资虽有所扶助,但是摧残的一面是更主要的。作为一

① 参见姜铎:《试论洋务运动的经济活动及其历史作用》,黄逸平编《中国近代经济史论文选》下册,上海人民出版社1985年版,第494—495页。

② 参见邵循正:《关于洋务派民用企业的性质和道路——论官督商办》,黄逸平编《中国近代经济史论文选》下册,上海人民出版社1985年版,第516—517页。

个“官督商办”企业,它并没有真正发挥聚集和保护民族资本的作用;相反,它成为洋务派官僚侵吞民族资本,并把民族资本转化为官僚买办资本的有力工具。^① 还有学者重点探讨了官督商办企业中的官、商关系以及官督商办企业对早期私人资本的作用,指出官督商办有两种形式,一种是政府以股份公司的形式吸收私人资本投资开办,企业的经营管理由政府委派总办等直接控制,是官督商办的高级形式。另一种是在后期开矿业中,有若干小矿由私人资本家自行负责经营管理,官方稽查收购产品,但并不直接控制企业的经营管理,它是官督商办的低级形式。认为官督商办、官商合办对早期私人资本并没有起过“扶植”、“保护”的作用,相反地,只起了控制和侵吞的作用。早期私人资本主义的发展与官督商办并不存在必然的联系,官督商办并不是早期私人资本企业发展的前史,官督商办不是早期私人资本发展的必经道路或者是它产生的主要途径。^② 此外,有的学者分别探讨了清政府所办近代军用工业、近代民用工业的性质,认为清政府所办近代军用工业是封建性、买办性和资本主义性混合的企业,其封建性、买办性阻碍了剩余价值资本化,阻碍了以剥削剩余价值为目的的商品生产的资本主义关系的发展,在政治上,它提供了镇压人民的武装力量,支持和巩固了统治者的统治地位。^③ 认为清政府经营的近代民用性工业,由于它是从资本主义和封建主义双重目的出发的,在企业内部就有封建性和资本主义性的矛盾斗争,封建性

① 参见汪熙:《从轮船招商局看洋务派经济活动的历史作用》,黄逸平编《中国近代经济史论文选》下册,上海人民出版社1985年版,第591—592页。

② 参见黄逸平:《论洋务派所办官督商办企业的性质及其对私人资本的阻碍作用》,黄逸平编《中国近代经济史论文选》下册,上海人民出版社1985年版,第595—614页。

③ 参见夏东元:《晚清洋务运动研究》,四川人民出版社1985年版,第125—126页。

往往制约着资本主义性的发展,加之洋货竞销,市场狭窄,资本主义积累和扩大再生产的可能性小,有的甚至没有可能,而走向衰败。^①

由以上简述可见,这一时期的研究者多从近代社会性质、近代史的两条基本线索、洋务运动的性质、洋务派的阶级属性等政治视角对洋务企业进行研究评价,着重提示洋务官办、官督商办企业的封建性、垄断性、买办性,以及官僚资本主义对民族资本主义的阻碍作用。

“文化大革命”时期急风暴雨的政治运动使学术研究活动处于蛰伏状态,中国近代史研究也受到政治动乱的冲击,基本上没有什么学术成就可言。

(二)20 世纪 70 年代末期至 90 年代初期(约 1978—1992 年)

改革开放引发史学界重新审视洋务运动,同时,在前一时期编写企业史资料的基础上,开始研究编写行业史、企业史,这些著述虽然不是以近代企业制度作为主要研究对象,但离不开对企业制度及企业制度思想的考察。在中国近代经济思想史研究中,虽然多数中国近代经济思想史著作主要瞩目于财政、货币、农业、工商业、金融业等这些属于宏观经济范畴的经济思想,但也略略涉及企业制度思想,只不过所占篇幅极少。总的来看,人们开始逐步拓展学术视野,在改革开放的时代环境下,一定程度上突破了政治史的研究范式,开始从政治经济改革与早期现代化的角度对近代企业制度变革进行研究,开始肯定洋务运动的进步性,分析洋务运动及洋务企业与工业化、现代化的关系。

关于近代军用工业的性质,有的学者认为,从生产资料所有制、企业内部的阶级关系以及产品的分配关系来考察,清政府经营的近代军用工业并不是资本主义性质的企业,而是以封建主义关系占主

^① 夏东元:《晚清洋务运动研究》,四川人民出版社 1985 年版,第 158 页。