

太原文史資料

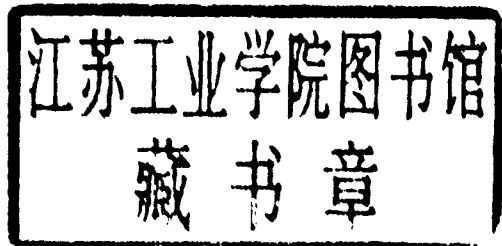


太原建城二千五百年專輯

太原市政协文史資料委员会編

太原文史资料

太原建城二千五百年专辑



中国人民政治协商会议太原市委
文史资料委员会

太原文史资料(第 28 辑)

主编 王继祖

*

太原市新闻出版局内部图书准印证

(2003)并内图字第 03—0003 号

*

太原市新华印刷厂承印

2003 年 3 月第一版 太原市第一次印刷

开本 32 印张 10 字数 25 万

印数 2500 册

工本费:35 元

太原市政协文史资料委员会

主 任:	孙晓玲		
副主任:	徐 洋	王贵云	李 钢
	郭 鸿	贾立进	
委 员:	方贵忠	王 进	王贵云
	王益人	冯福虎	孙春芝
	孙晓玲	张 宏	张玲娜
	李 钢	李晋平	杜海柱
	杨玉林	杨桂梅	周占文
	侯银梅	徐 洋	贾立进
	郭 鸿	郭和清	顾新敏
	谢 君		

序

XU

李海恒

太原，古称晋阳，简称并。地处黄河中游，山西高原腹部，东依太行；西临吕梁；北衔系舟、云中，重峦起伏；南为开阔的汾河谷地。悠悠汾水流古迈今纵贯其中。

太原是中华民族的主要发祥地之一，这里的每一抔热土都记载了历史的风云。早在远古时期，我们的祖先就以自己的勤劳和智慧燃烧起抔泥烧陶走向文明的灿烂之火，在这块土地上劳作、生息、繁衍，创造了璀璨的文化，谱写了一曲曲动人心魄的历史壮歌。众多的地上、地下文化遗存；造型优美、工艺精湛的珍贵文物；被列入全国

重点文物保护单位的晋祠、龙山石窟、天龙山石窟、窦大夫祠、晋阳古城遗址等等，都是太原久远的人类发展史和绵延两千五百年建城史的实物见证，无不承载着太原丰厚的历史文化底蕴。

太原是古代中国北方重镇，是中原华夏民族与北方少数民族交汇融合的聚集地，是一座具有悠久历史和深厚文化的文明古城。晋阳古城创建于春秋末期的鲁定公十三年（前 497 年），以后随着社会形态的变更，朝代的兴亡，名称几经变化，城址几经迁徙，区域屡有伸缩，都曾是历代太原郡、太原国、并州、太原府、山西行省乃至祖国北方政治、经济、文化、军事、交通的中心和枢纽。在中国历史上曾具有重要的地位，创造过令人瞩目的辉煌，留下了宝贵的文化遗产。据查考我国建立于春秋时期的 140 多座诸侯城市中，如今仅存苏州、曲阜、洛阳、开封、绍兴和太原六城。

太原经历过辉煌，也曾度过了郁闭沉闷的蹉跎岁月，经历了战乱频仍、贫穷困扰的心酸往事，见证了太多的风雨沧桑。英雄的太原人民，面对日本帝国主义的入侵，在中国共产党的领导下，金戈铁马，辗转征战，气吞万里如虎；同仇敌忾，风雨如磐，铸就了不朽的辉煌。

1949 年太原解放，这座历史悠久的古城回到人民手中。五十多年来，特别是改革开放以来的二十多年，太原

人民励精图治,艰苦创业,使千年古城发生了巨大变化,焕发了新的生机。全市经济实力显著增强,各项改革逐步深入,对外开放不断扩大,基础设施建设有了突破性进展,城市承载能力明显增强,生态环境持续改善,社会各项事业全面进步,人民生活水平日益提高。

进入 21 世纪,太原人以对“三个代表”思想的深刻理
解,提出了太原实现率先发展的目标:争取用三年时间使
主要经济社会指标达到全省领先水平;用五年左右时间,
使太原跻身于中西部地区经济强市行列;用七年或稍长
一段时间,把太原建设成生态园林化城市,塑造历史文化
名城新形象。

今年是太原建城 2500 年庆典之年,也是率先发展的
关键之年。我们纪念太原建城 2500 年,就是要重塑太原
历史文化古城的形象,大力开发晋阳文化资源,弘扬晋阳
文化深厚的历史底蕴和优良传统,提升太原城市文化品
位,增强太原的吸引力、凝聚力和影响力。要根据太原的
历史和现状,梳理好太原源远流长的历史脉络和文化特
点,寻找传统文化与当代先进文化的结合点,从晋阳传统
文化丰富的源泉中汲取营养。要发扬晋阳文化优良的传
统和精神,特别是历代晋阳人民艰苦创业、励精图治的创
新精神;不畏强暴、屡扑屡奋的斗争精神;自强不息、与时
俱进的进取精神,高擎起“发展是硬道理”的思想火炬,背

负起改天换地的历史使命,将对太原的热爱之情融进艰苦创业的行动,将壮美的理想化为光辉灿烂的现实。

目前,并州大地正涌动着贯彻党的十六大精神,全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面的热潮。我们相信,具有光荣革命传统的太原人民一定能够高举邓小平理论伟大旗帜,全面贯彻“三个代表”重要思想,与时俱进,奋发图强,开拓进取,埋头苦干,奋力实现率先发展,把太原建设成为古代文化与现代文明交相辉映,经济繁荣、社会文明、环境优美的生态园林化城市。太原古城一定能够焕发出勃勃生机,以崭新的面貌,继续为神州山川壮色,为中华史诗添彩,为创造 21 世纪人类文明作出新的贡献。

二〇〇三年一月

晋阳古城的创建拉开了战国的序幕，有着 2500 年历史的晋阳城一经问世，便以其重要的地理位置成为北中国重镇，成为北方政治、军事、经济、文化中心之一。她多经灿烂，多经磨难，被人所创造，被人所毁灭，在中华民族的历史上留下刀凿斧砍般的重要痕迹，创造下令人瞩目的辉煌，谱写下动人心魄的壮歌。在纪念太原建城 2500 年之际，我们收集整理、点校注译了不同时期部分专家学者关于晋阳古城研究的论文和古籍文献原文，文章从不同角度叙述了太原的历史演变，论证了晋阳古城的创建、发展、毁灭及其历史地位和作用，内涵深厚、观点鲜明，对研究和探讨太原建置史和晋阳古城及古老的晋阳文化，可提供一定的帮助。

目 录

MULU

1	序	李海恒
1	晋阳古城创建确切年代蠡测	王继祖
11	晋阳城考	郭象升
14	晋阳城史徵(上)	郝建梁
24	晋阳古城勘察记	谢元璐 张 领
30	太原故城	张友椿
35	晋阳古谊	马剑东
50	晋阳古城军事职能初探	武士俊
59	宋太原城初探	王继祖
68	《太平寰宇记》中太原沿革点校注译	可 否
87	《永乐大典》中太原沿革点校注译	可 否
115	阳曲县境内的古县城	姜国民
120	娄烦古城遗址	李国成
123	清徐县城古今谈	高中昌
132	徐沟墟记	常箴吾

143	清徐尧城	高廷森
151	太原地区五代以前考古发现	李 非 杨 芳
164	太原地区旧石器时代的人类文化遗存	王益人
172	义井遗址调查所见	范英杰
174	光社遗址调查试掘情况	解希恭
181	太原光社新石器时代遗址的发现与遭遇	寿 田
184	太原金胜村春秋大墓及车马坑发掘情况	山西省考古研究所等
198	太原金胜村大墓年代的推定	渠川福
206	太原晋国赵卿墓概述	陶正刚
236	太原北齐娄叡墓发掘情况	山西省考古研究所等
259	北齐东安王墓壁画	吴作人
261	太原北齐娄叡墓参观记	宿 白
270	从娄叡墓壁画看北齐画家手笔	史树青
274	北齐画迹的重大发现	汤 池
278	从娄叡墓谈娄氏家族及北齐绘画	王云非
281	娄叡墓及娄叡世系	徐苹芳
285	从娄叡墓谈北齐物质文化的几个问题	杨 泓
290	从娄叡墓出土文物谈北齐陶瓷特征	冯先铭
295	北朝陶瓷研究的新资料	李知宴
297	北齐艺术宝库	陶正刚
301	太原隋代虞弘墓	山西省考古研究所等
323	太原地区的唐代墓葬	闻 哲
329	后 记	太原市政协文史资料委员会

晋阳古城创建确切年代蠡测

JINYANGUCHENGCHUANGJIANQUEQENIANDAILICE

王继祖

光阴无私，刻不容缓。太原建成 2500 年的步伐，日日逼近。纪念太原建成 2500 年的准备工作，业已展开。然而，在太原的史学界，地方史志研究、编纂的单位和部门，还存在着一种困扰，一种难以名状的踌躇，这就是：晋阳古城究竟创建于何年？

人们都知道，太原建城 2500 年，是以晋阳古城的创建为时间标识(zhi)的。但是，关于古城创建的确切年代，一直是个众说纷纭、莫衷一是的千古之谜。

中国历史上的谜团确实太多了。

夏商周三代的历史分期和纪年，就是一个最典型的谜团。但是，经过“夏商周断代工程”五年的努力，全线告捷，取得骄人的成果。

太原历史上的谜团太多了。

关于晋阳古城的确切创建年代，就是诸多谜

团的其中之一。破解这个谜团,太原的史学界责无傍贷,每一个研究太原区域历史的人责无傍贷。带着历史的责任,借工作之余,我对这个困惑人们多年的谜疑,进行了深入探索和多方研究,几经山重水复,终于路转峰回,有了一个确切的结论,兹不揣冒昧,请教于专家学者和有兴趣于此的同志,也算作纪念太原建城 2500 年的一个纪念。

一 关于晋阳城的最早记载

遍阅春秋战国之际及西汉武帝之前的诸多典籍,有关晋阳城史事的记载不下数十例之多。现将各文献中最先记载晋阳的文字段录如下,共同商榷。

《春秋·定公十三年》即公元前 497 年有载曰:“秋。晋赵鞅入于晋阳以叛。”

《国语·卷十五·晋语九》载:“赵简子使尹铎为晋阳。请曰:‘以为茧丝乎?抑为保鄣乎?’简子曰:‘保鄣哉!’尹铎损其户数。简子诫襄子曰:‘晋国有难,而无以尹铎为少,无以晋阳为远,必以为归。’”

《左传·定公十三年》记曰:“晋赵鞅谓邯郸赵午曰:‘归我卫贡五百家,吾舍诸晋阳。’午许诺。归告其父兄。父兄皆曰:‘不可。卫是以为邯郸,而置诸晋阳,绝卫之道也。不如侵齐而谋之。’”

《韩非子·十过》载道:“夫董阏于,简主之才臣也,其治晋阳而尹铎循之,其余教犹存,君其定居晋阳而已矣。”

《吕氏春秋·似顺论》说:“尹铎为晋阳,下,有请于赵简子。简子曰:‘往而夷夫垒。我将往,往而见垒,是见中行寅与范吉射也。’

尹铎往而增之。简子上之晋阳，望见垒而怒曰：‘嘻！铎也欺我！’于是乃舍于郊，将使人诛铎也。”

《史记·晋世家》：“十五年，赵鞅使邯郸赵午，不信，欲杀午。午与中行寅、范吉射亲，攻赵鞅，鞅走保晋阳。”

《史记·赵世家》说：“孔子闻赵鞅不请晋君而执邯郸午，保晋阳，故《春秋》书曰：‘赵鞅以晋阳叛。’”

《战国策·赵策一》与前书所记大同，此不赘。

上述这几段历史记载告诉我们：晋阳古城见载史籍的最早年代是春秋季的鲁定公十三年，即晋定公十五年，周敬王二十三年，公元前497年。此其一。

其二，晋阳城所以见载于史，乃由赵鞅向赵午索还“卫贡五百家”，而赵午因背弃承诺被杀，范氏、中行氏与邯郸赵氏合攻赵鞅，赵鞅不敌三家联军，退入晋阳以图自保，这一历史事件所引出。

第三，晋阳城一经问世便成为赵鞅之族，安身立命，角逐众卿，三分晋室，奠定赵国基础的军事战略堡垒，显赫于春秋战国之际。

第四，为考定晋阳古城的确切创建年代，界定了下限，提供了上限的线索——赵鞅为什么要在晋阳城首次出现于史载的这一年，向邯郸赵午索讨“卫贡五百家。”

二 关于晋阳城创建年代的几种观点和几种结论

关于晋阳古城的确切创建年代，千百年来，并没有引起人们的重视，尤其是太平兴国四年（公元979年），晋阳古城被赵宋王朝毁灭后，便更无人问津。一直到二十世纪四十年代，山西省著名学者、历史学教授郝树侯先生，才把这个问题提出来。

他在《晋阳城史徵》中说：“‘晋阳’二字，最初见于《春秋·鲁定公十三年》：‘晋赵鞅入于晋阳以叛。’”他在《太原史话》中又说：“晋阳城建筑的确切年代，我们虽无法判定，但是，公元前 497 年，范、中行氏和赵简子（鞅）火并之时，简子招架不住，便从邯郸逃到晋阳，因而可以证明，晋阳城的建筑，一定是在公元前 497 年前。”

近年，太原市社科院院长、史学研究员杨光亮先生，对郝树侯的观点提出质疑。他在《论晋阳城的创建与毁灭》中说：“晋阳城的建立，一定在公元前 497 年以前。这是不错的。但是，这很容易被人误以为是创建晋阳城的年代；再则，说在前 497 年以前，以前多少年为限呢？不明确。这不能不说是这个结论所产生的两个弊端。”杨先生的结论是：“晋阳城的创建年代，当在赵简子执政后至董安于去世前，即公元前 517 年至公元前 496 年之间。这就是说，晋阳城的创建，当在前 517 年至前 497 年这二十年间。”

还有一些研究太原历史的同志，根据《春秋·昭公元年》所载：“晋荀吴帅师败狄于大卤”。傍引《元和郡县志》“春秋荀吴败狄于大卤，即太原晋阳县也。”所云，认为晋阳城在鲁昭公元年，即公元前 541 年就已经存在了。比前面的结论推前了 44 年。

近来，对太原区域史研究颇为上心，且多有新见的王剑霓先生，对晋阳古城的创建年代提出自己的观点。他认为：“董安于筑晋阳城是在晋定公十二年夏至十五年春之时。”即公元前 500 年至公元前 497 年之间。

对上述四个方面的观点，或者说四个结论，给以简要的概括，即：

郝树侯先生的结论是：晋阳城创建的年代是公元前 497 年之前。

杨光亮先生的结论是：晋阳城创建的年代在公元前 517 年至公元前 497 年之间。

王剑霓先生的结论是：晋阳城创建的年代在公元前 500 年至前 497 年之间。

还有一个结论是：晋阳城在公元前 541 年时已经存在。

客观地说，上述的观点和结论，都有自己的依据，都有对依据的分析，而且各自的依据都出自言之凿凿的经典文献。然而，从准确的意义上讲，都不能算作晋阳古城创建的确切年代。

郝先生说的“晋阳城的建筑，一定是在公元前 497 年前。”这个“前”是那一年呢？可见，郝先生作出的结论有粗略之嫌。

杨先生说：“晋阳城的建筑年代，当在赵简子执政后至董安于去世前，当在前 517 年至前 497 年这二十年间。”这个结论确实比郝先生之说有了具体的时间界定。但是“二十年间”这个时间范畴，只能算作晋阳城创建的可能时限，如果当作晋阳城的创建年代，似乎失之宽泛。

王先生的结论是：“董安于筑晋阳城是晋定公十二年夏至十五年春之时。”毫无疑问，剑霓先生的这个观点较之郝、杨两位的结论有了本质性的推进。但是，依据是什么？尤其是上限“晋定公十二年夏”的依据是什么呢？不得而知。

请看剑霓先生在其大作《晋阳始于何时？》一文中，所引力证之一：“《国语·晋语九》所记载，大致说：范、中行氏攻打赵简子在绛的下宫时，董安于力抗功最多，简子要赏安于，安于不受说：‘臣少时给主人作文墨工作，宣扬先世勋绩，立大义于诸侯，主人不记；壮时为主人左右臂随军作战，没得什么；及臣长大，着官服为宰（晋阳宰），治理的晋阳民无二心，今臣一旦为狂疾，而曰：必奖女，与余以

狂疾赏也，不如亡！’董安于说的‘狂疾’指他在下宫和范、中行氏之战斗。晋国法‘始乱者死’，他认为给主人闯了祸，不受奖走了。”

再看所引力证之二：“晋定公十二年（前 500 年）夏，简子将卫贡五百家置于邯郸，显系晋阳无城，没适合安置地而施的权宜之计。”

依力证之一，剑霓先生得出：公元前 497 年范、中行攻赵之下宫时，董安于为晋阳宰，晋阳城是他任晋阳宰之末期建筑的。依力证之二，剑霓先生得出：前 500 年“显系晋阳还无城。”

仔细分析剑霓先生所引两证，其一，出自《国语·晋国九》。这里剑霓先生没有引原文，而以自译文为分析依据。为弄清理道，先录原文如下：

下邑之役，董安于多。赵简子赏之，辞。固赏之，对曰：“方臣少也，进秉笔，赞为名命，称于前世，立义于诸侯，而主费志。及臣壮也，耆期股肱以从司马，苛匿心不产。及臣长也，端委辔带以随宰人，民无二心。今臣一旦为狂疾，而曰‘必赏女’，与余以狂疾赏也，不如亡！”趋而出，乃释之。

以剑霓之译文与原文对照，无关的对错尚且不论，在关键的一处剑霓先生在诠释和理解上都出了问题。原文的“端委辔带以随宰人”一句中，端：即玄端，乃一种黑红色的礼服。委：周代冠名，即委貌，是一种礼帽。辔：是皮制的蔽膝，周代朝觐或祭祀时遮在衣裳前的物饰。后引伸为朝觐服。带：大带，系在腰间。以随：追随，跟着。宰人：官名，周代冢宰的属官，后泛指官员。规范地翻译此句，似应以“身着礼服，头戴礼帽，追随宰官办事。”无论如何也不应译为“着官服为宰（晋阳宰）。”由于这里出了问题，剑霓先生文中的“董安于为晋阳宰”之说，便成为无源之水，无本之木。再者，董安