

宋代华严思想研究

王颂 著



宗教文化出版社



宋代华严思想研究

王颂 著

◎ 宗教文化出版社



图书在版编目(CIP)数据

宋代华严思想研究/王颂著. - 北京:宗教文化出版社,2008.1

ISBN 978-7-80123-959-4

I. 宋… II. 王… III. 华严宗-研究-中国-宋代 IV. B946.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 000651 号

宋代华严思想研究

王 颂 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095209(编辑部)

责任编辑: 孟金霞

版式设计: 范晓博

印 数: 1—2000

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 640×960 毫米 16 开本 21 印张 250 千字

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80123-959-4

定 价: 30.00 元



作者简介

王 颂 男，北京人，1971年12月生。1990年就学于北京大学，先后获得哲学学士、哲学硕士学位。1997年赴日本国际佛教学大学院大学留学，2002年获得文学博士学位。曾任日本学术振兴会外国人特别研究员。2005年至今任教于北京大学宗教学系。先后发表中文、日文学术论文10余篇。



责任编辑 孟金霞
meng7011@163.com
封面设计 司博文

凡 例

一、缩略符号：

续藏经：《大藏新纂卍续藏经》，河北省佛教协会印行。

大正藏：《大正新修大藏经》，佛陀教育基金会印行。

二、注释符号：

1、正文及注脚中用“()”表示其中的内容由作者添加，例如年代、对原文衍字、脱字的订正、简略的补充说明等。

2、正文及注脚中用“【】”表示其中的内容系原文中的注释，如小字、刊定等。

三、注脚表示：

1、正文中引用外文文献一律译成中文表示。

2、注脚及参考文献中外文文献一律用原文表示。

3、大藏经及类书引用一律采用：“大正藏××卷、××上”或“续藏经××册、××上”或“《韩国佛教全书》第×册、第×页”，未标记出版社和出版年代。

4、研究著作引用采用逗号分隔。

序 文 (日文)

この度、王頌氏が大著『宋代華嚴思想研究』を出版されるという。欣快の極みであり、衷心より祝意を表したい。

王頌氏は、1997年10月から2002年9月まで本学に在籍し、初め鎌田茂雄教授の指導を受けられた。しかし同教授は、まことに残念なことに2001年5月に逝去された。筆者は、その年の3月まで東京大学に勤務し、鶴見大学に教授として赴任したばかりであったが、本学からの要請があつてその少し前から本学の非常勤講師を務め、同氏からも時々、博士論文について相談を受けていた。ところが、鎌田教授が逝去されたため、いわばそのピンチヒッターとして本格的に同氏の論文指導の一翼を担うこととなった。同氏にとっては、本当につらいことであり、戸惑うことも多かったと思われる。けれども同氏は、そうした困難を乗り越え、まるで吸盤が水を吸い込むように、筆者の指導をも素直に受け入れながら実力を高めていき、翌2002年6月に立派な学位請求論文『宋代華嚴宗の研究—浄源の華嚴思想研究を中心に—』を提出された。それが、審査を担当した教授たちの賞賛を得、同氏に対して学位を授与することが決定したことはいうまでもない。

この学位論文において、王頌氏は、中国華嚴宗の中興の祖といわれる浄源の多くの著作と関係諸資料を綿密に解読してかれ

の全体像を解明し、かれの思想史的な位置づけを行うことに努めた。それゆえ、その中では、中国思想史上の大転換期の一つと見なされる宋代という時代の思想の一面が、おのずからに浮き彫りにされてもいる。

本書『宋代華嚴思想研究』は、この学位論文の成果を踏まえ、さらに視野を広げ、考察を深めつつ、同氏が華嚴宗に関わる宋代仏教界の実態とその思想と実践の性格を総合的に明らかにしようとしたものである。主題としては、祖師たちの伝記、祖統説の確立、教団の展開、修行のあり方、関連するテキストの解釈、浄土教との結合、三教融合論との関係、礼懺の儀軌などが取り上げられている。関係する従来諸研究がよく参照され、関連する諸資料がでうるかぎり調査・検討されていることは勿論である。まさしく本書は、いま望むことができる「宋代華嚴思想」に関する最新・最良の書といってよかろう。本書が、斯学に関心をもつ多くの研究者、学徒、および一般の教養人・知識人の座右の書となり、広く読み継がれていくことを心から期待している。

2007 年 12 月 10 日

国際仏教学大学院大学学長
日本印度学仏教学会理事長
木村清孝

序 言 (中文)

值此王颂氏大作《宋代华严思想研究》出版之际,命序于我,欣喜提笔以表由衷祝贺。

王颂氏自 1997 年 10 月至 2002 年 9 月在本校攻读博士学位,最初接受镰田茂雄先生的指导,遗憾的是镰田教授 2001 年 5 月不幸因病辞世。适逢当年 3 月底笔者刚刚从东京大学退休,赴任鹤见大学,同时担任本校客座教授,王颂氏也经常就博士论文中的一些问题与我商谈,因镰田教授逝世,我就正式担负起了他的论文指导工作。此番变故定使他的论文写作工作变得非常艰难,但他克服了困难,虚心求教,诚恳地接受了笔者的指导,逐步地提高了研究水平,并于 2002 年 6 月顺利地完成了博士学位申请论文《宋代华严宗的研究——以净源的华严思想研究为中心》。论文评审委员会对该论文予以一致好评,并因此授予王颂氏文学博士学位。

在此学位论文中,王颂氏细致地解读了中国华严宗中兴之祖净源的多种著作和相关资料,阐明了宋代华严宗的有关史实和教理。从一个侧面揭示了被称为是中国思想史重要转型期的宋代佛教思想的特点。

本书在此学位论文的基础上,进一步拓展了视野,加深了考察力度,试图全面阐述与华严宗相关的宋代佛教界的思想与实践



特点。内容包括宋代华严祖师的传记研究、华严宗传承谱系的确立、教团的展开、修行方式、教理著作的解读、华严与净土的结合、三教融和、礼忏仪轨等。该书充分吸收了以往相关研究成果,并对原始资料进行了详细而周密的调查和讨论,正可谓目前所能期待的有关宋代华严方面最新、最好的研究。衷心期待本书成为关注这一领域的学者、学生常备案头参考,以至普通读者广泛阅读的读物。

2007年12月10日

木村清孝

(国际佛教学大学院大学校长
日本印度学佛教学会理事长)

序

隋唐时代,中国佛教学者的理论创新工作取得了前所未有的成就,攀登上后代难以企及的高峰。在这个时期形成的几种重要的佛教哲学体系,具有旺盛的生命力,长期在佛学界、思想界和哲学界产生影响和发挥作用;具有多方面的适应性,不仅在古代传播到东亚地区,而且在近现代流传于欧美,至今还引起人们的关注。华严宗哲学正是这样的一个范例。

华严宗的理论称为“法界缘起”,是关于世界、人生和各种现象理想存在状态的学说,重点说明事物或现象之间本来具有的理想关系,说明修行解脱所要达到的理想境界。华严哲学的显著特点,是把解脱世界所具有的神圣、圆满、合理等一切特征赋予现实世界;把一切现象的相互依存、相互容摄、相互平等、没有矛盾冲突的和谐统一,作为人们追求的理想境界。华严哲学体系在唐代中叶已经完全建立,在以后的历史中,这种哲学思想几乎渗透到整体佛学的各个方面,并且深刻影响了儒学。从唐末五代开始,中国佛教的总格局开始发生重要变化,华严宗也在这种大背景下出现了适应社会的演进。

直到现在,与研究隋唐及其以前的华严学相比较,我国学术界在研究宋代华严方面投入的力量还比较少,推出的成果分量还不够重。王颂同志的新作《宋代华严思想研究》,正是在这种情况

序

1



下推出来了,是很让人高兴的事情。

王颂同志研究宋代华严思想,有着求学经历方面的优势。他从北京大学哲学系毕业并获得哲学硕士学位之后,远渡重洋,到日本国际佛教学大学院大学留学五年,获得了文学博士学位。这种宝贵的求学经历,使他对中日两国学术界有关华严学的历史、现状和发展趋向有着深入了解。由于十分清楚两国重要学者在华严研究方面已经作了什么工作,取得了哪些成绩,还存在什么问题,他在尽可能完备占有资料,敏锐捕捉新问题,寻找合适的研究切入点等方面都做出了卓有成效的工作。

我很早就认识王颂同志,深知他具有不愿意人云亦云,不愿意道听途说的学术品质。这种品质也十分明显地反映在本部著作中。这部书从思想史的角度出发,重点考察宋代华严宗教团的实态。就我所知,从这种角度考察宋代华严宗,围绕这样的主题探讨宋代华严宗历史和理论的诸多方面,在我国学术界研究华严方面是具有首创性质的。另外,本书掌握相关资料之完备,考辨史料之仔细,也是一个很显著的特点。我相信,王颂同志的这部著作,会成为以后研究宋代佛教学者们案头必备的参考书。

魏道儒

2008年1月1日

(中国社会科学院佛教研究中心主任、教授)

自序

本书只试图解决一个核心问题：何谓华严宗？

这样的提问难免会貽笑大方，甚至让人不知所云。对佛教知识稍加了解的人就可以从任意一本有关中国佛教史的著作中找到标准答案：华严宗，成立并兴盛于唐代，中国历史上最具影响力的佛教宗派之一，也是最能代表中国佛教思想特色的派别之一。

结论似乎是无可争议的，笔者也无力、无意去推翻这一结论，因为结论本身并不重要。笔者宁愿始终带着这一问题去重新思考、分析相关资料，哪怕这是一个不成问题的问题。有趣的是，这个问题还可以无休止地繁衍下去：华严宗到底产生于何时？如果华严宗真的诞生于唐代，那么它于斯成立并存在的条件是什么？如果唐以后没有了华严宗，或者说华严宗衰落了，那么促成它衰亡的条件是什么？所谓“最能代表中国佛教思想特色”的特色又是什么？

基于这些疑问，本书与生俱来就不是一部标准的宋代华严宗思想史，这样的著作恐怕还要留待成熟的条件和成熟的研究者去完成。而不容乐观的现状是：宋代华严研究至今仍是一个未予以充分开拓的领域。究其根本原因，正是因为大多数研究者认为上述问题已经找到了答案，因而丧失了提问的兴趣。

本书的内容触及了多个方面，既有对教团人物和历史的考



察,也有对他们教义、仪轨的分析。它们看似散乱无章但实际上都关涉到一个事实:宋代是否有一个华严宗教团,他们存在于何处,他们的思想主张又是什么?

笔者不敏,无知无畏,恐怕难逃画虎类犬之咎。所叹问学数十载,“无勇猛心,无坚固意”,实无以对父母师友之鞭策呵护。唯有不揣孤陋,诚挚地记录对此问题的一些思考,缀成此书聊博读者方家一哂。

王颂

2007年8月

序 章

一、本书的主题和内容

当人们回顾中国佛教史时,总是习惯于把隋唐佛教看作其鼎盛时期,而把宋代和宋代以后看作佛教逐步衰微的时代。经典著作如汤用彤先生《隋唐佛教史稿》说:中国佛教“在陈隋之际,始相综合,因而其后我国佛教势力乃达极度。隋唐佛教,因或可称为极盛时期也”,但经历唐末五代的战乱以及唐武宗和周世宗的法难后,“我国佛教随后即衰”,“唐代灿烂辉煌之佛教,再不能恢复矣”^①。

此类观点的一个重要依据是“佛教思想发展的停滞”。一般认为:中国佛教几乎所有的派别在隋唐之际都已形成(然而正如有些学者所指出的:最具中国特色的禅宗恰恰是在五代宋初定型的),它们的教义教理也于斯发展到了顶峰,其后再也没有任何创新。印度佛教等外来佛教思想对中国的影响在唐以后也骤然减弱,宋初虽然创建了规模宏大的传译院并译出了大量经典,但它

^① 汤用彤《隋唐佛教史稿》,中华书局,1982,第1-2页。



们对中国佛教的影响微乎其微。与隋唐时代佛教思想家灿若星汉的局面相比,宋代佛教可以称得上思想家的人物可谓凤毛麟角。凡此种种,都喻示着作为佛教发展重要动力之一的义学研究确实衰退了,但是佛教思想是不是就此停滞了呢?佛教自身是不是整体衰落了昵?

在回答这一问题之前,我们有必要先澄清几个概念:宗教哲学、思想、教义或教理。宗教哲学通常指抽象的、思辨性的,带有形而上学色彩的学说、理论,例如智俨的六相十玄说,澄观的四法界说等等。宗教思想的范围则更加宽泛,既涵盖形而上的,也包括形而下的;既有学院的、精英层面的,也有大众和民间信仰层面的。宗教哲学与宗教思想相互影响、交错领先,它们之中被教团和信仰者普遍承认的部分内容升华为教义。因此,教义或教理即权威化、神圣化的宗教思想。综合而言,这三个概念既有交集也有差异。

由此分析出发,我们会发现,通常所说的隋唐之后“佛教思想的停滞”主要指的是宗教哲学的缺乏活力、停滞不前。即便从任何一个角度出发,我们都没有理由断言所谓宗教思想的匮乏,当然也无法确认宗教教义的凋零。因为隋唐以后的佛教教义中新融入了大量的民间思潮,即便是所谓精英层面的宗教哲学也并非全部消亡而只是发生了关注点的转移。因此,如果我们不再把视野局限于宗教哲学,从更广阔的角度审视宗教思想和教义,我们自然会发现隋唐以后佛教思想乃至佛教的独特魅力。

在近年的研究中,很多学者都指出了这一点。镰田茂雄先生将中国佛教史划分为四个时期:初期翻译时代——从佛教传入中国至东晋道安为止;准备育成时代——从鸠摩罗什到南北朝末期;诸宗成立时代——隋唐时代;而宋代以后被他称之为“同化融

和时代”。他表示:宋代以后“与其说是衰退的时代,不如说是同化融和的时代,佛教作为中国人的宗教完全地融入了中国人的社会”。在这一时代“佛教与儒教在激烈对立的同时逐渐同化。从社会精英阶层的层面来看,佛教融入了儒教之中,而从大众层面来看,佛教与作为民间宗教的道教一体化了。佛教与大众信仰水乳交融,这正是一个佛教融入中国人生活的时代”^①。

竺沙雅章先生说:“宋代并非佛教衰退的时代,伴随着唐宋之际发生的政治、社会的变革,宋代佛教焕发出了与唐代佛教不同的异彩”。“教学佛教(即注重思想理论的佛教)衰落了,代之而起的是中国化的禅宗和净土教的流行,他们与新兴的士大夫阶层结合在一起占据了特权地位;另一方面佛教信仰与以道教为首的民间信仰乃至土著信仰结合起来,无论都市或乡村,渗透进入了庶民生活的方方面面”^②。

格理高利(Gregory)先生说:“宋代被认为是中国佛教一个漫长的、不可逆转的,一直延续到封建王朝末期的衰落(decline)进程的起点。但是大量的最新研究显示:宋代远远并非衰落,而是一个佛教繁荣的时代,如果有哪个时代可以用佛教的‘黄金时代’来形容的话,宋代可能是最合适的候选人”。“事实上,有关‘衰落’的讨论取决于学者们如何审视历史以及如何定义‘衰落’。如果‘衰落’是从量上而言——例如僧侣、寺院的数量,外护的水平,以及写经的多寡等等——那么宋代无论如何谈不上衰落;如果‘衰落’是从质上而言,那我们就进入了一个争议的领域——在此历史判断易于为道德判断所遮蔽。人们经常争辩说宋代佛教在量上的(物质性的)繁荣恰恰标志着它在质上的精神性的衰落。

① 镰田茂雄《中国佛教史》第一卷,东京大学出版社,1982,第71-72页。

② 竺沙雅章《中国佛教社会史研究》,同朋社,1982,第2页。