

◆ 学 科 · 学 术 带 头 人 文 丛 ◆

体育社会问题 与 控制

主 编 苏连勇
副主编 李 军

TIYU
SHEHUIWENTI
YU
KONGZHI

北京体育大学出版社

体育社会问题与控制

苏连勇 主 编

李 军 副主编

北京体育大学出版社

策划编辑 李 建
责任编辑 曾凡容
审稿编辑 李 飞
责任校对 雷 蕾
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

体育社会问题与控制/苏连勇主编. - 北京:北京体育
大学出版社,2007.9
ISBN 978-7-81100-818-0

I. 体… II. 苏… III. 体育运动社会学-研究
IV. G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 137350 号

体育社会问题与控制

苏连勇 主编

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区中关村北大街
网 址 www.bsups.cn
邮 编 100084
发 行 新华书店总店北京发行所经销
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本 787×960 毫米 1/16
印 张 20.5

2007 年 9 月第 1 版第 1 次印刷 印数 2400 册

定 价 43.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

编 委 会

主 编：苏连勇

副主编：李 军

编 委：（以姓氏笔画排序）

马桂霞	丹豫晋	牛兴华	王欣华
叶加宝	刘映海	刘春华	孙延林
宋汝晶	宋 清	李 军	李树怡
杨金标	苏连勇	邵雪梅	席 莎
崔丽丽	赖 勤		

CONTENTS

第一章 基本理论

1

关于体育社会学发展情况综述

牛兴华

李树怡

苏连勇

2

再谈体育社会学

牛兴华

李树怡

苏连勇

8

“基层群众体育俱乐部”释义

苏连勇

14

略论老年体育的几个问题

苏连勇

18

试述群众体育的组织化(上)

苏连勇

赖 勤

25

试述群众体育的组织化(下)

苏连勇

赖 勤

33

“终身体育”散论

苏连勇

41

第二章 研究报告

45

在推行健康老龄化进程中天津城市社区老年体育现状与发展对策研究

邵雪梅

李 军

王欣华

苏连勇

46

京津地区体育院校教师人力资源现状与对策研究

刘春华

席 莎

苏连勇

88

2008 北京奥运会背景下天津城市社区体育基本状况研究

王欣华

邵雪梅

李 军

苏连勇

134

京津地区高校篮球高水平运动员就业预期的研究

席 莎 刘春华 苏连勇 179

第三章 问题与控制

217

对我国八大城市基层群众体育俱乐部（锻炼组）的现状和实行可行性的研究

苏连勇 218

天津市社区体育活动点现状调查及发展对策研究

崔丽丽 叶加宝 苏连勇 225

自闭症幼儿沟通行为的体育干预个案研究 丹豫晋 苏连勇 刘映海 236

自闭症幼儿的体育干预实验案例研究 刘映海 丹豫晋 苏连勇 244

关于“家长对子女参加学校课余训练的态度”的研究 苏连勇 潘志琛 256

在校大学生的思想倾向、体育意识、生活结构研究 孙延林 苏连勇 261

全国性体育社团现状分析 崔丽丽 叶加宝 苏连勇 275

社会转型期中国省（直辖市）级体育社团现状的分析研究

苏连勇 宋 清 邵雪梅 285

社会转型期中国省（直辖市）级体育社团运行机制的分析研究

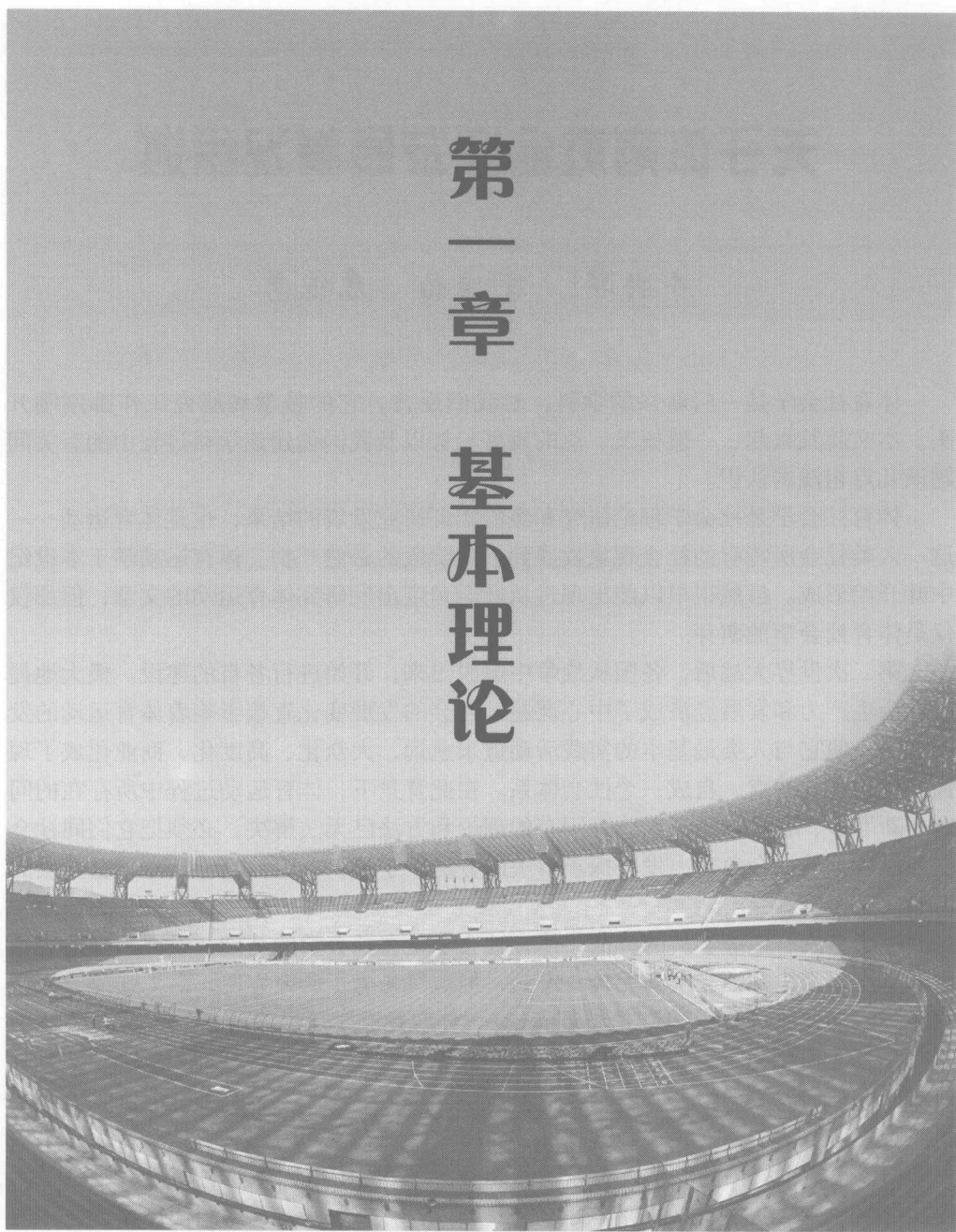
苏连勇 宋 清 邵雪梅 295

日本社会体育场地设施概述 苏连勇 305

中国素质教育背景下推进“体育、艺术2+1项目”应注意的几个问题

马桂霞 刘锦瑶 苏连勇 318

第一章 基本理论



关于体育社会学发展情况综述

牛兴华

李树怡

苏连勇

体育社会学是一门新兴的学科,对我们而言,它的教学和研究工作都刚刚开头。本文就其兴起、一般概况、总的发展趋势以及我国创建该学科过程中的有关问题谈几点粗浅的认识。

体育社会学是社会学理论研究和经验实证研究发展的结果,也是体育运动——这一人类社会所特有的社会现象发展到一定阶段的必然产物。体育运动学于本世纪中叶开始形成。虽然很早以前出现过从社会角度出发研究体育运动的文章,但那仅仅是体育社会学的萌芽。

第二次世界大战后,各国从战争中解脱出来,开始进行各自的建设。极大地提高社会生产力和发展经济成了中心课题。社会的发展变化直接影响着体育运动的发展方向,使它与人类最基本的实践活动愈来愈远,大众化、高度化、商业化成了现代体育运动的特点,自成一个社会体系。在此背景下,体育运动过程中所存在的问题不断增多,有些问题只用体育固有的理论和方法已无法解决,必须把它们同社会联系起来,从社会角度出发去探求解决的方法。于是,体育社会学随着社会发展的需要应运而生。

社会学具有边缘学科的特征,体育社会学是在社会学的基础上发展起来的边缘学科。迄今为止,社会学尚无统一定义,但这只是为了研究方便,而无强加于人之意。美国学者威尔伯特·M. 伦纳德亚说:“体育社会学可以看作是体育运动领域中的社会结构和社会过程的科学的研究”。北京大学林启武教授为我们介绍了美国《社会学百科》中对体育社会学的定义:“体育社会学是以体育运动作为一种社会制度研究它的结构、内容、变革和发展。研究以体育运动为起点的社会行为、关系和作用,包括系统内的其他社会系统的相互关系和作用”。日本学者菅原礼说“体育社会学是从社会学观点研究体育事实及与体育有关的问题,力图使体育合理化的

科学”(摘自《体育社会学》)。国际体育运动、体育协会体育社会学学会会长安德里斯·霍尔给体育社会学下的定义是“体育社会学是技术、研究与体育运动及体育运动的社会机能相关联的社会现象的经验科学。它通过研究促进体育运动发展或妨碍其发展的各种因素,阐明规定这种发展的法则,并且,在我们所期望的范围内,通过这种研究推动体育运动的发展”。从字面上看虽然它们的定义不尽相同,但其内容和结构都是对体育运动的内部结构和它与社会的关系两方面研究所组成的。

体育社会学可以直接沿用社会学的理论和方法,但有不同之处。即并不把包罗万象的整个社会作为研究对象,而只从社会着眼,从体育运动这一社会现象造成的事实入手研究体育问题。社会是复杂的,体育是重要的社会现象之一,凡是与体育有关的社会问题,或与社会有关的体育问题,都是体育社会学应予以研究的。

体育社会学之所以能够存在和发展,是因为体育运动同传统社会学其他领域一样,也是社会中普遍性的文化生活方式和基本的社会性制度体系,是工业化社会影响最广泛的文化领域之一。目前来看,虽然各国的社会形态、体育运动发展程度各异,但广大学者的一般研究课题是体育与社会的相互作用和它本身的机构、本质特点两个方面。

第一个方面的课题研究,一般是从体育运动的社会功能和社会对体育运动的作用两条渠道进行。体育运动的社会功能是多方面的,主要体现在对社会化的作用、安全阀的作用,使人向上流动的作用等方面。体育运动是人类社会所特有的现象,它的存在和发展总要受到社会正、负两方面的作用,所以,国外的广大学者对这种作用问题也进行了大量研究。

第二方面课题的研究因国而异,有从竞技运动角度出发,将运动作为谋生手段,探求它的本质特点和从体育角度出发探求其本质特点这样两类。对体育运动内部结构的研究也分两类:其一是注重对整个结构及组织形式的研究;其二是注重成员在团体活动中的个人特点及彼此关系对团体活动影响的研究。

体育社会学是依附于社会学并随其发展而发展的学科。由于它尚不成熟,决定了它必须,也只能借助于社会学的理论来丰富自己,以提高自己的地位和存在价值。建立体育社会学的理论体系是体育社会学研究的一个方面;研究、解决体育运动中的具体问题,构成了体育社会学研究中的另一方面。有些学者,如美国的凯尼恩和洛伊大力提倡进行理论研究,力图完成建立在社会学基础之上的经验积累,他们坚持不懈地为取得体育社会学的学科地位而奋斗。另外一部分学者,如日本的竹之下和苏联的部分研究人员则主张研究工作应从具体的体育事实入手,而不应只从

抽象的定义出发。所谓体育事实指由人们的客观行为所造成的客观实在,即体育运动的组织、制度、机构、影响体育运动开展的因素等。这些学者并不反对建立完整的理论体系,而且,他们也为之倾注了极大的努力。理论研究和对具体问题的研究是否具有同样的价值和意义的问题还没有得到解决。应予肯定的是,大多数体育社会学的学者都是直接承袭传统社会学的理论体系,边做建立体育社会学理论体系的尝试边试图用社会学研究成果作为自己的方法指导实践研究,解决具体问题。同时又用自己的研究成果验证社会学理论。客观地说,理论研究的目的是寻求体育运动这一社会现象的最一般规律来指导全局;而对具体问题的研究是辅助理论研究的手段,是该学科赖以存在的基础。

在当今社会条件下,无一遗漏地列举体育社会学的具体课题是很困难的,所以,只能做些梗概的介绍。有的学者按传统社会学的重点研究范围,将该学科的重点研究题目定为:体育运动与社会生活、社会组织、社会文化、社会化、违反社会准则行为、社会分层以及经济、政治、教育、社会宣传、社会变革等方面的关系。还有的学者按照体育运动的不同形态,将体育社会学研究分成三个领域,各个题目都从属于不同的领域。

(1) 大众体育领域:包括①影响人们参加体育运动的因素。包括考察社会集团、家庭、车间班组、地区社会、国家、阶级和阶层,从多种角度去研究发现它们与体育运动的关系。②体育运动的集团和组织。主要是从集团和组织的形成、发展、崩溃过程上着眼,研究集团内的人与人之间的关系、规范的內化。与其他集团、组织的关系等。③体育运动的设施和用具。主要研究国家和地方的有关计划与体育运动是否协调及有关经济因素等内容。除以上三点外,余暇和体育运动,青少年和体育运动,劳动和体育运动等,也是在大众体育领域内加以研究的重要课题。

(2) 竞技运动领域:主要涉及到①竞技运动组织。研究其构成、机能、作用、关系等方面。②竞技运动的社会背景。包括它在国际关系中的地位、作用及社会情况和竞技运动发展的关系等。③宣传活动同竞技运动的关系。④政治和竞技运动的关系。⑤与竞技运动有关的意识形态和社会体制问题。

(3) 职业体育领域:这是个比较复杂的领域,国外学者都予以高度的重视。他们关心的主要是运动员资格问题、观众问题、职业体育运动和现代人生活的密切关系问题以及职业体育运动的机能问题等。

上述按运动形态的分法虽然比较详尽,但并非全面。有的学者主张跳出运动形态的圈子,不受它的约束,单从社会这一角度去研究体育运动。一些日本学者提出应对体育人口问题加以研究,这方面的主要问题有:体育运动的分化和变质过程,

参加体育运动的条件,体育人口结构等。还有人曾就体育运动的制度做过研究如体育活动中的规范、体育行政、国家政策对体育运动的影响等。1979年8月,华沙召开了以“运动和文化”为题的国际学术讨论会。与会者对“运动与维护和平”、“运动与科技革命”、“运动与生活方式”、“运动与当代文化价值体系”、“运动与闲暇时间”、“运动与大众宣传”、“运动与现代生活”等专题进行了激烈的讨论。以上所介绍的研究题目又可以在这个范围内分解为若干小题来进行研究,本文就不逐个叙述了。

知识是无国界的,作为一门新兴的学科,体育社会学是所有体育较发达国家的共同财富。但由于社会结构、社会形态、政治体制的不同而有所不同。另外,在具体研究过程中,由于立场、观点、方法之不同,因为在目的、特点上也有所不同。所以,我们不能对开展研究工作较早的苏、日、美等国家的情况等量齐观。

在某种意义上来说,苏联的学术水平代表着东欧许多国家的水平。它的研究历史较长,拥有庞大的学者队伍,仅20世纪20年代~20世纪70年代就出版了体育社会学著作700余种,从多种角度探讨、研究了许多理论和实际问题。他们非常重视哲学与社会学的紧密结合,同时注重以历史唯物主义为社会学的理论,以唯物辩证法为普遍的方法论基础。他们着重研究的是运动的社会性质;运动作为社会生活现象和社会体制的重要组成部分,其产生和发展的规律性;以及运动在社会上的地位和作用等。

日本对本学科的研究工作起步晚,但发展较快,经历了这样几个阶段:1950年~1954年,在体育学会正式发表论文67篇;1955年~1959年,在体育学会正式发表论文98篇;1960年~1964年,在体育学会正式发表论文98篇;1965年~1969年,在体育学会正式发表论文225篇。日本体育学会体育社会学专门分会是1962年成立的。自20世纪50年代正式开展研究工作开始,到1969年止,研究工作经历了研究范围不断分化、多样化、扩大化;研究人员不断增多,并逐渐由自主研究向集体研究过渡的过程。这种倾向自1962年以来更加明显。现在,日本已经建立了一支拥有许多学者的教学和科研队伍,在部分体育院校内设立了专门课程,这门学科受到了较大的重视。他们的理论研究和经验研究并重,广大学者在运用社会学原理解释体育现象的工作中尽了很大努力,同时还做了很多具体的经验研究,力求将理论和实际结合起来,使体育服务于社会。在建设体育社会学理论体系的工作中,日本学者也做了一定的工作,在吸收外国经验的基础上做了有益的尝试。

美国体育社会学的研究水平是西方各国研究水平的代表,代表着西方社会学在

体育运动研究上的应用。虽然学者们都标榜自己的研究是“客观的、不受价值观念约束”，但实质上都有一定的倾向性，美国体育社会学的正式兴起也是这二三十年的事，但发展很快，出版了很多刊物，许多学校都开设了体育社会学课程，许多专家和教授专门从事这方面的研究和教学工作。他们研究的中心内容是：体育运动的社会性、本质特点及内部结构和体育运动对社会的作用。研究目的体现在三个方面：为一般社会学研究提供检验场所；完善体育社会学本身；解决实际问题。这样的目的反应到实际工作中，因学者流派的不同而有所偏颇。结构职能主义派，偏重于前两个目的；而所谓冲突派的批评家们，则坚持研究工作应有第三个目的。虽然流派不同，但所有学者的出发点都是一个，即研究和教学工作要起到维护美国资本主义制度的作用。

目前体育社会学尚不十分成熟，表现为：对具体问题的研究较多，偏重于解决体育运动过程中的实际问题，而正规的理论研究较少。学者们多是根据自己的需要，直接地利用传统社会学理论，为论证自己的观点服务，尚未形成完整的被大家所接受的理论体系。当然，许多学者正在致力于这样的理论体系的建设。

现代体育运动极大地影响社会的观点已被各国学者和政府的有关部门所接受，表现出普遍重视的态度。1964年6月，在国际运动及体育理事会（ICSPE）日内瓦工作会议上，正式成立了国际体育社会学委员会（ICSS）。它标志着体育社会学研究工作新局面的开始。后来，它被国际社会学会（ISA）所接纳，成为该组织的正式成员。ICSS每年都召开年会，就有关体育社会学的问题进行学科讨论和研究。它的主要活动如下：（1）组织世界性学术讨论会；（2）举办研究班；（3）与社会学界共同举办体育社会学的会议；（4）进行国际合作的科研项目；（5）创办期刊《国际体育社会学评论》和《国际体育社会学委员会公报》，是该会的主要刊物。除ICSS外，还成立了地区性的学术组织，如美国和加拿大一直在广泛的领域内合作；苏联和东欧各国经常就共同关心的问题开展研究和讨论。

经过近30年的发展，体育社会学学者队伍不断扩大，据有关人员对美国七篇论文和两篇专著涉及的学者统计获悉共336人，东欧和日本等国家也有许多具有一定水平并为社会学界所承认的学者。这些人在进行研究工作的同时，多数还在高等学校兼有体育社会学的课程，是教学工作的骨干。调查表明，美国大部分的体育院系都开设体育社会学课程，有的院校还可授硕士、博士学位。因此，重视发挥教学的优势与推动体育社会学的发展是许多国家的共同特点。

刊物是学者们交流学术、发表研究成果的重要阵地，在出版刊物方面首屈一指的是西欧诸国，主要刊物是《国际体育社会学评论》、《研究季刊》、《体育社会学

公报》、《探索》、《体育运动与余暇评论》等十几种。

虽然体育社会学研究历史并不长,但无论是理论还是实际研究都不同程度地影响了体育运动,使其有所改观。这种影响表现在其对调整体育政策的作用、对培养体育运动管理人员的作用、对教学的作用等方面。日本学者在广泛的范围内进行了大量调查研究工作,随着研究水平的不断提高,方法的不断科学化而取得了许多成果,掌握了第一手资料,提出了许多建设性意见,为国家调整体育政策做出了贡献。生产的社会化带来了生活的社会化,体育也向着社会化的方向发展。严格地讲,管理体育运动的人是受过专门训练、懂得社会学知识的人。而国外经常举办的各种研究班、各种学术会议、各种研究成果都在影响着体育运动的管理者,丰富他们的知识,为他们从事管理工作提供了极大的方便。国外各高等体育院校所进行的教学工作,直接推动了该学科的发展,培养了大批既是体育工作者又是管理者的人才。如前所述,某些国家约百分之八十以上的体育院系开设了这门课程,执教者是学科建设的中心骨干力量,学生则是该学科发展的基础,他们将把所学的知识运用到自己即将从事的工作中去,这就形成了一股强大的社会力量,对体育教学有着重要的影响,为体育运动社会化、合理化提供了条件。

社会主义制度决定着我国体育工作的目的和任务,决定了体育服务于人民,为整个社会所有。随着“四化”建设的逐步深入,整个社会对体育运动的要求愈来愈高,需求不断增大。然而,必须承认,我们在各个方面还存在着许多亟待解决的问题。这些问题多是与社会因素相联系的,是人们行为的产物。这些问题严重地阻碍了体育运动健康、正常地发展。在这种形势下,取别国之长,结合实际建立和发展我国的体育社会学体系是非常必要的,它必将有力地推动我国体育事业的发展。

我国是社会主义国家,我国的社会学是马克思主义社会学的直接继承,在理论和哲学的方法论上同形形色色的资产阶级社会学格格不入。我国的体育社会学是整个社会园地的一株新苗,它将随着我国社会学理论和应用的发展逐步成长为具有中国特色的新科学。当然我们的目标是建设一门以马克思主义原理为指导,理论和实践并重、二者并完的学科。现在应集中力量开展对基本课题的时间研究,大量搜集资料,打好学科建设的基础。在研究解决具体问题的同时,丰富和发展我国体育社会学的理论,为建立完整的理论体系,完善学科本身做好准备。

写于1983年3月

再谈体育社会学

牛兴华

李树怡

苏连勇

1 什么是“体育社会学”

与其他分支社会学一样,体育社会学也是在社会学理论、实践发展的基础上,顺应体育这一社会现象发展的需要而产生的,它是体育发展到一定阶段的必然产物。虽然它不直接研究怎样创成绩,怎样拿金牌,怎样使整个体育事业健康发展,但它要研究对创成绩、拿金牌以及整个体育事业发展有促进或阻碍作用的因素,它要研究怎样使可直接效力于创成绩拿金牌、使体育事业健康发展的有关学科更好地协同作战,它要从总体上研究怎样使我国体育体制更加完善等问题。

虽然体育社会学的历史并不很长(正式发展是在第二次世界大战后),但它在体育发达国家早已受到高度的重视。美国、加拿大、日本、西德、苏联及东欧等国的体育院系都设有体育社会学的课程,国家在制定体育政策、确定重点战略、探讨微观问题时都有体育社会学者参予。国际上还成立了体育社会学的专门学术组织,出版专门刊物,这在统一研究课题、促进体育社会学的发展、保证整个世界体育的健康发展等方面起着重要作用。

随着经济的发展,我国体育已经(或即将)进入腾飞的时代,在原来社会背景下的有关体育政策、管理方式、制度体系、人们的价值观念需要一个适应新形势的时间过程,而体育社会学恰恰在缩短这一时间过程上,使体育发展更科学、更合理化上贡献力量。

给“体育社会学”这一概念下一个明了、简洁、使大家都能接受的定义并非易事。但这又是非做不可的工作,我们不妨从研究社会学的特点入手,参考国际上体育社会学者所作的定义,结合我国的实际,尝试性地给“体育社会学”下一个定义。

社会学之所以有强大的生命力是因其具备这样五大特点：(1) 视社会为一整体，社会现象并非杂乱的堆积，它们之间有着相互影响、相互制约的关系。正是由于这一特点，体育社会学既研究体育本身的内在结构等问题，又研究体育同整个社会的关联，及其与社会其他现象的相互作用。(2) 广泛研究人们的社会关系和社会行为。体育社会学可以利用这一特点去研究，青少年家长对体育的观念；子女受家长影响的程度；他们相互关系的状况、过程、性质、特点及其异同等问题；他们的社会关系和社会行为的矛盾运动怎样引起体育的结构乃至整个体育的变动和发展。(3) 注重调查研究。调查研究是社会学方法体系中的核心。在某种意义上说，直接沿用社会学方法的体育社会学，就是通过调查研究获取大量丰富、生动、真实的资料，提出咨询意见的渠道来为体育发展服务的。(4) 在变化和变动中研究社会总体和局部。社会现象是不断变化的，社会是发展的，社会学知识之更新速度、理论的发展和充实之快是其他学科所无法比拟的。体育社会学之所以能效力于体育事业是由于它利用了社会学的这一特点，结合社会的背景去探索、研究新问题。因而，在解决体育领域内最敏感问题方面，有着得天独厚的条件。(5) 研究方法上的综合性，是社会学能够协调其他学科共同研究，解决复杂问题的条件，也是其重要特点之一。体育社会学要在社会整体中研究体育，要在体育发展的速度、规模、方向等方面做出规定，是绝对离不开其他学科的，它只不过是利用了社会学的这一重要特点，起着中心骨干的作用罢了。

美国学者威尔伯特·M. 伦纳德亚认为，“体育社会学可以看作是对体育运动领域中的社会结构和社会过程的科学研究”。美国《社会学百科》中对体育社会学的定义是：“体育社会学以体育运动作为一种制度研究它的结构、内容、变革和发展。研究以体育运动为起点的社会行为、关系和作用，包括系统内的其他社会系统的相互关系和作用”。日本学者菅原礼认为“体育社会学是从社会学观点研究体育事实及与体育有关的问题，力图使体育合理化的科学”。国际体育运动、体育协会体育社会学会会长安德里斯·霍尔所下的定义是，“体育社会学是技术、研究与体育运动及体育运动的社会机能相关联的社会现象的经验科学。它通过研究促进体育运动发展或妨碍其发展的各种因素，阐明规定这种发展的法则，并且，在我们所期望的范围内，通过这种研究推动体育运动的发展”。

广采别家之长为我所用是建设新学科时应持有的态度。根据社会学的特点，参考国际上对体育社会学的定义，结合我国实际，我们给“体育社会学”的尝试性定义如下：体育社会学是以社会为背景，借助社会学方法，对体育与社会的相互关系；社会其他现象对体育的促进或阻碍作用；体育的本质特点和内部结构进行研

究,从而在方向、规模、速度等方面把握体育,使之合理化、科学化的综合性社会科学。”

2 建立我国体育社会学的必要性

2000 年将我国建成体育强国是一个宏伟战略目标,为了在短短十几年里实现这一目标,必须有一条适合我国国情的体育发展道路。而体育社会学的任务之一恰恰是针对社会实际,探求体育发展的规律,为开拓、完善这条道路贡献力量。

具体讲,之所以要开展体育社会学的教学、科研工作,是因为它可以在许多方面为完善、实现体育目标,为整个体育事业的发展服务。这是由该学科的综合、认识、指导、教育等方面功用所决定的。

体育社会学能作为发展边缘学科的基础和开展多学科综合研究的骨干。如今,由于科技的发展,使得社会生活的各方面乃至体育领域内的各个部分结合得越来越紧密了。体育领域内的任一重大问题,仅靠单一学科加以解决的情况已成历史,即使是生理、生化、生物力学、心理等自然科学成果的应用,也与社会因素息息相关,从而不能不考虑到人和社会的因素,而常常与社会科学协作了。现代体育科学发展的趋势是,发展边缘学科和开展多学科的综合研究。原来就是以社会整体及各部分间的联系为研究对象的体育社会学便理所当然地起着中心骨干作用了。

体育社会学能为体育事业发展的规划、实施和检验作出贡献。体育事业的发展与许多学科的发展水平有关,它们的成果都是直接应用于体育、推动体育事业发展的。但是,若仅限于此的话,整个体育事业是不会得到全面发展的,全面发展要涉及整个社会生活的各个方面。这是因为,社会生活各部分是互相联系、相互制约的一个整体,其中任何部分也不会脱离社会之整体而孤立存在和发展。每一部分的发展变化必将造成其他系统发展变化乃至整个社会系统的变化。所以,体育发展的过程也是整个社会系统变动的过程,这是一门或几门学科所推动不了的,必须有一学科群从社会整体上统筹规划才行,这个学科群的核心,就是“体育社会学”。

严格地讲,体育的规划并不是成绩标准的简单排列,它应该包括许多方面的内容,如我国体育发展方向、体育人口、体育的经济基础、体育科研成果的应用、体育设施的设置、促进体育科学发展的手段、有关学校体育与群众体育的具体目标和要求等。

体育事业规划本身也是一种社会规划,它必须要考虑到社会因素。所以应在规划前调查清楚现有的社会条件,并且应对可能出现的社会效果做出预测。在规划实施的过程中,又要及时掌握社会各方面的反映,获取信息,以保证规划的顺利实

施。规划完成后还要追踪考察由此带来的社会影响,以检验规划的成效,为进一步完善体育工作打下基础。而这些事情恰恰是体育社会学者所承担的任务,是体育社会学应参予的工作。国外很重视体育社会学者对体育发展的意见,他们是体育发展规划或过程的设计、执行和检验人员之一。

体育社会学能为专门人员提供社会工作和行政、管理工作所需要的知识,体育社会学的这项工作是通过两条渠道进行的。体现在体育与整个社会的关系和体育内部人的因素研究上。正如生产的社会化带来了社会生活的社会化一样,随着经济的发展,体育社会化已初见端倪,已经到了由社会统筹提供体育设施、统一进行体育工作管理的时候了。从事体育工作的人,特别是管理人员本身就应该认识到你是在做社会工作,需要具备一定的社会学知识。可以预见,毫无社会学知识的行政、管理人员是绝对适应不了未来体育工作局面的。开展社会学研究,通过教学普及知识,则可为专门的工作人员提供工作手段或方法。

此外,当今体育范围内也存在着大量影响人们态度和工作效益的、由人的因素造成的事实。例如,教练员、运动员、体育教师、体育干部的价值观念如何,他们态度的形成受哪些因素影响,他们的态度与工作效益有什么关系,他们的目标体系怎样等等。如果这些由人的因素造成的问题具有积极性质的话,则对体育有促进作用,反之则有很大的阻碍作用。体育社会学者可通过研究体育领域内人的社会性格、社会行为、社会关系和组织制度体系等,揭示人的因素之成因,分析人们的需要、动机、目的与行为之间的关系,进而提出调动体育领域内人们的积极性,抵制消极因素的措施,以充分发挥他们的才能。体育社会学者所提供的这方面的知识,对于从事体育行政、管理工作的专门人员而言是极为重要的。

通过简略分析体育社会学的功用,考虑社会的需要(在全年期刊、杂志上涉及到社会因素的文章,1974年为4篇,1983年已多达250篇以上)足以窥见建立之必要性,它对我国体育的发展有着极重要的意义。

3 体育社会学的方法和范围

体育社会学对社会学的直接沿用性决定了它所采用的方法大多是社会学的方法。

社会学研究方法的内涵很广泛,费孝通先生主编的《社会学概论》为我们提供了模式图。