

庄福龄 邱守娟 主编

第一卷



人民
出版
社

马克思主义 中国化研究

庄福龄 主编

马克思主义 中国化研究

庄福龄 主编

第一卷

庄福龄 邱守娟 主编

人民出版社

责任编辑:郇中建

装帧设计:曹 春

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化研究 第一卷/庄福龄 邱守娟 主编.

-北京:人民出版社,2008.2

ISBN 978-7-01-006798-8

I. 马… II. 庄… III. 马克思主义-发展-研究-中国

IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 004891 号

马克思主义中国化研究

MAKESIZHUYI ZHONGGUOHUA YANJIU DIYIJUAN

第 一 卷

庄福龄 邱守娟 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:13.25

字数:300 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-006798-8 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前 言

马克思主义中国化是一个关系到党和国家前途命运的理论课题,也是十七大列为全党必须认真学习的重大课题,就我国理论界的情况来看,也是一项起步较晚、亟待深入研究和加强建设的重要学科。这一著作就是根据上述认识进行初步研究的一个尝试。

十七大所阐明的中国特色社会主义理论体系是以改革开放的伟大实践为历史起点的,同时它又强调这一体系是在毛泽东思想取得宝贵经验的基础上发展的,毛泽东思想以新民主主义革命的胜利、社会主义基本制度的建立和当代中国的一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。本书就是以上述论断而展开的,力图根据历史和逻辑相统一的原则提出自己的看法。但是由于我们的认识和水平的局限,在体现全面性和深刻性上还有许多不足,该展开的而未能展开,该深化的而未能深化,该面对的问题尚未能逐一面对,这些只有在今后学习过程中逐步改正和弥补了。

这本书是一项集体研究的成果,全书的结构和纲要是由主编设计的,统稿、定稿也是由主编负责的,各章的作者是由庄福龄、邱守娟、张琳、吴敏、王金磊、鲁亦冬承担的。我们希望以此书的出版为契机,继续研究,绝不“浅尝辄止”,力求通过各种途径有所深化与提高。

成书过程中,对于人民出版社的支持与帮助,谨表衷心的感谢。

庄福龄

2007年10月24日

目 录

概 论 篇

第一章 马克思主义观的分歧由来已久	(3)
一、历史的回顾	(4)
二、科学马克思主义观的实质	(18)
三、马克思主义中国化的前提和条件	(25)
四、历史的启迪和思考	(29)
第二章 落实马克思主义观要以认真学习原著为前提	(45)
一、坚持马克思主义中国化既要认真学习原著， 又要反对教条主义	(45)
二、深入学习毛泽东著作和有关文献对马克思主义 中国化的论述	(51)
三、要以新的思想观点继承发展马克思主义	(62)
第三章 落实马克思主义观既要善于结合，又要善于开拓	(67)
一、实现马克思主义中国化要在结合上下工夫	(67)
二、从毛泽东调查研究理论中推进马克思主义中国化 ...	(73)
第四章 马克思主义中国化的历史进程	(79)

- 一、马克思主义中国化的历史必然性 (79)
- 二、马克思主义中国化的历史进程和两次历史性飞跃 ... (92)

开拓奠基篇——毛泽东思想

第五章 中国向何处去 (111)

- 一、近现代中国社会的危机 (111)
- 二、先驱者的脚步 (117)
- 三、毛泽东的早期探索 (137)

第六章 开辟中国革命新路的历史功勋 (155)

- 一、中国革命的特殊性 (155)
- 二、农村包围城市的革命道路 (164)
- 三、人民军队,人民战争 (179)
- 四、反对教条主义 (192)

第七章 阐发新民主主义理论的光辉篇章 (213)

- 一、新民主主义理论的创立 (213)
- 二、新民主主义革命理论 (223)
- 三、新民主主义社会蓝图 (236)
- 四、新民主主义建设实践 (246)
- 五、新民主主义理论的历史启迪 (259)

第八章 确立马克思主义的思想路线 (276)

- 一、整风运动:全党学习马克思主义 (276)
- 二、实事求是:马克思主义的思想路线 (297)

三、有的放矢:马克思主义的基本要求	(312)
-------------------------	-------

四、毛泽东思想:中国化的马克思主义	(324)
-------------------------	-------

第九章 为社会主义基本制度的建立和新中国的发展

而艰辛探索	(337)
-------------	-------

一、社会主义建设的基础工程	(337)
---------------------	-------

二、论十大关系	(352)
---------------	-------

三、关于社会主义社会的矛盾问题	(366)
-----------------------	-------

四、读书的建议和探索社会主义建设规律	(387)
--------------------------	-------

第十章 20 世纪中国革命最伟大的创业者和毛泽东的

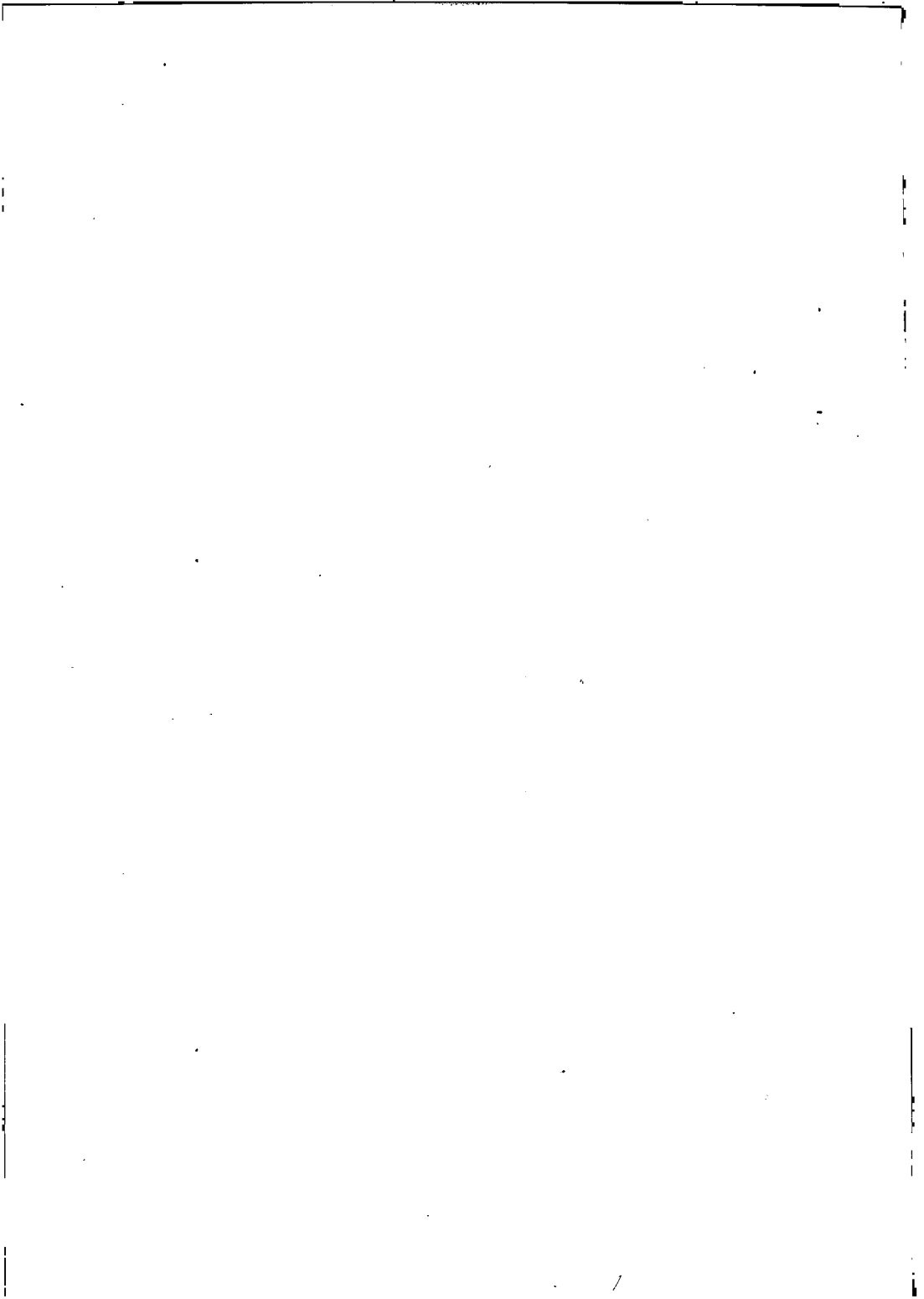
历史地位	(403)
------------	-------

一、开拓创新的世纪伟人	(403)
-------------------	-------

二、艰难探索的理论锐气	(406)
-------------------	-------

三、永垂不朽的历史地位	(410)
-------------------	-------

概 论 篇



第一章 马克思主义观的分歧由来已久

马克思主义是马克思、恩格斯创立的关于人类解放和实现共产主义的科学理论,是在一百六十年的历史实践中不断深化、不断发展、不断接受实践检验而始终保持与时俱进、富有强大生机与活力的科学理论,是在当代中国引领亿万人民坚持社会主义道路的根本指导思想。

马克思主义的历史作用和现实意义,从来都不是靠权力、靠历史地位而获得的,它靠的是科学、是真理、是实践。马克思主义不论在全世界一百六十年的历史,还是在中国九十年的历史,都是一部艰难曲折、不断探索的历史。马克思主义有由弱变强、由小变大、由在野而执政的成功经验,也有理论上和实践上的失误而导致曲折、后退、丧失优势乃至失败的反面教训。也有各种思潮乔装打扮,以马克思主义外衣贩卖反马克思主义私货的勾当。正反两方面的经验都需要总结,马克思主义认识世界和改造世界的作用,才能真正发挥出来;背离马克思主义实质和根本观点、根本方法都必须揭露,才能辨别真伪、分清是非,坚持马克思主义的本来面貌。

历史和现实在这里提出了一个关键性问题:对马克思主义的理解问题或马克思主义观问题。邓小平结合亲身体会认为:“多年来,存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题。从一九五

七年第一次莫斯科会谈,到六十年代前半期,中苏两党展开了激烈的争论。我算是那场争论的当事人之一,扮演了不是无足轻重的角色。经过二十多年的实践,回过头来看,双方都讲了许多空话。马克思去世以后一百多年,究竟发生了什么变化,在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决他去世以后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案的任务。”他强调,“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义。”对于这一论断也可以从马克思辨别真伪的视角去理解,那就是“不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者。”^①可以说,上述两位一体的论断既回答了多年来存在的对马克思主义的理解问题,也总结了二十多年前中苏两党围绕马克思主义而展开大辩论的历史经验,阐明了如何坚持马克思主义,如何识别马克思主义的问题。

一、历史的回顾

为什么对马克思主义的理解是一个多年来存在的问题?历史会告诉我们一切。

马克思主义是在同唯心史观的斗争中发展起来的

早在马克思主义形成初期,马克思、恩格斯就把主要精力放在对以往历史理论的批判上,指出自己的学说同先前历史理论的根本区别有二:一是它们只考察人们历史活动的思想动机,而没

^① 《邓小平文选》第三卷,第291—292页。

有考察产生这些动机的客观物质根源；二是它们没有说明人民群众的活动，而唯物史观才第一次以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件及其变更。马克思、恩格斯就是这样揭示了物质生产力的状况是所有一切思想和各种趋向的根源，以科学态度开辟了一条研究历史的途径，把历史作为一个十分复杂、充满矛盾、而又有规律的统一过程来研究，从而划清了唯物史观和唯心史观的界限，同时在社会科学领域树起了一面识别真假马克思主义的旗帜。

马克思、恩格斯正是高扬着这面旗帜，还历史以本来面貌。马克思纠正了过去人们“用迷信来说明历史”，而代之以“用历史来说明迷信”^①。他们揭露唯心史观把历史看作“神”的启示，甚至黑格尔学派也只不过把历史看作是检验其逻辑结构的工具。一切唯心史观都必将陷于嘲弄历史，无视人类发展的反历史、反科学的下场。恩格斯也因此而自豪地宣称：“历史就是我们的一切，我们比其他任何一个先前的哲学学派，甚至比黑格尔，都更重视历史”^②。

尊重历史、研究历史、从历史中总结其发展规律、又进一步推动历史前进。这就是马克思、恩格斯为唯物史观奠立的科学传统，也是他们为落实这一伟大发现而毕生从事的理论和实践活动，是他们为分清理论是非、澄清误解而始终坚持为捍卫马克思主义观而进行的辨析与斗争。

纵观马克思、恩格斯的一生，他们创立唯物史观的过程开始于马克思的《1844年经济学哲学手稿》，形成于1845年的《关于费

① 《马克思恩格斯全集》第三卷，2002年第2版，第169页。

② 《马克思恩格斯全集》第三卷，2002年第2版，第520页。

尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》，公开问世于《共产党宣言》。可以说，马克思主义的创始人，在青春年华的岁月以他们特有的洞察力和深刻的思考提出了唯物主义历史观的伟大发现，破天荒地在社会历史领域树起了一面针锋相对、独树一帜的旗帜。一是把唯心主义从人类社会历史这一最后的避难所中驱逐出去，捍卫了唯物主义的彻底性，突出了马克思主义哲学一元论的世界观；二是从历史发展的根源而不是从社会的表面上，阐明社会的变迁和意识形态的变化，突出社会存在决定社会意识这一历史观的基本问题；三是从物质生产是人类社会赖以存在和发展的基础，从揭示生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动规律中，阐明人类社会的发展规律，突出资本主义必将为社会主义代替的历史必然性。

“哲学家只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①马克思、恩格斯是理论和实践、认识世界和改造世界高度统一的典范。他们的毕生活动从未停留在自己的科学发现上，而是结合实践的发展和斗争的需要，创造性地运用和捍卫这些研究成果，从各种思想倾向中注视着对科学理论的曲解和误导，把正面的理论阐发同反面的理论批判结合起来。他们在发表《共产党宣言》的基础上，投身欧洲革命，消化和总结革命经验，研究资本主义和社会主义，研究战争和军事理论，研究自然科学和人类历史，研究国际形势和瞻望未来的世纪，等等；他们为此而撰写的许多光辉著作，诸如《法兰西内战》、《哥达纲领批判》、《资本论》、《家庭、私有制和国家的起源》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《自然辩证法》，等等；他们在上述著作中锋芒所指，都

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第61页。

是直接批判普鲁东主义、拉萨尔主义、巴枯宁主义、杜林主义,是恢复马克思主义本来面貌的,等等;这些无不围绕着马克思主义的精髓而揭示出真假马克思主义的对立,其实质都是为维护科学马克思主义观而进行的原则斗争。

这一斗争的实质,随着时间的推移,到了19世纪末和恩格斯的晚年,其意义就更为迫切、更有必要了。1890年9月恩格斯在《“萨克森工人报”编辑部的答复》中指出:“在理论方面,我在这家报纸上看到了(一般来说在‘反对派’的所有其他报刊上也是这样)被歪曲得面目全非的‘马克思主义’,其特点是:第一,显然不懂得他们宣称自己在维护的那个世界观;第二,对于在每一特定时刻起决定作用的历史事实一无所知;第三,明显地表现出德国文学家所特具的无限优越感。”这就是说,它们号称的马克思主义理论,不是以实践为核心的科学世界观,或唯物辩证的历史观来认识世界和改造世界的,这种理论也不是同特定的具体历史条件相结合,而是脱离实际的,提出这种理论的人缺乏自知之明,缺乏认真研究事物的态度,表现出无知的狂妄。恩格斯蔑视这种面目全非的马克思主义者,他指出马克思早在70年代就预见到会有这样的学生出现,当时就表示不愿与他们同流合污,“我只知道我自己不是‘马克思主义者’”。^①

时隔不久,还不到一年,恩格斯又在1891年7月给康·施米特的信中谈到,有一个名叫巴尔特的人,在一本书中对马克思的批评真是“荒唐可笑”。他首先制造了一种“历史发展的唯物主义理论”硬塞到马克思名下,继而又发现这并非马克思的理论,但他却毫不认错地扬言是“马克思自相矛盾,不会运用自己的理论!”对此,马

^① 参阅《马克思恩格斯全集》第22卷第81页。

克思总是极其感叹地认为,这些人连读懂的要求也未能达到!

恩格斯同马克思一样,是一位对历史、对未来负责任的革命家和理论家,他在晚年极其关注的仍然是后继者对马克思主义的理解,能否按照科学的马克思主义观去开创未来。到了1893年和1895年,恩格斯还是念念不忘他们始终坚持的唯物史观和一贯强调的经济关系的决定意义,同时又唯恐后人片面理解他们强调的方面,而忽视唯物史观固有的全面性和复杂性。他以严格的自我批评精神谈到马克思和他都有强调得不够的方面,都有为了突出经济事实、突出科学历史观必须做到的内容方面而忽略了形式方面,忽略了政治的、法的和其他意识形态的观念方面的相互作用和对经济基础的反作用。他要求人们不要忽略这些方面的影响,他再次提到保尔·巴尔特其人其书,告诫人们要全面地正确地理解经济基础和上层建筑的关系,不要给反对者提供理由来曲解或歪曲马克思主义。

历史总是在前进的。恩格斯认为不能要求马克思具体地谈到他身后的事态及其变化。马克思主义作为科学的真理,对它的继承和坚持,最根本的是要坚持他的世界观和方法论。恩格斯在他生命的最后岁月,根据马克思主义的发展及其所经历的斗争认为,“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①恩格斯由此提出了三个重要论断:一是在前人论断的基础上进一步研究和推动历史前进,二是在坚持马克思主义本来面貌的原则下独立思考,三是面对现实,创造性地把研究成果转换为

① 参阅《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第742—743页。

更丰硕的成果。这就是恩格斯为捍卫马克思主义而留给我们的最后的最深刻总结。

列宁在 20 世纪落后国家对科学马克思主义观的坚持和发展

如前所说,恩格斯在告别 19 世纪时极为关注的是马克思主义基本原理能否像他们理解的那样在 20 世纪得到健康发展,马克思主义原著能否“按马克思的文字整理马克思的手稿”^①那样而不受歪曲和曲解,马克思主义赖以运用和分析的历史条件能否像他们生前那样受到尊重和研究。历史表明,俄国的马克思主义者列宁没有辜负恩格斯的期望,成为世界东方坚持和捍卫科学马克思主义观的杰出代表。

“列宁之所以是一个真正的伟大的马克思主义者,就在于他不是从书本里,而是从实际、逻辑、哲学思想、共产主义理想上找到革命道路,在一个落后的国家干成了十月社会主义革命。”^②邓小平的分析,指出列宁为人类开辟的十月革命道路,不是从书本上抄来的现成结论,而是在坚持马克思主义历史观和方法论的基础上研究俄国国情的结果,是创造性地研究帝国主义战线最薄弱的地方有可能被突破的结果,是以社会主义在一国胜利的新理论来代替同时胜利论的划时代成果。列宁先后在 1915 年两次提出的这一论断,不仅极大地解放了人们的思想,为落后国家特别是俄国的无产阶级指出了革命的前途和胜利的根据,极大地发挥了革命群众的主动性和积极性,而且也预见到一国胜利后可能出现的世界格局,预见到未来的世界将由一个或少数社会主义国家和

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1995 年版,第 743 页。

② 《邓小平文选》第三卷,第 292 页。