

塑造国民道德素质的经典读本

中国人的 修养

蔡元培

著



中国工人出版社

中国人的修养

蔡元培

● 著

李铁谊

译

③

中国工人出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国人的修养/蔡元培著;李铁谊译.-北京:中国工人出版社,2008.10

ISBN 978-7-5008-4224-8

I.中… II.①蔡…②李… III.个人-道德修养 IV.B825

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第150905号

出版发行:中国工人出版社

地 址:北京鼓楼外大街45号

邮 编:100011

电 话:(010)62350006(总编室)

(010)62379038(编辑室)

发行热线:(010)62045450 62005042(传真)

网 址:<http://www.wp-china.com>

经 销:新华书店

印 刷:环球印刷(北京)有限公司印刷

版 次:2008年10月第1版 2008年10月第1次印刷

开 本:700毫米×1000毫米 1/16

字 数:360千字

印 张:20

定 价:35.00元

版权所有 侵权必究

印装错误可随时退换

序言

蔡元培先生,在我国近代学术、文化、教育界,每被人提及,无不肃然起敬。特别是他主持北京大学期间,几乎把当时我国的精英和进步思潮的先驱人物都聚集在一起,使中国的学术文化来了一个突变,逐渐从落后变为向前进。他的理想目标是“兼容并包”,这四个字说出口很容易,但要做到,拿出成绩和功绩,却很不容易。他虽然身居高官之列,心却在人民中间。他主张劳工神圣,乃是劳动人民的知心朋友。他呐喊劳工的心声,带头主张勤工俭学:他带领第一批去法国作勤工俭学的学员中,就出现了如周恩来、邓小平等许多后来成为全国、全人类敬仰的人物。他担任北京大学校长期间,就在学校内引进西方的革命思想,团结了陈独秀、李大钊、毛泽东等。以后这些先进思想家组织了中国共产党(此外还特别聘请了鲁迅、梁漱溟等社会精英)。我们可以说,蔡元培对中华民族的进步、对新中国的建立功勋卓著。

他留下的著作和事业功绩,我们应该好好地学习和实践,他的“兼容并包”决不是乡愿思想,而是彻底解放人民的进步思想。我们现在正在大讲特讲“和谐”、“创建”,就是沿着这条康庄大道前进。

98老残 周辅成

2008年9月写于北大朗润园

目 录

第一部分 华工学校讲义

■ 德育三十篇

- 合群 / 2
- 舍己为群 / 3
- 注意公共卫生 / 4
- 爱护公共之建筑及器物 / 5
- 尽力于公益 / 6
- 己所不欲勿施于人 / 7
- 责己重而责人轻 / 8
- 勿畏强而侮弱 / 10
- 爱护弱者 / 11
- 爱物 / 12
- 戒失信 / 13
- 戒狎侮 / 15
- 戒谤毁 / 16
- 戒骂詈 / 18
- 文明与奢侈 / 19
- 理信与迷信 / 21
- 循理与畏威 / 22
- 坚忍与顽固 / 24
- 自由与放纵 / 25

- 镇定与冷淡 / 26
- 热心与野心 / 28
- 英锐与浮躁 / 29
- 果敢与卤莽 / 31
- 精细与多疑 / 32
- 尚洁与太洁 / 34
- 互助与依赖 / 35
- 爱情与淫欲 / 37
- 方正与拘泥 / 38
- 谨慎与畏葸 / 39
- 有恒与保守 / 41

■ 智育十篇

- 文字 / 43
- 图画 / 44
- 音乐 / 45
- 戏剧 / 46
- 诗歌 / 47
- 历史 / 49
- 地理 / 50

建筑 / 51

雕刻 / 52

装饰 / 53

■ 原文

第二部分 中学修身教科书

■ 例言

■ 上篇

第一章 修己 / 95

第一节 总论 / 95

第二节 体育 / 96

第三节 习惯 / 100

第四节 勤勉 / 101

第五节 自制 / 102

第六节 勇敢 / 106

第七节 修学 / 110

第八节 修德 / 113

第九节 交友 / 116

第十节 从师 / 119

第二章 家族 / 121

第一节 总论 / 121

第二节 子女 / 123

第三节 父母 / 129

第四节 夫妇 / 132

第五节 兄弟姊妹 / 134

第六节 族戚及主仆 / 137

第三章 社会 / 139

第一节 总论 / 139

第二节 生命 / 143

第三节 财产 / 145

第四节 名誉 / 148

第五节 博爱及公益 / 151

第六节 礼让及威仪 / 156

第四章 国家 / 159

第一节 总论 / 159

第二节 法律 / 160

第三节 租税 / 162

第四节 兵役 / 163

第五节 教育 / 164

第六节 爱国 / 165

第七节 国际及人类 / 167

第五章 职业 / 170

第一节 总论 / 170

第二节 佣者及被佣者 / 172

第三节 官吏 / 175

第四节 医生 / 177

第五节 教员 / 178

第六节 商贾 / 179

■ 下 篇

第一章 绪 论 / 181

第二章 良心论 / 183

第一节 行为 / 183

第二节 动机 / 184

第三节 良心之体用 / 185

第四节 良心之起源 / 187

第三章 理想论 / 189

第一节 总论 / 189

第二节 快乐说 / 191

第三节 克己说 / 192

第四节 实现说 / 193

第四章 本务论 / 195

第一节 本务之性质及缘起 / 195

第二节 本务之区别 / 196

第三节 本务之责任 / 197

第五章 德 论 / 199

第一节 德之本质 / 199

第二节 德之种类 / 200

第三节 修德 / 200

第六章 结 论 / 203

■ 原 文

第三部分 蔡元培国民修养散论

世界观与人生观 / 288

就任北京大学校长之演说 / 291

思想自由 / 294

在育德学校演说之述意 / 296

劳工神圣 / 298

科学之修养 / 299

义务与权力 / 302

我的新生活观 / 304

怎样才配做一个现代学生 / 305

美育与人生 / 310

第一部分
华工学校讲义



德育三十篇

合群

我们的课堂，有四面墙壁，可以遮挡风雨尘土；有书案座椅，可以坐在这里阅读写作。墙壁，是由砖块垒起来的；书案与座椅，是由木板拼起来的。如果把它们拆散，使它们成为分散的砖块与木板，它们就不会有墙壁、书案和座椅的功能。还有，我们都穿着衣服来抵御寒冷。衣服，是由丝线或棉线毛线织成的。如果把它们拆散，使它们成为一根根的丝线或棉线毛线，那么它们就不会有衣服的作用。我们再回过头来看看我们的身体，实在是集合了耳、目、手、足等各种器官而成的。这些器官，又是由无数细胞集合而成。如果使这些器官各自分散独立，甚而至于分散为各自独立的细胞，那么这些器官又怎么能够有视听行动的作用呢？

我们生活的世界也是这样。个人孤立奋斗，就是挨饿受冻也是在所难免的；集合众人的力量去奋斗，才可以去谈幸福的生活、文明的事业。比如我们的工业社会，开始固然是一个人的手工劳动罢了。集合众人来教徒弟，那就会生产出较多的产品来。集合很多人来做大工厂，然后才能使用机械，扩大利益。集合多数工厂里的工人，组织起工会，才能逐渐摆脱资本家的压迫，从而思考并避免自己所受的苦难，为将来的幸福做打算。这难道不是集合众人之力的效果吗？

我们最普通的群体，是从一个家庭开始的。有了家庭，然后才

有抚育儿女、赡养老人、分担劳动、伺候病人之类的事情。集合一乡之人组成一个群体,然后才有互相看护的帮助,才有学校的建设。集合一省或一国的人们作为一个群体,然后才有便利的交通和高深的教育。假如集合全世界的人们作为一个群体,互通有无,同甘共苦,那么即使是有土地贫瘠、偶然遭遇天灾的地方,都不难补救,而且战争、商业竞争等惨祸,也能够在这个世界上绝迹了。

舍己为群

集合众人而成为群体。群体,是用来谋求每个人都需要享有的公共利益的。但是,如果群体遇到危险,而群体中没有人出来把自己的生死置之度外,以保护群体,那么这个群体将会灭亡。于是迫不得已,我们就有了舍己而为群体的义务了。

舍己而为群体的理由有两个:一是自己在群体中,如果群体灭亡,那么自己也会随之灭亡。现在舍自己而救群体,群体果真不亡的话,那么自己也就未必会灭亡;即使是群体不灭亡,而自己先灭亡,那也比群体和自己都灭亡要强。这种对生存的看法,包含了个人的考虑。二是处在群体当中,来看群体中的一个人,个人的价值必然小于群体的价值。牺牲一个人而可以救众人,为什么不去做呢?一个人这样想,那么就会有舍弃自己而为群体的一个人;每个人都这样想,那么就会有舍自己而为群体的众人。这种对生存的看法,没有包含个人的考虑。前后两种看法,出发点不同,但舍自己为群体的决心则是一样的。我们以事实来证明这一点。一是从军。战争是罪恶的,然而有时候受到野蛮人的攻击,为了自卫而战,这是不得已的事情。例如比利时受到德国的攻击,比利时奋起而抗敌,即使战死也在所不惜,谁说不应该呢?二是革命。革命没有不流血的。不革命,而忍受残暴政府的奴役,那么即使活着也跟

死了差不多。所以人们才会不怕流血而去革命。例如法国一七八九年的革命,中国这些年来的革命,在革命前由于倡导革命而逮捕杀害了不少人,在革命战争中,因战斗而死伤的也有很多人,他们都是出于舍己为群的考虑才这样做的。三是暗杀。暗杀,是实行革命最简单的手段。消灭罪魁祸首而原谅从犯,杀一儆百,流血不超过五步。古代的如荆轲行刺秦王嬴政,最近的如索菲亚暗杀俄国沙皇尼古拉二世,这都是其中的例子。四是为真理而牺牲。真理,是体现和平精神的,然而,却被教会、君主、政党、贵族所忌讳,所以没有舍己为群的精神,就不敢公开谈论真理。比如苏格拉底对哲学进行了创新,结果被捕入狱而被杀害;哥白尼创造了新的天文学说,结果被教皇所仇视;巴枯宁主张无政府主义,结果被囚禁、放逐,这些都是典型的例子。

其他的如进行飞机试验、南北极探险等,在今天看来,这都是勇于做出牺牲的事业,虽然有的是由好奇者和争强好胜者去做的,但也包含有为了群体利益的动机,所以在这里列出来。

注意公共卫生

古语说:“千里不唾井。”意思是说,将要去千里之外的遥远地方,不会再从这个井里打水,但也不敢向井里吐唾沫而妨碍别人打水。商朝法律规定,把灰抛撒到路上的将受到惩罚,因为害怕灰尘灰烬飞扬而蒙住了路人的眼睛。孔子说:“君子不丢弃破旧的帷帐,而用来埋马;不丢弃破旧的伞盖,而用来埋狗。”这是说对已死的狗和马,都要埋掉,不让它们暴露在外而传播恶臭之气。古人注意公共卫生,就已经到这种程度了。

今天的公共卫生设施,与古代相比齐备多了。以卫生条件而言,清洁是第一标准。个人所能做到的,只是洗澡、换衣服、打扫房

屋而已。如果周围的环境污水留滞,废物堆积,充满了腐烂的落叶死兽,空气中弥漫着传染病菌,在这种情况下,即使人人都保持自己的身体、衣服和房屋的洁净,但讲究卫生的目的仍然不能达到。这就是为什么要有公共卫生的设备。例如地上必然有水沟水渠,厕所里必然会滞留污水,道路的扫除,废弃物的搬运,有专人去做,定时去做,对传染病的治疗,有专门的医院,这都是解决那些个人无力应对的问题的手段。

我们既然享受了公共卫生的好处,那就不能随意破坏公共卫生设施,以免既害了自己又害了别人。不要随地吐痰;不要把污水泼在沟渠的外边;不要把废弃物乱扔到公共道路上。不幸患了传染病,要马上自动隔离,暂时停止与别人的交往。比较严重的,要住到医院里去,而不要混在大庭广众之间。这是我们对于公共卫生的义务。

爱护公共之建筑及器物

以前园林亭榭的胜景,花鸟鱼虫的娱乐,是有财力的人自己经营、自己欣赏的。现在则有公园供普通民众游玩休闲;有植物园、动物园等,作为欣赏及研究的资源。以前数量多、种类全的图书,优美的雕塑及绘画,历史上的纪念品,远方的奇珍异宝,有财力的人才能得到并收藏,不轻易拿出来给人看。现在则有图书馆,其中的图书供众人自由阅览;有各种博物馆,以培养人们的美感,帮助人们积累知识。并且公园之中,大路旁边,栽树而成荫,设置座位供人们休息,有些地方还准备清水供人们免费饮用。这些公共设施,是我们共同享有的利益。

我们既然有这种共同享有的利益,那么也就有共同爱护它们的义务。我们对公共设施的爱护,要超过对自己的住所及器物的

爱护。公共设施一有损害,就很不高兴很失望,这是因为把公共设施当自己的东西一样看待。

所以我们在道路上行走,在公园中游玩,不要因为花木可爱,就轻易地折取它们的枝叶;不要弄脏了座位,也不要踩踏刻画它们;不要手持木棍去骚扰猛兽,也不要扔石块惊吓鱼鸟;进入图书馆诵读文章,如果抄写,那就要小心地保护书籍,不要使它们有一点损坏脏污;进入博物院,对于所有陈列品,都是可以看,但不可以用手去触摸。如果有触摸的举动,即使侥幸逃脱了守护者的眼睛而没有遭到责备,但我们良心上受到的谴责,则是不能幸免的。

尽力于公益

凡是我们所共同享有的利益,我们都有共同爱护它们的责任,这些在《注意公共卫生》及《爱护公共之建筑及器物》等篇里都说过了。对于已建成的公益事业,我们应当倍加珍爱;对于还没有建成的公益事业,我们尤其要建立。

从古时候起,我们中国人对于建桥、铺路、建粮仓、设学校之类的事情,大多不等待政府去经营,而是私人集资来做。近来更有以自己的力量建设学校的人,例如浙江的叶澄衷先生,以小贩起家,晚年积累了数百万资金,于是拿出了其中的十分之一,来建设澄衷学堂。江苏的杨锦春先生,以木匠起家,到晚年积累十多万元资金,于是拿出其中的十分之三,来建设浦东中学。这两个都是最著名的例子。

虽然例子是这样,但举办公益事业,并非一定要富了之后才去做。山东的武训先生,讨饭来奉养母亲,对自己失学而沦为乞丐非常遗憾,立志积累资金来建设一所学校,使孤儿及穷人的孩子能够接受教育,坚持不懈十多年,最终实现了自己的志向。像他这

种没有职业的乞丐,都能尽力于公益事业,何况有职业的人呢?

英国人翰回,是一个商人,自己非常节俭,但非常乐于做慈善事业,曾经铺设伦敦大道。他又感到自己国家的育婴院不完善,自己到法国、荷兰等国考察。回国后写书叙述自己的见闻,于是英国的育婴院得到改良。他死后,遗留的财产不到二千英镑,都散给了孤儿和穷人。英国的沙伯,是织麻工人,后来成为一个炮厂的书记,立志于解放黑奴。他曾经为了给黑奴辩护,研究民法,最终精通了;他又与志同道合的人开设了一个解放黑奴公司,黑奴由此而被释放的有很多人。英国的莱伯,是一个钢铁工人,同情被释放的犯人由于无业而再次犯罪,于是想对他们进行救助。他一年的收入不到一百镑,进行细心的分配,一家吃穿费用需要多少,教育子女的费用需要多少,剩余的就用以救助刑满释放而没有工作的那些人。他每天从早上六点到晚上六点工作,剩下的业余时间及休息日,就替被释放的人谋职业。这样做了十年,被他救助的共有三百多人。由此看来,只要有志于公益事业,那么不论是贫穷还是富有,没有达不到目标的,只要勤勤恳恳地去做就行了。

己所不欲勿施于人

子贡问孔子说:“有没有可以终身奉行的一句话啊?”孔子说:“有,那就是宽恕啊:自己不想要的,就不要施加给别人。”又有一天,子贡说:“我不想让别人施加给我什么,我也不想施加给别人什么。”这是根据孔子的告诫而引申的言论。西方的哲学家说:“人人都是自由的,而以不妨碍他人的自由为界限。”这些话的含义是相同的。比如我有思想和言论的自由,不想受到他人的干涉,那么我也不能干涉他人的思想及言论的自由;我有保卫身体的自由,不想受到别人的伤害,那么我也不能伤害别人的身体;我有书信

秘密的自由,不想让别人窥视,那么我也要谨慎地不要窥视他人的秘密;我不想受别人的欺骗,那么我就要谨慎地不要欺骗别人;我不想受到别人的欺负怠慢,那么我就要谨慎地不要欺负怠慢别人。事情不管大小,互相的道理都是一样的。

自己与他人的交往,不但有消极的戒律,也有积极的行为。如果由前面孔子说的那句话,而引申这句话:“自己想要的,就施加给别人。”可以吗?答案是:不完全这样。人的欲望,有时会因为遗传和环境的不良影响,而有不合于道德和法律的地方。如果把一切自己想要的东西强行施加给别人,那么可能不会有好处,反而有坏处。例如腐败的官僚,喜欢受到下属的阿谀奉承,于是就对上司阿谀奉承,可以吗?迷信的乡下人,喜欢听传教士乱说,于是也像传教士一样向亲人乱说一通,可以吗?至于“己所不欲,勿施于人”,虽然有时候也会有错误,如对不好的名声、直言等等就不能“己所不欲,勿施于人”,但如果按照“己所不欲,勿施于人”的原则,不直言相劝,而是以婉言代替直言,也还是可以的。

对于积极的行为,孔子固然也说过:“自己想要立业,就要让别人立业;自己想要成功,就要让别人成功。”立,就是在社会上站住脚;达,就是使人能够成功。施加给别人的,一定要以“立”和“达”为原则;不要施加给别人的,则以自己不想要的来概括。如果真的能终身都这样做,那就没有什么弊端了。

责己重而责人轻

孔子说:“严格要求自己,而少去责备别人,那么就可以远离抱怨了。”韩愈又进一步解释说:“古代的君子,对自己的要求严格而又周密,对别人的要求宽松而又简约。严格而又周密,所以不会自我懈怠;宽松而又简约,所以人们乐于和他交好。”我们还能从

反面证明这个意思,孟子说过父子互相劝勉从善的错误,而转述做儿子的话说:“您教我要走正道,可是您自己却没有走正道。”原伯和先且居都认为仿效坏人是罪恶。椒举说:“只有没有一点错误的人,才可以处罚别人。”这都是说只要求别人而不要求自己是不对的。

按照人人平等的原则,似乎严格要求自己的,也可以严格要求别人。要求别人不严的,对自己的要求也可以放低。例如见多识广的人嘲笑别人孤陋寡闻,有能力的人斥责别人无用,以为既然我能做,为什么你不能做。又比如掩饰自己错误的人,往往喜欢用他人的同样错误来为自己辩解,认为既然你做了,为什么我不能做。这是不知道人人固然是平等的,但是,既然有主观、客观的区别,那么观察力的强弱,很明显会有差别,于是要求的程度,也不能不随之变化。人们的行为,常常包含了很多原因,如遗传的品性,长期的习惯,接受的教育,遭受的境遇,外界的压迫,情感的刺激,等等,都有影响人们行为的力量。行为是我做出来的,那么一切行为的原因,都可以通过反省而得到解释。即使是当局者容易迷失,但事情过后一定会搞清楚的。如果知道了行为的原因,那么改正错误,就是可以努力达到的了:那些以前的品性、习惯及由教育所训导出来的错误,可以进行矫正;那些由于境遇、外在的原因以及由情感逼迫而成的错误,可以进行调节。已经过去的不能再追回来,我自然会自己抱怨自己;而如果有迫不得已的原因,那么就应该原谅自己。未来的日子,决定权在自己手中,我为什么要气馁呢?至于别人,由于他们所受的教育及客观原因,决不是自己所能深刻理解的。如果我任意推导他们行为的原因,而严加要求,这样合适吗?何况人人都有被严厉要求的时候,我又何必去管不属于自己职责范围内的事呢?所以对自己要求严而对别人要求宽,这样才称得上是真正的平等;反过来,则是表面上平等,但实际上是严重的不平等。

勿畏强而侮弱

《诗经》中的《崧高》篇说：“人们常说：柔软的就咽下去，刚硬的就吐出来。只有仲山甫柔软的并不咽下去，刚硬的并不吐出来，不欺负孤独无助的人，不害怕强暴的人。”人们之间的交往，重点在于彼此平等。用食物的咽与吐做比喻，并不算很恰当；这个仲山甫和当时的一般人不同，坚持履行自己不欺负弱者、不害怕强者的义务。

害怕强者与欺负弱者，这两件事虽然有施加和承受的巨大差别，其作用也有积极和消极的区别，但无论如何，都是受了强弱不能平等的错误观念的蒙蔽。我害怕强者，是因为我比强者弱，不敢和他平等。于是看到比我弱的人，自然就会认为他不能与我平等而欺负他。还有，我欺负弱者，以为我强于对方，不用和他平等，于是看到有比我强的人，就自然会认为他不必和我平等，并因而害怕他。表面上看来是不同的，实际上内心的想法是一样的。矫正其中的一种，另一种现象自然也会随之消失。

我国人民推崇侠义的举动，说：“路见不平，拔刀相助。”是说看到有以强凌弱的事情，就要赶快帮助弱者，以反抗强者。强者还没有侵犯我，而我就已走上前去与之抗争，那他就会由侵犯我转而变成害怕我；弱者与我并没有什么关系，但我却走上前去帮助他，那他就会感激我而改变受侮辱的境遇。那种拔刀相助的举动，虽然说是属于侠义之举，而且具有打抱不平之成分，但其实人人都具有这种心态。如果我们能发扬这种精神，那么欺软怕硬的错误念头，自然就没有产生的条件了。