

吉林省教育科学“十一五”规划重点课题

SHEHUIZHUYI
HEXINJIAZHITIXIJIAOYUYANJIU
DAXUESHENG SIXIANGZHENGZHIIJIAOYUDEXINSIKAO

张未知 董艳梅 周景春 / 编著

社会主义核心价值 体系教育研究

——大学生思想政治教育的新思考

吉林人民出版社

吉林省教育科学“十一五”规划重点课题

SHEHUIZHUYI
HEXINJIAZHITIXIJIAOYUYANJIU
DAXUESHENGSI XIANGZHENGZHIIJIAOYUDEXINSIKAO

张未知 董艳梅 周景春 / 编著

社会主义核心价值 体系教育研究

——大学生思想政治教育的新思考

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值体系教育研究:大学生思想政治教育的新思考/
张未知,董艳梅,周景春编著. —长春:吉林人民出版社,2007. 12
ISBN 978 - 7 - 206 - 05624 - 6

I. 社… II. ①张…②董…③周… III. ①中国特色—社会主义建
设模式—研究②大学生—思想政治教育—研究—中国

IV. D616 G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 039731 号

社会主义核心价值体系教育研究:

大学生思想政治教育的新思考

编 著:张未知 董艳梅 周景春

责任编辑:刘思佳 封面设计:黄 鹤

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

电 话:0431 - 85378028

印 刷:吉林教育印刷厂

开 本:880mm × 1230mm 1/32

印 张:8.625 字数:190 千字

标准书号:ISBN 978 - 7 - 206 - 05624 - 6

版 次:2007 年 12 月第 1 版 印 次:2007 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1 - 2 000 套 定 价:26.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序 言

建设社会主义核心价值体系意义重大。这一科学命题是党的十六届六中全会以来的重大理论创新，是马克思主义中国化最新成果的重要组成部分，也是我国改革开放新时期党的意识形态工作和思想文化建设的一项根本性、长期性和战略性任务。作为社会主义制度的内在精神和生命之魂，作为社会主义意识形态的本质体现，作为当代中国全体人民奋发向上的精神力量和团结和睦的精神纽带，社会主义核心价值体系决定着中国特色社会主义的发展模式、制度体制和目标任务。没有社会主义核心价值体系的引导，构建和谐社会、建设和谐文化就会迷失方向。大力建设社会主义核心价值体系，就是高举中国特色社会主义伟大旗帜，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础，不断增强全体人民对中国共产党领导、社会主义制度、改革开放事业、全面建设小康社会目标的信念和信心，在全社会最大限度地形成对社会主义核心价值体系的共识，在全社会进一步形成强大的凝聚力和向心力，从而激励和鼓舞全党和全国各族人民，引领社会各阶层力量，为中华民族的伟大复兴而不懈奋斗。

社会主义核心价值体系重在建设。胡锦涛总书记在党的十七大报告中强调指出：要“建设社会主义核心价值体系，增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”；“切实把社会主义核心价值体

系融入国民教育和精神文明建设全过程，转化为人民的自觉追求”；“积极探索用社会主义核心价值体系引领社会思潮的有效途径”，“既尊重差异、包容多样，又有力抵制各种错误和腐朽思想的影响”。进入新世纪，我国正处于改革开放的新时期和社会历史发展的新阶段。经济体制变革，社会结构变动，利益格局调整，思想观念深刻变化，国际大环境、大背景复杂，竞争日益激烈。我国发展面临的机遇前所未有，面对的挑战也前所未有，这就要求我们根据新形势、新任务，切实加强党的思想理论建设和意识形态工作。建设社会主义核心价值体系，最根本的是坚持马克思主义的指导地位。越是思想文化纷繁复杂，越是需要坚持用马克思主义一元化的指导思想整合和引领各种社会思潮；越是思想观念各种各样，越是需要确立和壮大中华民族的精神支撑。要巩固马克思主义指导地位，坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，用中国特色社会主义共同理想凝聚力量，用爱国主义为核心的民族精神和改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志，用社会主义荣辱观引领风尚。要把社会主义核心价值体系教育贯穿于各个领域和各项工作之中，使之不断深入人心，变为人们的自觉行动。社会主义核心价值体系是一个科学体系，这个体系既全面、完整又紧密联系、相互贯通，充分体现了先进性和广泛性的统一；这个体系既把我们党着力推进的主导价值理念提升到一个完整的科学体系层面，又着眼于解决一系列社会发展中的重大现实问题。建设社会主义核心价值体系的内在要求：一是必须以建设为基础和前提，使社会主义核心价值体系在实践中发挥作用，在实践中丰富和完善，不断把对社会主义核心价值体系的认识推向前进。二是必须把社会主义核心价值体系教育落到实处，使越来越多的受教育者真正武装头脑，提升境界，把握方向，

变为自觉行动，从而转化为巨大的生产力。三是必须结合行业特点，坚持改革创新，探索社会主义核心价值体系教育的有效途径，从不同角度和层面共同推进理论建设、体系创新和实践应用。

建设社会主义核心价值体系重在教育。高校大学生是中国先进青年主体力量的代表，是中国特色社会主义建设的生力军，是国家和民族的未来。高度重视大学生思想政治教育是我们党的优良传统和重要政治优势。党的三代领导集体对大学生寄予厚望，毛泽东、邓小平、江泽民等中央领导同志对大学生思想政治工作都有一系列重要论述。以胡锦涛为总书记的党中央，站在确保党的事业后继有人和社会主义事业兴旺发达的战略高度，站在实现全面建设小康社会和中华民族伟大复兴的全局高度，站在提高党的执政能力、巩固党的执政地位和落实科学发展观的自觉高度，做出了加强和改进大学生思想教育工作的一系列重大决策和战略部署。用社会主义核心价值体系教育和引导当代大学生，正是我们党对新形势下加强和改进思想道德建设提出的重大任务，是对高校大学生思想教育工作提出新的、更高的要求。高校大学生是一个知识型群体，是一个充满生机与活力的群体，也是一个期望值最高的群体。大学生思想观念的形成，离不开其所处的时代和所生活的社会。随着时代进步和社会发展，大学生思想政治教育也面临着许多新情况。当代大学生在社会主义市场经济深入发展、国民经济突飞猛进、信息网络高度发达、多种文化激烈碰撞、社会结构深刻转型的时期成长，时代发展促使他们的独立意识、选择意识、创新意识、成才意识明显增强。同时，大学生又是一个变动性和可塑性很强的群体，在认知方式、价值取向、情感依托、心理状态等方面尚未成熟，容易受到各种社会思潮的影响和消极思想的干扰，在某种程度上存在着政治信仰淡漠、理想

信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念和心理素质缺乏等问题。造成这些问题的原因很多,但分析起来主要源自于社会主义核心价值体系精神的缺乏。切实解决好这些问题,不能拘泥于过去的传统观念和做法,而要坚持“适应性育人”,主动适应新形势,准确把握新情况、新矛盾,增强大学生思想政治教育的时代感和实效性。

大学生思想政治教育工作要坚持改革创新。面对大学生思想政治教育环境的新变化和大学生思想政治状况的新特点,按照建设社会主义核心价值体系的要求,我们的大学生思想政治教育工作还存在许多与之不相适应的地方,在某些方面依然处于一种“复杂对象、简单教育”的状态,还无法有效应对大学生复杂多变的思想实际,缺乏针对性和实效性。在思想认识上,对大学生思想政治教育重视不够,往往是重知识学习,轻政治素质;重日常管理,轻思想教育;重他律,轻自律,在实际工作中没有把思想政治教育真正摆到首要位置,领导精力投入和保障措施不到位。在内容上,课堂理论教学缺乏时代感,不能及时吸纳经济社会发展和思想文化研究的最新成果,学理支撑不够,与现实问题相脱离;各种实践活动在“老内容做新文章”上下的功夫还不大。在方式方法上,教书与育人存在脱节,不能很好地融合在一起;教育与自我教育脱节,没有真正落实学生的主体地位;小课堂与大课堂脱节,课堂理论教学与社会实践结合不紧;教育管理与服务脱节,存在把管理与服务简单对立起来的现象;大道理与小道理脱节,不能对症下药。在育人环境建设上,与社会主义市场经济体制相适应的大学生思想政治教育工作管理体制和运行机制不健全、不完善,队伍建设、设施保障、经费投入等方面还有较大差距;高校全员育人的局面没有真正形成,社会各方面广泛关心、

支持大学生思想政治教育的氛围还不浓厚，学校、家庭、社会协同教育的优势没有得到充分发挥；高校思想政治教育和校园精神文明建设对全社会的引领和辐射作用还有待更好地发挥。用社会主义核心价值体系教育当代大学生，就是要把社会主义核心价值体系的要求贯穿到大学生思想政治教育和大学生培养的全过程，使大学生全面把握社会主义核心价值体系的科学内涵及其对大学生思想政治教育和大学生成长成才提出的新要求，从而解决好大学生思想政治教育工作中存在的新问题，解决好高等教育培养什么人、如何培养人的重大问题。新时期加强和改进大学生思想政治教育工作，就是要坚持改革创新精神，以马克思主义中国化的最新成果为指导，贯穿社会主义核心价值体系教育的精神实质，加强大学生思想政治教育的理论创新、思想观念创新，使思想政治教育工作更加体现时代性、富有创新性、把握规律性、增强针对性和凝聚力。用社会主义核心价值体系教育当代大学生，既是社会主义核心价值体系建设的内在要求，也是新时期高校大学生思想政治教育工作必须认真研究和解决的重大课题。

高校思想政治教育工作者在社会主义核心价值体系教育中肩负着重要职责。广大思想政治教育工作者以高度的政治责任感和时代紧迫感，主动适应新的形势和任务，坚持继承和创新相结合，以新的精神状态、新的思维理念、新的工作措施，在实践中积极探索，总结了许多新鲜经验。本书从学习贯彻党的十七大精神入手，以社会主义核心价值体系为指导，以高校大学生思想政治教育为着眼点，从哲学的、历史的、社会的、文化的和教育的视觉出发，围绕社会主义核心价值体系教育的几个重要问题进一步思考和探讨，试图从理论与实践结合的角度进行归纳、概括和阐释，力求对读者有所帮助。社会主义核心价值体系是一个开放的体系，

建设社会主义核心价值体系需要不断总结和提升实践经验，作为高校大学生思想政治教育工作者，我们愿意在努力学习和探索中贡献一份力量。

作 者

2007 年 10 月

CONTENTS

目 录

序 言	(1)
第一章 社会主义核心价值体系教育的哲学前提	(1)
一、价值观念的人本思想与人的价值追求	(1)
二、社会价值观与教育的终极目标	(22)
三、社会的核心价值观与思想政治教育的价值选择	(29)
四、社会主义核心价值体系的人本精神	(45)
第二章 社会主义核心价值体系教育的文化自觉	(51)
一、思想政治教育文化选择的原则和实现途径	(51)
二、社会主义核心价值体系教育的文化意义和 引领要求	(56)
三、和谐文化是社会主义核心价值体系教育的 自觉追求	(64)
第三章 社会主义核心价值体系教育的思想内容	(75)
一、建设社会主义核心价值体系的提出	(75)
二、社会主义核心价值体系教育的丰富内涵	(86)
三、社会主义核心价值体系教育的时代传承	(105)

第四章 社会主义核心价值体系教育的历史选择	(121)
一、大学生思想政治教育工作的回顾与思考	(121)
二、大学生思想政治教育价值观问题探寻	(134)
三、以改革创新精神推动大学生思想政治教育工作	(155)
第五章 社会主义核心价值体系教育的对象分析	(162)
一、大学生思想政治状况呈现新特点	(162)
二、大学生价值取向变化成因	(181)
三、大学生核心价值观确立的时代呼唤	(192)
第六章 社会主义核心价值体系教育的校园实践	(202)
一、社会主义核心价值体系教育的过程性	(202)
二、社会主义核心价值体系教育的现实性	(215)
三、社会主义核心价值体系教育的实践性	(242)
四、社会主义核心价值体系教育实践中的关系处理	(245)
参考文献	(259)
后 记	(265)

第一章 社会主义核心价值体系 教育的哲学前提

党的十六届三中全会通过的《关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，提出“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展的科学发展观，促进经济社会和人的全面发展”的科学发展观，展示了新一代中央领导集体的理论境界和执政理念。党的十七大报告明确指出：“必须坚持以人为本。全心全意为人民服务是党的根本宗旨，党的一切奋斗和工作都是为了造福人民。”重申了党始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点。坚持以人为本，促进人的全面发展，是社会主义本质的集中体现，是顺应当代人类社会发展趋势的必然选择。以人为本作为科学发展观的核心，在历史上是绝无仅有的。但与以人为本密切关联的人本思想无论在中国还是在世界上却是屡见不鲜。这一新的发展理念，传承了中国传统文化中对百姓重视和关注的民本思想，借鉴了西方人本主义的精华，把马克思唯物主义人本思想贯彻到当代中国特色社会主义建设的理论与实践，是对马克思主义的新发展。

一、价值观念的人本思想与人的价值追求

“以人为本”是现代大学精神的精髓，是时代对人才培养及

大学生个性发展的要求。大学生思想政治教育坚持“人本”教育，就必须把“以人为本”作为切入点，坚持以大学生为本的历史定位，构建“人本”教育机制，在新形势下发挥更好的作用。

（一）以人为本思想的确立与社会价值观念的转变

1. 以人为本思想的提出

（1）中国古代的民本思想。中国历史上民本思想源远流长，而以人为本的思想是对中国传统民本思想的传承。中国文化一直伴随着悠久的民本思想传统，民是古代中国对人的另一种称谓，在更精确的意义上是指与官相对应的被统治、被治理的广大群众。古代的周人首先看到了民众的力量，认为周取代商是“民之所欲，天必从之”。在《尚书》中有“民惟邦本，本固邦宁”的治国理念。“以人为本”原本是战国时代齐国政治家管仲在《管子·霸言》中提出：“夫霸王之所始也，以人为本。本理则国固，本乱则国危。”这是说，成霸业的开始是以百姓为根本，百姓治理的好，国家就巩固，百姓搞乱了，国家就会面临灭亡的危险。中国传统的民本思想基本上就是沿着这条思路传承下来的，其中以儒家为代表的孔子说过：“丘闻之，君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟。”孟子发挥了孔子的思想，提出了“民为贵，社稷次之，君为轻。”“民为水，君为舟，水可载舟，亦可覆舟”等典型的“民本论”思想。在承认君主专制的前提下主张王道、仁政和德治，爱民、重民和恤民。但是这种思想明显是带有工具性色彩的，与今天提倡的以人为本有本质区别。西汉时期的刘安在《淮南子·泰族训》中提到：“国主之有民也，犹城之有基，木之有根；根深则上固，基美则上宁。”即国君要有民众的支持，就好比城墙有城基，树木有树根一样，树根深植，树冠必然繁茂稳固，城基坚固，城墙必然安稳。唐朝的李世民说

过：“为君之道，必须先存百姓，若损百姓以奉其身，犹割股以啖腹，腹饱而身惑。”作为君主，心中首先要要有百姓，如果以损害百姓的利益来供养自身，就如同割了大腿的肉来填饱肚子，肚子饱了人却死了。因此，唐朝在李世民的统治下发展到极盛时期。

纵观中国古人对民本思想的阐述，尽管每个人阐述的内容不完全相同，但是中心是强调“民”即老百姓对维护国家安定，对巩固国家政权统治地位的社会作用，中国古代民本思想中的价值目标是维护剥削阶级的统治服务。党中央提出的“以人为本科学发展观”中的“以人为本”思想的价值目标是要实现人的全面发展。强调人是社会上所有的社会成员，包括社会上所有的人，是社会历史主体，是社会历史的创造者。而古代民本思想讲的民，是统治者的子民，是统治阶级统治的对象。“民”是相对于“君”、相对于“官”、相对于统治者而言，在社会发展中占据着主体地位。所以，中国古代的“民”不包括君主、官僚和各种统治者。“以人为本”与古代的“以民为本”的思想虽有不同之处，但还有一定的历史继承性，对于我们全面地把握以人为本的科学含义，在实践中自觉地贯彻落实以人为本的科学发展观具有重要的意义。

（2）西方人本主义的理论。“以人为本”的思想最早可以追溯到古希腊时期。普罗泰戈拉的“人是万物的尺度”，是西方人本主义的最早宣言。这一命题标志着智者派把哲学研究的对象由自然转向了人。英国学者阿伦·布洛克在《西方人文主义传统》中指出，“古希腊思想最吸引人的地方之一，在于它是以人为中心，而不是以上帝为中心。”柏拉图的《泰阿泰德篇》记载了这一观点，人是认识的主体，只有人才能知道事物为什么是这样而不是那样的道理。之后苏格拉底并没有反对“人是万物的尺度”

的大前提，但是否认普罗泰戈拉的感觉主义，因为每个人有不同的感觉，不同的人都有不同的尺度，相对主义的知识标准必然会取消人类知识。在西方中世纪，哲学成为“神学的婢女”，人的地位被神所淹没。到了近代，以人文主义思潮兴起为标志的欧洲文艺复兴，把人对神的崇尚，转向对人自身的崇尚。这种人文主义思潮所倡导的以人为本位的人本主义，与中世纪的“神本主义”相对应，用“以人为本”反对“以神为本”，主张以人为衡量一切事物的标准。在人与上帝、人与自然的关系中，高扬人的意义和价值。这一时期的人文主义高举理性的旗帜，以人的理性为尺度审视、评估一切，希望建立一个理性王国。近代认识论具备了不同于过去哲学传统的特质。其基本立场是：认识自然是为了改造自然，认识是实现人的统治地位的途径，是对自然的自主安排、改造和宰制。从根本上讲，文艺复兴是在资本主义兴起的条件下对古希腊罗马哲学中以人为中心的思想的复兴。

德国古典哲学代表了西欧人本思想的最高水准，康德的“人为自然立法”、“人是目的而不是手段”。黑格尔以唯心主义的扭曲形式反映出的对劳动在人的生成中的意义的高度重视。费尔巴哈则把人看成是至高无上的存在和哲学的最高对象。在西方哲学史上尤其是费尔巴哈对人的本质的认识具有特殊重要的意义，其人本主义思想，是马克思主义人本思想形成的重要理论来源。正如马克思所指出的，费尔巴哈的伟大功绩在于“创立了真正的唯物主义和现实的科学，因为费尔巴哈使‘人与人之间的’社会关系变成了理论的基础原则。”然而，“人”虽然是费尔巴哈哲学的中心和最高对象，但他并没有真正解决人的问题，没有科学阐明人的本质，更没有正确回答实现人的自由和解放的途径。他宣称：我的学说或观点可以用两个词来概括，这就是自然和人；我的方

法就是借助人把超自然的东西归结为自然，又借助自然把一切超人的东西归结为人。

(3) 马克思人本思想的论述。马克思创立的唯物史观，本质上就是“以人为本”的历史观和发展观。首先，在唯物史观的科学体系中，人的发展是其理论的核心。在马克思主义看来，历史进步是社会发展和人的发展相统一的过程，“整个历史也无非是人类本性的不断改变而已”。唯物史观明确主张“从现实的、有生命的个人本身出发”，亦即把“从事实际活动的人”当作其理论的出发点。马克思认为，“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史”，未来理想社会“以每个人的全面而自由的发展为基本原则”。只有从现实的人及其自主活动、实践出发，才能把握马克思主义的真谛。其次，在唯物史观科学体系中，人的自由和全面发展是历史发展进步的标志。以人的发展为尺度考察社会的发展，是马克思主义的基本观点之一。

马克思从人的发展角度把社会进步概括为三个历史阶段：一是人的依赖关系占统治地位的阶段。在这一阶段，个人没有独立性，直接依附于一定的社会共同体。人与人之间的联系只限于共同体内部，只是在孤立的地点上和狭窄的范围内发生的地方性联系。在这种原始的社会关系下，无论个人还是社会，都不能想像会有自由而充分的发展。二是以物的依赖关系为基础的人的独立性阶段。在这一阶段，形成了普遍的社会物质交换、全面的关系、多方面的需求以及全面的能力体系。但由于社会关系以异己的物的关系的形式同个人相对立，人的发展依然受到社会关系的束缚和压抑。三是建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为社会财富这一基础之上的自由个性阶段。在这一阶段，社会关系不再作为异己的力量支配人，而是置于人们的共同控制之下。

人们将从自觉、丰富、全面的社会关系中获得自由、全面的发展。在这里，马克思把人的全面发展作为人的发展的最高阶段，并认为这一阶段人的发展与社会关系的全面性相联系。只有当社会关系的发展达到某种全面性的时候，人才能获得全面的发展。马克思明确指出，共产主义是以“每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。由此可以看出，人的全面发展是马克思主义者为之奋斗的崇高理想，以人为本正是马克思主义理论的本质要求。

(4) 中国共产党执政理念的新飞跃。社会主义从理论转变为现实以来，各国共产党为了推进社会主义事业的发展，创造了各种不同的发展模式，也积累了许多经验和教训。其中，一个很重要的问题，就是确立什么样的发展观是“以人为本”，还是“以物为本”？“以人为本”本来是资产阶级提出的口号，但由于资本主义制度的内在矛盾，商品拜物教大行其道，“以物为本”成了资本主义社会追逐的价值目标。社会主义为张扬和施行“以人为本”提供了制度基础，但由于在实践中还有许多问题没有解决，在理论上也曾出现过种种偏差，因而也面临着许多新的课题。

共产党自成立之日起，就一贯坚持以人为本的思想。列宁的人本思想与社会主义的现实形式是密切联系的，其全部生命力在于始终以人民为中心，以全体人民的根本利益为最高价值目标，把人的生存和发展作为党和国家一切活动的出发点。在不同的时期，由于革命和建设的任务不同，列宁人本思想的侧重点又不完全相同。在建国之初，他把建立人民民主国家，维护人民群众的生存权和发展权作为重点。在苏联社会主义建设中，他把人民群众作为依靠力量，通过粮食税等政策来发展生产，满足人民群众需求。列宁始终把社会主义看成是“由人民群众自己创造的”伟