

国学新读本

荀子

杨朝明 注说

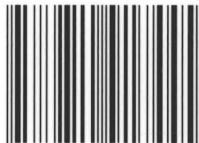


河南大学出版社



解读国学典籍奥义
寻绎传统文化脉络
追溯民族精神本源
探索未来文化方向

ISBN 978-7-81091-744-5



9 787810 917445 >

定价：47.00元

国学新读本

荀子

杨朝明 注说

河南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

荀子 / 杨朝明注说. 一开封: 河南大学出版社, 2008.3

(国学新读本)

ISBN 978 - 7 - 81091 - 744 - 5

I. 荀… II. 杨… III. ①儒家 ②荀子—注释
IV. B222.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 002880 号

责任编辑 龙玉明

封面设计 马 龙

出版发行 河南大学出版社

地址: 河南省开封市明伦街 85 号 邮编: 475001

电话: 0378 - 2825001(营销部) 网址: www.hupress.com

排 版 河南第一新华印刷厂

印 刷 河南第一新华印刷厂

版 次 2008 年 3 月第 1 版 印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 650mm × 960mm 1/16 印 张 26

字 数 326 千字 印 数 1—2000 册

定 价 47.00 元

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

国学新读本编辑委员会

总策划 马小泉

主 编 李振宏

编 委 (以姓氏笔画为序)

马小泉 王 健 朱绍侯 刘小敏

李中华 李振宏 苏凤捷 何晓明

张云鹏 张富祥 宋会群 杨天宇

杨寄林 杨朝明 赵国华 郑慧生

姜建设 袁喜生 曹 峰 曹础基

曾振宇 戚良德 龚留柱 熊铁基

序

最近一些年来，一股“国学热”的思潮强劲涌动，在文化学界以至于整个社会上，引起了强烈反响。为什么在这样一个社会的大变革时代，在从传统社会向现代社会的转型期，最为传统的国学，却能引起国人的极大兴趣，这的确是一个值得思考和研究的问题。

“国学”作为一个学术文化概念，产生于近代。从渊源上讲，“国学”概念的产生，与“国粹”有些关联，并且是从对抗西学侵入的角度提出来的。今天，中华民族早已是一个独立于世界民族之林的自立自强的民族，全球经济一体化所带来的世界文化的汇合与交融，也早已是历史发展的必然趋势，而在这样的历史大势中，却会有“国学热”的产生，乍一看来，确有不可思议之处。但实际上，国学的当代走红，则与我们今天所处的历史时代有着一定的关系。

随着改革开放的迅速推进，随着市场经济的强劲发展，传统道德受到了强烈冲击，传统文化与现代文化观念的碰撞也日益强烈。于是，如何看待传统文化的问题，就严峻地提到了国人的面前。传统文化的出路何在，它从何而来，要走向何方，如何对之进行价值重估，一切关心文化问题，有着强烈历史责任感的人们，无不把关

注的目光投向中国的传统学术。当然,也不排除一些对改革开放和市场经济所带来的冲击无法理解和接受,对现代经济发展对传统道德的亵渎强烈抗议的人们,自然而然地发出向传统文化复归而倡导国学的呼声。总之,不论是出于积极的思考,还是抱着一种向后看的心态,对国学的重视则成了最近十多年来一种普遍的文化选择。

于是,对待“国学热”就需要有一个分析的态度。对于任何一个民族的发展来说,传统文化都是其牢固的根基,是其一切历史的出发点,摒弃传统、甚至全盘否定传统文化,都是幼稚可笑的,不可取的。但一遇到问题就求助于传统,甚至一味狂热地提倡向传统复归,也是走不通的,过去那句常说的“倒退是没有出路的”话,虽说不是什么至理名言,却也还是有些道理的。这些年来,一些地方出现的中小学生、甚至幼儿园小朋友的读经热,就是一种值得注意的倾向。国学,毕竟是一种学术,需要有一定的文化基础,有一定的分析批判能力,才能对之进行识读、鉴别而决定其取舍。所以,严格地说,对于国学,尤其是经学,在当代中国,需要的是研究以及在此基础上的批判继承,而不是再像传统社会中那样采取唱诗班的方式,对青少年一代进行无分析地灌输。因此,如何弘扬传统文化,就是一个需要思考的问题。

正是基于以上考虑,为着弘扬优秀传统文化的需要,也为着对社会上盲目崇尚读经的风气有所引导,我们组织了这套“国学新读本”丛书,选择一些在中国传统文化中影响较大的国学典籍,对之进行简明扼要的注释,然后在读本前边,用较大篇幅解读该典籍的基本思想文化内涵,评述其在中国文化史上的地位和影响,并对如何阅读该典籍做出读书方法上的引导。通过这样一个较为翔实的导读内容,以批判分析的态度,给青年人的国学典籍阅读提供一个健康的思想导向。根据这样的宗旨,这套丛书,在大的结构上,每

本都分为通说和简注两个部分,通说是导读的性质,简注在于疏通文字,希望这样的安排,能够为青年朋友和一般社会读者提供一个国学入门的向导。果能如此,也就实现了撰著者和出版者的愿望。

国学所以是国学,就在于它是我们祖国优秀民族文化和民族精神的载体。在这些国学典籍中,包含着民族文化的基因,蕴藏着民族精神的范型。衷心期待这套丛书能够成为广大读者学习国学精华,体认民族精神,继承祖国优秀文化遗产的良师益友。

李振宏

2008年2月28日

目 录

序	李振宏(1)
《荀子》通说	(1)
劝学篇第一	(68)
修身篇第二	(77)
不苟篇第三	(85)
荣辱篇第四	(93)
非相篇第五	(104)
非十二子篇第六	(113)
仲尼篇第七	(122)
儒效篇第八	(127)
王制篇第九	(142)
富国篇第十	(159)
王霸篇第十一	(175)
君道篇第十二	(190)
臣道篇第十三	(204)
致士篇第十四	(211)

议兵篇第十五	(216)
强国篇第十六	(229)
天论篇第十七	(239)
正论篇第十八	(247)
礼论篇第十九	(261)
乐论篇第二十	(278)
解蔽篇第二十一	(287)
正名篇第二十二	(301)
性恶篇第二十三	(313)
君子篇第二十四	(323)
成相篇第二十五	(328)
赋篇第二十六	(336)
大略篇第二十七	(341)
宥坐篇第二十八	(372)
子道篇第二十九	(380)
法行篇第三十	(385)
哀公篇第三十一	(389)
尧问篇第三十二	(395)
参考文献	(401)
后记	(403)

《荀子》通说

在儒家典籍中,《荀子》一书一般认为是荀子自撰,并且是研究荀子思想的基本材料。在习惯上,许多学者喜欢称荀子为“先秦时期最后的儒家”。从时间上看,荀子处在战国后期,列在孟子之后,是先秦时期最后一位儒学大师;从思想内容上看,荀子自称继承孔子及其弟子仲弓,却不但批评子思、孟子,而且品评诸子各家。从《荀子》一书所见他对诸子的政治性批判中,不难看出他是一位与战国晚期的社会现实更加切近的思想家。由荀子在中国文化史上的特殊地位所决定,《荀子》也就成为一部具有重大影响的重要思想文化典籍。

一 《荀子》的基本情况

荀子生于乱世,处在百家争鸣的时代,他总结各家,博采众长,为儒学的继承与发展做出了重要的贡献,而体现他思想的《荀子》一书,在儒家典籍中因此也具有非常重要的作用。

《荀子》内容丰富。该书成书较早,流传较广,屡经刊刻。荀子本人活动地区范围很广,作为反映其思想载体的著作《荀子》一书,在当时流传比较广泛,是今天研究荀子的基础。要了解荀子的

整体思想以及他在儒学史上的地位,首先应该对荀子本人及《荀子》其书的一些情况有所了解。

(一) 《荀子》的作者——荀况

荀卿名况,赵国人,生于战国末期的乱世,后人尊称为荀子,后汉人为避汉宣帝讳又称其为孙卿,具体生卒年代不详。关于他的生平事迹,史书记载很少。《史记》有《孟子荀卿列传》,据记载:“荀子年五十始来游学于齐。”如果按这个记载来推算,那么即使他来时在齐宣王末年,他至少也已在世上生活近 120 年,这显然与事理不合,而且与一些材料多有抵牾和矛盾。

根据应劭的《风俗通义》以及其他有关资料,我们认为,《史记》中的年“五十”应该为“十五”之误。荀子十五岁游齐如在齐宣王时期,与相关材料的矛盾便可以解决。如果荀子来到齐国时处在齐宣王在位末期,那么春申君被杀时,荀子大约七十多岁。

荀子在十五岁即齐宣王时来到齐国游学。齐国有创建于战国齐桓公田午时期的稷下学宫,它是战国时期百家争鸣的产物,为当时的文化学术交流中心。孟子游齐时,荀子似乎曾经与之相见。《孟子外书》说:“孙卿子自楚至齐,见孟子而论性。”在成书问题上,《孟子外书》被认为并不可靠,但其中有的材料未必不真。如果这条材料可靠,那么在齐宣王时期荀子来齐与孟子相见是完全可能的。

我们认为荀子的游学与政治活动,应该在始到齐国至春申君被杀这段时间之内,大约相当于公元前 305 年到公元前 238 年之间。

荀子一生曾经游历齐、燕、楚、赵、秦等国。早年,荀子可能曾经由齐国到过燕国,因而才有燕王哙“非孙卿”的事情发生,之所以如此,可能荀子当时还比较年轻。另外,刘向的《叙录》和《风俗

通义》都有孙卿对于张仪、苏秦态度的记载，说：“苏秦、张仪以邪道说诸侯以大显贵，孙卿退而笑之。”张仪、苏秦被视为战国纵横家的代表，似乎荀子还见到过张仪、苏秦。

秦昭王时期，荀子曾经到秦国。《荀子》记载了荀子与秦昭王的答问。秦昭王问荀子说：“儒者对国家没有什么好处吧？”荀子回答道：“儒者效法先王，注重礼义，使臣子谨慎地履行其职责，敬重他们的君主。”尔后，荀子对儒家进行了论述，他认为儒者注重效法先王，强调礼义修行，“在人上则王公之材也，在人下则社稷之臣，国君之宝也”，人君应当重视儒家。荀子还谈到了儒家的内在差别，他把儒家分为大儒、雅儒、俗儒几类，荀子认为：“君主用俗人那么拥有万辆兵车的大国也会灭亡，用俗儒拥有万辆兵车的大国仅会得以生存，用雅儒则拥有千辆兵车的小国也可以得到安定。用大儒即使是百里之地的方国也可以长久，三年以后，天下就可以统一，诸侯称臣，没有越礼之事；用于拥有万辆兵车的大国则可以平定天下，不久就可以称霸。”无论如何，儒者毕竟都不同于“俗人”，都有益于国，只是不同的儒者对国家治理所起到的作用会有不同。

在齐国时期，荀子可能以稷下学宫的活动为主。荀子在齐国时间较长，齐宣王时他曾与孟子相遇并与之论性，到齐襄王时期，像田骈等不少稷下学士都已经去世，所以荀子是资格最老的人，成了稷下儒家的代表人物。

荀子并不是一直在齐国的。据记载，战国初期，齐湣王继位，同时继承祖辈的志向，向南败楚于淮北，兼并宋国，威震周边国家。向西打击了三晋的气势，抵御了秦国西进的势头，其余五大国沦落为齐国的附属。邹、鲁的国君以及泗水流域的诸侯都纷纷来齐国朝见。齐湣王好大喜功，不顾国力，频繁发动战争，百姓不堪忍受连年战争之苦。当时稷下学者进谏齐王而齐王不听，只好各自散

去,于是,荀卿去了楚国。

公元前284年,燕国上将军乐毅率燕、赵、韩、魏、秦五国联军大举进攻齐国,攻下齐城70余座,齐都临淄失守。湣王逃到莒,为其相淳齿杀死。公元前279年,齐国即墨守将田单击退燕军,齐襄王复国。此时,齐襄王重整稷下学宫,荀子大概又从楚国回到齐国。

齐襄王时,重新返回稷下学宫的荀子已经“最为老师”。荀子初来齐国很早,居住时间很久,荀卿在稷下学宫应当比较活跃,他的思想学说这时也达到了成熟时期。公元前265年,齐襄王卒,其子建即位,是为齐王建。齐王建年幼,权力由其母君王后执掌。这个时期,齐国政治黑暗,所养宾客多被秦国收买,不再效忠齐国。齐襄王王后(“君王后”)等人对于直言劝谏的稷下先生们的忠言,要么不以为然,要么大动肝火。对于“君王后”把持朝政,荀子可能有所不满,比如他就说过这样的话:“案直为是世俗之所以为,则女主乱之宫,奸臣乱之朝,贪吏乱之官,众庶百姓皆以贪利争夺为俗,曷若是而可以持国乎?”^①意思是说只是采用世俗之人所采用的办法,王后太后就会扰乱后宫;奸诈之臣就会扰乱朝廷,贪官污吏就会扰乱官府,群众百姓就会把贪图私利互相争夺作为习俗,难道像这样就可以维持国家了吗?作为稷下学宫祭酒的荀子不满于齐国的政治,就会进行批评,可能由于这个原因,他遭到齐人的谗害,不得已又去了楚国。

荀子到楚国后,春申君任命他为兰陵(今山东苍山)令。刘向的《叙录》讲了荀子出任兰陵令的故事。据说,开始有人对春申君说:“当年商汤封地只有七十里,文王一百里,他们都是贤人,分别取代了夏朝和商朝。荀卿也是贤人,您现在给他一百里,楚国可能

^① 《荀子·强国》。

会危险的。”于是春申君谢绝了荀子。荀子不得已离开楚国到了赵国。尔后，春申君的门客有人对春申君讲道理说：“伊尹离夏入殷，殷商兴国而夏朝灭亡；管仲去鲁入齐，鲁国衰弱而齐国强盛。故贤者所在，君尊国安。荀卿是天下的贤人，他所离开的国家，恐怕将会不安全了。”春申君听从了劝说，遂派人聘请荀卿。荀卿写信给春申君，指责评论楚国，并作了歌赋给春申君。据说，春申君十分不高兴，又拒绝荀卿。荀卿竟然是在这种情况下到了楚国，任兰陵令。以后，春申君死，荀子废居兰陵。之后，他潜心著述，著数万言而卒，葬于兰陵。

从有关记载看，荀子曾经收徒授学。《史记》之中，《孟子荀卿列传》说“李斯尝为弟子”，《老庄申韩列传》则说韩非“与李斯俱事荀卿”。前已述及，《韩非子》中就有关于荀卿的记载。关于荀子与李斯的关系，《盐铁论·毁学篇》有所记载：“方李斯之相秦也，始皇任之，人臣无二，然而荀卿为之不食，睹其罹不测之祸也。”结合《史记·孟子荀卿列传》“李斯尝为弟子，已而相秦”的语气，参考《荀子》所展现的荀子的思想，似乎荀子与李斯有比较明显的分歧。

（二）《荀子》的成书与流传

荀子长期在稷下学宫，又曾经收徒授学，这为他著书立说提供了有利条件。因荀子又称孙卿子，所以《汉书·艺文志》著录该书名为“《孙卿子》”，《隋书·经籍志》、《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》亦名曰“《孙卿子》”，唐代学者杨倞鉴于其文字繁多，这才对该书重新析篇分卷，为之作注，改称其书为《荀子》。

据记载，荀子著述很多，《汉书·艺文志》于“儒家类”中著录有“《孙卿子》三十三篇”。关于荀子的著作，西汉时期的刘向最早进行了整理，他在《孙卿书录》中说道：“（向）所校讎中孙卿书，共

三百二十二篇以相校，除复重二百九十篇，定著三十二篇。”

从刘向的表述看，在他校定以前，荀子的著作大概是以单篇存在着的，汉代收藏的荀子著作虽然名曰《孙卿书》，但它仅仅是荀子著作的笼统的集合。显然，《孙卿书》存在不少问题，这些问题主要表现为篇与篇之间的内容可能会有很多重复之处，而且不少材料需要校讎。情况很可能是，荀子弟弟各有关于荀子的思想学说的材料，这是刘向所见到的荀卿书篇数繁多且有不少重复的原因所在。同孔子弟子对孔子言论各有所记一样，荀子弟弟也会拥有荀子学说的有关记录，不过，有所不同的是，孔子后学将孔子学说的材料编辑为《孔子家语》，而荀子弟弟却没有将荀子学说的有关记录集中起来，进行编次整理。

关于荀子的著作，《汉志》著录“《孙卿子》三十三篇”，虽然与《孙卿书录》所称“三十二篇”相差一篇，但这应该就是刘向定著的本子。而《隋书·经籍志》于“子部儒家类”著录“《孙卿子》十二卷”的同时，又于“集部别集类”著录“楚兰陵令《荀况集》一卷”，并附注曰：“残缺，梁二卷。”唐人杨倞为《荀子》作注，他所分定的“二十卷”应该是由《汉》、《隋》二《志》的“三十二（或三十三）篇”而来，它与刘向所定著的《荀子》是同一本子。

在《汉书·艺文志》中，“赋家类”中还著录有“《孙卿赋》十篇”，即今本《赋》篇的《礼》、《知》、《云》、《蚕》、《箴》、《诡诗》、《遗春申君赋》，加上《成相》三篇，它们基本上都保存在《孙卿书》中，并无多大残缺。

先秦时期，不少著作都是单篇流传的，研究古书的成书年代，不能不注意到这一点。对于古书，显然应当动态地加以理解和认识。余嘉锡先生在《古书通例》中曾说：“古人著书，本无专集，往往随作数篇，即以行世，传其学者各以所得，为题书名。”意思是说，先秦诸子的著作就像后世的文集，作者随写随传，有时是单篇流

传，常常不署姓名，到后来才由其后学或者后人汇集成书。实际上，有许许多多的书籍都是多次、多人、多时结集而成。不少书籍其实都未必是一人所作，有的则是一个学派的集体作品，由学派中的第二代、第三代等陆续收集编订而成，而该书的名字，便取其祖师爷的名字。

有了这样的认识，我们研究先秦典籍，特别是对这些典籍进行成书问题的探讨时，就应当采取逐篇研究的方式，以“篇”为单位，甚至以“段”为单位，逐篇逐段考订和观察，而不是过去那种以书为单位的方式。对《荀子》的研究，自然应当也是如此。《荀子》各篇情况不一，比如，在《尧问》篇的最后有“为说者曰：‘孙卿不及孔子。’”一节，这可能是荀子后学评论荀子的话，这说明《荀子》该篇应当是由其学派中人纂辑而成，不应当据此怀疑本篇的价值，更不能据此怀疑整部《荀子》的可靠性。

荀子在秦昭王时游秦，曾经将《孔子家语》等书带到秦国。《史记·吕不韦列传》说：“是时诸侯多辩士，如荀卿之徒，著书布天下。”荀子在秦国具有重要的影响，他的著述在秦国当也有所流传。

《史记》所说荀卿之徒“著书布天下”应该是没有问题的，惟其如此，荀子的著述在西汉时才能有刘向所说的大量的“复重”。刘向整理以后，《荀子》三十二篇的本子便流传下来，现在我们看到的《荀子》三十二篇，即是出于刘向的编订。

（三）《荀子》的可靠性问题

关于《荀子》的可靠性问题，有人认为该书题材杂乱，以“荀子思想矛盾”、“与儒家尚德不相容”等来否定《荀子》的可靠性。我们认为这些说法都是靠不住的。

儒家思想本来体大思精，整体把握儒家思想并非易事，人们往