



中小学新课程教学问题探究和教师专业发展系列丛书

EDUCATION

# 教师怎样做 校本研究

严先元 编著

 中国轻工业出版社

# 教师怎样做 校本研究

严先元 编著



中国轻工业出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

教师怎样做校本研究/严先元编著.

-北京:中国轻工业出版社,2007.4

ISBN 978-7-5019-5906-8

I. 教… II. 严… III. 中小学-教学研究 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 033427 号

责任编辑:李颖

责任终审:滕炎福

封面设计:平章

责任监印:胡兵

出版发行:中国轻工业出版社(北京东长安街6号,邮编:100740)

印刷:廊坊人民印刷厂

经销:各地新华书店

版次:2007年4月第1版第1次印刷

开本:740×980 1/16

印张:10

字数:186千字

书号:ISBN 978-7-5019-5906-8/G·693

定价:18.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 翻印必究

70232J5X101HBW

# 目 录

---

<b>总 论</b>	<b>校本研究与校本研究方法</b>	<b>/ 1</b>
第一节	校本研究的诠释	/ 1
第二节	校本研究方法的考察	/ 4
第三节	校本研究方法的选用	/ 9
<b>第一章</b>	<b>教师怎样做教育观察研究</b>	<b>/ 16</b>
第一节	教育观察方法概述	/ 16
第二节	教育观察法在校本研究中的应用	/ 22
第三节	观课的方法	/ 24
第四节	观课后的评议	/ 31
第五节	教育观察的成果	/ 32
<b>第二章</b>	<b>教师怎样做教育行动研究</b>	<b>/ 35</b>
第一节	教育行动研究的含义	/ 35
第二节	教育行动研究的特点	/ 38
第三节	教育行动研究在学校中的应用	/ 40
第四节	教育行动研究的过程	/ 43
第五节	教育行动研究的成果	/ 49

<b>第三章</b>	<b>教师怎样做教育叙事研究</b>	<b>/ 53</b>
第一节	教育叙事研究的含义	/ 53
第二节	教育叙事研究的特征	/ 55
第三节	教育叙事研究的解析	/ 56
第四节	教育叙事研究的展开	/ 59
第五节	教育叙事研究的成果	/ 63
<b>第四章</b>	<b>教师怎样做教育案例研究</b>	<b>/ 66</b>
第一节	教育案例研究的含义	/ 66
第二节	教育案例研究的特点	/ 71
第三节	教育案例研究的过程	/ 72
第四节	教育案例开发与案例写作	/ 76
第五节	教育案例研究的成果	/ 81
<b>第五章</b>	<b>教师怎样做教育经验研究</b>	<b>/ 83</b>
第一节	教育经验研究的意义	/ 83
第二节	教育经验研究的特点	/ 86
第三节	教育经验研究的方式	/ 87
第四节	教育经验总结的过程与方法	/ 90
第五节	教育经验研究的成果	/ 93
<b>第六章</b>	<b>教师怎样用人类学方法做校本研究</b>	<b>/ 95</b>
第一节	人类学的研究方法	/ 95
第二节	教育的人类学研究方法的特点	/ 98
第三节	教育的人类学方法在校本研究中的应用	/ 100
第四节	教育的人类学研究方法的实施	/ 101
第五节	教育的人类学研究方法的成果	/ 103

## **第七章 教师怎样做教育调查研究 / 107**

- 第一节 教师要学习做实证研究 / 107
- 第二节 教育调查研究方法的意义和特点 / 108
- 第三节 教育调查研究方法的类别与实施 / 109
- 第四节 教育调查研究方法的具体形式 / 113
- 第五节 教育调查研究的成果 / 118

## **第八章 教师怎样做教育实验研究 / 121**

- 第一节 实验方法概述 / 121
- 第二节 教育实验研究的几个关键环节 / 125
- 第三节 教育实验研究的操作设计 / 128
- 第四节 教育实验研究的基本步骤 / 130
- 第五节 教育实验研究的成果 / 131

## **第九章 教师怎样做教育测量研究 / 135**

- 第一节 教育测量的基本概念 / 135
- 第二节 教育测验在校本研究中的应用 / 137
- 第三节 教育测验的实施步骤 / 141
- 第四节 选择合适的教育测量工具 / 144
- 第五节 心理测验技术 / 147

# 总论 校本研究与校本研究方法

“校本教研”是随普通基础教育课程改革的推进而提出的一项学校制度。它本身有狭义与广义之分，狭义专指“以校为本的教学研究”，广义泛指在学校中进行的各种教育研究活动。我国一些教育研究者通常使用“校本研究”、“学校教育研究”、“中小学教师的教育研究”等词语来指称“以校为本的教学研究”。应当说，这些概念的特征与实质是一致的。

## 第一节 校本研究的诠释

### 一、从“校本”说起

“校本”一词的英文是“School - Base”，大意是“以学校为根本”、“以学校为基础”。20世纪初，欧美一些国家开始关注以校为本的教育改革。经历了多次曲折发展之后，在20世纪90年代，这一改革又重新受到广泛重视，并形成声势浩大的“校本运动”。

#### （一）“校本”的基本含义

“为了学校”：以改进学校实践，解决学校自身问题，形成可持续发展机制为目标；

“在学校中”：置身于学校的教育情境之中，紧贴学校生活和教育过程，所形成的解决问题的方案在学校中有效实施；

“基于学校”：从学校的实际出发，以学校的文化环境和资源为基础，依靠学校校长和教师的力量解决问题。

总之，“校本”的出发点是学校自身存在的问题，落脚点是解决学校面临的关键问题，过程是以学校自身人员参与为主。但是如何确定“校本”的出发点，如何帮助解决学校存在的问题，以及“校本”实施的过程，都可能专业研究人员或其他人员参与。<sup>①</sup>因此，“校本”又不是“本校”。

#### （二）为什么选择“校本”

我国学者郑金洲认为，“校本”已经成为新世纪基础教育改革与发展的一种走

<sup>①</sup> 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版社, 2002. (6)

向。从一定意义上说,“校本”正在开辟着教育的新纪元,使教育界的内外都深深关注学校生活,关注自身面临的问题。

为什么选择“校本”?这是因为:理论与实践间的张力使研究者与实践者共同转向具体的学校实践;学校在教育中所处的位置使得“校本”逐渐纳入人们的视野;教育对人的个性的张扬,以及对激发人的创造精神的高度关注;教育管理体制上的变化与学校办学自主性的逐步扩大。

总之,走向“校本”也就是走向每一个教师自己生活的舞台,更加关注教师自己的生存空间和生活方式,更大地激发学校教师的创造热情,使学校更具活力,更有效率。真正走向“校本”之日,也就是教育真正得到振兴之时。<sup>①</sup>

### (三)“校本”的体现方式

“校本”主要落实、体现在四个方面:校本研究、校本培训、校本课程和校本管理。这四个方面的实践中是统一、相互渗透、相互依存和多向互动的关系。大致说来,校本研究是起点,校本培训是中介,校本课程的开发是落脚点,校本管理则贯穿、渗透在它们之间,起着协调、组织的作用。

为什么强调“校本研究”是起点呢?因为无论是培训,还是课程开发,都源于对学校实际的认识和把握,也源于对学校中存在的现象、矛盾等的深刻洞察,而这种认识、洞察和把握,离开校本研究也就成了一句空话,成了无源之水、无本之木。因而,校本研究在校本之中就“当仁不让”地成为起始点了。校本研究中对这一连串问题的解读、探讨,既为校本培训提供了针对性很强的素材,也为校本课程的开发提供了必要的前提和依据。

校本培训在校本研究与校本课程的开发中间起着承上启下的作用。一方面校本培训的内容、方法、形式等要借助于校本研究发展起来,另一方面校本课程为何开发、如何开发、开发什么问题要借着校本培训使广大教师加以掌握。而校本管理,对校本研究、校本培训、校本课程来说是前提和保障。<sup>②</sup>

## 二、“校本研究”释义

校本研究在英、美于20世纪60年代伴随着“教师即研究者”运动而兴起。其积极倡导者斯腾豪斯认为:“如果没有得到教师这一方面的研究成果的检验,那么就很难看到如何改进教学,或如何能够满足课程规则。如果教学要得到重大的改进,就必须形成一种可以使教师接受的,并有助于教学的研究传统。”<sup>③</sup>校本研究是以学校所存在的突出问题和学校发展的实际需要为选题范围,以学校教师作为研究的主要力量,通过一定的研究程序取得研究成果,并将研究成果直接用于学校教

① 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版社, 2002. (17)

② 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版社, 2004. (14)

③ 瞿葆奎主编, 叶澜、施良方选编. 教育论文集·教育研究方法. 北京: 人民教育出版社, 1988.



育教学的研究活动。

### （一）“校本研究”要具有“校本”的特征

首先，校本研究的课题应该主要来自于学校实际所面临的突出问题。选择作为校本研究的问题，一般直接与学校改革和发展相关，那些从文献资料中寻找出来的与学校自身实际关系不大的问题不能称之为校本研究课题，那些专业研究工作者为了验证自己假设的研究问题，也不能称之为校本研究课题。

其次，校本研究的主体应该是学校中的教师。“校本”既要在校内进行，又要汇集学校内部的各种力量。由专业研究者进行的，学校教师扮演“配角”甚至是旁观者的研究，不能促进学校自身的建设和教师专业水平的提升，很难说是校本研究。

再次，校本研究的开展应当是融入学校工作情境的。校本研究必须紧贴教师专业生活，使教师的学习、工作同研究结为一体。

### （二）“校本研究”要具备“研究”的特征

一般地说，作为一种研究活动，应该具备三个方面的特征：

从目的来看，“研究”是一种有计划、有意图的活动，它以发现事物的规律性、解决新问题或改进某种实际工作为目的。

从过程来看，为了达到目的，“研究”将是按步骤、分阶段进行的，它有一套严格而系统的操作原则和程序。

从方法来看，“研究”的过程，就是运用各种方法去认识和解决问题的过程。方法以自己的尺度调节着整个活动的进行，它的正确选择与使用是研究成败的关键。

### （三）“校本研究”是一种“教育科学研究”

校本研究是教育科学研究的一个类型。一般认为，教育科学研究是研究主体，是为了解决有关问题，实现创新目的，围绕研究客体而展开的创造性认识活动。教育科学研究既具有“科学研究”的一般性（如研究对象的问题性，研究内容的创造性，研究资源的继承性，研究过程的规范性等），又具有区别于自然科学研究和许多社会科学研究的特殊之处，那就是：研究对象的复杂性、研究目的的综合性、研究主体的参与性。

其实，这种研究的特殊性集中反映在它是一种“走向生活体验的教育研究”，<sup>①</sup>其特殊之处表现在以下三个方面：教育研究是在真实的学校情境中，以个体的生活体验为基础进行的研究；教育研究是研究者作为主体，积极参与的一种带有明显思想情感倾向性的价值负载活动；教育研究者与研究对象之间是一种平等互动的关系。

概括地讲，作为一种教育科学研究，校本研究的基本对象是“教育活动”，研究的性质是一种“事理研究”，研究的目的是“实践改进与应用”，研究的主体是

<sup>①</sup> 参见王攀峰、张天宝：《让教育研究走向生活体验》，《教师教育研究》，2004（5）。

学校中从事教育工作的领导者和教师，研究的方式是“反思与重建”，研究的话语具有“具体针对性”。

### 三、“校本研究”的特点

校本研究同传统的“教研活动”或“专业科研”相比较，具有一些明显特征。其特点主要表现为：

- ① “校本研究”是以实践为中心的问题解决研究；
- ② “校本研究”是以教师为主体的自觉行动研究；
- ③ “校本研究”是诉诸经验提升的自主发展研究；
- ④ “校本研究”是群众广泛参与的非专业性研究；
- ⑤ “校本研究”是基层学校组织的研究。

有的研究者这样陈述学校教育科研的特征：<sup>①</sup>如，它除了以学校为基本单位、与学校改革实践紧密相关、具有较高的组织程度等特征外，同时更强调，研究课题来源于学校改革和发展的实际，具有解决学校现实问题的鲜明针对性；研究的主体是学校的教师，以教师群体参与为基本特征；以观察、访谈、案例、行动等研究方式为主；研究的结果应有助于学校实践问题的解决等。校本研究直接指向教育教学实践中具体问题的解决，这些问题主要来源于教师的亲身实践和亲历体验；而在基础教育课程改革的背景下，又注入了新理念、新思想和新要求；研究的方式与教师集体备课、校内的教研组活动等具有较好的衔接，同时又非常贴近教师的工作方式、思维方式和知识背景。

也有学者把校本研究的特征概括为：<sup>②</sup>研究问题的本土性与针对性；研究人员的群体性与多元性；研究价值的现实性与实效性；研究过程的开放性与发展性。

我国学者施铁如还从方法论的角度指出，学校教育研究是以教师为研究者展开的，旨在有效解决学校教育教学实践中的问题的探索性活动，因而具有独特于传统规范研究的特色。其特色表现为：课题形成的建构性，课题实施的滚动性，成果表现的多元性<sup>③</sup>。

## 第二节 校本研究方法的考察

方法即工具、手段，有时还包括策略、窍门、艺术技巧。毛泽东把方法比喻成过河的“桥”与“船”，他说：“不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”

① 彭钢. 校本研究：基本规范与价值取向. 北京：教育研究出版社，2004.（7）

② 张景斌等. 在真实的情境教育中研究教育. 北京：首都师范大学出版社，2003.（22~24）

③ 施铁如. 学校教育研究导引，方法、思路与策略. 广州：广东高等教育出版社，2004.（25）

## 一、关于“教育研究方法”

### (一) 什么是研究方法

一般来说, 研究方法是从事研究的计划、策略、手段、工具、步骤及过程的总和, 是研究的思维方式、行为方式以及程序和准则的集合。研究方法包含了以下三方面:<sup>①</sup> 一是方法论, 即指导研究的思想体系; 二是方法或方式, 即贯穿全过程的基本程序、策略和风格; 三是操作技术, 即在研究中具体使用的手段、工具和技巧。

也就是说, 方法包括了三个层面: 方法论、方法或方式、操作技术。这种界定反映了人们对研究方法的认识在不断加深。正如叶澜教授所指出的, 人们已经把对研究方法的认识, 从看作为某类静态物度量的规范发展到对活动的程序、途径、手段的规范; 从对个别方法的理解发展到对方法体系的认识; 从对方法功能的认识到对方法结构的认识, 同时人们还把行动操作的方法与研究中的思维方法结合起来, 构成了方法中相互依存、不可缺少的两大组成部分。

叶澜教授将研究方法归结为行动操作的方法与思维方法, 是非常深刻的, 值得我们深思。

### 阅读参考      运用正确思维方法    确保研究的逻辑性<sup>②</sup>

好奇与怀疑——发现研究问题的起点

类比与移植——开启研究思路的钥匙

概括与猜想——揭开教育奥秘的台阶

溯因与预见——披露事变发生中因果关系链的技巧

分析与综合——研究中信息的系统梳理

归纳确证与排除反常——理论辩护的方式

### (二) 教育研究方法的构成

一般说, 教育研究方法是指对教育活动进行科学研究的一个体系, 它由不同层次的“方法”构成。

教育研究方法的最高层次是世界观体系的方法论原理。在理论上它是马克思主义的应用哲学, 在实践上是起定向作用的各种类型、各种具体研究方法的共同基础。目前属于这个层次的方法论包括哲学方法论(如辩证唯物论)和科学方法论(如系统理论)。

第二个层次是教育科学的特有方法, 反映教育自身的特点和逻辑结构, 它是哲学方法论的具体运用, 又是诸多具体研究方式、手段的概括, 它既受哲学方法论的支配和指导, 又规定和制约着具体的研究方式和手段。实际上这是教育科研方法自

① 陈向明. 教师如何作质的研究. 北京: 教育科学出版社, 2001

② 潘国青主编. 学校教育科学研究论. 上海: 上海教育出版社, 2005. (64~69)

身的一种范型或大的类型划分。

第三个层次是教育科研中具体使用的方式、方法和手段的总称。它是为达到不同研究目的,各种具体方法的灵活的实际应用。如怎样进行行动研究,如何设计教育实验等等。

我们所指称的“校本研究方法”,主要讲的是适合学校教育情境、教师能在实践活动中运用的方法,它应当是在哲学方法论指导下,选择适当的研究类型去从事研究的具体方式、方法和手段。因此,我们不过多地在抽象与概括的层面上阐述,而侧重于应用与操作的介绍。

## 二、从研究的“范式”看校本研究方法

什么是“范式”?“范式”一词来自美国科学哲学家库恩,是指研究者能对共同研究的课题使用大体相同的语言、方式和规则,形成一种解决问题的“标准方式”。实际上,“范式”可以理解为“具有共同典型特征的方法的集合体”,它是开展科学研究的基本方法或者说是研究者用来分析世界的“思想之窗”。

《国际教育百科全书》主编、瑞典教育家胡森指出,教育研究在20世纪经历了两种范式间的冲突。“一是模仿自然科学,强调适合用数学工具来分析的、经验的、量化的观察,研究的任务在于确立因果关系,并作出解释。另一种范式是从人文学科推衍出来的,所注重的是整体和定性信息以及理解的方法”。<sup>①</sup>这就是长期被视为对立的两大范式——“实证主义范式”和“自然主义范式”。在20世纪80年代,美国一些学者也将这两种范式称为定量研究和定性研究,并展开了持久的“范式之争”。

我国学者认为,教育科学研究一般来说有两种基本范式,一种是以事实研究为主的实证性的研究范式,一种是以价值研究为主导的非实证性研究范式。实证性的研究包括定量研究、实验研究、调查统计分析研究和逻辑分析研究,等等;非实证研究包括分析描述研究、文献研究、质的研究、思辨研究、解释学研究,等等。<sup>②</sup>

### (一) 质性研究

质性研究(或称质的研究),其特点可用西方学者维尔斯曼的话来表述,“为特定的情境中的教育系统、教育过程以及教育现象提供完整和科学的描述。”<sup>③</sup>质性研究不同于实证性的研究的地方,就在于“质的研究的探究程序是开放的、机会式的,研究者应是具有弹性的,易适应的人,……质的研究方法是不完全规则,且

<sup>①</sup> [瑞典]胡森.教育研究范式,瞿葆奎主编、叶澜、施良方选编.教育学文集·教育研究方法.北京:人民教育出版社,1988.(179、183)

<sup>②</sup> 朱永新、袁振国主编.中国教师:专业素质的修炼.南京:南京师范大学出版社,2003.(244)

<sup>③</sup> 威廉·维尔斯曼著,袁振国主译.教育研究方法导论.北京:教育科学出版社,1997

是不可标准化的……”<sup>①</sup>我国学者陈向明认为，质的研究的最大特点是：具有强烈的人文关怀和平民意识，在自然情境下对个人的“生活世界”以及社会组织的日常运作进行探究，提倡研究者对研究情境的参与，直面实事，与研究对象共处，对他们的生活故事和意义建构作出“解释性理解”，对事物的复杂性和过程性进行长期、深入、细致的考察。<sup>②</sup>朱永新、袁振国等把质性的研究的基本特征概括为两个方面：一是现象描述、整体归纳、主观结论，二是突出自然环境和现场性的研究条件。在校本研究中，很多研究都采用质性研究范式。

## （二）实证研究

实证研究是一类以事实研究、定量分析为主要特征的研究，它强调的是，以实践中所发生的事实来证明结论，并包含着明确数量分析的要求。校本研究的实证研究主要包括调查、实验、测量等方法。

近年来教育研究的方法呈现向重视实践的、质的研究转变的趋势，强调人文性特点。但是从教育研究方法的多元性、综合性视角来看，实证研究具有掌握资料的多角度、研究结果的客观真实，能够帮助教师在研究中搜集掌握更多的第一手资料，更好地归纳提炼研究成果，更有把握地得出研究的结论等长处，其作用无可替代。

## （三）质性研究与实证研究的结合

我国学者阎光才在对教育研究中量化与质性方法之争进行语境分析时提出，教育与其他社会科学研究所面对的社会现实是主观建构与客观形构的统一，量化与质性方法并不存在必然对立，而是具有相容性和相互补充作用。<sup>③</sup>

从总体上看，定量的实证研究者比质性研究者更强调标准研究和预先设计。而质性研究进入研究更灵活，并且更经常地包含多种研究方法。就校本研究而言，由于它研究的对象是具有复杂性和综合性的教育实践活动，因此也就更多地把质性研究同定量的实证研究结合起来。

应当看到，教师做校本研究时，处于不同的阶段、在为不同的目的而开展的不同研究中，往往需要采用不同的研究方法。定性研究的深入会提出定量研究的需要，而定量研究的开展则进一步为定性研究提供了数理和逻辑的依据。从这样的角度说，这两类研究互相支持、互相依存，都是不可或缺的，只是随着研究的深入而要将不同的研究方法交替使用而已。即使在教师结合自己日常工作所开展的各种微观研究中，典型的案例分析和准确的数据说明都是同样重要的。

## 三、从研究的类型看校本研究方法

教育科学研究可以按不同的分类标准划分出许多类型，如，按其方法论体系，

① 刘晓瑜. 教育研究新方法的新取向：质的教育研究方法. 教育理论与实践, 1988. (5)

② 陈向明. 在行动中学作质的研究. 北京: 教育科学出版社, 2003

③ 阎光才. 教育研究中量化与质性方法之争的当下语境分析. 教育研究, 2006. (2)

可分为：哲学方法论——唯物辩证法，一般科学方法论——系统方法论，具体研究方法；按其研究水平，可分为：直觉观察水平，探索原因水平，迁移推广水平，理论研究水平；按其研究方法特征，可分为：历史研究、调查研究、比较研究、实验研究、文献研究，等等。

为了贴近校本研究的运作，我们可以从以下三方面来分析研究的类型。

### （一）基于研究目的的分类

基于研究目的的分类可分为基础研究、应用研究、发展研究。基础研究是指向普遍性问题的，它可以为现有的教育科学知识体系增添新的东西。应用研究是指向特定问题的，它以解决实践中的具体问题为宗旨。发展研究则是运用基础研究和应用研究的成果，对教育活动进行预测、规划，或对某项教育内容与方法作出重大变革、创新的系统的创造性研究。特拉弗斯曾这样分析过：基础研究旨在增加科学知识和组织体系，并不一定会产生直接的实践价值的结果。应用研究则旨在解决直接的实际问题，增加科学知识的目的是第二位的。威廉·霍尔曼则指出：区分基础研究与应用研究，并非是从它们的复杂程度或价值，而是从它们的目标或目的来区分。从10多年来学校开展的教育研究来看，大多是在学校情境中，以学校中的问题或以教学、教育改革为中心，寻求直接的问题解决或改革效应，主要是以“应用”为目的的研究。当然也不排除某些基础研究和学校发展研究。

### （二）基于研究场域的分类

基于研究场域的分类可分为文献研究、现场研究。文献研究主要通过查阅文献获得资料，并通过自己的思维加工而取得研究成果，其工作的场域与方式是“书斋式”的，在这种研究中，研究者作为旁观者与思考者，不一定直接接触教育实践。现场研究则必须进入教育的现场，取得第一手资料（文献分析是把握研究起点和动向的第二手资料），在参与实践和解决问题中进行研究。一般说，校本研究是在教育活动的现场进行的，较好地体现研究与实践的一致性。

### （三）基于研究范围的分类

基于研究范围的分类可分为宏观研究、中观研究、微观研究。宏观研究，指对重大理论和实践问题的研究，涉及范围广，人员多，影响大，难度高。微观研究，是指对比较具体、操作性和可行性比较强的问题的研究，可以是小的理论问题，也可以是具体的实践问题。中观研究，是指研究问题介于宏观和微观之间的研究，既具有一定的理论性，又具有一定的可行性，有一定研究实力的单位可以完成。相对宏观研究而言，校本研究一般较少涉及教育与政治、经济、文化体系之间的关系与联系，而更多地关注学校内部进行的活动，如学校管理、班级工作、思想教育、学校课程与教学、学生发展与师生交往，等等，因此多属中微观研究。

## 阅读参考

一种教育科学类型系统的划分<sup>①</sup>

级别层次	一级分类	二级分类	三级分类
分类依据	研究性质	研究特点	研究形式
研究类型	基础研究	事实研究 历史研究 学术研究 理论研究 实验研究	宏观研究 微观研究 定性研究 定量研究 个体研究 群体研究 个案研究 多案研究
	应用研究	教学研究 德育研究 管理研究 评价研究 政策研究	
	开发研究	规划研究 对策研究 未来研究 预测研究 前瞻研究	

## 第三节 校本研究方法的选用

林林总总的方法类群是适应特定的研究目的、研究对象和研究主体而存在的。校本研究方法并不是一种独立的“方法”，它只是一些教育研究方法在学校教育研究活动中的选择性组合与应用。

## 一、校本研究方法的正确定位

给校本研究定位，除了界定它的特性外，很重要的是要明确它应当是哪一类研究。我国学者郑金洲认为校本研究不同于纯理论研究，也不同于专业工作者的研究，在一定程度上它属于实践者的研究，属于解决问题的研究。这类研究的定位是不是准确，直接关系到“校本”的“味道”，以及学校实践工作改进的水平。从校本研究的含义及目的要求出发，校本研究应定位于以下类型：应用研究、中微观研究、现场研究、行动研究。<sup>②</sup>

有研究者指出，在学校这一特定范围内展开的各类研究具有全新的特点，那就是：复杂、多元、综合、合作。因此，在学校内开展的教育科研将是在中观或微观层面上，以应用性研究或开发研究为主体的，定量研究和定性研究结合并用，探索

① 喻立森. 教育科学研究通论. 福州: 福建教育出版社, 2001. (39)

② 郑金洲. 校本研究指导. 北京: 教育科学出版, 2002. (21~25)

性、描述性和解释性研究兼而有之，以系统方法和一般研究方法为主要方式的一种研究状况。<sup>①</sup>

从多数研究者意见看，在校本研究中强调“应用”，强调“进入现场”，强调“实践中的具体问题”几方面是较为一致的。校本研究活动，应从实际出发，根据研究的目的、内容、条件等，注意各种研究方法的有机结合和优势互补，具体使用某种方法时，要求做到“适切”、“变通”和“创造性应用”。

## 二、校本研究方法的合理选择

校本研究方法应当是那些适合运用于学校情境、以帮助教师解决教育实践中的具体问题，并便于他们习得的某些教育研究方法。前面讨论的校本研究方法的“定位”，实际上是从“类型”的角度对校本研究方法进行的适切性分析。下面我们再从研究方法的“属性”的角度，提出选用研究方法时应注意的地方。

关于教育研究方法的选择，我国有的学者曾提出三条原则：<sup>②</sup>一是主体与客体相协调——要适合特定的研究者运用它去研究特定的问题；二是方法与研究相一致——研究的方法要同研究的性质、类型、规模、对象等相一致；三是移植与再造相结合——对某种方法的学习和沿用要同创造性改造和发展结合起来。

以上三条原则当然也适用于校本研究方法的选用，这里需要强调两点：

第一，校本研究的方法是研究学校中的教育活动的方法，它常常具有“综合”和“包容”的特征。叶澜教授曾经讲过：“教育研究需集人类研究方法之大成”。<sup>③</sup>事实上，并没有一个校本研究的“专用”方法，校本研究方法常常是各种具体研究方法的集合，如“行动研究方法”、“叙事研究方法”等等都会综合与包容一些具体的研究方法。

第二，校本研究方法是为解决学校教育实践中某一问题服务的，它具有“适合”和“能用”的特征。著名学者劳丹认为，“方法表达的是手段—目的的关系，因此应根据方法的有用性来对待不同的方法。要知道一种方法是否具有有用性，就要看使用这种方法是否能够比不使用它或使用其他方法产生更多的有用信息。……在采用研究的方法时，不应以方法为中心，而应以问题为中心。”<sup>④</sup>也就是说，方法服从于目的，有利于学校实践问题解决和教师专业发展的方法，就是好方法。而且，它还应当是教师在学校工作情境中有条件和能力去采用的。

## 三、校本研究方法的價值取向

校本研究自身的特点决定了其研究方法的一定价值倾向性。我国有的研究认

① 潘国青主编. 学校教育科研新论. 上海: 上海教育出版社, 2005. (38)

② 喻立林. 教育科学研究通论. 福州: 福建教育出版社, 2001. (112~115)

③ 叶澜. 教育研究方法初探. 上海: 上海教育出版社, 1999. (332, 325)

④ 施铁如. 学校教育研究导引: 方法思路与策略. 广州: 广东高等教育出版社, 2004



为，校本研究体现了“表达自我”、“人文范式”、“日常叙述”的研究价值取向。

我们认为校本研究方法的價值取向，具体表现为以下几个方面。

### （一）实现“科学”与“人文”的统一

我们知道，国际知名的学者胡森等人任其主编的《国际教育百科全书》中曾指出，在教育研究领域里，本世纪初就已显现出来两个主要范式之间的冲突。“一是模仿自然科学强调适合于用数学工具来分析的观念——经验的、可量化的观察。研究的任务在于确定因果关系，并做出解释。另一范式是从人文科学推衍出来的，所注重的是整体的定性的信息，以及说明的方法。”他所指的两个范式就是“科学”与“人文”的范式。应当说“科学”的范式和“人文”的范式都有自己的适用对象和范围。

校本研究要研究的是学校的教育活动。而任何一种教育现象或教育活动都与其所处的社会文化情境分不开。如果要了解个体和社会的教育活动，就必须把他们置于丰富、复杂、变化的社会情境中进行考察，必须直接指向个体的生活体验本身。校本研究必须面对精神生活和人的教育与发展，这就决定了校本研究不应以客观的自然界为对象，而应以具有丰富的情感、态度和生命活力的人为对象；教育研究不应在所谓的无干扰的“真空”实验情境中，而应在千变万化的真实教育情境中进行；教育活动中的因果关系相当复杂，“它不但呈现出多因素相互作用的现象，还存在着因果在过程中不断相互转化，致使很难分解变量。”<sup>①</sup>教育研究的对象、情境及其内部规律的特殊性，决定了教育研究不可能简单模仿、机械照搬自然科学的实验法，也决定了它在追求“客观化”、“科学化”规范上的有限性。走向生活体验的教育研究，要求研究者必须在真实的教育情境中进行长期的观察，深入到师生的日常教育生活中，了解他们的日常生活体验，发现其中的教育问题，发掘其中的教育意义。<sup>②</sup>因此，校本研究要把“科学”的范式与“人文”的范式统一起来、整合起来。

### （二）强调“描述”与“干预”的结合

校本研究要指向学校教育实践中的各种问题的解决，因此，它不仅是要描述某种教育现象或教育活动，而且更要通过干预性的实践去改善它和变革它，真正做到“认识世界的目的是为了改造世界”。

什么是教育研究中的干预？

干预是人为地、有目的地施加某种影响，以达到改革某一事物的目的的行動。广义而言，任何教育措施都是干预，但教育措施与教育干预并不是一回事。首先，干预是针对某一问题而设置，具有鲜明的解决问题的目的；常规的教育措施是针对普遍性情况，目的在于学校日常工作的正常运作。其次，干预往往是常规教育手段的改变，以获得常规手段难以得到的结果。第三，干预往往是在学校教育改革研究

<sup>①</sup> 叶澜. 关于我国教育实验科学性问题的思考. 教育研究, 1992. (12)

<sup>②</sup> 王攀峰、张天宝. 让教育科研走向生活体验. 教师教育研究, 2004. (5)