

南开大学城市与区域经济研究丛书

中国沿海地区

乡村-城市转型与协调发展研究

季任钧 安树伟 母爱英
闫二旺 景普秋 著



商務印書館

教育部人文社会科学研究“十五”规划博士点基金项目(批准号:01JB790037)

南开大学国家哲学社会科学区域经济创新基地资助项目

南开大学城市与区域经济研究丛书

中国沿海地区 乡村—城市转型与协调发展研究

季任钧 安树伟

母爱英 闫二旺 景普秋 著

商务印书馆

2008年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国沿海地区乡村—城市转型与协调发展研究/季任钧等著. —北京:商务印书馆,2008

(南开大学城市与区域经济研究丛书)

ISBN 978-7-100-05604-5

I. 中… II. 季… III. 沿海-农村-城市化-研究-中国
IV. F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 131353 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

南开大学城市与区域经济研究丛书

中国沿海地区乡村—城市转型与协调发展研究

季任钧 安树伟

母爱英 闫二旺 景普秋 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05604-5

2008年3月第1版

开本 880 × 1230 1/32

2008年3月北京第1次印刷

印张 12½

定价: 25.00 元

“南开大学城市与区域经济学研究丛书”序言

城市经济学、区域经济学是应用经济学中两门新兴的学科。尽管早在 16 世纪就有文献讨论城乡关系、城市中心的位置及规模等问题,但城市经济学、区域经济学的发展历程至今只有短短的几十年。一般以 1965 年美国学者威尔伯·汤普森发表的《城市经济学导论》作为城市经济学产生的标志,认为区域经济学形成于 20 世纪 50 年代,在 60~70 年代获得迅速发展。城市经济学、区域经济学两门学科由于其研究方向的差异,形成了各自特有的研究内容和研究方法。但是,由于城市与区域是两个联系十分紧密的概念,城市是区域的中心,区域是城市形成与发展的基础,从而使得两门学科在研究中存在许多相互交叉和相互影响的地方。

我国城市经济学、区域经济学的研究起步较晚。20 世纪 80 年代城市经济学在我国开始兴起和传播;对于区域经济学,虽在改革开放之前有些学者研究过生产力布局等问题,但作为一门学科的系统研究是在 20 世纪 80 年代后才开始的。经过 20 多年的风雨历程,城市经济学、区域经济学在我国已经得到长足发展,不论在理论方面还是在实践方面都取得了突破性进展。然而,从总体上说,我国城市经济学、区域经济学理论的发展还远不能满足我国城市与区域经济发展的现实需要。

尽管城市经济学与区域经济学只是经济学体系中的后来者,但它们一经产生就表现出蓬勃发展的生机和对城市与区域发展的重要

指导意义,已经成为具有明确研究方向和巨大发展潜力的应用经济研究领域。特别是随着经济全球化和信息化的发展,各种要素在全球范围内重新配置,城市与区域的作用更加凸现,一国(或一个区域)的经济发展已经不再笼统地表现为国家整体竞争实力的优劣,也不完全是单个城市的竞争与合作问题,而是具体体现为特定城市与区域之间的竞争与合作。国内的城市与区域协调发展和国际区域经济合作问题相互交织、相互影响,使得城市与区域问题变得更为复杂。城市经济学与区域经济学研究的内涵及其所涵盖的研究范围也必然随之变化,需要从全球的视角来审视城市与区域经济发展规律。研究在此过程中城市与区域所呈现出的前所未有的新特点、新趋势、新问题,正在成为经济学研究中的一个热点和趋势。

随着改革开放的深化和经济市场化程度的提高,中国的经济发展已经由粗放型向集约型、由速度型向效益型、由高代价增长向科学协调发展转变。在这种巨大的转变之中,中央政府强调,要更有效地利用全国整体资源,协调各区域的发展;地方政府作为区域经济发展的重要主体应更加关注如何有效整合资源,建立合理的产业结构和空间结构,促进本区域的经济的发展;跨区域的大型企业为了开拓新的发展空间,要特别关注各城市与区域的发展优势,研究新扩张领域的最佳区位选择。同时,在转型经济背景下,我国的城市与区域经济发展也暴露出一系列新的问题,诸如区域差距进一步扩大、区域竞争与合作中的摩擦、城乡协调发展等等,这些问题已经严重制约了我国城市与区域经济的健康发展。“十一五”时期,城市与区域经济的协调发展被提到我国改革和发展的一项战略任务的高度。按照市场规律,促进城市与区域经济的持续发展是我国社会经济发展的一个重要目标。因此,面向中国城市与区域经济发展的实际,加强城市与区域经济学的研究具有重要的理论价值和现实意义。

南开大学城市与区域经济学科具有悠久的历史。早在 20 世纪

30年代初,国内著名的经济地理学家鲍觉民先生就创建了南开大学经济地理专业,为全国第二批博士点之一,是当时国内综合性大学经济类专业两个经济地理博士点之一。20世纪80年代初,蔡孝箴教授创建城市经济学研究方向,是我国第一个由国务院学位委员会批准的城市经济学硕士点学科,第一个城市经济学博士点学科。国务院学位委员会新的学科目录公布以后,经济地理和城市经济学科纳入区域经济学二级学科,2002年南开大学区域经济学被确定为国家重点学科,2004年南开大学城市与区域经济研究所成为国内区域经济学领域唯一的“985工程”国家哲学社会科学创新基地。

长期以来,特别是跨入新世纪以来,南开大学城市与区域经济学研究所以建设区域经济国家社科创新基地作为新的起点,本着“理论为基础,应用是目的”的指导思想,以“在理论研究的基础上突出应用研究”为发展方针,根据国家经济发展的需要、国内外区域经济学研究的特点以及我校研究的特点,围绕城市经济与管理、区域经济理论和区域产业分析三个重点方向,努力坚持严谨求是,开拓创新的学风,朝着建立在国际上具有中国特色的、国内一流的城市与区域经济学科研基地和高级人才培养基地的方向迈进。本套丛书便是我们城市与区域经济学研究成果的一部分,也是我们“985工程”国家哲学社会科学区域经济学创新基地建设成果的一个集中体现。

本套丛书努力遴选学术性强、思想新颖独到、研究方法规范、理论与实际紧密结合的优秀作品,力求达到当前中国城市与区域经济学理论研究的最高水平。我们衷心希望本套丛书的出版能够为推进我国城市与区域经济学的研究,指导中国城市与区域经济的发展做出一定的贡献。

南开大学城市与区域经济研究所所长

刘秉镰

目 录

第一章 中国沿海地区乡村—城市转型与协调发展的宏观背景 …	1
第一节 世界的城市化浪潮	2
第二节 中国的城市化进程	6
第三节 我国东部沿海地区经济发展的历程与特点	12
第四节 我国三大城市群将成长为具有世界影响力的经济空间	22
第二章 乡村—城市转型机理	31
第一节 乡村—城市转型的含义	31
第二节 沿海地区乡村—城市转型机理	37
第三节 乡村—城市转型的途径与模式	55
第三章 京津冀地区的乡村—城市转型与协调发展	66
第一节 京津冀地区乡村—城市转型的特征与问题	67
第二节 京津冀地区乡村—城市转型的动力机制	74
第三节 京津冀地区乡村—城市转型的类型	87
第四节 京津冀地区乡村—城市转型的对策	94
第四章 长江三角洲地区的乡村—城市转型与协调发展	101
第一节 长江三角洲地区乡村—城市转型的区域背景	102
第二节 长江三角洲地区乡村—城市转型的途径	116
第三节 长江三角洲地区乡村—城市转型的机制分析	136
第四节 长江三角洲地区乡村—城市转型的阶段与模式	150

2 中国沿海地区乡村—城市转型与协调发展研究

第五节	长江三角洲地区乡村—城市转型和协调发展中存在的 问题及成因·····	159
第六节	长江三角洲地区乡村—城市转型的前景·····	169
第七节	长江三角洲地区乡村—城市转型和协调发展的对策 ·····	174
第五章	珠江三角洲地区的乡村—城市转型与协调发展·····	187
第一节	珠江三角洲地区乡村—城市转型的区域背景分析·····	187
第二节	珠江三角洲地区乡村—城市转型的模式及特征·····	194
第三节	珠江三角洲地区乡村—城市转型的动力机制·····	200
第四节	珠江三角洲地区乡村—城市转型中存在的问题·····	208
第五节	珠江三角洲地区乡村—城市转型的方向·····	215
第六节	珠江三角洲地区乡村—城市转型和协调发展的对策 ·····	223
第六章	中国沿海北中南三大区域城市化与协调发展比较·····	235
第一节	沿海三大区域背景比较·····	235
第二节	沿海三大区域城市化比较·····	244
第三节	沿海三大区域协调发展比较·····	270
第七章	沿海地区乡村—城市转型与协调发展调控对策·····	277
第一节	借解决“三农”问题之东风,促进乡村—城市转型·····	277
第二节	进一步加快城镇城市化步伐·····	283
第三节	加快产业结构的调整和升级,促进乡镇企业实现“二 次创业”·····	288
第四节	进一步加强区域联合与协作·····	293
第五节	注重环境建设,实现经济效益、社会效益、环境效益 相统一·····	301

附录

“十一五”时期北京市经济布局战略性调整研究·····	305
一、1990年以来北京市经济布局的调整演变·····	306
二、国内外大都市(区)经济布局调整的借鉴与启示·····	314
三、北京市经济布局的现状与存在问题·····	323
四、北京市经济布局调整的目标、原则、思路、方式与战略构想 ·····	345
五、北京市经济布局调整的对策·····	360
长江三角洲地区经济一体化研究·····	370
一、发展优势、特征与有利因素·····	370
二、经济协作联动发展中存在的问题与原因·····	374
三、经济协作联动发展的协调机制与重点领域·····	376
国务院有关推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见·····	384
一、推进天津滨海新区开发开放的重大意义·····	384
二、推进天津滨海新区开发开放的指导思想和主要任务·····	385
三、切实发挥综合配套改革试验区的示范和带动作用·····	386
四、认真做好推进天津滨海新区开发开放的各项工作·····	388
后记·····	389

第一章 中国沿海地区乡村— 城市转型与协调发展的宏观背景

中国东部沿海地区包括北京市、天津市、河北省、辽宁省、山东省、上海市、江苏省、浙江省、福建省、广东省、广西壮族自治区和海南省。陆地国土面积 130.31 万平方公里,占全国陆地总面积的 13.57%。2004 年总人口 54 140 万人,占全国的 41.6%;地区生产总值 98 625.85 万元,占全国的 72.5%^①。中国东部沿海地区由于毗邻太平洋,特殊的区位加上现在发达的交通通讯和城市等基础设施,是我国参与国际循环的基地,正处于经济与社会持续快速发展的最佳历史时期。同时由于长期的发展,经济实力、发展水平和国际化程度较高,是实现我国国家经济目标的主要承担者。沿海地区的现代化步伐正在加快。目前,沿海地区的京津冀、长江三角洲和珠江三角洲等区域均是全国经济发展水平较高的重要经济核心区,对其周围地区有强大的吸引力和辐射力;而且同处于对外开放的前沿,在与全球经济和世界城市体系日益密切的联系中发挥着愈来愈大的作用。深入研究这些地区的乡村—城市转型的过程、机理、趋势及其对社会经济发展的影响具有重要的理论意义和应用价值。任何发达地区的乡村—城市转型,是由于各种错综复杂的内外动因所决定的,要

^① 本研究报告“沿海地区”的范围,是按照“七五”计划划分的东、中、西三个地带的范围确定的;人口和地区生产总值均未包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾省。

研究这些区域的乡村—城市转型,首先需要将它们纳入全球和全国的社会经济系统,进行从全球到区域、从过去到现在的横向与纵向相结合的宏观背景分析。

第一节 世界的城市化浪潮

一、世界的城市化浪潮

城市虽然产生较早,但城市化却是始于产业革命之后。最早的城市可以追溯到五六千年前,根据现有的考古发现,世界上第一批城市大约于公元前 3500 年左右出现于西南亚地区,以幼发拉底河和底格里斯河两河流域的中下游最为集中。大约公元前 3100 年左右,尼罗河流域也出现了最早的城市,随后在印度河流域和中国的黄河流域,早期的城市也相继产生(顾朝林等,1999)。但在从奴隶社会到封建社会的漫长岁月中,一直是“乡村在经济上统治城市”。只有到了工业革命以后,城市的性质才发生了根本的变化,城市从政治、军事堡垒一跃而成为经济活动的中心,并对生产要素不断产生集聚力。于是,城市化进程开始了(饶会林,2003)。

18 世纪中叶源于英国的工业革命带给人类社会以崭新的面貌,从此世界开始从农业社会迈入工业社会,从乡村工业化时代进入城镇化时代。这一时期不仅城市数量显著增加,而且城市规模也显著扩大。据资料记载,1800 年世界上人口达到 100 万的城市只有 1 个,而到 1850 年达到 3 个,1875 年达到 6 个,1900 年达到 16 个,1925 年达到 31 个,到 1990 年人口达到 200 万的城市已有 94 个(顾朝林,1999)。工业革命以来,世界城市化的进程大致可分为三个阶段:1760~1850 年为第一个阶段,即世界城市化兴起的阶段,英国成

为当时世界上第一个人口超过总人口 50% 的国家;1850~1950 年为第二个阶段,欧洲和北美洲等发达国家加速城市化,城市化水平超过 50%;1950 年至今为第三个阶段,全世界加速城市化,全世界城市人口比重由 1950 年的 28.4% 上升到 50% 左右(饶会林,2003)。

当今世界经济增长速度总体放慢,而以中国为首的发展中国家进入 21 世纪后仍然将保持着相当长时期的高速增长。由于城市化与经济增长具有高度正相关关系,因此中国和印度等人口大国的城市化水平仍将保持高速增长。

二、世界城市化过程的 S 型曲线

美国城市地理学家 R. 诺瑟姆(Ray. M. Northam)1975 年提出了城市化过程曲线(图 1—1)。

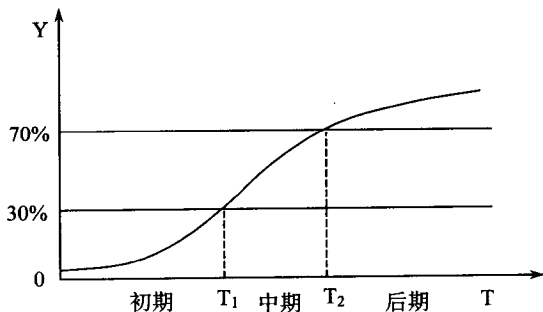


图 1—1 城市化过程的 R. 诺瑟姆 S 型曲线

(资料来源:转引自严正:《中国城市发展问题报告:问题·现状·挑战·对策》,中国发展出版社,2004 年,第 16 页)

曲线表明,城市化的初期阶段城市化水平低于 30%,发展缓慢;到了中期阶段城市化加速,城市化水平处于 30%~70% 之间;后期

阶段城市化水平高于70%，发展速度大为降低，进入平稳阶段。整个曲线像条被左右拉平的S型曲线。对于诺瑟姆的S型曲线，人们作了许多理论解释(严正,2004)。

2005年我国城市化水平达到43.0%，正处在诺瑟姆S型曲线的中间阶段。21世纪前50年将是我国城市化的高速成长阶段，农业剩余劳动力将大量转移，据估计到2050年中国的城市人口将增至11亿左右，城市化水平将提高到70%以上，仅中国就能使世界城市化水平提高10个百分点(饶会林,2003)。由此可见，城市化浪潮的涌起，将使21世纪成为世界真正的城市化世纪，届时世界绝大多数人口将会分享到现代城市文明。

三、大城市的优先增长

在世界城市化进程中，发展最快的是大城市，大城市无论在城市数量、规模，还是城市人口的总量上都遥遥领先，构成了世界城市化的主力军。其次是中小城市，最慢的是小城镇。20世纪50年代以来这种趋势表现得越来越明显。1950年10万人口以上的城市在世界城市人口中所占的比重为56.34%，1960年为59.01%，1970年为61.51%，1975年为62.25%。10万人口以下的小城市和城镇人口所占的比例不断下降(邹德慈,2002)。

另一方面，大城市人口增长快于小城市。1900年世界上50万人口以上的大城市只有49座，到1980年已经发展到476座，平均每年新增5.3座。据统计，1900~1980年50万人口以下的城市人口只增长了5倍，50~100万人口的城市人口增长了6倍，100~250万人口的城市人口增长了19倍，250~500万人口的城市人口增长了16倍，500~1000万人口的城市人口增长了20倍。1900年世界上还没有1000万以上人口的超级城市，到1980年居住在千万人口以

上超级城市的人口已经占到全世界城市人口的 4.2% (谢文蕙、邓卫, 1996)。20 世纪世界大城市的优先增长是多种因素促成的。从经济学的角度看, 大城市的经济发展历史更长、经济结构更完善、市场发育更成熟、技术层次更高, 因此它们的集聚效益、规模效益、区位优势效益和外部效益比中小城市体现得更加显著。而且随着规模的扩大而递增, 这样就导致了要素向着大城市聚集, 最终使之产生一种类似“黑洞”的效应——周围的能量加速度向中心汇聚 (谢文蕙、邓卫, 1996)。总之, 大城市的优先增长是市场机制作用的结果, 并非各国政府的刻意所为。世界城市化的这一事实是值得我国借鉴的。

四、大都市连绵区是全球最具发展活力的地区

自 20 世纪 70 年代美国率先进入信息化社会以来, 人们即开始关注信息革命可能带来的空间分散化趋势, 并纷纷观察到城市边缘地带的快速增长过程, 认为分散化趋势确实已经展开。但这一结论只适合于城市的微观区域。从更宏观的区域看, 集中化趋势似乎更为明显, 近几十年来大都市连绵区和大都市带在各国的高速发展也印证了城市的集中化过程 (顾朝林等, 1999)。

当今世界的经济走势和经济命脉, 很大程度上掌握在若干个重要的都市圈或都市带之中。全球著名的都市圈 (如纽约都市圈、巴黎都市圈和东京都市圈等) 的共同特征是: 跨国公司总部、世界级银行总部、大型研发机构云集, 经济总量占绝对优势, 高级管理人才、技术人才、经营人才汇聚 (朱荣林, 2003)。如美国纽约都市圈涵盖纽约州、新泽西州和康乃迪克州的 200 多个城镇, 土地面积占美国的 1.5%, 但人口却拥有美国的 20%, 制造业占美国的 1/3。全美 500 家大公司的总部有 30% 在纽约。纽约还是全球著名的金融中心, 全世界银行的境外业务总量中的 8% 在纽约实现。纽约都市圈的产业

结构和布局结构合理,经济能量高度集聚,处于世界经济的中枢地位。

第二节 中国的城市化进程

一、中国城市化的滞后及其根源

改革开放之前,我国城市化水平一直低水平徘徊,发展速度极为缓慢。1949~1977年城市化水平仅提高了8.32个百分点,年均增长0.30个百分点,低于世界同期的平均水平,我国城市化速度一直不适应工业发展的需要。如果以世界大多数同等经济发展水平的国家或者同等工业化水平的国家为参照系,1952年初我国城镇化率低于工业化率5.1个百分点,到1978年扩大为26.4个百分点,到1998年底城镇化率仍然低于工业化率11.8个百分点。如果与钱纳里的世界标准模型比较,中国城镇化水平之低显得更为突出(景普秋,2003)。有的研究通过建立城镇化国际模型,以世界平均工业化率、非农化率与城镇化率之比为标准,测算出1998年我国城镇化水平已滞后17.5个百分点(杨波,2001)。

我国城市化水平的滞后是所选择的特殊的城市化道路所决定的。中国城市化的初始背景决定了城市化道路形成的内在逻辑(蔡孝箴,1998)。新中国成立初期,我国还仅仅是一个农业国,为了医治战争创伤,面临着加速实现工业化的历史任务,加之朝鲜战争的爆发和台湾海峡局势的紧张,政府确定了赶超型的工业发展战略,走优先发展重工业的道路;在体制上采用了计划经济体制,由国家高度集中统一规划发展进程。为了保证工业的高速发展,采取了农业支付工业和国民经济迅速发展费用的方式,通过工农业产品的价格“剪刀

差”把农业价值转移到工业中去,以加速国民经济的积累^①。与这种发展途径相适应,政府采取了户籍制度、统收统支制度、统购统销制度、商品粮制度等制度,人为造成城乡分割和城乡间的居民收入及生活水平差距的扩大。中国的城市化道路就是这个体制框架的延伸。

中国的城市化道路有两个主要特点(蔡孝箴,1998):一是城市化的动力机制是重工业优先发展。这种动力机制是超越经济发展阶段并由政府发动的,因此,它对城市化进程的带动作用不可能通过正常的市场渠道自发地得到实现。也就是说,适应这种动力机制的传导机制必然也是超经济的和非市场的,主要表现为政府做出的相应的制度安排,即全面扭曲要素和产品价格的宏观政策环境和集中的资源计划配置制度。因此,这种城市化道路又被称为“政府发动型”城市化。二是以控制人口流动为主要内容。受“政府发动型”城市化道路的制约,城乡关系是封闭的。城乡经济贸易往来和商品流通规模都较小,而且城乡经济联系主要通过行政机制来实现,城乡差别比较大。另一方面,对于不同规模、不同地区的城市发展则使之有趋于平衡的影响作用。政府特别强调少发展大城市,多发展中小城市,同时希望通过工业项目的分散布局来实现此目标。由此导致了1978年以前我国城市化发展步履维艰。

二、改革开放以来我国的城市化

(一)改革开放以来我国城市化的特点

1978年中共十一届三中全会以后,我国纠正了“左”的错误,并

^① 原国务院农村发展研究中心发展研究所课题组估计,1955~1985年农民通过价格“剪刀差”形式对国家工业化提供的总“贡赋”达8000亿元。参见蔡昉、林毅夫:《中国经济》,中国财政经济出版社,2003年,第129页。

采取了一系列正确的方针政策,有力地促进了城乡经济的持续快速发展。随着改革开放和现代化建设的推进,我国城市化进程也摆脱了长期徘徊不前的局面,步入了一个较快的发展时期。概括起来,改革开放以来我国城市化的特点有三点。①城市化水平迅速提高。从1978年的17.9%增长到1995年的29.0%,到2005年又增长到43.0%,1978~2005年年均增长0.93个百分点,是改革开放前的2.74倍。②城市数量不断增加。随着我国城市体制改革的深化,城市作为区域性政治、经济、文化中心的作用日益加强,“地改市、市辖县”新体制实施的优越性日益明显地表现出来,我国城市数量迅速增加,从1979年的216座增加到2004年的661座,年均增加17.8座。③城市综合实力大大增强。改革开放极大地促进了城市综合实力的增强,在城市经济、城市产业结构、城镇体系、空间布局、城市基础设施等方面都发生了明显的变化。城市化是中国经济持续增长的重要条件已成为共识,我国城市对经济发展的贡献越来越大。2001年全部地级城市(不含辖县)实现地区生产总值54452亿元,比上年增长17.5%,高出全国增长速度10.2个百分点,占全国的比重为55.60%^①。作为世界上人口最多的发展中国家,中国要在未来20年实现全面建设小康社会的奋斗目标,就必须加快城市化步伐。

(二)对目前我国城市化水平的总体评价

改革开放以来,以经济建设为中心的基本国策为我国经济的飞速发展提供了保证,也极大地推进了中国的城市化进程,这是一个可喜的进步。但是相对于我国每十年翻番的经济增长速度,城市化水

^① 2002年全部地级市及以上城市(不含辖县)实现地区生产总值64292.4亿元,占全国的61.35%。