



社科论丛

社会学视野中的大城市 发展模式研究

潘允康 主编

社会学视野中的大城市 发展模式研究

潘允康 主编

图书在版编目(CIP)数据

社会学视野中的大城市发展模式研究/潘允康主编 . - 天津：天津社会科学院出版社，2006.8

ISBN 7-80688-262-6

I. 社… II. 潘… III. 城市发展-对比研究-世界 IV.F299.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 086085 号

出版发行：天津社会科学院出版社

出版人：项 新

地址：天津市南开区迎水道 7 号

邮 编：300191

电话/传真：(022) 23366354 (总编室)

(022) 23075303 (发行科)

电子信箱：tssap@public.tpt.tj.cn

印 刷：天津市津通印刷有限公司

开 本：850 × 1168 毫米 1/32

印 张：16

字 数：390 千字

版 次：2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

印 数：1 - 1000 册

定 价：36.00 元



版权所有 翻印必究

评审意见(一)

该书是天津社会科学院社会学所潘允康研究员主持的2004年院级重点课题“城市发展比较研究”的最终成果。这是一部资料翔实、分析思路清晰、观点鲜明透彻的有关城市发展研究的专著。它为我们展现了一幅幅世界城市发展的画卷。

城市发展研究一直是世界各国社会学家关注的问题。以美国芝加哥学派的“城市生态学”为代表的形形色色的城市社会学理论，竞相斗艳，向世人诉说城市发展的理性道路。改革开放以来，我国城市发展的速度越走越快，城市建设一片繁忙，许多城市正以惊人的速度向外扩张自己的边界。这种快速的发展给城市带来了繁荣，也带来了灾难。当前，认真研究城市的发展问题是很有意义的。

这部专著有三个特点：一是资料丰富。它向读者提供了纽约、东京、墨西哥城、孟买、上海、天津六个城市的历史发展过程和现实的状况；二是比较研究。它比较了这六个城市的不同发展模式，并考察了它们发展的历史背景；三是鲜明地提出了发展大城市或超大城市的观点。它令人信服地论证了城市发展的自然的过程和发展大城市的历史必然性。该书对世界城市化道路的历史实践作了全面的理论概括。相信，这部专著的问世，将为世界各国的城市发展规划提供宝贵的历史经验。

南开大学教授

侯钧生

2006年5月7日

。虽然中国实行改革开放政策，但土地改革方面依然存在一些问题，如土地流转制度不完善，土地征用补偿机制不健全，土地使用权流转率低等。

评审意见(二)

在当今世界各国都已经或正在经历着快速的城市化过程，各国的人口越来越多地从农村流向城市，城市在人口、经济等方面都占据越来越重要的位置，城市的发展越来越成为各国经济与社会发展中最主要的因素。我国改革开放后的二十多年时间里，随着工业化和经济的快速发展，城市化发展也呈加速发展势头，城市的数量和规模都在迅速增加，并且在加入WTO以后，在经济全球化的带动下，我国工业化和城市化将继续迅猛发展，在未来二三十年的时间里我国将经历一个快速的城市化过程，大量的人口将离开土地和农村，进入城市，而这一过程将导致中国经济和社会发生又一次根本性的转型，这一转型将使中国从过去的农业和农村为主的社会转向一个工业化和城市化的社会。从许多角度看，我们目前正经历的城市化转型的意义和影响都不亚于我们在过去二十多年里所经历过的市场经济转型，它不仅会根本性地改变我们的人口结构、产业结构和社会结构，而且还会给经济与社会制度及人们的生活环境带来巨大的变革。

然而，我国社会从政府到学者都还没有准备好如何应付已经开始发生的这场重要的社会—经济转型。从二十多年前社会学家们提出“小城镇模式”，到当今研究者们仍然在争论小城镇模式与大城市的相对优劣；当我国许多城市已经被数百万甚至超千万的人口拥挤得不堪重负了，但我们的城市规划及交通、住房、环境和公共服务等方面的发展仍然相当缓慢；当已经有数以亿计的农村人口已经进入了城市，而我们在就业、教育、医疗和社会保障等方面仍然没有突破过去的“二元结构”模式。所有这一切都说明，我们在应付城市化转

型方面在研究和政策实践上都远远落后于现实的发展。

因此，天津社会科学院潘允康研究员主持研究的天津社会科学院重点课题“城市发展模式比较研究”具有相当重要的理论及实际意义。无论我们怎么讨论，现实的问题是目前城市的数量和规模已经大大提高了，城市发展的问题已经成为了当前的一个重大问题，而且在以后也必然是一个重大的问题。这一课题的重要意义之一就在于它抛开现有的争论，直接进入现实问题：不是去争论我们应该选择什么样的城市化道路，而是直接面对已经发生的以城市发展为主导的城市化过程及其问题，因而在选题和研究目标上就具有了不同于其他研究的鲜明特色。

此项研究成果还有其他若干方面的创新和特色。
首先，此项研究在其研究的出发点上有其鲜明以人为本的特色。在研究过程中，作者开宗明义地确立了以人为中心的研究思路，这种带有明显社会学特色的研宄思路有助于我们澄清过去的理论与政策实践中的许多问题。此项目的研究者给了我们城市的决策者和管理者一个重要的提醒：只有始终坚持以人为本的原则，紧紧把握人的需要和人的行为特点，认真研究城市化的过程中如何满足人的需要和促进人的发展，才能更好地理解城市化发展的规律，也才能把握城市规划和城市发展的方向。相反，如果我们只是去追求宏观的发展指标，或者表面上的繁荣，就永远无法逃出“城市病”的陷阱。

其次，此项研究在比较研究方面取得了新的突破。在城市发展模式方面过去已有大量的比较研究，但过去的研究大都局限于分门别类地介绍或剖析各种模式自身的特点。而此项研究则能够在前人研究的基础上，将发达国家、发展中国家和我国的城市发展模式放到一起进行深入的比较分析，并且不是仅仅罗列各种模式的异同和优劣，而是深入地分析各种模式在解决城市发展过程中各种问题的思路及具体政策，以及这些模式产生的特点、历史以及它

们产生和发展的经济、政治、社会和文化背景。这种纵横交织的比较研究不仅能将学术界对城市发展模式的比较研究引向深入，而且可以引导决策者和管理者在借鉴国际经验时进入更为宽广的视野和进行更为理性的分析。

再有，此项研究具有以城市社会学为中心的多学科视角。当代城市社会和城市生活越来越是一个复杂的多面体，任何单一的学科都很难去单独破解其中的奥妙，而唯有多学科的结合才能给我们勾画出更加真实的城市社会。而在这一过程中，社会学注定要以其独特的综合性眼光和细腻的社会研究方法而在多学科合作中担当起核心和统领的作用。如果说在过去二十多年以经济建设为中心的潮流造就一批优秀的经济学研究成果，那在以构建社会主义和谐社会背景下就需要社会学在统领多学科联合攻关中发挥更大的作用。可以预见，这本由社会学者担纲的多学科合作城市研究著作将不可避免地在我国未来的城市研究中发挥主流和引领的作用。

此外，此项研究有着广阔的研究视野和丰富的资料。从内容上看，此项研究成果涉及古今中外，囊括了城市社会和城市生活的方方面面。它以人与城市区位的结合为基点，以城市的经济、政治和社会三种力量为主线，包含了城市经济体系分析、城市社会结构分析、城市区位结构分析、城市环境分析，以及城市交通问题分析等方面的内容，并且在各个方面都是从理论到实际、从过去到现在、从国外到国内，形成了多维开放的研究视角和纵横交错、经纬交织的研究体系。这使得此项成果成为了近年来国内少有的内容相当丰富城市研究著作。而所有这些研究内容都建立在大量理论及经验资料的基础上。在这几十万字的著作中我们可以看到，从宏观的发展趋势到具体的细节，作者们都力求用可靠的理论和翔实的数据去加以仔细的论证。仅从其中大量的经验数据我们就可以看到课题负责人及其研究团队在治学态度上的严谨，而正是这种严谨，保证了这项研究成果能够被推向高水平之列。

还有，此项研究具有深入的理论分析和可行的政策建议。尽管理论与实际相结合一直是我们学术研究的目标，但在过去的研究中我们看到很多热衷于理论研究的学者宁愿把自己关在抽象的理论象牙塔里，不习惯甚至是不屑于将研究延伸到政策领域；而一些关心政策问题的研究者往往不愿意做深入的理论分析。而在这项研究中我们看到了作者试图将理论分析与政策建议相结合的趋势。他们用经验资料去构建和验证理论，而又力图将理论延伸结论到政策分析。从而使这项成果在城市发展的理论研究和政策分析上都做出贡献。我们相信，这本著作的出版将吸引来自理论工作者和实际工作者等各个方面的眼球，并注定要在我国城市发展研究的理论发展和政策分析领域都留下自己的贡献。

与其他许多优秀作品一样，这本著作也只是开创或推动了一个研究领域，而不是终结一个领域。在翻完了最后一页时，我们也能感到一丝未尽的遗憾。它在讨论城市问题时未能将城乡关系纳入其视野，尤其是未能将当代中国和其他发展中国家大量的乡—城流动纳入其研究之中，而这种巨大的人口流动正在很大程度上影响着当代城市的发展。同时，它在讨论城市发展模式时对生活在城市中的人及人的组织及活动方式讨论得还不够深入和具体，在一定程度上忽略了城市中的家庭、社区、组织等方面对城市社会和城市生活的影响，而作为一部城市社会学统领下的多学科研究的著作，这些问题本来应该得到更多关注。当然，我们不能苛求作者在一部著作里解决所有的问题。因此，我们期待着本书的研究者们继续努力，在将来为社会提交更多、更好的作品。

最后，我和作者一样，期待着读者们对这一成果做出更多、更好的评论。

关信平

2006年5月9日于南开园

引言

在从事关于中外大城市发展模式的比较研究和撰写本书稿时，我们一直在思考两个问题：第一是选哪些城市进入比较研究；第二是怎样进行比较研究。

首先，世界大城市很多，不可能面面俱到，只能选择有代表性的中外大城市作为模式。我们在系统检索和分析了许多大城市的文献资料后，决定在发达国家选择美国的纽约和日本的东京，在发展中国家选择墨西哥的墨西哥城和印度的孟买，在中国选择上海和天津。这些城市都很有代表性。尽管我们没有将其他城市作为模式选入本研究中，但出于比较研究的需要，在有关章节的行文中我们也提到了，也议论了，比如英国的伦敦。

在怎样进行比较研究的问题上，我们经过了很长时间的思考，才确定了基本思路和本书的撰写框架，也就是我们在本书设立的三编十六章中所表达的内容和逻辑。首先，既然要进行大城市模式的比较研究，就要对城市发展和大城市在城市化进程中的地位和作用有清晰的认识，要有研究的理论基础。因此我们设立了第一编“理论编”，就“城市化和城市发展模式”、“城市发展模式研究”以及在城市化进程中“大城市超先增长”的规律作了理论阐述，这是全书的理论基础和先导。然后我们开始对所选择的6个大城市做比较研究。由于各个国家历史、经济和社会背景的巨大差异，使得城市模式及其内涵也有很大的不同，城市和城市之间有的方面有可比性，有的方面没有可比性，因此如果将不同国家地区的城市资料简单地罗列起来，摆在一起，意义并不很大，而且还会产生一些歧义和混乱。进行比较一定是要在理论指导下进行，要以实证为基础，要以各个城市的实际为依据。因此我们将比较研究又

分为两个部分：第一是对每个城市模式单独研究和思考，没有这方面的基础，一开始就比较，既唐突，又使比较失去了依据。国内外一些关于大城市发展的比较研究的著作给了我们许多重要的启发。比如，由英国学者 M·帕西昂主编的，由王松涛、孙以芳翻译的《当代城市的困扰和出路——世界十六个大城市的问题与规划》（重庆出版社 1989 年版）一书是对纽约、东京、约翰内斯堡、德黑兰、墨尔本以及中国的上海等 16 个大城市的问题和规划分别做了介绍。在该书中，作者对城市之间的差异，对不同的城市状况和模式，并没有具体发表意见，而是客观地介绍，让读者自己去思考，这是一个办法。在本书中我们也首先对纽约、东京、墨西哥城、孟买、上海和天津等 6 个城市分别进行了描述。这种描述不是简单的资料罗列和陈述，而是描述性研究，是以城市人和城市区位的互动理论为框架，对城市人、城市的区位、城市的经济聚集、城市的社会聚集、城市的格局、城市设施、城市的模式等进行了剖析、梳理、总结、归纳，并概括了其性质和特点，这是比较研究的必不可少的第一步。以上内容组成了本书的第二编“模式编”。在此基础上我们继续前进，进行了城市之间的比较研究，为此我们设置了第三编，其中有 7 个专题的比较研究，包括“世界大城市兴起的不同模式的历史视角”、“塑造大城市发展模式的三种力量及其博弈”、“开放系统中的大城市发展模式”、“大城市发展的区位基础及其地理逻辑”、“论大城市多中心发展模式”、“大城市生态环境发展模式”和“大城市交通模式的比较研究”等。在这些篇章中继续运用“城市人和城市区位互动”这一理论，分析了比较了不同城市的不同历史渊源、不同城市在“经济、社会和政治三种力量博弈”中不同的发展动力，不同城市不同的区位特征、开放和封闭体系、单中心和多中心模式、以及城市的生态环境和城市的流动机制（以城市交通为中心）等，既是静态的，也是动态的。在进行比较研究时根据研究的实际需要和可能，有时运用 6 个城市的资料，有时选择其中两

引言

个或三个城市的资料。比较的目的不是要分辨城市的优劣，而是探讨大城市发展的客观规律，构建大城市的优化模式。

无论如何，本书力求从社会学角度开辟一个大城市发展模式的比较研究新视角，它从城市社会学及其相关理论出发，通过对中外大城市的比较研究，探讨大城市在城市化中的地位和作用，创新大城市发展模式。

(101) ······	京宋——宋朝頒獎的錯金向左中篆从。章五葉
(101) ······	遼宋市銀杏葉狀銀錯書
(101) ······	中錯金已篆葉五二
(281) ······	南唐大師頒獎章更高;賦梧西墨。章六葉
(148) ······	昇父已璣麟鉞刻梧西墨
(161) ······	歐陽尚正玉龍并已對象鉞刻葉東青。二
评审意见(一)	(1)
评审意见(二)	(1)
引言	(1)
第一编 理论编	泥土——左鄰右舍的美術工具。章八葉
第一章 城市化和城市发展模式	(3)
(252) 一、世界和中国的城市化大趋势	(3)
(445) 二、城市化中的反城市主义	(5)
(443) 三、“反城市主义”中提出的城市发展模式问题	(15)
(425) 四、以人为本,科学地选择城市发展模式	(17)
第二章 城市发展模式研究的回顾	(24)
(281) 一、小城镇模式研究	(24)
(285) 二、中小城市模式研究	(31)
(282) 三、大城市模式研究	(34)
第三章 大城市超先增长的理性思考	(39)
(202) 一、大城市超先发展理论	(39)
(202) 二、大城市超先增长是自然历史过程	(41)
三、大城市超先增长的矛盾焦点	(47)
(208) 四、大城市发展模式研究的理性视角	(49)
第二编 模式编	中國中產階級中新社會主義者之三
第四章 单极集中发展模式——纽约	(65)
(252) 一、殖民地开发与纽约的发展	(65)
(332) 二、中心高度集中的大都市	(75)
(335) ······	左鄰右舍的大師頒獎章高銀錯書

第五章 从集中走向分散的发展模式——东京	(104)
一、首都地位带动城市形成	(104)
二、在聚集与分散中发展	(110)
第六章 墨西哥城：高度聚集的特大城市	(148)
一、墨西哥城的源起与发展	(148)
二、高速扩展的建设与软弱无力的规划	(161)
第七章 孟买模式：资本主义与现代性的共生与冲突	(182)
一、殖民统治下的外生型城市	(182)
二、艰难推进的城市规划与建设	(192)
第八章 具有后发优势的发展模式——上海	(211)
一、依托区位优势的城市聚集	(211)
二、城市空间结构的塑造与重建	(229)
第九章 充分利用区位优势的发展模式——天津	(244)
一、在外力作用下走向近代城市	(244)
二、在国家指导下定位与发展	(254)
第三编 比较研究编	
第十章 世界大城市兴起的不同模式的历史视角	(281)
一、资本主义工业化造就的国际大城市	(282)
二、殖民主义扩张造成了国际大城市	(285)
三、中国的大城市——三种因素交互作用的产物	(294)
第十一章 塑造大城市发展模式的三种力量及其博弈	(305)
一、塑造大城市的三种力量	(305)
二、政治、经济和社会三种力量在大城市发展中 的互动与博弈	(308)
三、在政治、经济和社会和谐中构建有中国特色 的大城市发展模式	(320)
第十二章 开放系统中的大城市发展模式	(325)
一、作为系统存在的大城市	(325)
二、作为开放的经济系统的大城市发展模式	(332)

目 录

三、作为开放的社会管理系统的大城市发展模式	(339)
四、作为开放的文化系统的大城市发展模式	(348)
第十三章 大城市发展的区位基础及其地理逻辑	(356)
一、大城市功能演变的地理基础	(356)
二、现代大城市发展的地理基础	(361)
三、现代大城市发展的区位分析	(374)
第十四章 论大城市多中心发展模式	(385)
一、单中心聚集是城市发展的必经阶段	(385)
二、大城市多中心发展模式	(388)
三、大城市多中心发展的理论基础	(389)
四、多中心发展模式的优势	(393)
五、大城市建立多中心的两种模式	(399)
六、国家大城市发展多中心的经验与比较	(402)
第十五章 大城市生态环境发展模式	(414)
一、城市生态环境问题	(414)
二、大城市生态环境问题的特点	(418)
三、大城市生态环境治理比较	(420)
四、大城市生态环境发展模式	(450)
第十六章 大城市交通模式比较研究	(452)
一、交通是城市发展的基础	(452)
二、城市交通问题	(454)
三、大城市交通模式的比较	(457)
四、大城市应选择公共交通为主的模式	(477)
结束语	(481)
参考文献	(488)
后记	(500)

第一编 理论编

第一章 城市化和城市发展模式

人类社会的发展是自然历史过程。城市化是这个过程的重要组成部分,也是不以人们的意志为转移的自然历史进程。城市化代表了人类社会的进步,也带来了相关的社会问题。科学地选择城市发展模式,对推进城市化进程,解决城市面临的各种问题是至关重要的。

一、世界和中国的城市化大趋势

所谓城市化是社会的经济关系、人口、生活方式等由农村型向城市型转化的过程。它包括互相关联和互相作用的三个方面:第一,在社会生产力发展的基础上,产业结构由农业型经济转变为非农业型经济;第二,人口向城市集中,农业人口向非农业人口转变,市镇人口占总人口的比重增大;第三,社会生活向城市性状态转变,城市生活方式扩展到其他领域,人际间的血缘、亲缘关系削弱,业缘关系强化。这 3 个方面综合的空间形式是城市地域的扩大、市镇数目的增加和都会地区的出现。^① 在人类社会的历史上城市的产生已有几千年的历史。它一直是社会的政治、经济和文化中心。自工业社会以来,特别是 20 世纪,世界开始经历了迅速的大规模的城市化过程。

根据联合国 1974 年提供的报告,1925 年世界的城市人口占总人口的 21%,1950 年为 28%,1975 年为 39%,2000 年为 50%,2025 年则为 63%。^② 发达国家走在世界城市化的前列。根据中山

^① 《中国大百科全书》(社会学卷),中国大百科全书出版社 1991 版,第 36 页。

^② 参见 M·帕西昂主编,王松涛、孙以芳等译《当代城市的困扰和出路——世界十六大城市的问题与规划》,重庆出版社 1989 年版。