

村落景观的 特色与整合

CUNLUO JINGGUAN DE TESE YU ZHENGHE

王浩 唐晓岚 孙新旺 王婧 著



中国林业出版社

TU982.29/13

2008

村落景观 的特色与整合

王 浩 唐晓岚 孙新旺 王 婧 著

中国林业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

村落景观的特色与整合/王浩等著. —北京: 中国林业出版社, 2008. 4
ISBN 978-7-5038-5206-0

I. 村… II. 王… III. 景观 - 乡村规划 - 中国 IV. TU982. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 045872 号

策划编辑 邵权熙

责任编辑 陈英君

出版发行 中国林业出版社 (100009 北京市西城区德内大街刘海胡同 7 号)

网 址 www.cfph.com.cn

E-mail: cfphz@public.bta.net.cn 电话: (010) 66184477

经 销 新华书店北京发行所

印 刷 北京昌平百善印刷厂

版 次 2008 年 5 月第 1 版

印 次 2008 年 5 月第 1 次

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 12

字 数 300 千字

定 价 46.00 元

前 言

随着生活水平的提高,旅游日益成为人们热衷的话题和活动。饱览祖国大好河山,度假采风,各种旅游活动丰富多采,风景区毋庸置疑地成为这一活动的承载者。而风景区中的村落景观,近年来也成为旅游、观光等乡村开发活动蓬勃发展的根本基础。这种呈现半自然状态的村落景观,一般被视为以大地景观为背景,由乡村聚落景观、经济景观、文化景观和自然环境景观等要素共同构成的景观环境综合体。如何提炼风景区村落景观的特色,如何使这些元素进行有机整合,使其在保持传统乡土韵味的同时更加适应当前社会的发展,正是我们要研究的课题。

几千年来,传统乡村聚落代表着中国大多数人的生活方式,沿袭与创造了深厚而丰富的乡土文明,在历史、艺术、科学、技术、建筑、美学、景观、生态、哲学等许多科研领域都具有极其重要的意义。在中国,它应该是代表着最大众化的文化,更应该是中国博大精深的传统文明的重要组成部分。然而,事实上,我们对村落文明的关注太少了,对它研究的力度和深度也远远不够,它所承载的文化也远远没有被挖掘出来。在中国传统文化体系里,它还没有博得自己应有的一席之地。研究村落,可以完善中国本土文化体系。

中国风景名胜区分布范围广,风景区中的村落数量众多,土生土长、乡土气息十足,是产生中国乡土建筑,地域化景观的沃土。虽然终于有越来越多的人开始关注古村落,但是作为风景名胜区中的普通村落却极少有人问津。在以往的文献当中,对村落规划、民居建筑以及古村落研究较多,但是对风景区中的村落及其环境较少提及。

这些村落,大都建筑形式各异,景观系统亦不够统一,传统风貌日渐消失,丧失了自己原有的特色。作为风景名胜区中的一个重要景观要素,这种风格的丧失势必对整个风景名胜区景观的价值造成不良的影响。而自然力的破坏,发展的要求与经济落后的限制,现代文明的冲击,旅游的冲击,保护与开发措施不当造成的毁坏等等,也使得我们对风景名胜区中村落景观的研究势在必行。

风景区村落及其外部空间环境与风景区是相互依存的有机整体,建筑的周围环境和布局情况是居住者生活状况的真实反映。在对村落住宅的研究工作中,不仅重视单体建筑本身,而且也应重视其使用者的生活环境以及单体建筑与村落群体布局的相互关系,从而才能够对风景区中村落有一个整体性

的观察与研究。通过对风景区村落景观环境要素的分析,对要素特色的提炼以及对各种元素整合方式的研究,为拯救具有科研价值,特别是风景名胜区内受异质文化强烈干扰的村落提供一个有效的保护与开发的思路和方法;为改善村落居民居住环境,增加旅游观光魅力,促进经济发展提供方法和途径;为风景区村落的保护与旅游开发,可持续发展做出科学合理的规划。

研究风景区中村落景观,是为了使这些传统聚落既得到保护与发展,又不会在保护与发展中失去传统特色与文化价值,既要保存世界文化的多样性,又要为村落的发展寻找出路,改善和提高村落居民的生活质量。研究它,不仅可以完善风景名胜区的景观体系,同时也给今天的反对“全球化”提供丰美的养料。对于风景区中的村落本来不必分开来研究,但以往研究的文献多是由建筑学、城市规划专业来研究,外部环境一般被作为附属或提的不多,所以本文研究的范围也就侧重于外部环境,希望能起到抛砖引玉的作用。

本书在借鉴徽州古村落建筑及景观元素的基础上,分析风景区中普通村落的景观构成,研究它与整个风景区的关系以及与整个风景区旅游业发展的关系,对有关村落外部空间环境的理论资料、历史材料以及实例进行收集、分析、概括。

本书以对目前国内风景名胜区村落景观的实地调查和参与浙江下渚湖风景名胜区村落改造与规划设计研究为基础,大量阅览国内外风景区村落景观的文献,对影响风景区村落景观的自然因素、社会因素以及风景区村落景观的环境构成因素等进行分析整理和总结,以建筑设计、景观设计、历史保护、视觉艺术和旅游学、生态学、心理学、环境行为心理学等相关学科的理论知识为背景,最终提出适合风景区村落景观保护与发展的指导性原则,力求为我国风景区村落景观向更良好的方向发展,提供一些实际资料和理论依据。

作者

2008年3月

目 录

前 言

第一章 村落景观现状概况	(1)
第一节 相关概念	(1)
一、村落景观	(1)
二、村落研究现状	(2)
第二节 村落景观的现状	(3)
一、地理位置与历史沿革	(3)
二、村落系统	(4)
三、村落景观面临的矛盾与问题	(10)
第二章 影响村落景观的因素和外部环境分析	(11)
第一节 影响村落景观的因素	(11)
一、自然因素	(11)
二、社会因素	(12)
第二节 外部空间环境分析	(15)
一、符号空间理论	(15)
二、关于外部空间构成的理论	(16)
三、村落外部空间的形态描述	(17)
四、村落外部空间的基本形态和模式	(18)
第三节 村落外部空间的基本特征	(20)
一、社会化	(20)
二、自然化	(20)
三、整体化	(21)
第四节 村落外部空间的构成基础与静态构成	(21)
一、空间物质构成要素的基本形态	(21)
二、村落外部空间的静态构成	(22)

第五节 村落外部空间的动态组织	(25)
一、空间的连续性	(25)
二、空间的秩序与层次	(25)
三、传统聚落外部空间的模糊性	(26)
四、传统聚落模糊空间的特性	(26)
五、外部空间的对比	(27)
第三章 村落的景观构成	(28)
第一节 村落景观的空间层次	(28)
第二节 村落的景观构成和特征	(30)
一、村落的景观构成	(30)
二、村落的景观特点	(31)
第三节 村落的景观意象	(32)
第四节 村落的典型景观要素分析	(33)
一、街	(33)
二、巷	(36)
三、桥	(37)
四、牌楼、拱门、过街楼、门楼	(38)
五、广场	(39)
六、水塘	(41)
七、井台	(42)
八、溪流	(42)
九、水口	(43)
十、古树名木	(44)
十一、周边环境	(44)
第四章 旅游对村落景观的影响	(45)
第一节 相关概念及分类	(45)
一、旅游的概念及分类	(45)
二、旅游与风景名胜区的关系	(46)
三、旅游与村落景观的关系	(47)

第五章 案例分析	(52)
第一节 整合的含义与指导原则	(52)
一、整合的含义	(52)
二、整合的指导原则	(52)
第二节 案例一：下渚湖风景区二都村景观整合	(54)
一、下渚湖风景区名胜区项目概况	(54)
二、二都村村落景观整合	(57)
三、二都村村落景观的特色与整合总结	(83)
第三节 案例二：桂林·中国银杏博览园区村落景观整合	(87)
一、项目背景分析	(87)
二、现状资源评价及分析	(90)
三、总体规划架构	(95)
四、总体规划内容	(100)
五、专项规划	(105)
六、规划实施建议	(171)
第六章 村落景观发展方式的探讨	(175)
一、村落景观可持续发展构想	(175)
二、村落景观持续发展的原则与措施	(176)
三、结语	(178)
参考文献	(179)



第一章

村落景观现状概况

第一节 相关概念

一、村落景观

1. 村落

(1) 村落

一般指村庄或农村居民点。它主要是指农村环境中人们聚居的形态特征，既可以是自然村，也可以是规划后的中心村和基层村。但这种定义仅界定了其物质层面的内容，而较少涉及建立在物质环境之上的社会、文化和经济等层面的内涵。本文所指的村落是将其视为一个复杂的系统，是一个包含了社会、生态、文化和村落形态等诸多层面的综合体，因此也可将其称为村落系统或乡村聚落。

(2) 聚落

是—定地域范围中人的生活 and 生存环境，包括城镇和乡村两个基本类型，狭义的聚落仅指乡村聚落。聚落是由功能空间、社会空间和意识空间三位—体，多层结构的统一形态，即：聚落不仅是满足生活、生产活动的功能空间，是反映某种生产关系和社会关系的社会空间，还是反映聚落群体共同信仰和行为规范的意识空间。

我们所做的研究是对传统的村落空间作生长和背景因素分析，旨在剥离人为整体规划因素，在自然状态下，环境、社会、经济、文化对聚落空间形态发生与发展的作用力，为规划工作谋求更为健康、合理的概念和运营机制。

2. 古村落

村落是聚落的一种基本类型，自古有之。一般我们将那些村落地域基本未变，村落环境、建筑、历史文脉、传统氛围等均保存较好的古代村落称为古村落。

清华大学建筑学院陈志华教授总结古村落的6个特点为：①年代久远；②科学成就很高；③与自然融为一体；④村落规划出色；⑤有书院和村塾；⑥有公共园林。

3. 景观

景观 (landscape) 一词从英文含义看，可以解释为地表空间 (land) 的景物、景象或风景 (scape)。随着时代发展，环境问题日益突出，景观的概念所涵盖的内容在当今世界也变得—更加复杂。目前关于“景观”的研究主要集中在地理学、生态学和景观学3个学科。

(1) 地理学

地理学中的景观研究更关注自然形态的形成与发展,注意力更多放在“地景”(earth-scape),研究景观形态的地质成因、地貌的发展变化规律。

(2) 生态学

生态学中把所有的景观组成部分都当作一种环境因子(气候、地质面貌、土壤、水文、植被、动物、人类的活动等等),着眼点在于这些因子之间的相互作用和平衡,人的活动也只是一个环境影响因子,在进行景观研究时,仅仅考虑人类活动的自然属性。

(3) 景观学

景观学,“景观”的涵义在综合上述两个学科的基础上,最明显的不同是“人”被赋予了某种社会属性,交融了自然与人文的内容。它应该具备3个层次:景观形态、景观生态、景观人性化。

通过上述对景观概念的多角度观察,可以看出,景观既是一种自然景象,也是一种生态景象和文化景象,而本文研究的风景区村落景观,包括风景区村落中的建筑、建筑外部环境以及在环境中人的活动。

二、村落研究现状

目前,国内外对于乡村聚落的研究主要涉及以下几个方面:

1. 地理学角度

主要分为乡村聚落地理学、乡村地理学两个方向,前者主要是研究乡村聚落的形成、类型、职能和布局等问题;后者则侧重于乡村地区经济、社会、人文资源与景观的相互关系的研究。

2. 社会学角度

农村社会学主要是研究农村社会结构、社会过程以及发展规律等问题。随着系统论的形成以及普通社会学由经验实证研究向综合性研究过渡,农村社会学也倾向于对农村进行综合性的研究,将农村看成是一个有多种要素组成的复杂的系统,通过研究各要素的关系来探讨农村社会的局部现象,同时又在各个局部现象相互作用的基础上来分析农村社会整体的性质和发展规律。

3. 经济学角度

乡村聚落的经济学角度研究主要分为农村经济学和住宅经济学两个方向。前者主要是研究农业中生产关系的发展运动、农业中生产力诸要素的合理组织与开发利用的规律及其运用;后者主要针对乡村聚落的物质主题——乡村住宅来探讨农村中经济因素、住宅供需的关系以及城市化对于住宅建设的影响等等。

4. 生态学角度

生态学是研究生物与环境以及生物与生物之间相互关系的生物学分支科学,其中环境关系是其重要的研究内容。20世纪60年代以来,生态学逐渐与人文科学结合,将聚落作为生物种群的一种特殊情况加以研究,使其自然属性与社会属性得到统一。目前我国学者从生态学角度对乡村聚落的研究主要包括以下几个方面:①乡村工业化、非农化对乡村生态环境的影响;②乡村生态环境的可持续发展;③农村地区的景观生态等等。

5. 建筑学角度

目前,建筑学对于乡村聚落的研究主要在建筑和规划两个层次。前者主要包括对于传统住宅的保护性调研分析,节能生态乡村住宅的推广以及农村住宅标准图集的编制等;后者主要是对于农业新村中居住区、生活服务设施以及公共建筑的简单规划等。总的来看,我国建筑界对于乡村聚落的大多数研究,目前尚停留在物质空间层次的研究阶段,只有极少数的学者开始从更为综合和系统的层面来探讨聚落的形态和发展等问题,如原西安建筑科技大学周若祁教授和王竹教授主持的国家自然科学基金项目“黄土高原绿色建筑体系与基本聚居单位住区模式研究”。

6. 人类聚居学角度

“人类聚居学”(Ekistics)是希腊著名建筑师杜克·塞迪斯于1951年创立的。旨在建立科学的体系和方法,了解和掌握人类聚居的发展规律,以解决人类的具体问题,创造良好的聚居环境。它由5个要素组成:自然界、人、社会、建筑物和联系网络。人类聚居学的研究目标是研究这5个要素之间的关系,并使之达到和谐与平衡状态,从而保证人们的安全和快乐。

从目前对于农村聚落形态的研究来看,有以下几个特点:

- ①研究的多样性和交叉性加强;
- ②研究的纵深度和广延度扩大;
- ③重视研究的综合性;
- ④加强研究的推广性(实践性)等。

然而,如何从农村村落的可持续性发展的角度出发,站在“人与自然的关系”和“人与人的关系”两个层面上,分析和探讨与之相关联的生态环境、社会文化、经济以及建筑与村落形态等诸要素之间的相互竞争与协同关系,及其内部的自组织形式和演变机制?如何梳理村落形态中的原生与再生景观?如何对待村落形态中的自然态演变和非自然态演变所产生的差异?如何协调村落景观形态中原生态的退化现象所产生的影响?对于这些问题的研究将有助于我们从现象的研究、单独领域的研究,逐步走向事物本质的综合性研究,也将有助于我们更有效地将研究的成果用以指导村落的规划与建设,以及综合评定农村的可持续性发展与建设。

第二节 村落景观的现状

一、地理位置与历史沿革

中国的农村村落,远离城市,其周围自然景观及生态环境良好。很多村落基本是由传统村落延续发展而来的,保留着传统乡土建筑文化的成分,包含着中国传统的文化思想和哲学思想。长期以来,村落民居土生土长,其建筑形式,外部空间环境以及村民的生活方式,民风习俗已成为风景区的一个重要组成部分。

研究中国农村村落建设,应涉及对于中国传统乡土建筑文化的继承与发展问题关注,而且中国优秀的传统文化思想中蕴含着的哲理和思维方式,对于研究农村村落问题也仍具有它

的重要价值。

二、村落系统

1. 村落系统的构成

(1) 村落构成的元素

在村落中能看见的一切都是村落形态构成的要素,某些不易发现察觉的东西也是很重要的要素,例如村落底平面包括的排水系统等。村落形态由不同层次的空间要素结合而成,最首要的层次包含两大类别的要素——自然环境和建成环境。自然环境是村落选址建设并赖以生存发展的基础,而建成环境(built environment)是指村落中非自然形成的人造环境。村落建成环境要素包括建筑、院落、街道、巷道、广场、小品等,这些要素互相组合成不同的层次,并呈半网络化结构。

(2) 村落的空间结构特征

村落,作为有别于城市的人类聚落,在生态形态、经济形态、社会与文化形态以及建筑形态等方面都与城市有着明显的区别。概括村落的空间结构特征可以表现为两个方面:

①人与自然的关系:“靠山吃山、靠水吃水”,人与自然的亲和性、村落与自然的共生性较强,经济形式的单一性,朴素的重复利用能源的逻辑,往往形成一种较简单的自闭合生态循环模式。

②人与人的关系:主要表现为血缘社会形态、熟人社会,同构性较强,价值观相对统一,与外界相对隔离,形成一个自闭合的交往体系。

当前,随着城市化和农业现代化进程的加速,村落结构在其经济格局、社会文化格局以及生态及村落形态等诸多方面已经发生了许多变化。村落结构转型的加速,一方面反映出社会生产力的发展和农村生活水平的提高;另一方面则表现为:首先,传统格局下的村落的无节制和掠夺式的单向性发展;其次,城市化的冲击使人们更快地放弃地方知识和地方经验以及长期生活实践中形成的简单的自闭合的生态循环模式。其在村落与建筑形态中主要表现为:

以往伴随着自然态演变而衍生的丰富的村落层次和交往空间的丧失;村落整体形态由于无序运动及重要节点空间功能的丧失而产生的种种破缺现象;而其在建筑形态中的异化现象,主要表现在中国幅员辽阔的多样性的乡土建筑,正在逐渐丧失其地方性特征,建筑体系产生强烈的单一化聚集及逐级“拷贝”(城市—县—镇—村)的现象。

如何正视农村中村落及建筑形态演进中出现的这些问题,如何在关注村落发展的同时保持其地方文化(尤其是地方建筑文化)的特性,避免其在受到“全球化”、城市化等的强大冲击下完全丧失其地域文化的内在活力和发展动力而产生的种种变异现象;如何以更具弹性的规划思想,来对待广大农村中普遍存在的独特的村落形态与地方建筑特色的保护,与完善其不健全的基础设施之间的矛盾等等。以上诸多问题,要求我们以更为宏观的目光、更为新颖的思路来透视农村的发展与其村落及建筑形态之间的关系。而自组织系统方法论为我们提供了展开思路的可能性。以系统的自组织理论来考察村落形态,我们会发现,为了能够保证村落形态系统以自组织系统的形式存在,必须具备以下几个基本条件:

①村落系统应是一个开放的体系,即与外界持续地保持输入与输出的动态关系。

②村落系统内部各子系统之间应保持一定的差异性,以保证体系的非线性运动。为了保

证系统内部各子系统之间保持一定的差异性,组成系统的要素要多于在实际的村落形态中涉及的因素。往往包含了社会因素(社会制度与地方道德体系、村民的社交体系等)、文化因素(地方文化与地方传统等)、生态因素(自然生态系统与农业生产系统等)、经济因素(农业、林果业、小商业及地方工业等)、村落布局与建筑形式(村落选址、村落道路交通体系、公共场所及民居的材料与形式等)等要素,只有我们将这些因素都包含在村落形态系统的研究中,才能真实地描述村落形态系统的非线性互动关系,也才能保证村落形态系统的自组织演变,即保证各子系统的活力和整个系统的动态演变。否则,如果我们片面地夸大其中一种或两种因素对于村落形态系统的影响,这样的村落形态系统就具有典型的“他组织”性,系统和其子系统都缺乏整体的活力,系统处于一种线性运动状态,容易造成整个村落形态系统运转的僵化和失灵。

2. 村落与乡土建筑系统

所谓乡土建筑,即在乡村环境中土生土长的建筑。也许正是土生土长的缘故,其貌不扬,其形不标,但其生随缘,其落有根。“乡”指乡村、乡俗,“土”指土地、地域,乡土建筑都是在乡土环境中生成、发展而来的,所以,我们研究乡土建筑就必须研究其乡土环境。

乡土建筑是乡村家庭居住生活的场所,乡土建筑的转型是乡村家庭居住生活内容、模式、观念和要求的变化造成的,所以,我们研究乡土建筑离不开对乡村家居生活的全面系统研究。

农耕经济所产生的“天人合一”的理念,“风水”思想等生态观,以及农耕社会相对封闭、自足式的自循环体系,使得村落与建筑形态具有有机性和自然生长性的特点,村落的形式趋于一种较为自由的树枝状的生长逻辑。而枝状的生长形态使得村落的许多局部的单元体系与整体保持了相似性的功能特性,村落形态整体与局部的协调统一。同时,对于地方知识、地方经验的尊重以及地方材料的使用,使其建筑形式有着很强的同质性,反映出很强的地域色彩。

由于“熟人社会”的村庄体系具有多重的社会关系及相对单纯的文化形态,因而村庄的公共性和透明度得以加强,而私密性相对削弱。村落的整体布局较为疏朗,建筑之间的相对开放度较强,所谓“鸡犬之声相闻”便是农村生活的真实写照。村落整体开放度的增强,使得整个村落形态具有丰富的层次,公共空间、半公共空间以及私密空间之间的关系较为模糊,其间存在着一些模糊的界域,这也是村落中丰富的交往系统的一种物化体现。似乎在许多领域中都存在着一种多样化的含义:村中的道路不只是人们穿行而过的地方,它还是人们攀谈、张望、吃饭和兜售一些小商品的地方;打谷场也不只是人们埋头工作的地方,这里还是人们的社交场所,大人、孩子、老人都汇集来,工作行为与社交行为似乎统一在一起。维也纳城市可持续发展研究院的杜海迪博士(Dr. Heidi Dumericher)在《关于社区可持续发展的七个基本点》一文中指出,这种现象可以称为“区域的情感共享性”,并认为这些区域的存在,是构成一个可持续发展社区的不可或缺的因素之一。这些区域同样普遍地存在于“自然态”的村落形态系统中,它的出现和存在,往往并非人为的规定或设计,而是村落形态系统在诸多因素的复杂的相互运动的推动下,自然而然产生的丰富性和多义性。

因此,在传统村落系统的演化中,其各子系统,如生态系统、经济系统、社会文化系统和村落及建筑形态系统是相互制约、相互依存而共同发展的。由于中国大部分地区位于温带

和亚热带,气候的适宜性为农业生产和农耕文明的发展创造了条件。而农耕文明使人们自然而然地产生了对自然和土地的敬仰和崇拜,产生“天人合一”的观念。“天人合一”的理念以及农耕生产的特殊要求,使人们在选择聚居的位置时,更充分地考虑其对于生产、生活的便利,于是“风水”理念便成为村落选址的定则。“负阴抱阳”的总体形态使人的聚居行为与自然界的生息变化的最佳位置“穴”很好地结合在一起。同时,以家庭为单元的农业和手工业相结合的自给自足的生产模式,形成一种相对闭合、自足和自循环的、较稳定的社会、文化和经济模式。相对闭合的社会文化形态,使得传统村落在保持和发展本土文化和本土经验方面具有很大的优势,从而产生具有地域特色的丰富多彩的乡土建筑形式。另外,相对同一的社会文化形态,使村民们彼此熟悉、相互信任,因而形成一种“熟人社会”的形态。从而使其社会交往体系更为复杂多样,整个村庄的公共性和透明性增大,村落中自然形成许多公共性的交往空间,极大地丰富了村落与建筑形态系统的内涵和容量。而遵循着自然生长逻辑生成的村落体系,以其整体与局部的自相似性,也为多种多样的社会文化活动和经济活动的发生提供了多种可能性。

需要注意的是,处于“自然态”中的村落系统并非是一个完全封闭的系统,它一直与外界有着物质与信息的交流,只是这种交流往往是渐进和稳定的。以乡土建筑为例,虽然村落中的建筑,尤其是民居体系,往往带有浓厚的地方特点,地区的差异性使民居的选材、式样以及形式之间都有较大的差异,然而,就其内向型的合院式的建筑体系而言,还是具有相当大的普遍性和相似性。另外,当村落与外界的物质与信息的交流保持在较为稳定的状态时,村落形态演化中,空间轴的展开是随着时间轴而变化的。由于人们每一次的建设活动都有其随机性(从空间轴和时间轴两方面而言),因而,村落形态演化的空间节点是不断变化的,也是较为复杂和非线性的。一般而言,虽然每一次新的兴建活动都会在建筑形式上有所改变,但就其大的方面的取舍而言,还是较多地考虑了与周围建筑之间的相互协调以及对于村落形态原有结构的尊重,并未破坏整个村落形态体系的活力和整体性,表现在村落形态的空间关系上,则是较强的连续性和同构性的特点。

综上所述,传统村落系统的自然态演变过程,在外界输入的信息和能量相对稳定的情况下,遵循着一定的自组织演变的规律。其组成的各个子系统之间存在着较为良好的互动关系和相互催化、共生的关系,这也是其在保持同构性的前提下有着持续发展的活力的原因所在。

今天的乡土建筑,已经处在了现代社会大环境的影响甚至左右之中,从意识、材料、技术、艺术到营造方式都不例外,所以,我们研究乡土建筑已经离不开对乡土建筑现代化的长远深入思考和积极慎重引进。

3. 村落系统的转型

(1) 空间布局形态结构转型

传统乡土建筑的空间布局形态结构有着深厚的地域文化内涵,是地域自然地理、气候和宗法礼制共同作用的产物。在传统合院建筑中,布局有章法,居住有秩序,空间有模式,结构有原型,房屋围合院落,院落组织房屋,建筑忠实地表述着家庭的结构关系和生活条理。

现代的乡村民居宅院中,院与建筑呈现非此即彼的关系,缺失传统的共生关系;建筑内部空间组织和安排,在吸收城市楼房生活模式的同时,丢掉了乡村院落建筑自我的优势。主体建筑在向多层发展的同时,却不考虑实用与必要的前提,建筑沿街开窗却不得不将防盗网装上。

(2) 景观转型

传统江南水乡灰白素雅的墙面,高高的马头墙,灵巧秀气的线脚,灰色的单坡瓦屋面,黑色的木窗框扇,白色的窗纸,蓝色拼花布门帘,构成一幅幅传统农村家庭的版画。

现代的乡村民居宅院中,传统景观的痕迹逐渐丧失,代之的是平屋顶或机制砖红坡屋面,红机砖的墙,比例不考究,扔掉了线脚,白色的瓷砖贴面,颜色怪异的琉璃瓦挂檐,铝合金窗,绿色的玻璃,金属防盗门窗……特色景观逐步消失,变成了大江南北千孔一面的民居村落。街巷院落的地面铺装由砖铺装变成了水泥铺装,店铺酒肆的酒幌子变成了白底红字粉刷的广告招牌。在一些经济发达的村落,为了实现现代新农村的理想,专门聘请建筑设计人员统一规划、统一设计,其结果使乡村不像乡村,城市不像城市。

乡土建筑以及景观的最大特点,在于它与其所在的地域自然环境景观的协调和融洽,在于其浓厚的乡土味道,在于其地域建筑形态特征的独特性,在于其地域内模式共性和地域外模式个性的矛盾统一,但这一切却正随着乡村建筑和景观的现代化,一步一步地走向衰落。

(3) 人文转型

传统乡土村落景观中,有大量的人文东西,给本无生命的空间赋予了精神的内涵,如风水的讲究,对联,窗花,家训,形形色色的门题,先祖的位置,各种小神龛等等。这一切让人对乡村人的文化底蕴之深厚不敢小看,使生活在其中的每一个人都处于一种文化的熏陶氛围之中,因为人们认识到建筑不仅仅具备居住的功能,它同时还能发挥更大的积极作用。在传统民居的门口,一般都有石墩子,供邻里交往之用,这一兼具半私密与半公共的空间发挥了积极的作用。

(4) 乡土建筑空间功能构成的转型

乡土建筑空间的转型,根本出发点是因为传统的乡土建筑空间功能不适应现代农村家庭宅院生活、生产功能的要求引发的。我们知道,传统小农经济社会时期,乡村家庭处于相对自给自足的封闭状态,家庭生产与生活依赖于手工农业,宅院功能主要与经济条件有关,类型单一,程式化比较强。但乡村社会发展到今天,家庭经济来源多元化,家庭生产多样化,家庭生活多极化,家庭人口结构的多类型等等都冲击到模式性很强的传统乡土建筑空间形态。

家庭宅院功能类型的多元化:从根本意义上讲,家庭宅院功能构成可分为生活功能与生产功能两大类。从生活功能看,一般经济条件好的家庭,生活功能要相对齐全,各个功能部分也相对独立,经济条件差的相反,由此,可以分出多种宅院功能的类型。从生产功能看,根据家庭生产经济方式的多样化,又可以分出几种宅院功能类型,如商业户、农业户、养殖户、果业户等等。从家庭人口结构看,有主干户、核心户、单身户、老人户等等,不同家庭人口结构的宅院功能类型也相对不同。传统社会以主干家庭为主体的家庭结构已经完全被多元化的现代乡村家庭结构所取代。

生活功能的转型:一方面,是现代农村家庭生活内容的增加。电视、电话成为普通家庭的必须,煤气灶成为许多农村家庭的厨房必备,自行车完全普及,摩托车也已经不是奢侈品。随着太阳能技术的成熟普及,以及自来水取代传统井窖水,洗浴功能也开始走进农村家庭,洗衣机也非常普及。客厅逐步走向独立,卫生间逐步走向室内,厨房功能现代化,生活起居越来越成为大部分家庭生活功能的核心。

另一方面,是家庭部分功能的社会化。例如,粮食储藏功能退化,原先的粮仓粮缸失去

了作用,粮食都寄存在国家粮库,较大的村落中,蔬菜、馒头等食品几乎社会化,很少有人自己种植或加工,建筑、修理等等许多使用频率不太高的工具、材料等已经不作为家庭备用品,等等。许多原本属于家庭的功能都已经完全社会化。

生产功能的转型:随着农业技术现代化的发展,农村社会的家庭生产分工越来越明显和多样。农业机械化生产工具的巨大效率很快淘汰了传统小农业生产工具,农业生产专业户成为农业生产的主力,一部分家庭完全脱离了农业,还有一部分家庭处在半农业状态(主要农业生产阶段雇佣机械化农业生产工具)。这样大部分家庭的农业生产工具的储藏空间失去了作用,牲畜饲养在农村已经很少。

随着农村开放和城市化的发展,农村年轻一代大部分常年进城打工,由于农业收入与打工收入的极不平衡性,进一步退化了农业生产在年轻家庭的存在必要性。

家庭人口结构的转型:现在的农村社会家庭结构构成的主体是核心家庭,传统主干家庭已经极为少见。核心家庭主要以4口人为主,夫妇及两个子女。子女成家后一般独立家庭生活,并逐步发展为新的核心家庭,原家庭随之成为夫妇二人的结构。

在当前农村社会转型期,年轻人在城里打工者居多,半主干型家庭结构成为一种新的家庭结构形式。即,老人和子女各自独立宅院分家生活,但由于子女长期在外打工,子女的孩子便跟随老人生活、上学,家庭的农业生产也由老人承担。

两栖型老人户也是当前农村出现的一种为数不少的新现象。即子女在城市工作,老人时而在城市随子女生活,时而在农村独立生活的现象。

两栖型核心家庭是当前农村出现的另一种现象。即部分进城打工的年轻夫妇,在城市中有了固定职业和收入并有了固定住所,所以将子女也安排在城市上学。这样,他们大部分时间在城市生活,节假日才回农村的家。

(5) 小结

通过对村落和乡土建筑的现实形态和转型内涵的研究,我们可以看到:

①村落和乡土建筑的现代化转型是历史发展的必然。一种乡土建筑从原生走到现在,是一个从低级走向高级的演进发展过程,其有形的空间总是忠实地体现一系列无形控制因素的作用变化,如果这一系列无形控制因素的变化是历史的必然,那乡土建筑的演变也不可逆转。

当前乡土建筑的转型正是这一系列无形控制因素(乡村社会、经济、文化与技术的大环境复合因子)综合作用的结果,新功能、新空间形态、新材料、新技术和新的建造模式的产生、演变和发展都是不以人的意志为转移的,这是正向的发展过程,这一基本点是我们必须充分认识的。

当前村落和乡土建筑的现代化转型中所表现出的许多问题我们也应该客观地看待,主要是对转型把握不力的必然结果,并非转型自身的矛盾。处在为“居者有其屋”而奋斗的乡村人,肯定关注的仅仅是居住的基本问题,处在提升居住环境品质的乡村人,则因为对城市建筑模式的盲目崇拜而忘记了自我的生活、生产以及文化规律特点。现代村落和乡土建筑的发展主体已经、也应该是由现代元素及其现代元素背后的因素所支撑,现代村落和乡土建筑应该表述的是今天乡村家庭生活的时代特征,应该代表今天乡村人的居住文化理念,应该以批判地域主义的思想来把握其未来。我们不排除现代的任何新生事物,我们不回避社会经济领域的任何变化,而是要积极有序地利用它们去体现自身的地域自然气候特征,去体现当地独有的生产生活方式,这才是出路的根本点。

②传统村落景观和乡土建筑退出历史舞台是一种必然，而优秀传统元素被无情地抛弃却是一场悲剧。传统村落和乡土建筑在历史的发展过程中达到了相当的成熟、完善，但与此相应，我们在感叹传统村落景观和乡土建筑辉煌的同时也不得不承认这样的事实：传统村落景观和乡土建筑极大地适应与协调了传统社会当时当地的整体环境，但已经在很大程度上不能继续适应现代的社会环境要求。以房居建筑为例，作为旅游者，可以非常欣喜地在老宅院居住一宿，以期感受从未感受过的传统老宅院的生活，但如果让游者常年累月地生活在其中，游人也无法接受。再以徽州建筑为例，作为一个城市人，惊喜于徽派建筑的独到与微妙，感叹徽州古村落形态的布局巧妙与地域景观特色，但是我们相信没有一个建筑工作者，会丢弃城市住宅，而从此生活在徽州古建筑之中，这是一个并不矛盾的现象，而是矛盾体的不同发展阶段状态变化而已。所以，在不久的将来，只有极少数保存完整或特别经典的村落和乡土建筑会有意识地保护下来，作为一种传统乡土建筑的聚落建筑文化遗产而供后人参观，就像宏村、西递村，而其它现存的一般性传统村落和乡土建筑必然会逐步退出历史的舞台。

而实际上，问题的核心在于新生的现代村落景观和乡土建筑并没有努力地继承传统村落景观和乡土建筑中优秀的元素（包括空间形态、风俗习惯、材料技术、景观特性、对地域气候的态度等等一些仍然可以部分直接继承的适宜元素，甚至包括那些通过对传统元素的现代化而融贯出新的要素），只是简单地接受了现代建筑元素，遗弃了自己的传统。传统乡土建筑只能代表祖先的辉煌，并非我们现代人的功绩，我们不仅要创造出现代的新原型，而且绝不能丢弃前人的经验沉积，否则，是一种历史的不作为，甚至是一种犯罪。从今天现实的村落景观和现代乡村建筑状况看，传统乡土建筑的精髓已难寻觅，这不能不说是遗憾和悲剧。

传统村落景观和乡土建筑元素的现代化，与现代村落景观和乡土建筑元素的地域化，是同一问题的两个方面，必须辩证地加以理解。换句话讲，如果传统村落景观和乡土建筑元素不能完成现代化，其不可避免地将会被历史淘汰；如果新生的现代村落景观和乡土建筑元素不能完成地域化，也难以肩负传承乡土景观和建筑文化可持续发展的重任。

③现代村落景观和乡土建筑新原型的缺失是导致新的村落景观和乡土建筑发展状态盲目无序的根源。任何一种村落景观和乡土建筑的原生完全是自然发生的结果，一切均表现出对当时、当地的社会、经济、环境、技术及文化的某种适应与协调，没有一丝的娇柔与造作，所有的只是合情、合理、合时又合适。乡土建筑扎根于自然，孕育于民俗，土生土长，具有朴实浓郁的地方特色。由于适宜环境，且能就地取材并充分发挥建筑材料的特性，因而取得了技术与艺术的统一。

现实的村落景观和乡村建筑中，我们看到多是简单移植的现代元素的堆积组合，也就是说，能够表现出对现代、传统以及本土的多重社会、经济、环境、技术、文化的复合适应与协调的现代村落景观和乡土建筑原型并没有真正产生，现代村落景观和乡村建筑的发展缺失了引导方向的航标，也正因如此，广大村落景观和乡村建筑的发展处于一种盲目混沌状态。如果我们不致力于具有统协作用的新村落景观和乡土建筑原型的重建，现代村落景观和乡土建筑的发展水平将受到严重的局限，其发展的历程将会走过许多弯路。

村落景观和乡土建筑从传统型转变为现代型的转型过程，表现出一种“突变”的显著过程特征，是一个由此到彼的僵硬转型过程，实际上，这并不是一个良性的过程。一种村落景观和乡土建筑的产生、演变、发展、转型如同一个有机体的生长一样，是一个新陈代谢的