

飞着，飞着，春，夏，秋，冬

昼夜，没有休止

华羽的乐园鸟

这是幸福的云游呢

还是永恒的苦役

——戴望舒《乐园鸟》

# 中国现代主义诗潮论

王泽龙 著

华中师范大学出版社



# 中国现代主义诗潮论

王泽龙 著

华中师范大学出版社

(鄂)新登字 11 号

**图书在版编目(CIP)数据**

中国现代主义诗潮论/王泽龙 著

—武汉:华中师范大学出版社,1995.10

ISBN 7-5622-1533-2

I. 中...

II. 王...

III. 中国现代文学—诗歌研究

IV. I · 110

**中国现代主义诗潮论**

◎ 王泽龙 著

---

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430070)

新华书店湖北发行所经销

华中理工大学出版社印刷厂印刷

---

责任编辑:程继松

封面设计:蔡跃华

责任校对:张 钟

---

开本:850×1168 1/32 印张:11.125 字数:279 千字

版次:1995年10月第1版 1995年10月第1次印刷

ISBN7-5622-1533-2/I · 207

印数:1—2000

定价:12.00 元

---

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

## 序

黄曼君

经过几年勤奋而艰苦的耕耘, 泽龙完成了这部 20 余万言的《中国现代主义诗潮论》。这是一部具有开创性意义而又严谨求实的学术著作。全书以中国现代主义诗歌的理论范畴, 不同阶段有代表性的中国现代主义诗人、中国现代主义诗潮的历史发展及其特征为研究对象, 构设出一个中国现代主义诗潮研究的宏观体系。著者以诗学论作为理论基点与研究导向, 依创作论构成文本研究的基本内容, 按发展论结成宏观研究的贯穿线索, 透视中国现代主义诗潮历史嬗变的规律, 最后在中西诗潮交融关系的辨析中凸现出中国现代主义诗潮的民族化与现代化特征。全书在整体上形成了一个从诗歌理论探讨到文本创作研究, 从微观剖析到宏观整体审视, 从诗人定位评价到诗潮流变动向考察相互关联, 又多向展开的研究体系, 既相对完备严谨, 又具有开放性特征。这是中国文学思潮研究的一个新的尝试, 对我们探讨中国现代诗歌现代化品格有直接的借鉴意义。

20 世纪是中国文学全面转型的重要历史时期。中国现代主义诗人以其独具的现代艺术情怀与现代审美价值追求, 潜心探索着中国诗歌的现代化发展道路。较之于现实主义和浪漫主义诗潮, 中国现代主义诗潮是一股趋向于注重诗歌形式本体意味的“纯诗化”

潮流。在文学研究较多受制于政治意识形态的历史阶段,中国现代主义诗潮研究没有得到应有的重视。近十多年来,中国现代主义诗歌研究虽然取得了一些明显的成就,但是相对于浪漫主义、现实主义诗歌研究来看,仍要薄弱得多,宏观性研究更是少见。因此,这部具有独自体系特色的“诗潮论”的出版,在中国 20 世纪诗歌研究史上,仍具有填补空白的性质。

本书是集中从诗歌本体上探讨中国现代主义诗歌的。它涉及到的中国现代主义诗歌理论范畴、意象特征、审丑倾向、怪异章法、节奏艺术、感性化与智性化、非个人化手法、陌生化语言形式诸问题,都是有关新诗现代化的一些重要理论问题,而这些理论问题又必须通过诗人的研究来达到。本书所选六位诗人不仅代表了现代主义诗歌在不同阶段的成就,而且各自在现代主义诗歌本体形式的探索与实践中,都体现出互不重复的某些建树,这些独特性探索又具有典型的现代诗歌形式本体意义,在整个中国现代主义诗潮中都具有涵盖性,比如,李金发诗歌的怪异章法与唯丑艺术,戴望舒诗歌的意象艺术与节奏艺术,卞之琳诗歌的知性化特征与非个人化艺术,废名诗歌的禅理、禅思倾向,冯至的诗化哲学追求,穆旦诗歌的知性抒情等,既是诗人互相不能代替的艺术个性,又各自从一个独特角度或创造或接近了现代主义诗歌的本体形式。每一个命题都构成一个具有自足性特征又具有现代形式意味的现象,对每一个命题的探索都是不同侧面的透视,最后形成一个对中国现代主义诗歌形式较完整的认识。这样,对诗人的取舍、研究问题的切入,都表现出作者的创见与个性。

本来,对文学作品的阐释、评价和规范,既要注意学理的逻辑思辨,又要注意文本的解读,从而体现理论的逻辑力量与艺术审美感受的统一。新诗研究尤其需要灵动而细腻的艺术感受力。例如卞之琳的新智慧诗既有深邃的哲理意蕴,又有丰富生动的艺术感性。智性之美是深邃的理性美、艺术的想象美、生动的意象美的融

合。否则，只有理性，或理念过重，则这种诗只能类似于哲学的冥思玄谈；若只有感性的形象呈示而缺乏哲理的蕴含，诗就不会有深厚的审美张力与智性美的神韵。我认为，过多地脱离文本或架空对象的研究正如同缺少艺术感兴的哲理诗；若缺乏理论的依托、学术的识见与创新的研究，又如同缺乏智性蕴含的感性化诗作。这两者都是没有陶冶、感染和激动人心的力量的。因此，我们提倡学术研究的多样化风格，更期待着多种学术研究流派的涌现。而当前我们最需要提倡的是既有开拓意识又不失沉实严谨的学术风尚。泽龙的学术研究路子正是朝这个方向发展的。

此外，还应该注意到，在中国新诗诸多理论问题的探讨中，新诗与古典诗歌的关系是一个引起学术界普遍注意的问题，而中国新诗中最受外来思潮影响、最具现代意味的现代主义诗歌是否也与中国传统诗歌有着承传和转换的关系呢？本书将这一问题放在民族化与现代化的双向进程中来剖视，对世纪转型期新诗的发展，也是有重要启示意义的。

泽龙与我相识十多年，他属于那类思想敏锐、作风朴实、勤奋精进的青年学者。这几年他在湖北地方文学研究上也取得了成果。他与王齐洲教授合著的《湖北文学史》新近已经出版。另一本学术著作也即将问世。这些成绩蕴含了他多年的心血与汗水，同时也离不开许多关心他帮助他的师长、同年朋友、同学同事。我为他的成长进步而由衷高兴，希望他在学术道路中不断开拓进取，取得新的成绩。

1995年10月15日  
于桂子山

## 目 录

序 .....	黄曼君(1)
引言：新诗现代化的探求 .....	(1)
一 中国现代主义诗潮的嬗变轨迹 .....	(1)
二 中国现代主义诗歌的民族化与现代化特征 .....	(7)

## 上 篇

第一章 中国现代主义诗学的早期形态 .....	(15)
一 开放性容纳：西方现代主义诗学的引入 .....	(15)
二 被动性消解：多元格局中的调和 .....	(25)
第二章 三十年代中国现代主义诗学范畴 ...	(30)
一 中国现代主义诗学的形成 .....	(30)
二 纯诗论：“我们要住的是诗的世界” .....	(34)
三 朦胧说：“像梦一般的朦胧” .....	(36)
四 契合论：“生存不过是一片大和谐” .....	(38)
五 象征说：象征与兴 .....	(42)

---

第三章 四十年代中国现代主义诗学主张	… (49)
一 思想知觉化:知性与感性的统一	… (50)
二 高度综合原则:“最大可能量意识活动的获致”	… (52)
三 新诗戏剧化:客观性与间接性表现原则	… (55)
四 返回本体论:打破感情与信仰的迷信	… (57)
五 想象逻辑论:用想象逻辑代替概念逻辑	… (60)
六 意象论:将感情凝结在深沉的意象里	… (61)

## 中 篇

第四章 李金发:中国现代主义诗歌的开山诗人	… (65)
一 李金发在新诗史上的位置	… (65)
1 众说纷纭:一个有意味的文学现象	… (65)
2 背景考察:李金发诗思方向的起点	… (70)
3 一个比较:李金发与新格律派诗人	… (75)
二 李金发诗歌的唯丑艺术	… (80)
1 忧郁:美的出色伴侣	… (80)
2 审丑:生命存在的真实体验	… (85)
3 以丑为美:崭新的艺术世界观	… (89)
三 李金发诗歌的怪异章法	… (94)
1 “没有寻常的章法”	… (94)
2 内在脉络贯穿法	… (96)
3 奇特观念联络法	… (97)
4 音画交契结构法	… (100)
5 象征意象组合法	… (103)

6 怪异章法探因 ..... (104)

**第五章 戴望舒：三十年代中国现代主义  
诗潮的领袖 ..... (107)**

- 一 寻找精神的家园：戴望舒诗歌的抒情主体形象 ... (107)
  - 1 感伤的寻梦人 ..... (108)
  - 2 迷惘的夜行者 ..... (109)
  - 3 荒原里的流浪儿 ..... (112)
- 二 探求中西诗艺的交融点：戴望舒诗歌的  
意象艺术 ..... (117)
  - 1 意象的意境化 ..... (118)
  - 2 意象的朦胧美 ..... (124)
  - 3 意象的组合美 ..... (128)
- 三 由字句节奏到情绪节奏：戴望舒诗歌的  
节奏艺术 ..... (130)
  - 1 诗歌节奏论 ..... (130)
  - 2 早期诗歌音乐美特征 ..... (133)
  - 3 情绪起伏的诗情节奏 ..... (137)
  - 4 舒卷自如的生活调子 ..... (141)
  - 5 有节制的潇洒 ..... (143)
  - 6 内节奏和外节奏的融合 ..... (145)

**第六章 卞之琳与废名：三、四十年代中国  
现代主义诗歌的桥梁 ..... (149)**

- 一 卞之琳的新智慧诗 ..... (149)
  - 1 感性与智性的融合 ..... (150)
  - 2 宇宙时空的艺术变奏 ..... (160)

---

3 “非个人化”的艺术 .....	(165)
二 废名的现代禅诗.....	(172)
1 精神的逍遥游 .....	(172)
2 幽静清远的空濛美 .....	(178)

第七章 冯至与穆旦：四十年代中国现代主义 诗歌的先锋.....	(183)
一 冯至的《十四行集》.....	(183)
1 沉思的歌：对生命万物的凝思.....	(183)
2 飘扬的风旗：给不确定的感悟定型.....	(190)
3 《十四行集》与民族文化传统 .....	(194)
二 穆旦的诗.....	(198)
1 自我搏斗：突进的生命力.....	(198)
2 知性抒情：扩展诗情的张力.....	(205)

## 下 篇

第八章 中国现代主义诗潮发展论.....	(212)
一 从狂放的“天狗”到寂寥的“雨巷”：二十年代中国 新诗由浪漫主义向现代主义的嬗变.....	(212)
1 从自信自足到自我否定 .....	(212)
2 由热烈壮美趋归冷峻忧郁 .....	(219)
二 从李金发到戴望舒：二十年代至三十年代中国现代 主义诗歌走向的一个剪影.....	(223)
1 生命的忧伤与时代的哀怨 .....	(224)
2 苦涩诗风与淳朴诗情 .....	(227)

---

3 在现代化与民族化的交汇点上 .....	(228)
三 从现代派到九叶诗派:三十年代至四十年代中国 现代主义诗潮的演变 .....	(233)
1 从寻找精神家园到突入人生现实 .....	(233)
2 从情绪诗化到智性诗化 .....	(241)
3 从意境化到戏剧化 .....	(244)

第九章 中国现代主义诗歌与中国古代 诗歌传统 .....	(249)
一 现代情绪的传统文化心理 .....	(249)
二 意象原型与心象结构 .....	(255)
三 意象艺术的化古与创新 .....	(263)
四 感物的表现与中国古代诗美学 .....	(275)

第十章 中国现代主义诗歌与西方象征主义 诗歌 .....	(284)
一 西方象征主义影响的阶段性特征 .....	(284)
二 主题渗透:归向自我的思考 .....	(290)
三 纯诗化影响:注重形式本体的探索 .....	(300)
1 “音乐先于一切” .....	(301)
2 象征的表现 .....	(314)
3 陌生化的形式 .....	(324)

主要参考文献 .....	(338)
后记 .....	(341)

## 引言：新诗现代化的探求

### 一 中国现代主义诗潮的嬗变轨迹

从五四时期中国现代主义诗潮的孕育，到二十年代象征派的诞生，经过三十年代现代派的探索发展，至四十年代九叶诗派的全方位开拓，中国现代主义诗潮构成了一个相对完备的形态系统，并呈现出鲜明的嬗变轨迹。以李金发、穆木天、冯乃超、戴望舒、何其芳、梁宗岱、卞之琳、废名、冯至、穆旦、袁可嘉、唐湜、唐祈、陈敬容、郑敏等为代表的一大批卓有成就的现代主义诗人、诗论家为我们留下了丰富的具有现代诗学价值与现代审美意义的文本，他们为实现中国诗歌的现代化转型作出了重要的贡献。

五四时期是中国现代主义诗潮的孕育期，在思想文化观念空前开放的这一时期，新文学倡导者们对西方文化思潮显示出一种博采众纳、兼收融汇的雍容开阔姿态。现实主义的切入人生之真，浪漫主义的抒写心灵之诚，现代主义反叛传统之骄勇，皆为新文学倡导者们所热衷，并一一大力提倡。像《新青年》、《少年中国》、《新潮》、《小说月报》等当时广有影响的刊物上，将唯美主义的王尔德与民主主义的屠格涅夫、“恶魔”诗人波特莱尔与平民诗人惠特曼一同送到读者面前；对安德列耶夫、史特林堡、陀思妥耶夫斯基、梅特林克、霍普特曼、勃洛克等的介绍与对易卜生、左拉、巴尔扎克、

福楼拜等的引进同等重视。像胡适之于意象派诗学，郭沫若之于表现主义诗歌，鲁迅之于象征主义诗潮皆表现出浓厚兴趣。茅盾从西方文学进化发展的历史中，明确把现代主义视为当时文学发展的最高阶段与必然趋势，并预言：“能帮助新思潮的文学，该是新浪漫的文学，不是自然主义的文学，所以今后的新文学运动该是新浪漫主义的文学。”<sup>①</sup>

然而，与“五四”新文学大体同步的西方现代主义诗潮尽管为新文学开创者们大力提倡，但是，它仍然没有能形成与现实主义、浪漫主义诗潮等量齐观的阵势。当现实主义与浪漫主义诗潮都有了各自的团体归属后，现代主义诗潮却仍然无“家”可归，处在一种为现实主义与浪漫主义诗潮所淹没消解的潜滋暗长的自发性状态之中。

“五四”新文学的倡导者们主观上大都期望在短时期里直接完成中国新文学与西方现代文学的接轨，像茅盾所预期的那样，早日走上“新浪漫”的文学道路。然而，在中西文化的大碰撞之中，一开始就出现了文学的错位对逆现象。以科学民主为旗帜的“五四”新文化启蒙主义运动更需要的是西方实证精神与理性主义，而与西方的人文主义、启蒙主义的传统文化相适应的现实主义、浪漫主义文学也就成了中国新文学最合时宜的伙伴；而从非理性、非现实主义精神的西方现代主义文学那里只接受了其反传统的态度，却拒绝了它的反传统的具体内容。新文学中的现代主义诗潮一开始就没找到适宜现实发育的土壤。而新文学的倡导者们又大都是自觉不自觉地站在现实主义与浪漫主义的立场上引入和接纳现代主义的。五四时期虽然没有形成中国现代主义诗潮的阵势，却营造了一种浓烈的氛围，为“五四”后中国现代主义诗潮的正式兴起作了准备。

<sup>①</sup> 雁冰：《为新文学研究者进一解》，《改造》第3卷第1号（1920年）。

二十年代中期，是中国现代主义诗潮的崛起期。其标志是李金发的象征主义诗集《微雨》的出版。周作人称《微雨》是一部“别开生面”之作，朱自清将李金发为代表的象征派誉之为新诗史上崛起的“一支异军”。象征派出现之前的二十年代初期，传统诗歌的价值体系与审美形式规范被“五四”新文学狂飙冲击得支离破碎。以胡适、郭沫若为代表的新诗人用他们的创作与理论倡导完成了中国诗歌由“旧”向“新”的蜕变的使命。然而，“五四”新诗潮中，无论是倾向于写实主义的白话诗派，还是提倡浪漫主义的创造社诗群，在实施着自由体形式对古典格律形式的取代中，形式的自由化与散文化成为普遍倾向。在诗歌观念与审美价值取向上，服从启蒙主义时代精神的需要，在求得文学与平民情绪、大众意识的接近中，“说理”与“浅露”成为一种普遍现象。新诗陷入了一种散漫无治的失范状态中。建立一种什么样的新的诗歌价值规范，成了“五四”后新诗坛的头等大事。

顺应新诗发展的需要，象征派与新格律诗派应运而生。他们均以对“五四”以来新诗现状的理性认识为起点，致力于改变新诗的失范状态。新格律诗派从“五四”诗潮对传统诗歌的极端化对抗的诊断入手，开出了疗救的“药方”，这就是强调从传统诗歌中汲取有益营养，试图建立一个以“节制”与“和谐”原则为核心的新格律诗规范体系。而象征派诗人面对“文学革新后，诗界成为无治状态”<sup>①</sup>的现实，没有回眸地去辩证审视传统，而是把眼光凝注在西方象征主义诗潮上，把中国新诗的兴衰直接寄托在象征派这个“中国诗坛的独生子”<sup>②</sup>身上，希望中国新诗与西方现代主义诗潮直接接轨同步。象征派诗歌的“怪异”诗风与陌生化形式，不仅与传统诗歌的和谐优雅诗风格格不入，而且与“五四”以来的浪漫主义的“直抒”、现

① 李金发：《微雨·导言》，1925年11月北新书局出版。

② 李金发：《卢森著〈疗〉序》。

实主义的“直写”风气也大相径庭。新格律诗派导向传统的回眸审视，与象征派引向西方现代主义的探索尽管都有各自的片面，但是共同改变了二十年代初期中国诗坛的散漫现状；并以各自的新的价值规范的确立，把失范中的新诗潮纳入到了不同的航道之中。从此，新诗结束了新旧蜕变期的尝试，开始了向新格律诗派追求的唯美方向与象征派提倡的“纯诗化”方向发展的新阶段。

三十年代是中国现代主义诗潮的发展期。三十年代中国诗坛奔涌着两股诗潮：一是“左翼”文学中的普罗诗潮，它是二十年代浪漫主义与现实主义诗潮在三十年代汇合后而形成的时代激流。二是以戴望舒为领袖，以施蛰存、何其芳、卞之琳、路易士、废名、李广田、玲君、徐迟等为骨干的现代派诗潮，他们继承的是象征诗派的纯诗化追求。但是他们对象征派诗歌神秘晦涩的怪诞诗风表示了明确的非议，又不赞成新格律诗理论的种种外在的新的形式规范。杜衡在《望舒草·序》中公开声言：“在望舒之前，也有人把象征派那种作风搬到中国底诗坛上来，然而搬来的却是‘神秘’，是‘看不懂’。”<sup>①</sup> 而戴望舒的《诗论》中的多条主张都是针对新格律诗派的“三美”理论而发难的。曾经深受新月派诗风影响的戴望舒与新月诗风的公开告别，意味着新月派所代表的浪漫主义与古典主义相融合的一个时代诗风的结束。戴望舒向象征主义的转变，又预示着现代主义诗潮新时代的到来。

三十年代现代主义诗潮声势浩大，阵营整齐，成绩也异常可观。他们的主要阵地《现代》从1932年5月创刊至1935年5月停刊，共出版34期。而作为现代派诗歌的最初滥觞，是1929年施蛰存、刘呐鸥编辑的《新文艺》月刊。1936年由戴望舒、卞之琳、梁宗岱等在上海主办的大型诗刊《新诗》才是“现代”的余波。现代派诗潮的涌动至1936年前后达到高峰。这个时期被人称之为新诗的

<sup>①</sup> 杜衡：《望舒草·序》，现代书局1933年出版。

“狂飙期”与“成熟期”，“为中国新诗自五四以来一个不再的黄金时代”<sup>①</sup>。

三十年代现代派诗歌整体上表现出对二十年代新诗各种艺术传统的综合与超越。它从“五四”白话诗歌派中汲取了注重意象的表现方法，采用西方象征主义诗歌讲究暗示性与多种蕴含的意象表现艺术，将写实性或单纯的比喻性意象发展为寄兴的、隐喻式的象征性意象。对浪漫主义的坦白奔放的抒情形式极为反感，但是提倡诗歌的“诗情节奏”或“内在韵律”的主张却与郭沫若的有关诗论不谋而合。不满新格律诗的“三美”原则，却在注重采纳古代诗歌的优秀艺术传统，在中西诗艺的沟通中形成的含蓄典雅和谐的颇具现代古典主义意味的诗风又与新格律诗派如出一辙。他们以半隐半显的“朦胧”之美，克服了象征派过于神秘晦涩的诗风，但是在诗歌的主题、意象、审美价值观念与诸多表现形式方面皆表现出与象征派诗歌潜滋暗长的内在联系。比如：从外部世界的现实观照转向注重内心世界的情绪表达，将现代都市生活意象大量引入现代诗歌的意象体系，反对现实主义的客观“直写”与浪漫主义的主观“直抒”，遵循以象征意象暗示或婉曲表达情绪的方式等，现代派与象征派呈现出一脉相承的关系。然而，现代派在对象征派的辩证审视中，克服了向外借鉴的盲目性，自觉地探索着西方象征主义与中国古代诗歌的融合途径，对“五四”以来各家诗歌表现出去粗取精的容纳态度，比象征派诗人呈现出更加开放的现代审美意识。由象征派到现代派的演进反映了中国现代主义诗歌的日趋成熟。

抗日战争时期，战争的烽火硝烟弥漫神州大地，也弥漫在每一位中国诗人的心理空间。中国现代主义诗人的心灵独语与“荒街”沉思的精神世界的微澜被滚滚的时代激流彻底淹没。梦醒后无路可走的彷徨与寻找精神家园的茫然的情绪表达，再也无法引人共

<sup>①</sup> 路易士：《三十前集·三十自述》，诗领土出版社1945年出版。

鸣。民族的生存，国家的安危的现实向每一位诗人逼近。现代派诗人开始纷纷转向。戴望舒彻底告别“雨巷”情绪，从“我的记忆”中走出，写下了与人民共悲欢、为民族而忧戚的豪迈悲壮的诗篇。何其芳从美丽而寂寞的梦中醒来，心灵的眼睛由“飘忽的云”转到了纷扰的大地。徐迟也匆匆告别过去，在“放逐抒情”的同时，于大苦难的现实世界中找到了“自己的道路”。

四十年代初期，却有这样一位诗人，他感受着时代沉重的氛围，沉静地探寻着人生与生命的底蕴，独立特行地在现代主义诗歌园地里开垦。也正是这位诗人，暗暗地起到了连接三、四十年代现代主义诗潮的作用。他，就是冯至。冯至曾以《昨日之歌》、《北游及其他》名重一时，被鲁迅称为“中国最杰出的抒情诗人”。然而，进入三十年代，这位诗坛歌手停止了近十年的歌唱。在经历了人生的痛苦体验与艺术的沉实积累后，1941年在昆明他完成了由二十七首诗歌合成的《十四行集》，为现代诗坛奉献了一部近乎于空谷足音的艺术绝唱，在中国现代主义诗潮最寂寥的时期耸立了一座艺术奇峰。他从尼采、基尔凯郭尔、雅斯贝斯等存在主义哲学家那里获得深邃的哲理启示，从他最崇拜的现代主义诗人里尔克那里得到表现心灵思辨的智性美的真谛，把他对宇宙、人生、自然、生命意义的深沉思索与丰富的感性体验，全部凝聚在了这一部具有浓郁诗化哲学意味的诗集中。《十四行集》是诗与哲学的完美融合，又是一部表现了东西方文化哲学观念与审美感知方式多重交汇、有机融合的艺术结晶。三十年代现代派诗人孜孜以求的中西诗艺的现代化融合在冯至手里得到了较成功的体现。冯至的《十四行集》直接影响了九叶派诗人。《十四行集》所表现的哲思倾向与凝重风格，对自然、生命探索的主题等都可从九叶诗人（尤其是直接受冯至影响的西南联大诗人穆旦、杜运燮、郑敏、袁可嘉）的创作中发现内在的相通之处。冯至，实际上成了一位四十年代中国现代主义的先锋诗人。