

JIAOYU ZHIDU LUNLI YANJIU

段治乾 著

教育制度伦理研究



版社

JIAOYU ZHIDU LUNLI YANJIU

教育制度伦理研究

段治乾 著

河南人民出版社

G522
D1

图书在版编目(CIP)数据

教育制度伦理研究/段治乾著. - 郑州:河南人民出版社, 2005. 10

ISBN 7-215-05778-X

I. 教… II. 段… III. 教育制度-研究-中国
IV. G522

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 081226 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 河南龙华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 8.5

字数 230 千字

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

定价:26.00 元

内容提要

以前的教育伦理学研究,要么偏重于教师职业道德,要么偏重于道德教育,或者偏重于德育原理,虽都有理论价值和实践作用,但也有共同的缺陷,即都没有以制度公正为切入点,从更广阔、更宏观的层面,研究教育的深层伦理问题,更没有触及教育不公正背后隐藏着的人们对教育制度选择的伦理观念。

本书从制度伦理的视角,尝试性提出教育制度伦理研究的基本框架,试图在基础研究中做一些基础性工作。作者认为:教育制度伦理虽还不是一个专门的概念,但有存在的事实合理性和价值合理性,是一个真切的理论问题和亟待解决的现实问题。因为教育和伦理之间的关系是一种同宗共源的旁系关系,伦理问题是教育的基本问题,培育伦理精神是教育的原初意义。

教育制度伦理的首要问题是公正问题,教育必须以公正为基本目标,教育发展只能以公正为基本走向。教育制度伦理公正的逻辑起点是以人为本,最直接的理论来源是社会(制度)的公正理论,最基本的依据是社会合作理念、人道主义精神和知识经济发展的事实,最根本的需要是个体教育的满足和价值的实现。其评判标准一是增加全社会的教育总量和每个人的受教育总量;二是不减少一人受教育总量而增加全社会的教育总量;三是增加一人的受教育量而不减少别人的受教育量。这三条标准综合运用,缺一不可,且顺序也不能颠倒。

教育制度伦理公正的相关范畴是以教育权利平等的基本精神、基本倾向及相关概念构成的理论原则、理念精神,反映的是人类社会对于教育公正的理想追求和对教育所做出的伦理评价,是教育制度伦理的理念公正。教育制度伦理公正的

相关范畴由教育权利平等、教育机会均等、教育公平等核心概念构成,并为教育制度伦理的具体原则提供理论指导,具有“应该”和“终极”的意义。

教育制度伦理公正的原则体系由一系列可操作的具体原则和保障机制构成,它受理论范畴的规约、引导、评价,并成为检验和修正理论的根据。第一个原则是保证原则,这是基于人权意义上的回报性公正,具有人权价值和法律意义;第二个原则是共享原则,这是基于发展意义上的分配性公正,是一种社会制度安排,它强调平等共享教育机会,承认并尊重差别教育机会;第三个原则是差异原则,这是基于天赋与才能基础上的程序性公正,它的标志是制度化、程序化,以及这种制度化、程序化对象的无例外性,是一种按能力分配教育资源的良序分配方式,其本质是一种“过程价值”;第四个原则是补偿原则,这是一种基于环境条件基础上的道义性公正,它强调对因非个人后天因素所导致的先天性、先在性贫穷地区或弱势群体进行补偿,有着使整个社会得到发展和保证社会稳定的重要意义。

教育制度伦理研究中提出的一系列概念、范畴、原则是一个统一的整体,相互之间具有严密的逻辑联系和可推演的性质,且顺序、位置是固定的、不能更改的。但这些理论原则与现实社会教育实际存在着差距,要完全地变成现实,是需要极大努力的。故而,用教育制度伦理的理论和原则衡量中国的教育状况,充分考虑教育制度伦理考量,高度重视教育不公问题是目前所面临的重大问题。一是必须坚持遵循惠顾最少受益者原则;二是必须遵循平等与效率原则;三是必须建立政府与社会为主体的保障机制。

Abstract

Previous studies on educational ethics either focus on teachers' vocational morals or moral education or moral principles. Researches in these areas are of value both in theory and in practice, while they have a common defect—none of them sets out from system justice, the result of which is that these studies are less comprehensive in that they do not get to the essence of the ethical problems of education. Furthermore, people's concept of ethics, which lies behind educational injustice, about the choice of educational system is neglected.

This thesis tries to offer a basic framework for the study of educational system ethics, from the point of view of system ethics, to do some fundamental work in the fundamental research area, and to do some pioneering work in the fields that await opening up. Though "educational system ethics" has not been identified as a specific concept yet, its existence has both factual rationality and value-based rationality, and it proposes a real theoretical problem as well as a practical problem, which needs to be dealt with urgently. Basically, education and ethics share the same source of origin and have a collateral relationship. The basic problem of education is ethics and the original meaning of education is the cultivation of ethics spirit.

The prime question educational system ethics is concerned with is justice that education must regard as its basic target. Also, education must develop in the direction of justice. The logical starting point of the theory of educational system ethics justice is based on the value of individual persons, and it comes directly from the theory of social system justice. Its basic principles include the concept of social cooperation, humanitarianism and the fact of knowledge economy development. The basic task it needs to carry out is to meet with individuals' requirement for education and to realize their value in society. The criterion to judge educational system ethics lies in three aspects as follows. Firstly, increase total education of the whole society and that of each person. Secondly, increase total education of the whole society while not to cut down that of each person. Thirdly, increase one person's amount of education while not to cut down that of another. These three principles must be combined when being put into practice, of which the order should be kept as well.

The categories of educational system ethics justice refer to those normalized principles constructed by the spirit, tendencies and relevant concepts of equal rights to education. What is reflected through these categories is human being's pursuit of the ideal of educational justice and the ethical evaluation on education. It is actually the justice of the concept. The categories of educational ethics justice consist of such core concepts as equality of rights to education, equal chances for education and education justice. It is also a guideline for the principles of educational system ethics, which implicates "must" and "terminal".

The system of principles of educational system ethics justice is made up of a series of manageable detailed rules and a guaranty mechanism, which is confined, guided, evaluated by theoretical standards and is also

what should be abided by when we test and modify the theory. The first principle is the rule of guaranty, which represents reciprocating justice based on human rights, embodying the value of human rights and sense of law. The second principle is the principle of sharing, which reveals allocation justice based on development. It is a way of planning of the social system, emphasizing equality in sharing education opportunities with respect for diversity education. The third principle is the principle of diversity, representing procedure justice that is based on people's talent and abilities, of which the symbols are uniform institutions and procedures. This is a positive way of allocation, the nature of which is a kind of "procedure value". The fourth principle is the rule of compensation, which is moral justice based on environmental condition; emphasizing some compensating work for those poor areas or weak groups of people that are the consequences of congenital environmental disadvantages. It plays an important role in promoting social development and ensuring social stabilization.

The set of concepts, categories and principles put forward by this study of educational system ethics is a unifying entity. They have strict logical relations with one another and their order is unchangeable. But there exists a gap between these theories and reality. It takes great effort to put them into practice. Therefore, at present, the biggest issue we are faced with now is to evaluate Chinese education with the theory and principles of educational system ethics, to take into full consideration of educational system ethics and pay much attention to educational injustice. Such principles as follows are suggested: firstly, the principle to favor the least benefited; secondly, the principle of equality and efficiency; thirdly, the establishment of insurance mechanism supported mainly by the government and the society.

目 录

导论	1
一、问题的提出	1
二、研究的意义	3
三、研究的方法	5
四、基本思路	9
五、具体安排	11
第一章 制度与制度伦理	13
第一节 制度及其意义	13
一、何谓制度	13
二、制度的意义	17
第二节 制度伦理	28
一、伦理与道德之区分	28
二、制度何以具有伦理性	32
三、制度伦理的含义	37
四、制度伦理与个体道德	41

第二章 教育制度伦理	48
第一节 伦理问题是教育的基本问题	48
一、伦理和教育同宗共源	48
二、教育培育伦理精神	57
三、教育培养“有伦理精神的人”	71
第二节 教育制度伦理如何可能	74
一、教育制度伦理是否存在	74
二、何为教育制度伦理	78
三、教育制度伦理的特性	87
第三节 教育制度伦理与相关问题的区别	92
一、教育制度伦理不同于教师职业道德	92
二、教育制度伦理不同于道德教育	95
三、教育制度伦理不同于一般的教育伦理学	98
四、教育制度伦理不同于教师德性伦理	101
第三章 教育制度伦理公正	108
第一节 教育制度伦理公正的理论来源	108
一、公正的几种理论解释	108
二、公正的一般阐释	111
三、公正的历史演变	113
四、公正是教育制度伦理的根本问题	118
第二节 教育制度伦理公正阐释	121
一、教育制度伦理公正的依据和基础	121
二、教育制度伦理公正的内在机理	127
三、教育制度伦理公正的判断标准	133
四、教育制度伦理公正及相关范畴的逻辑起点	138

第四章 教育制度伦理公正的相关范畴	146
第一节 教育权利平等:一种基于人权的教育制度伦理公	
正解释	146
一、权力与权利	147
二、教育权利	153
三、基本教育权利平等	156
四、非基本教育权利平等	159
五、教育权利平等的理论深化	163
第二节 教育机会均等:一种工具理性的教育制度伦理公	
正读解	167
一、教育机会均等的理论内容	168
二、几种代表性的解释	171
三、教育机会均等的工具理性分析	176
第三节 教育公平:一种可选择的教育制度伦理公正释说	
	178
一、教育公平的本质	178
二、可选择性:基于教育公平特征的分析	180
三、可选择性:基于教育公平与教育效率的分析	183
第五章 教育制度伦理公正的原则体系	190
第一节 保证原则:基于人权的教育制度伦理回报性公正	
	191
一、保证原则的人权价值	192
二、保证原则的法律意义	195
第二节 共享原则:基于发展的教育制度伦理分配性公正	
	198
一、平等共享基本教育机会	199
二、承认尊重差别教育机会	201

第三节 差异原则:基于天赋的教育制度伦理程序性公正	204
一、程序公正本质是一种“过程价值”	204
二、按能力选拔是教育资源的良序分配方式	207
第四节 补偿原则:基于环境的教育制度伦理道义性公正	210
一、补偿“社会不利群体”是一种公正	211
二、补偿原则的意义	215
第五节 需要重视的几个问题	217
一、提出概念与建立范畴	218
二、理论范畴与具体原则之间的关系	220
三、原则的整体与统一	221
四、原则的位置与顺序	223
五、原则与实际之间的差距	225
结束语:基于教育制度伦理的现实选择	227
一、高度重视目前的教育不公问题	228
二、坚持惠顾最少受益者原则	232
三、遵循平等与效率协调原则	236
四、建立以政府与社会为主体的保障机制	240
中文参考书目	243
外文参考书目	257
后记	259

导 论

一、问题的提出

制度问题是个大而重要的问题,称之大,是因为它囊括了整个社会生活,或者说整个人类社会发展史就是一部制度变化史;称之为重要,是因为社会生活方方面面都是由制度来规范,来保障,来使之有秩序,或者说是因为有制度的存在才有了社会生活方方面面的秩序,继而才有了整个人类的社会生活。当然,对于制度问题的研究,古今中外皆有之。在某些方面的制度研究还达到了相当精深的地步,如政治制度、经济制度、法律制度等,用经济学的方法来研究制度变迁对经济增长的影响就形成了制度经济学。近年,随着市场经济的发展和社会生活的变化,人们的道德认识、道德生活也发生了巨大的变化,这就向伦理学界、经济学界、社会学界提出了许多新的课题。过去所长期沿袭的只重视个体道德修养和研究的道德建设思路是否存在有缺陷?这成为人们思考的问题。于是一批学者开始从制度方面利用伦理学的研究方法进行探讨,逐渐开辟和形成了新的伦理研究视角——制度伦理学。当然,由于制度伦理学的提出距今也不过数年时间,其许多方面还没有展开深入地研究和探讨,许多问题即使在理论界也没有达成一致的公认,其理论体系远远没有形成。即便如此,所产生的影响已远非学科自身之局限,社会生活实践中被越来越多地得到重视和强调的伦理制度建设,如职业道德建设、公民道德建

设及各行业、各部门各具特色的道德建设条文、规定、要求、规范等就是例证。更具重大和长远意义的是,制度伦理的研究为我们在更为众多的学科领域如在教育学科领域,提供了用这一方法和视角进行研究的可能性,从而使我们能够更为深入、更为确切地把握教育的诸多方面。

随着市场经济体制的建立和我国改革开放的进一步深入,我国的教育领域也发生了翻天覆地的变化。一方面是教育事业的蓬勃发展使人们对教育的热切渴望得到了空前的满足,另一方面是急剧拉大的贫富差距和由于教育政策、宏观调控等原因造成的教育不平等、不公平、不公正现象日趋严重,人们对此的抱怨声日渐高涨,甚至诉讼案件也大量增加。据袁振国教授带领的课题组对我国东部三个典型地区北京、上海、天津和西部五个典型地区广西、云南、贵州、甘肃、青海教育生均预算内教育事业费研究发现,从1996年到2002年,我国教育差距不断拉大。东、西部小学教育生均预算内教育事业费的差距从1996年的3.5倍扩大到2002年的3.85倍;东、西部普通初中教育生均预算内教育事业费的差距从1996年的3.0倍扩大到2002年的3.39倍;东、西部高中教育生均预算内教育事业费的差距从1996年的2.8倍扩大到2002年的2.92倍。以最典型的上海和贵州为例,2002年教育预算内事业费小学生均上海为4390元,贵州为532元,上海为贵州的8.25倍;初中生均上海为4257元,贵州为580元,上海为贵州的7.17倍;高中生均上海为5411元,贵州为1100元,上海为贵州的4.92倍^①。这些数字反映的是对教育公正的违背。教育公正是教育制度伦理的根本原则,而在这些数字背后隐藏的却是人们对教育价值观念的选择。

就教育伦理研究本身来看,由于大多数研究者要么偏重于对教师职业道德的研究,要么注重的是一般的道德教育,还有人侧重的是

^① 《人民政协报》,2004年3月3日。

德育原理,近年来还有人指出教育伦理学就是教育善恶之学^①。这些研究无疑都有很高的理论价值,对教育伦理实践也都有很大的作用,但有一个共同的或根本性的缺陷,即是并没有以制度公正为切入点,以制度有效供给为基本框架,以更广阔的视野,从更宏观的层面来研究教育的深层问题。更没有看到教育不公正背后是人们对制度选择的价值观在起决定作用。

这是一个全新的研究领域,这是一个研究难度很大的问题。但这的确是一个值得下工夫去开拓的研究方向。

二、研究的意义

选择教育制度伦理研究这一课题是基于两个最基本的条件:一是自己长时期在教育战线工作,对教育问题有深切的感受和体会,又长期担任高等学校政治教育系数门理论课程的教学任务,并有较长时期致力于制度伦理研究的学术背景;二是目前我国社会的确存在着一定程度的分配不公和较为严重的贫富差距,教育的不公平和差距的进一步拉大已引起社会的极大反映。

这的确是个大而重要的理论问题,从一个新的视角来总结、反思、剖析、抽象教育制度伦理问题;深入研究,关系到一门分支学科在建构、发展;这的确是个大而又大的实践问题,教育领域的不平等、不公平、不公正等现实矛盾背后的深层问题,主要还是政策制定的立足点、出发点问题。

教育是社会组成中的一个重要部分,涉及方方面面、千家万户,备受关注。因之,制度设计、制度创新、制度形成时的伦理评价就会形成社会的基本评价,因为伦理观点是人们的一个基本观点,伦理力量是社会的一种基本力量,我们应该给予重视。这是其一。其二是,制度本身所具有的伦理价值,引导着社会道德,引导着人们的行为准

^① 王本陆:《教育崇善论》,广东教育出版社2001年版,第266页。

则,影响着社会风气,尤其是教育制度伦理的诱引力更大。美国思想家加尔布雷思说,一个国家的前途,不取决于它的国库之殷实,不取决于它的城堡之坚固,也不取决于它的公共设施之华丽,而取决于它的公民的文明素养,即在于人们所受的教育。对于教育,我们没有理由不眷顾它。其三是,我们正在建设中国特色社会主义,其本身就是制度创新,而这个创新是包括教育制度创新在内的多方面创新的综合,要使这些制度创新形成的接受度最大,耗费成本最低,功效最明显,伦理问题是不可忽视的。“因此,我们不应该成为过去一些原则的奴隶,而应当老老实实地去寻求最能以理性辩护的各种价值,这种价值有助于把我们生活其中的世界建成一个更高尚的世界。”^①教育制度伦理是成功教育的奠基石,当代教育应该在此基础上焕发出勃勃生机。遗憾的是,教育研究者队伍颇众,文献颇多,但这一块却留有空白。因为长期以来,教育从制度上讲,考虑的是政治因素、经济因素、文化因素、科技因素而很少关注伦理因素。这当然不怪我们的学者们。

教育在社会生活、人类进步中的作用越来越大,越来越凸显,但教育作为一个整体从伦理的角度对其制度的功能、作用、价值进行研究还是个空白。这是因为对整个制度伦理的研究才刚刚起步,深入不够,成果不多,再进一步对教育制度伦理进行研究者就少之又少了。但这不妨碍问题的重要性。

通过我的工作,能在这个基础研究领域里做一些基础性的工作,能在理论研究方面提出一些问题,在实际生活中能引起更多人的关注,这就是我研究此问题的目的与意义,也是我力求达到的努力方向。假若能引起更多同仁的注意,起到抛砖引玉的作用,那就不只是纸上的东西了,定会在社会实际生活中发生作用。

当代文化人类学家戈尔兹曾警示道:“将一己之见上升到哲学

① 宾克莱:《理想的冲突》,商务印书馆1983年版,第18页。

问题的高度是危险的。”^①此问题有难度,但我愿往之。

三、研究的方法

1. 语义分析法

语义分析的方法是以分析语言的要素、结构,考察词语、概念、语源和语境来确认、选择或者给定语义和意义的方法。这种方法力图避免那种直接给定定义或从定义出发的简单做法,以减少因不分语言场景、指称对象所处位置而造成的语义混乱,以求真知的一种逻辑实证方法。这种方法来源于语言学哲学,即语义分析哲学。

语言分析哲学是现代分析哲学中的一个颇具魅力的流派。它非常重视语言对哲学的影响,把哲学问题归结为语言问题。其创始人和主要代表维特根斯坦说:“不弄清语言的意义,就没有资格讨论哲学。”他们认为,哲学上的混乱、争论、错误产生于语言的含混不清或者对语言的误用、滥用,因而哲学的任务是对语言进行语义分析,揭示语言的确切含义和意义,指明语言的正确用法和规则,以消除哲学上的混乱,以至于消除这些哲学难题本身,或者说是“恢复哲学语言的健康”。他们认为,对语言的这种语义分析即便不是研究哲学的总目标,至少也是研究哲学的出发点。我们认为,语义分析法不仅对研究哲学问题具有一定的意义,而且对包括教育科学在内的其他知识领域解决自身问题也具有不可忽视的作用。因为要富有成效地进行科学研究,就不能不首先了解我们所使用的语言工具。语言是人类描述事物、表达情感、交流思想的工具,是人类思维的直接现实和思维的物质外壳。任何思想理论的形成与传播如果离开了语言这个工具就无法实现。语言表达思想的功能与作用是任何一种东西所不能取代的,因而对任何一种思想理论而言,它的概念是否清楚,内涵是否明确,语言表达是否遵守规则,是否符合民族文化和时代精神,

^① 韦森:《文化与制序》,上海人民出版社2003年版,第2页。